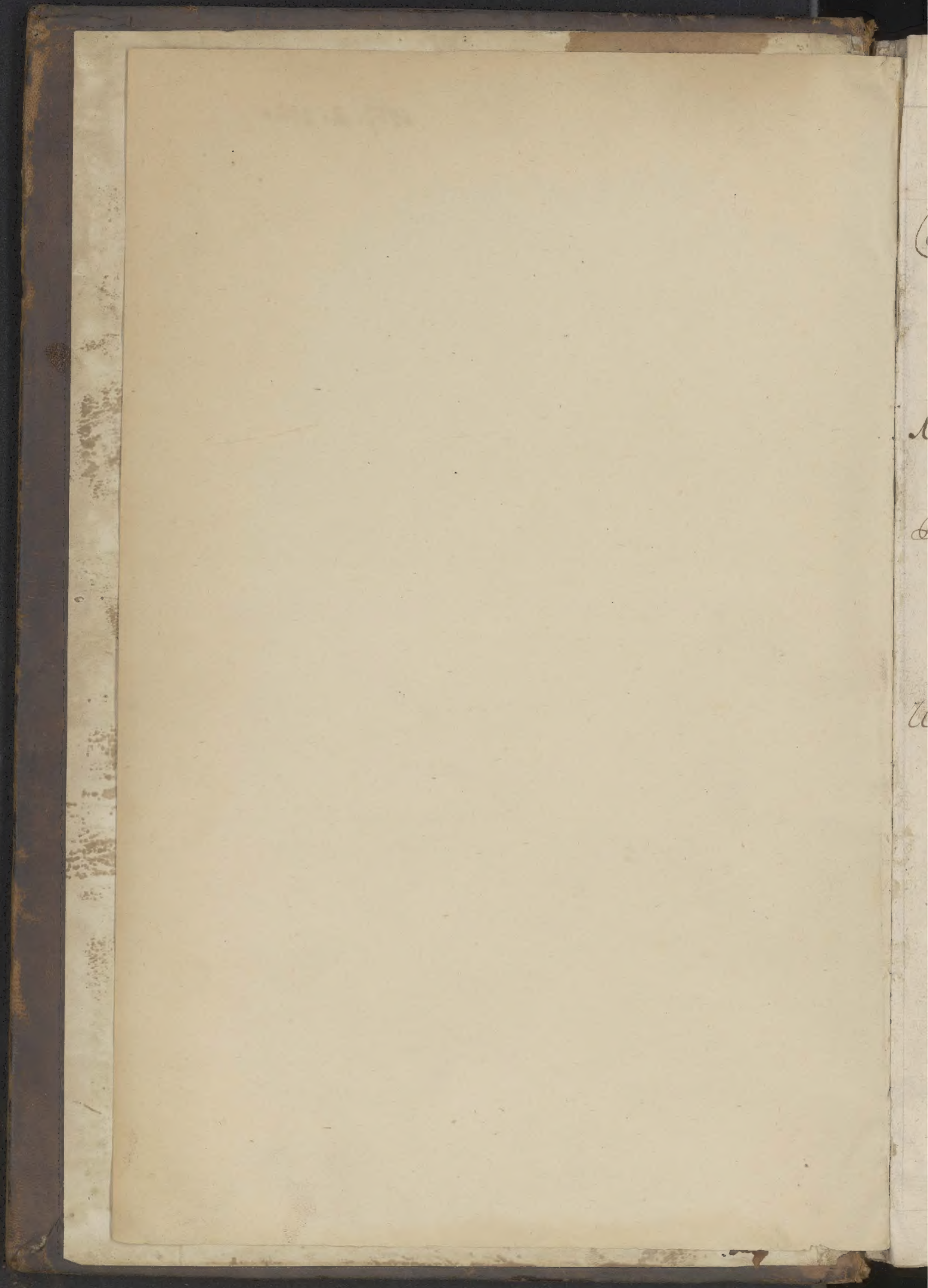


N. Inv. 4572

1887. a. 382.



PROTOKUŁ GRANICZNY

INVENTORIUM

1776, 1777, 1778, 1779, 1780,
1781 & 1782.

Pod Dowaga, niegdy J.W. Józefa na Starosielcach Sa-
kubowskiego, Podkomorzego Powiatu Żytomirskiego,
Półkownika Woysk Koronnych, Orderu S. Stani-
sława Biskupa Kawalera.

PRZED.

Wied. Jana Michałowskiego Komornika Pamięznego
Powiatu Żegoż Żytomirskiego, z chłocy Urzędu Jego
zapisany y do Archyrum Ziemińskiego Żytomirskiego
wziasie Seymików Gospodarskich Powiatu Żegoż
na zadanyć uczynienie Prawu Oczyszczeniu, o za-
chowaniu Ksiąg Podkomorskich, y dla Przy-
stugi Obywatelom Roku.

ODDANY

1551. 1552. 1553. 1554.

1555. 1556.

1557. 1558. 1559. 1560.

1561. 1562.

1563. 1564. 1565. 1566. 1567. 1568. 1569. 1570.

1571. 1572.

1573. 1574. 1575. 1576. 1577. 1578. 1579. 1580.

1581. 1582.

1583. 1584. 1585. 1586. 1587. 1588. 1589. 1590.

1591. 1592.

1593. 1594. 1595. 1596. 1597. 1598. 1599. 1600.

Yózef na Starosielcach Jakubowski. Podkomorzy Kijowski,
za czasów Stanisława Augusta w ostatnich latach Jego panowa-
nia, był jednym ze znakomitszych obywateli Województwa Kijowskie-
go; mieszkał we wsi dziedzicznej Starosielcach, w powiecie Żytomirskim,
w parafii Korystyszowskiej, gdzie dotąd zachowuje się Jego pamiątka: muro-
wana Cerkiew, przedtem Unicka. - Dom Jego słynął z gościnności; obywa-
telstwo z Kijowskiego Województwa bardzo się, licząc pod dachem Jego zbierało.
Ksawery Branicki Łowczy, późniejszy Hetman W. K. i Wojewoda Kijowski Step-
kowski byli częstymi jego gośćmi. - Biegly prawnik, sprawiedliwy sędzia, wiele
sporów zawitych i wieloletnich pogodził, strony zawzięte polubownym wyrokiem
zjednał, i urząd Podkomorski z dobrem ziomków przez lat wiele chwalebnie spał-
niał. - Z wieloletniego Jego urzędowania, ocalonym został ten siedmioletni protokół.
Sekretarz Sądu Podkomorskiego Kijowskiego Jan Michailowski, Komornik Gra-
niczny Żytomierski, też wielce był biegly w sprawowaniu dzieł swego urzędu. -
Był ojcem wieloletniego sekretarza Sądu Głównego Kijowskiego za prezesostwa
Morzkowskiego i jego następców, i miał dwóch rodzonych braci, którzy w ukra-
inie w dawnym Województwie, potem Gubernii Kijowskiej mieli dziedziczne dobra.
Jeden z nich Dawid Podstoli Betaki, ożeniony z Justyną Terliczówną w Werbowej
wsi swojej dziedzicznej pod Chodorowem, gdzie mieszkał, kaplicę murowaną
kosztownością swą fundował; oprócz Werbowej był dziedzicem wsi Turbowki i So-
łowijowki z sobą graniczących, pierwsza w Skwirskim druga w Radomyślskim powiecie.
Syn Jego Władysław Michailowski, Marszałek Skwierski, Kurator Gimnazjum
Kijowskiego powszechnie znany z swej szlachetności i nieszczęść. - W r. 1864
nieвинnie przez trzy lata w późnym wieku uwięziony i zniesiony i majątek
mu skonfiskowano. -

Ed. Melnikus

—

Miedzy Dobrami Liemskiemimi Tatarynowcami -
W. Eliasza Kłuyńskiego B. Ł. y Jakimowcami Włd
Matachowskich Braci Dziedzicznemi, z iconey, a
Dobrami Wsiami Matwijowcami, y Arynkowca-
mi W. Wojciecha Leduchowskiego, M. B. Dziedi-
cznemi z drugiej Strony Remisa do Trybunału.
z wyprowadzeniem Duktu Strony Łowodowej.

Działo się na Bracie w sporze będącym, między Dobrami Ma-
twijowcami y Arynkowcami, Włd Wojciecha Leduchowskiego, Mie-
cznika Łódzkiego, Tatarynowcami W. Eliasza Kłuyńskiego, Łód-
zkiego Łytomisz, y Jakimowcami, Włd Stanisława, Sotnika
Kłuyńskiego, y Daniela, Stodolniczego, Łytomisz, Matachowskich
Braci, Dziedzicznemi, w województwie Wodyskim, Powiecie Kłuy-
mienickim leżącemi, to jest na miejscu, gdzie w Roku 1743 Kopce
Węgietne, z których jeden przy Drodze, z Dobr. Borszczowki, do Dobr.
Tatarynowic y Łuskowic idący, przy Dolinie tuż będący w kon-
icy, Stocie leży, drugi zaś na Dron tego rozstany, dać się widzieć,
Dnia Siósteego Miesiąca Maja Roku Łódzkiego, Tysiąc Siedmset,
Siedmudziesiąt Siósteego.

w Przytomności Włd y Urodz. Michała Surwińskiego, Regenta
Grodzkiego, Owuckiego, Feliana Dederkata, Podstolica Wiskiego, Łód-
zkiego Drużbinńskiego, Macieja Łuczewskiego, Jana Jaworskiego
Walentego Marchockiego, Viceregenta ~~Łódzkiego~~ Kłuyńskiego, Bartłomieja
Łankorunskiego, tudzież Generała Opatrnego, Symona Faliszani-
skiego, Akt niniejszy Przywołującego.

Urzędy Podkomorski Łódzki, y Grodzki Nowomieyski z
Strony Włd Wojciecha Leduchowskiego, Miecznika Łódzkiego,
Dobr. Matwijowic y Arynkowic Dziedzica, z mocy Dekretu Try-
bunałskiego Łódzkiego, w Lublinie, między sprawami Wojewódz-
twa Wodyskiego, Dnia Dziewiątego Miesiąca Października,
Roku Tysiąc Siedmset Siedmudziesiąt Piątego, między Stronami ni-
żej pizącemi się, względem Czymoru tuż do wykonania przy-
chodzących, wypadłego, spowodzone na Drot wyżej na akcie a-
pisany, zachawszy Jurysdykcyę swoją ugrontowali. y też Wój-
nemu obwodac nakazali, a widząc że Sędziowie, czyli Urzędnicy
Łódzowi, z Strony Dziedzicow Dobr. Tatarynowic, y Jakimowic
na Termin Niniejszego Łiądu spowodzeni, w tym samym miejscu
w górę trochę y Obok tu Łachodowi Jurysdykcyę swoją zapisali,
tę, y też przez Wójnego swego obwodac nakazali, przeto w Na-
dziei złączenia razem Jurysdykcyi, y dla Łachodu Stronca, też chow
19

2.
ia Jurysdykcyę, nazajutrz odwołac' rozkazał. na Dniu zaś Dzi-
siejszym to jest siódmym miesiąca Maja, tej Urzędy Graniczny
Sandomirski y Grodzki Nowomieyski, Jurysdykcyę swoją przez
siebie na Dniu Wczorajszym, iako jest wyżej opisano, ugię-
towaną z Jurysdykcyę przez Urząd Graniczny Podkomorski Lyta-
mirski, y Sąd Liemski Krzemień z strony Dzielnicow, Dobr Tatar-
ynowiec y Sakimowiec sprowadzone także na Dniu Wczoraj-
szym, na skutek w sporze będącym, między Dobrami Tatarynow-
cami, W: Eliasa Kutyńskiego, Łodzaszego Lytomę, y Dobrami
Sakimowcami Wielt Stanisława Potnika Krzem, y Daniela
Horodniczego Lytomę Matakowskich Braci z jednej a Dobrami
Hrynkowcami y Matwisiowcami, Wielt Wojciecha Łodochowskiego,
skierownika Łodot z drugiej strony Dzielnicow, u Dzięty Doliny
przy Sienie Dobr Wsi Bortczowski Dzielnicow Wielt Stanis-
ława Strabi Mniszka, Podkomorzycy WWSŁitt przy Dolinie
czyli Wierchowinie Doliny głębokiej nazwanej, od Łachodu Le-
miego, ku Wschodowi Limowemu ciągnącej się, od Południa po-
łożonej, przy trzech miejscach wyniosłych, w trygule będą-
cych, na których Dzielnic Dobr Tatarynowiec, y Sakimowiec, trzy
kopce węgienne, w Roku 1743. iakoby usypane być miały mieniać
to jest jeden Dobr Tatarynowiec, y Sakimowiec, drugi Hrynkowiec
y Matwisiowiec, a Trzeci Dobr Bortczowski, w przytomności Wtło
y Urzędy Michała Czeżela, Viceregenta Liem, Krzem, Bonawentury
Kutyńskiego Łodzaszyca Lytomę, Alexandra Kłodzińskiego, Antonie-
go Wojciecha Olszowskiego, Viceregenta Grodzki Sandom, Bartomie-
ja Łankoronińskiego, Serniczego Bortczowieckiego, Walentego Mar-
chockiego, Viceregenta Liem, Krzem, Łazmiera Wiszniowskiego,
Michała Kamińskiego, y Opatrzego Generała Jaka Chłobzieckiego,
akt tenże przywołującego, Umołowana, złączony y razem przy-
stępując do wypełnienia Opisów Dekretu Trybunału, wyżej w tym
Protokule wyrażonego, tej złączony Jurysdykcyę, przez Wóznich
Obwołać, y strony do zapisania Komparacyi, przywołać rozka-
zał. Uskarżał się Dzielnic Dobr Wsiow Matwisiowiec y Hryn-
kowiec z przyległościami, przeciwko Dzielnicom Wsiow Tatar-
ynowiec y Sakimowiec, oto iż Ciż Dzielnic, in Contrarium rak
dawniejszym Dekretom Trybunałskiem, iako y Ostatcznemu,
niedziel początkowemu Dokumentowi, Pranie, w Gratach wdarci-
wych do Hrynkowiec y Matwisiowiec należących, dotąd nie-
wudnionych, na miejscu wysokim y zgorzyszym, miejsce z Do-
kumentem Pierwiastkowym Granicznym niezgadza się, do
fundowania Jurysdykcyi Sądowi Ładownemu, przeznaczyli y o-
kazali, a zatył de Integritate Gratuow Słowich, Matwisiowieckich
Hrynkowickich, Manifestuje się y protestuje — Odswiadczyło
się Dzielnic Dobr Wsi Tatarynowiec iż w miejscu przywo-
itym

tym, u kpcow Tack Węgielnych, za Dekretem Liazdowym Ro-
 ku 1743 usypanych, poźniejszyemi Dietami Liazdowem, przez
 Sędziów Dob. Hrynkowicz akceptowanych, Sąd Swoy po-
 stawil, na którym Terminie Włtł Eliaz Klityński Podczasy
 Lutomil, Dob. Wsi Tatarynowie z Przyległosciami Dzielic-
 Lowy y Lowany Czeuisto, Włtł Stanisław Potnik Krzem-
 y Daniel Horodniczy Lutomil, Matuchowsky Bracia, rodzeni,
 Dob. Wsi Jakimowicz Dzielice, Lowowowie y Lowani Czeu-
 sto, a Włtł Wojciech Leduchowski; Miecznik Pod. Dob. Wsiow-
 Matunowiec, Hrynkowicz, Woluy y Machnowicz Dzielic, Lo-
 zwany y Lowy Czeuisto, postanowili się, Sady Urzędy Liazdowe
 przychylając się do Dekretu Trybunał, w wykonaniu teraz będą-
 cego, przypozwanie przypozwanie ciennikow, nakazującego, pa-
 łebne byci zadosyć uczynienie przez strony, temu Dekretowi
 w porządku przypozwania ciennikow, tymże Dekretem Trybu-
 nałskim nakazanego, uznac, ato natychmiast, A ponieważ
 Kellany, Lowow, Włtł Klityński, y Matuchowsky, po Włtł
 Stanisława Krzyscha Podkomorzycy Włtł Dob. Wsi
 Boruszowski y Włtł Michala Błędowskiego Generała Ma-
 iora, w Woysku Koronnym, Dob. Wsi Lachawicz Dzielicow-
 miesiaca Kwietnia Dnia Dwudziestego Drugiego, a Włtł
 Leduchowski, po tychże Sady, y Włtł Felician y Anna
 z Błędowskich Dzielicow, Chorzowicz Krzem, Mat, Dob.
 Wsiow Juszkowicz y Krasnotuki Dzielicow, Dnia Dwudzieste-
 go Czwartego Kwietnia, Obydwie w Roku Terazniejszy, Ty-
 siąc Trzysta siedemdziesiąt Piątym, przez Księżami Pradol-
 Kzem, zeznane pokładając, Sąd, y Urzędy Liazdowe dosyć u-
 czynic wyrokowi swemu, Strony Obydwie wynalazły, potw-
 bne byci Dopisanie do tychże przypozwanych stawienie się
 uznając, To jest Włtł Stanisław, na wielkich Konieczach, Stra-
 bia, Mniszech Podkomorzycy Włtł Dob. Wsi Boruszowski
 Dzielic przypozwany, przez W. Janusza Lalewskiego, Czemi-
 la Prockiego, Plenipotencyę regną, w Wierzbowa, Dnia Czwart-
 go miesiaca, y Roku niniejszych Dana, Umocowanego, Włtł
 Michala Błędowski Generał Major w Woysku Koronnym, Dob.
 Wsi Lachawicz Dzielic przypozwany, przez Włtł Walentego
 Marchalskiego, Viceagenta Dziel, Krzem, Włtł Felician y Anna
 z Błędowskich Dzielicow, Chorzowicz Krzem, Mat, Dob.
 Wsiow Juszkowicz y Krasnotuki Dzielicow przypo-
 zwani, przez tegoż Włtł, Michala Janowskiego y Tomka Krzem, li-
 przypowiadając się, przez Włtł, Marcina Kucawskiego, stawie-
 szy się, rozprawę między sobą, Prawną, mli, których stron po-

4.

row Urzędy Liazdowe wystuchawszy, przychylając się do De-
 krety Trybunałskiego, w wykonaniu teraz będącego, nakazują
 aby Strony Inkwizycyjne tak Państwa jako y z Dekretu Trybu-
 nałskiego, Roku Tysiąc Siedemset czterdziestego Piątego, między
 Dobrami Tatarsko-wscami, y Jakimowcami z Przyległosciami,
 a Dobrami Matwiiowcami y Krynkowcami z Przyległoscia-
 mi, wyprowadzone, y w Sadzie Trybunału Koronnego Lubelskiego, Roku
 przeszłego Tysiąc Siedemset Siedemdziesiąt Piątego, pokładane w
 Sadzie swoim potoczyły, y one zaprzysięgły, ato natychmiast,
 a ponieważ Strony też Inkwizycyjne ^{zobowiązane swoim potoczyły: dyktora,} przed Sadem swoim po-
 ieznać miały zaprzysiężone, Sadu Wyrokom, uczynić te. In-
 kwizycyjne, Sadu zadosyć swego Sadu Wyrokom, uczynić te. In-
 kwizycyjne, do czytania Sądzie Inkwizycyjnej Przystępować, a
 po przeczytaniu Sądzie Inkwizycyjnej, to jest w Roku 1720. przez
 Sad Liemski Krzemień, jako w Roku 1743. przez Urzędy Graniczne
 Liazdowe welsanie Krasnotuckiej z Tatarsko-wscami, które ra-
 zem, wiednymie Krotule były zamknięte, y przez Dwiedzice
 Dobr Tatarsko-wscami, tak w Sadzie Trybunału Koronnego Lubelskiego, Roku
 przeszłego 1775, jako y na niniejszym emnie, pokładane, tu
 Roku 1747. przez Urzędy Liazdowe, w Sadzie Trybuna-
 łowym, y Sądzie Inkwizycyjnym Dobrami Tatarsko-wscami, y Jakimowca-
 mi, Krynkowcami y Matwiiowcami, wyprowadzone, a wedle
 Krotule zamknięte, podobnie y w Sadzie Trybunału Koronnego Lubelskiego
 y na niniejszym Liazdowym emnie, przez Strony Obie po-
 kladane, Sad Liazdowy zawieszony Karłowym, Onych, dowym
 iudzenia, przez Strony y opisanie przez Sad, Dyktów Stron oby-
 dwu, przystępować nakazując, aby Dobr Wsiow Tatarsko-wscami,
 y Jakimowcem najsamprzód Dwiedzice, jako pryncypalnie po-
 wodowic Sad swy prowadzili, y znaki Graniczne jakie były
 mogli okazać. Sądzie tedy Dwiedzice, Dobr Wsiow Tatarsko-
 wscami y Jakimowcem Dykt Swy od Stron Krotule wegielnych
 w Roku Tysiąc Siedemset czterdziestym trzecim wyparych, to jest
 Tatarsko-wscami, od wschodu Ponia, Krynkowickiego y Ma-
 twiiowickiego od zachodu, y Bortczowickiego od południa.
 których w sobie wcale nie ma, miejsca iem. Sądzie tedy
 Sądzie, okazując, iż przy iem Bortczowickiej, y Lesie Krot-
 ucha nazwanym, wraz z Sądzie Bortczowickiej, od wschodu-
 ku zachodowi ciągnącym się, na południe leżącym, ułtowa-
 chowem Doliny do zachodu Ponia, ku wschodowi ciągnącym
 y do Poliny, Stębka wpadającej, po które Krotule, mienia-
 Strony obydwie, swych Grażow Dostup Praw zarywania, a dla
 przyznania

przyznania schodzących się wezłów, Dobr wsi Tatarynowice
y Sakimowice, z Dobrami Maturkowcami y Hrynkwicami,
natym tu miejscu, przy Sienie Dobr wsi Borszczowski; upra-
szata ta Prosa Ławodowa Ładu swego Liardowego, aby nakas-
zał przywódcę Dzielica Tejże wsi Borszczowski jako Sien-
nika, czyniąc tedy zadasyć zażalenie Prosy, Ład Liardowy tegoż
Dzielica Wsi Borszczowski przywódcę wojennemu Jurysdyktus
swój obywatelskiemu nakazał, za przywództwem którego Pa-
narskiego Władcy Ławoski, Czesnik Trocki, Dobr wsi
Borszczowski Profesor, y Urod, Bartłomiej Łankorunski; Lept-
ny Generalny, Tejże wsi, i Ludmigi Podkanerni Borszczowieckie
ni Parcani, to jest, Muciem Korbaskim, Iwanem Korbanem-
komanem Kurazarem, y Iwanem Semetko, y Iwanem Ławo-
skim, zeznali, na przykład W. Ławoski Profesor, że po Dekrecie
Roku Tygisa Piętnast Czterdziestego Trzeciego, dopiero tu nastąpił y
w piśmiach y spiskach żądnych, wskazywał Grafa niemieckiego, zaś
Ład Łankorunski; Leptny opowiedział, że wie o tym iż i inne
przed sypaniem Kopców, Fronta Borszczowiecka wyszła ku Ładu
nowy, do Frontów Hrynkwieckich, przypierały, w którychby zaś
miejscu, miały przypierać; Długa Tatarynowicka wraz z)
Hrynkwiecką, przed sypaniem Kopców niewiedziad, aż dopiero
po usypaniu Kopców dowiedziad się, następstw podani-
zeznali, że Grafa jch w górę ku Łudnocy, dźwiesząc Kopce row-
ciągaty się, y Łiany z Hrynkwicami niedaleko Drogi, z Ju-
kownic y Tatarynowice, do Borszczowski y Borsuk idący, miały
w którychby zaś miejscu Długa Dobr Tatarynowice y Hryn-
kowiec, do jch Łiany przypierały niewiedziad; Przy sypaniu zaś
tych Kopców narwinych, nikt niebył z Gromady Borszczowiec-
kiej, ani ze Dworu y Oni niebyli; Długa Łuskowicka y Bors-
czowiecka, jest niżej u Doliny Grobkowej, Łaskarząd się Dzie-
dzie Tatarynowice, przeciwko J.W. Stamsdajnowi Mmifichowi;
Podkomorzemu Wuxlett, Terainieyszemu Dobr wsi Bors-
czowski Dzielcowi, y Urod, Bartłomieju Łankorunskiemu,
Cesnikiem Ławoski Borszczowieckich, je tenie J.W. Mmifich, lubo
jest Łaskarząd Diet Pradziadu swego, niegdzi Władcy; Micha-
Ła Wirsniowickiego, Wojuwdy Wilirz Hetmana Wuxlett.
Dzielica dawniejszego Borszczowieckiego, wiadomy zaś jest,
tak Dekretu Roku Tygisa Piętnast Trzydziestego Drugiego, Oia
Próstego Junii, jako też y Dekretu, Tygisa Piętnast Czterdzieste
Trzeciego, Lnia Ornego Tejże miejscy, na które wypo-

ciu Kozobuckiego, Juana Gamelle, Romana Karkwiza, y
 innych ludzi Starzytnych z Borszczowki, którzy rostraw-
 wieni, y przez Sąd wyi wyrażony tak o Granicy sypa-
 nui Karkow, iako też o dawny y terazniejszy używa-
 nui Drogow, przez każdą Stronę z Opisu Dekretow, w Roku
 Tysiąc Chędnoset Czerdziesiąt Piątym, y w Roku Tysiąc
 Chędnoset Czerdziesiąt Piątym, Trybunałskich Lubelskich
 Dyktami y Saminowami, tudzież y Ułw z Bartłomiej Lansk-
 runski, Leszczy Borszczowiecki, sąsiedzi indagowany, którzy
 wyznali przed temż Ułwami, Liazdowni, iako Siana
 Kłosi Borszczowki, wyżej ku Putnowy, y nad Dęstą, Do-
 liny głębokiej rozciągają się, y Droga z Juszkowic po nadsz-
 Dolinę ku Putnowy przedtem ugażająca się, do Drogi z Ta-
 tarynowic idącej, przychodząc do Borszczowki wychodziła
 do Stora Siany Borszczowieckiej, z Dęstą od Wschodu Tata-
 rynowiecka, a zaś od Zachodu Krynkowicka, przytykająca
 lecz po wyżej ku Dęstą Doliny ku Putnowy, podług Opisu
 Dowodu Granicznego, pod obowiązkiem chumienności, przy-
 znali y przyświadczali. Ktoreto przyznanie, W. Dziudzi-
 tarynowic, za przeciwne obbie nienależycie mieć, Wład
 Dziudzi Borszczowki, swoim zastawieniem Obwini-
 ciu przez Lartuty iakoby, Ludzi Siany pilnujący, Bors-
 czowieckiej, a mianowicie przez W. Lejnicęgo, namawia-
 li, z pobudki, iakoby z niesienia się, z Strony W. Dziudzi-
 tarynowic przeciwnej, który zastaw iako jest jedynym Czer-
 niem, tak dla odwiedzenia Wzajemnie, Potow jest Wład
 Manifestant, przez Jakwizycę, odwieści-
 razem Starzytni Ludzie, dla Dowodu dostateczniejszego
 Sądow Polowych, gotowi y przysięga stwierdzić, iako że,
 helne cała Siana Borszczowieckiej pilnują podług ma-
 powamia od Stron Obcych wyrażonego, w Cudze Granta
 y Granice dawne niezmieniać się, a zaś W. Dziudzi Bors-
 czowki, Dawnego Postęku w Ograniczeniu, Wład Obiawo-
 nemu Terazniejszyemu nieprzeszkadza, w tych Okolicznościach
 zaświadczać się, najwzajemniej Remanifestując się — Siano
 czy się Dziudzi Krynkowic, Machnowic y innych, ~~z~~
 przeciwko Stronie Obwod swoy rozpoczynający, to jest Dze-
 licom Wsiow Tatarynowic y Jakimowic, iako też Stro-
 na po mimo Dokument, Anni Millesimi, Quingentesimi se-
 xagesimi Otraw, przeżyciem Wiekow Wzajemnych, Dotąd
 nieporuszony

Q.

nieporuszony, y owszem przez tychże Dziudziow, y inne
 strony, za Prawidło Granic między Dobrami, pod niniejsze
 rozgraniczenie podpadającymi, iako też sąsiadującymi
 Juskowcami, y Bortczowką, trzymamy, y mciwie tak
 na rzecz swoją stuzącym, y Dziedziectwo wzmacniającym,
 Dokumentom, w dalszym Traktacie Sprawy stozyci-
 się mianym, iako też wnoszeniem, w Czasie Dukow Re-
 dukow, między Dobrami, Tatarynowcami a Juskow-
 cami, y Trasnoutką, z mocy Dekretow, po kilkokrotnie
 Trybunał ekspedowanych, w Punktie w Imym, a w
 niniejszym miejscu, przy okazywaniu, y składaniu
 narmienionego Dokumentu, przyznawania y twier-
 dzenia Głębokiej Doliny, oraz Dęty Grontu Bortczow-
 wieckiego, sądownie ciągniętych, szeregulnie grontu-
 iąc się, iakoby na Wyrokach, Roku Tysiąc siedmset pier-
 dnestego Trzeciego, Liardowych Konturniających.
 w nieprzytomności Dziudziow Matwiiowiec y Frynkowiec
 ogłoszonych przez widoracie zalecia poruszonych, y pod
 poznanie podanych, za co strony y Grzymam, ukarane
 później zostały, iednak nieokazując, żadnego. Podobierstwa
 bywstym bądź nieprawym, przez się mniemanym, Koper
 teraz w tym miejscu, y Gronce własnym, do Matwiiowiec
 y Frynkowiec należącym, y w używaniu spokojnym be-
 dającym, na Gronce wymiostym y suchym oraz, ysiac się
 zwykłym, naprzeciw Lasu, Prawie Procka Kortachy zwa-
 nego Bortczowieckiego, panietaliter po nad Graferm Matwii-
 iowskim, przeciągniętego, a nieupięty Dziedziectwa Grata
 Bortczowieckiego, z Juskowskim, Tatarynowskim, Matwii-
 iowskim, y Głębokiej Doliny, gdzie Kuda y nieprzy mienstym
 Koper tamie usypczym, ale niepodobat Korca matego, nie
 daleko Drogi, z Tatarynowiec y Juskowiec do Bortczowki
 idącej, według rzeczonego, stmi. Millesimi Quingentesimi
 Sexagesimi Otawi. Dokumentu, między Dobrami Bort-
 czowką, a Matwiiowcami czyli Frynkowcami usypanego
 Terminum a quo sobie mienalecznie przywłaszczają, prze-
 znaczą y bierze, et Concurrentiam, inter-mediante Vicinie he-
 ritatis

redivat de Lege requisitam niedowodu, Gront zaś przytychże
 mniemanych Kopcach, czyli Triangule, przez się mianowanym
 a in Epse nieokazującym się, ad Orientem Versus Septentrio-
 nem, przeciągnięty okazywany, Tatarsynowski, przez Słone,
 Obwód czyniąca mianowany w używaniu, jest też także
 Dukem attentionujący, bowiem jeżeli kiedy za dozwoleniem
 się Leńskich mości matwioskiej, Poddam Tatarsynow-
 sey, ten Grą, używając, to Dziędzine do Dworu Fryn-
 kowieckiego, lub Matwioskiej Sławy, A zatyż o
 nieważność w tym miejscu, Termin Sumptu a Duo,
 powtore skarży się, Oświadcza się, mawnię y Ter-
 minalnię, w Czasie Obiadu Świętego, Termin Sławy a
 Duo, 'okazac' — Oświadcza się, też wpilności, Termin
 Dziędzic Matwioskiej y Sławy, mawnię Sł. Dzię-
 dzicowi, wsi Bortczowki, ratione nie w miejscu, maw-
 nalezitym, y nie maw Biegie Bortczowieckiej, yu Ste-
 bokiej, Doliny Prawiercia Promady, na Podmiesionę
 Krysnow, od Dziędzica Tatarsynowiec = Oświadcza się
 się Dziędzic Dobr wsi Tatarsynowiec, mawnię nieważ-
 noplivemu, Dob wsi Matwioskiej y Frynkowiec, azas
 mniemanemu, bądź Średiska czyli Uroczyska, Machnu-
 wiec Dziędzicowi, ze kente Dziędzic Tatarsynowiec, zaczął
 Dukę swoy zgodnie, Dokumentowi, Tysięc Siedmset Sied-
 dziesiąt Osmym Roku, ten bowiem Dokument, od Sa-
 wniejszego Dziędzica Frynkowiec, z Dziędzicem wsi
 Bortczowki, sprawiony maw w swięty Sławy, iż Ciż
 czynią między sobą, ograniczenie, porządek granicy wzię-
 li, od Uroczyska, y Dęty gębokiej Doliny, a Grontu Sł-
 kowieckiego, czyli raczej Krasnotuckiego, y Tatarsynowiec-
 kiego, co wyznacza Wierzchowinę Doliny, porównaw in-
 deliwitac, Oneyże Uroczysko żadne bydi niemożę, gdy wpa-
 srodku wspomnianey Doliny, Ruda inaydziejca się
 ydo Frynka ciągnąca się, takowego Podobierstwa nie-
 dopuszcza, albowiem Uroczysko suche, miejsce, y Polne
 awierac powinni, wbtocie zaś bydi niemożę, co już
 Dekretem Liazdowym, Roku Tysięc Siedmset Czeredzie
 turn Tricem

tym Trzecim, zupełnie jest uwazoną, y wstawić z O-
 pisu wyżej wyrażonego Dokumentu, w tym tu miej-
 scu początkowego Duku, Dziedzią Tatarsynowic, Szoty,
 Ziemi opisowi Dokumentowi: zgodną, Węgielnik usrana-
 wioną, jednak Dziedzią Krynkowic, pomimo wspomnia-
 ny Dokument, y Dekret Liardowy, wiążąc się do za-
 kładowanych Sumacien, nadmienionego Dokumentu, i kła-
 nie wieloletni od Onego y Jego Pomiednik w Dziedziow,
 Krasnoduki y Tatarsynowic niepokoy y kłotnie mawny, mży,
 nosily: i sa pokrzywdzającą iakoby chęć, chociaż Dekre-
 tem Trybunałskim, Roku przeszłego, Syżeg, siedmset siedmście-
 siat Piątego, zapadłym do wiecznania niepoddany. Dekret
 Liardowy Roku Syżeg siedmset Cierdziestego Trzeciego.
 nastąpiony, bydi powiada przyznany, Syżeg Dekret-
 tem w miejscu początkowego Duku Szoty miniejszy
 prowadzący, Węgielnik Grafe Tatarsynowskiemu, w mie-
 przytomności Dziedziowców i Krynkowic nastąpiony, y
 Szoty, czyniąc, Przywami. Lato posledniejszym Dekre-
 tem ukarany, wcale miestasnie bydi miem: kiedytenże
 Dekret Liardowy, zamyka Onych przytomności, mży Duk-
 cie Dziedziow Krasnoduki y Tatarsynowic w ten Czas
 synionym, y pilnowaniem tegoż Duku, oraz nullniam
 Duki wehmentnie Czas, Dekretu Liardowego, od Dziedziow
 Krynkowic sprawiony, Obecność Ich wydać, a lubo Dwie-
 dzie Krynkowic z Dziedziami Krasnoduki y Bortaczow-
 ki, Liardowy Dekret, Roku Syżeg siedmset Cierdziestego Tr-
 ciego, nieporozumienie datą szymad, Syżeg dwelmuwy z Dwie-
 dziecem, Tatarsynowic w Roku przeszłym w sądzie Stowrym
 Trybunał Koron, Lubet popieraney niepodciągad, przeciw me-
 uwo akceptacyi swojej, ziednemi Szonami, zachowaney, za-
 tymże Dekretem Węgielnik przyznany, imney krainiejszey
 szonnie, od Węgielnika nadmienionego Duka swoy zaczyna-
 iący, miestasnie nagania, ukaranie Przywami, iż me-
 zaustawienie acialitatis w tym miejscu, lecz za niedo-
 puszczenie od Furamentu nakazanego Mocy, nastąpiło
 wzumnie miechce, naostatek chociaż tative do poznania
 są, kopce, Przy Węgielne, przez Dziedziow Krynkowic
 gwałtownie

gwałtownie wysypane, przeciw dla uniknięcia zato przy-
 zwoitego sobie ukarania, y zachwiania sprawiedliwym
 Stronę Duktem, zali się, niepotrzebnie, iakoby nieodlego mi-
 sca, zaczyna Dukt swój, w którym intermediat Vicina
 Concurrentia Dekretem Tytuł Przedmiot Cierdziejstym Tre-
 am, agnita, przeto Dwieście Tatarynowiec odpowiadają
 na niestwierdzone Stronę przeciwnie Czynnicy Laruty de Le-
 galitate Termini a quo, legitime cepti, zaswiadcza się - Da-
 ley ze Środka tegoż Węzielnika wzięwszy prowadzili Dwie-
 dzie Tatarynowiec y Sakimowiec, ku Putnowy na Prę-
 zar wyiszy, y przyprowadzili do Kopca mierzacego Ścieme
 go, blisko trzechset Kroków, od węzielnych odległego, powia-
 dając ze po prawey Stronie Pręta do Tatarynowiec, a po le-
 wey do Hrynkwowiec należą. Strona zaś Duktu pilniejszą
 powiadała, iż to Czysta mogiłki Sakimjści, jeszcze do Stronę
 nierozoranej, a od tego Kopca, kutejże Putnowy, dalej na
 Front wyiszy, idąc po prawey do Tatarynowiec, a po le-
 wey do Hrynkwowiec, Strona używane zostawiając przy-
 prowadzili Stronę, do miejsca najwyższego, y okazują się
 w tym miejscu, być Kopic Drugi Ściemy, przez Dwieście
 Hrynkwowiec rozorany, a spuszcza się z Łagorki, ku Doli-
 nie od Łachodu, ku Łachodowi, ciągnący się, w tej Stronie
 Putnowy, idąc przez Dole Kobacz, do Dworu Hrynkwowiec-
 kiego używane, powiadać ze natej Dolinie były Kupa-
 ki, do Tatarynowiec należało, które hr. Malczewski Łas-
 soi wsi Hrynkwowiec, niedawnym Czasem na Dole wy-
 karczował, pokazując Stronom Karczki Kłaków, a prze-
 średszą Dolinę, tymże Łanem Hrynkwowieckim, w Górę m-
 szepując, przyprowadzili do Dole Łoddanych Hrynkwowieckich
 Osiemina, teraz zasianych, a idąc widzieli Putnowy Stronę
 Działka, Kibrenka, Łoddanego Hrynkwowieckiego, Tytuł Łasia-
 nym, przez Dolinę, prostą, w Górę ku Putnowy przyprowa-
 dzała, do Drogi Bity z Tatarynowiec od wschodu Stronę
 do Borszczewki, ku Łachodowi idącej, mieniąc iż przy sa-
 mej drodze, od Putnowy, być Kopic Starożytny, tak przez
 niedługich drogę popsuty, iako y przez Łoddanych Hryn-
 kwowieckich, rozorany, a od tej drogi, y Kopca, przez Łagorki
 y dwie Doliny

y dwie Doliny wąż Ożminami Hrynkowickimi, idąc z góry na niższe Głonta spuściwszy się, przyprowadzita do Drogi, z Tatarynowic do Hrynkowic idącej, a miedzy-
 szy też Droga wąż idąc temi Ożminami Hrynkowickiemi, przyszi do Grobli: skubida nazwanej, y powiadali-
 ze przy Łociątku, Tej Grobli, po lewej ręce, Duktu od Łacha-
 du, Strona byto Uroczysko, machnowiec y Ostrow, w którym
 Osiadłosci byto siedm Chatup, ale osiadłosci Dziećwiec Ta-
 tarynowiec y Sakimowiec w Łupiewski; broniąc Pragę
 swego spalic kazad, takie pokazowała ta Strona Dukt
 prowadząca, przed Groblą po prawej ręce, Duktu na Brze-
 gu Włota kopiec dosyć znaczny y wyniosły, pod Ożminami
 Hrynkowickimi, ku Tatarynowcom leżący, y mieni-
 ła, ze ten Kopiec niejest Siermi, z Hrynkowcami, ale tylko
 Działowy, między Dziećwicami: Tatarynowiec y Sakimowiec
 to jest Sukcesorami Frykaciowskiemi, w Roku Tysiąc Siedm-
 set Trzynastym usypany, a przez Urząd Graniczny Czerwie-
 chowski, w Roku Tysiąc Siedmset Czerdziestym Trzecim,
 ponowiony, Środkiem zaś tej Grobli, idąc, katoru na Obie
 strony wzięte rzucając przyprowadzita Strona do Rzecz-
 ki Horynki; od Łachodu Strona ku wschodowi płynącej,
 powiadając ze Dobra Tatarynowce y Sakimowce, gdy byty
 idnego Dziećwictwa, Słania Swoią aż do Łacha Sanestpol-
 skiego, czyli Sompolskiego rozciągaty, po Słanstwionych zaś
 Działach między dawnymi Dziećwicami, Dob pomienio-
 nych, y wznięciu przez Prawa, Dziećwictwa Tatarynowic
 y Sakimowcami, Pragę Tatarynowiecką z Hrynkowcami, y
 Matwiiowcami, po te Rzekę, Horynkę, już łącząc się, a z a
 Rzeką, Horynką, już Słania Sakimowiecką, z Matwiiow-
 cami, y Hrynkowcami, zaczyna się, = W tym miejscu, za-
 łat się y powiadał Dziećwiec Matwiiowiec, z Przyjezdzcami
 przeciwko Stronie Obwod czyniącej, iż ta Strona od miejsca
 przez się mniemanego Terminu a dwo, ruszywszy z skarbow
 nawet miejsca okolo, Roku Tysiąc Siedmset Czerdziestego
 Trzeciego, Ograniczonego, takie według upodobania Swego
 z Dokumentami niezgadzać się, skazane, wrożeniu
 jeszcze zostawiają

jeszcze zostającego, występując y Ony w sprawie Księ do-
 syci odległością miejsca od niniejszego będącego zstrawieny
 Grątem niewątpliwym Maturiiowieckim, czyli Strynkowic
 kim, Urzędy prowadzić miejsce okazywanych Dokumentu-
 tam, y podobieństwem niedowodził, bowiem przy Drodze
 niedawnem Czasy, z Tatarsynowic do ^{o. Baruk} Kortszawata, y równie
 szym y wymiotszym miejscem dla wygody Podroznych
 przez Pola Strynkowickie wyłożony, nie jest podobieństwo
 okazywanych Kopców: miejsca, lecz tylko wymiotsa trze-
 dza Rutwoki, roboczych Flawnyda Kulbidnika, y Tomasia
 Mazurka Roddanych Strynkowickich, podobna Imymdnie
 lęga, w końcu której, wozami stały bywšej Gruszy poro-
 stały Kortsz, to mniemanie czym, a przecie w Lenie, iako
 by Onego Kopca miejsce, więcej Kopców niemiemba, y nie-
 okazywada, których y nigdy miejscem terazniejszego ob-
 wodu nie było, w Lewej zaś ręce, y blisko Grobli Skuibidy,
 Uroczyszcze czyli Siedlisko Machnowiec bydzi niemogło,
 y aby Tatarsynowiecki Grąg miał się dotąd rozciągac, gdyś
 zaraz blisko wies Strynkowce, podniera, więc przywoliciey
 by było, Strynkowickim Roddanym, w nieprzezwaniu da-
 by sadzić się, ku tej Grobli, która Grobla niedowolena
 Dzeduicow Tatarsynowiec, ale zdopuszczania niegdy Dio-
 ra Deniska, Dzeduica Matwiiowiec, niegdy Michatowi
 Skuibidnie, woytowu Kzennę, za pódziemcia Spustu Prawu,
 nizey Strynkowic niezas Machnowiec w Grągach ma-
 twiiowskich, podług przyswiedzania Dokumentu, ctmn
 millesimni Quingentesimni, Sexagesimni ceteri, y Innych, iest
 pozwolona, do usypania y zacięcia Nowego Prawu, a Bra-
 gi Oba, oraz y Sianożęci, nizey y wyzej tej Grobli, oraz
 pustey były y dotąd są, w usypianiu Matwiiowiec y Stryn-
 kowic, spokojnym, rezerwe zaś Siedlisko Machnowiec, nie
 do Tatarsynowiec, ale do Matwiiowiec, y Strynkowic nale-
 żało y nalezec powinno y w Inym miejscu, bo pod Tatars-
 y nowcami, ma swoje potocznie, iako Kontrakty Prochowy
 Tysiąc Dzigset, Szesćdziesiąt Siódmego, Tysiąc Dzigset Dzesi-
 dziesiąt Osmego, Tysiąc Dzigset Siedmudziesiąt Dziątego, Ty-
 siąc Dzigset, Szesćdziesiąt Siósteego, y Inne Dokumenta w
 następujących Latach zaświadczaia, y że Uroczyszcze Ma-
 chnowiec, z Cegłą, znaczą Frontow Strynkowic, niemale-
 łyce.

zycie, Obwodemeliwim, tak Strona przeciwko Dokumentom
 zabiera, Kopyce tak wprawcy rze okazany, nabrzeżu bto
 niemogę być w Gwie Dziatę Frykaciowskię, w tym miey
 sie sypany, bo Frynkowce niebyły Frykaciowskię, y w Dziat
 niewchodzący a w owym miejscu ydaley Front Frynkow-
 wiecki naciąga się, za którym to jeszcze Frontem, wyżej
 góre uroczyszcze Machnowiec do Matwiniowiec należęce
 początki swe bierze y przez Urząd Graniczny Czerniechowski
 w Roku Tysiąc Siedmset Czerduiestym Trzecim, był ten Kopyce
 ponowiony, Strona Dokumentem nieprzyswadcia, owym
 nowo usypany wniesławieniu się, y w nieprzystannosci
 Dziędzicow Matwiniowiec, za którą, bez-Drawnosc Strony
 Frynkowce ukarane, iako w wyiszym początkowym
 oswiadczeniu potwierdzi się, Las Grata Tatarskie
 przy Froncie terminowaci się, a za Frynkowce początkow
 swoich Granic Jakimowce bierze w tym miejscu niemo-
 gę, gdyż ydotąd w spokojnym użycowaniu Pol, Lasow
 y Sianożę, aley y Gwie Strony, teraz okazywanego Duk-
 ta, Matwiniowiec z Frynkowcami zostają, o co y powtore
 raz Strona Duktu atentaluaga, uskarza się, y w nitnosc
 swey swiadczy się = Odzala się Dziędzie wsi Tatarskie
 przeciwko Dziędzicowi Dob wsiow Matwiniowiec y Fryn-
 kowiec, oto, gdy tenie Dziędzie, Dob Tatarskie nie nie
 miacięg Karbow miejscu, Węgielnego w Roku Tysiąc Siedm-
 set Czerduiestym Trzecim, oznaczonego, lubo in Prima Lex-
 optima Concurrentia, Terminum a Dwo Duktu swego
 wsiad, a podług dawniejszego y terażniejszego użycowania
 Gratem własnym Tatarskie, Danietaliter z Fronta
 mi Frynkowickiem, stykającymi się y miejscami przy-
 zwoltemi granicznymi, iednymi przez Dziędzica Frynkowiec,
 dla przywłaszczenia sobie Frontu Tatarskiekiego, gwał-
 townie zniszczonemu, Innymi dla tegoż zniszczenia mat-
 w, drugiemu, znaczenie widoczne, Urzędy Podkomor-
 skie prowadził, zdążywszy nadroże starozytny, z Tatars-
 kowiec do Bortawki ciągnąc się, Kopyce starozy-
 tny nad tąz drogę, podług iedzeniem Podwiniy
 a Ciescia, podrywaniem Onego od wyrabiającego
 Pola

Pola poprzęty, Sądowi niewypisaniu okazał, iednak Dziędzie
 Hrynkówiec jako początkowe węgielne Kopalnie, y w niedalekiej
 odległości od tych Ścienny ieden, ieficze znakomite, przez
 widocznemu poznawaniu, gani, Duka W. Łalącego się prze-
 ciwnie sprawiedliwości Tymbydzi mieni, iak drogę staroży-
 tną z Tatarynowiec do Borszczowki ciągnącą się za nieda-
 wno wyłożoną twierdzą, Kopicie Starożytny Ścienny, nad tą
 drogą będący, gronta Tatarynowieckie, od Grontów Hryn-
 kowieckich, oddzielający, wyniosłością między, y wypukło-
 ścią iakoby od Kozonia będący Gruszy, spawioną, przeis-
 tacia, a przeistaczającą przywoła znaki graniczne, przeciwne-
 mu tłumaczeniu, iiz dla niestawicznego ocalemia zabranych przez
 się Grontów Tatarynowieckich, przeciwko oświadczeniu brzmieniem
 Dokumentów, niewnięscu przez Dziędzie Tatarynowiec, po-
 kazane Uroczysko Machnowiec zwane, lecz pod Tatarynow-
 cami bydzi powiada. Skorożca tuż y wyżej Grobli Skuib-
 idziński, w spokojnym iakoby swoim użycowaniu zostawać za-
 szczyca się które tłumaczenia Dziędzie Machnowiec y Hrynko-
 wiec zawsze przeciwnem, opiewaniem Dokumentów okaza-
 ły, kiedy ieden z tych od Skuibidzińskiej Łoszesorki, Prawu y Gro-
 bli Skuibidziński, wyswiadcza, że Groble bydzi wzmacniającą
 Grontów Tatarynowieckie od Grontów Hrynkówieckich, Ime-
 nowa Obmawiać ze Machnowiec Duktem, Dziędzie Tatar-
 nowiec okazały leżący, po lewej stronie Grobli pomienionej,
 wdzieraniem się y posuwaniem swoim w Grontów Tatarynowiec-
 kie, Dobrom Tatarynowcom, pokrzywdzenie niezmierne czynił,
 iako ogniem sploniony został, a' gdy w dawniejszych wiekach
 Dowody y Ostatniejsze Prośkumy, o przywłaszczenie Gro-
 tów Tatarynowieckich, po prawej stronie Grobli Skuibidzi-
 ńskiej, ciągnących się, czynione znajdować się, więc sprawiedliwym
 y spokojnym, po tej stronie Grobli Grontów użycowaniem. Dwie-
 dzie Hrynkówiec zaszczycać się, nie może, nad to niedopuszcza zadne-
 go użycowania Dziędzie Hrynkówiec, Grontów po prawej
 stronie Grobli Skuibidziński, będących do Roku Tysiąc siedm-
 set Trzynastego, Rozdział Grontów Sukcesorów Frykaczowskich.
 w tymże Roku nastąpił, gdy ierz Grontami Pomienione-
 mi Rozdział, przez przeszkodę od Dziędzie Hrynkówiec, nie
 by remiz Sukcesorami nastąpił, ani też może Dziędzie
 Hrynkówiec dowieść by przytym Dziele, Kopicie dla sinacze
 iia Grontów rozdzielonych po prawej stronie Grobli Skuibidy
nabłocze

na błocie nibyż usypany, gdy wygrane Onegzi opiewania, o tym
 nauczaia, a nawet y przy Dekrecie, w roku 1713 przedmet Cies-
 Dniestym Trzeim, w Dukrach Krasnotulce zatymie Krasnia-
 tem, usypany kopiec, gdzie Aualitas między Krasnotulka y Ta-
 tarynowcami sągada, ięz znalezione. Leczym W. Salcy się do
 legalitate Ductus sui, a oraz o nienalezyte y przeciwne od Ductu
 duka Krynkwieć Onegzi tłumaczenie zaswiadcza się iż te
 Kieckie przeszedłszy, Jaz Grobla wyniosła, ^{zokragła} Wciaż ku Putnowy i-
 dze, mienita Strona Duktu wiódąca, iż tedy bywał Frakt San-
 czarski, y kotomyski; też Grobla, idąca, do Fraktu Januszpolskiego,
 y przecen Frakt przechodził poprzek, a z tej Grobli wprost idąc,
 przyprowadziła do Dol robotnych, tuż za Grobla, leżących, do Dwor-
 u Matwiewiewickiego, używanych powiadaiać, iż tych Gwin-
 tow przedtym do Jakimowic używano, Strona zaś Duktu
 pilniejsza wnosila, ięz Strona zdawna należała do Matwiewi-
 ewic, y Krynkwieć, aterniz Gracami w górę zawnie ku Put-
 nowy idze, przyprowadziła na Górę, tępi Łanę, y w miejscu
 równym, wnosila ięz byt kopiec, zdawna usypany. Stronie
 Dola Jakimowic z Matwiewiewcami oznaczaią, iakoby-
 przez Dziudziow Matwiewieć rozorany, y zniszczony, a
 od tego Kopca, nakłaniaiać się wolna między Putnow y Ła-
 chod, przez górę bymci Łanem, y przyprowadziła do Batora
 wiewickiego, z dwóch Dolin, iedney od Łachodu Roma, a drugiey
 od Putnowy aż głąbiących się, y z sobą się łączących, na których
 iuz wraz złączonych, okatala Grobla, Łuska, we środku, pra-
 wie na rzekę, Cześć wyrniesioną, mieniąc iż ta Grobla na-
 leżała do Jakimowic, y przez nią do Łanę Rydko duba-
 z Tatarynowic iędzona, skazywała oraz zata Grobla,
 tenz do przebycia trudną, w Putnowy nazuboić, Krzyż ko-
 mienmy, powiadaiać iż natym miejscu byt więcej
 Krzyżow, y tam Łudzie od Tatarow pozabiciam; są, pro-
 chowam, które Krzyże iakoby Łoddani Matwiewiewicy,
 mieli przykopywać, y protopić, Strona zaś Duktu pil-
 nieszca mienila, iż ta Grobla od Włocyska Łanudzi
 zwana Łanudnia, y przez Łoddanę z Matwiewiewickiego
 dla zaięcia Łanudni Onemu pozwolonego, w Głuchach Ma-
 twiewiewickich, z Obiay Strony teży Grobli będących
usypana

usypana, y jeszcze więcej wyżej podobnych Grobelok na
tychże Grzechach znaywie się. Zostawiając zaś w prawey Rę-
ce rzę Grobelkę, pokazywata Sroga, iż na prawej tej Grobelce
srodek. Błota niedostępnego, Wązi ku Dulinicy, aż do Wierz-
chowy, Gręta Salimowickie z Matwiewickimi dzieli.
na tymże Błocie pokazywata Sroga, Grobelok oprócz wspo-
mnionej kilka, pierwszą nazywając Skubidzińską, którą
Dziadzi Matwiewie popową bydzi mieć, y kół tej
Grobelki, Duchowny Matwiewicki, z Obuch Sroga, yte-
raz Sroga klasa, y ponadtem Zakam, tertia Ducho-
wny z mocybrakuy, Dół dotąd używa, Sroga zaś prowa-
dzą, na Odnowie tej Rudy, od Matwiewie z Lewey
Ręki idący, Grobelkę Popową, y Łanudnią, ukazwada, atę
Grobelkę Skubidzińską bydzi mieć. Drugą y trzecią ku-
Wierzechowinie Grobelkom, zadnego Nazwiska Sroga Dukt
prowadzą, niedała, Dziadzi zaś Matwiewie, pierwszą
Buchańską, drugą Jaroszułową, nazywał, tamże y Łob
Jaroszułowe bydzi mieć, na Łanudzie, a przyszedszy
do Wierzechowy, reży Błota, powiadata Sroga Dukt
prowadzą, z tego Błota, gręta y las wykopany, Łanudzie,
od Łachodu y Lewey Strony Dukt, do Matwiewie, a zaś
od Wschodu Sroga, Gręta y las Rydkodub, po prawey
Stronie do Salimowicki dzieli. Sroga zaś Duktu pitnu-
ięcia powiadata, że to Błoto całe jest w posrod Grętow tma-
twiewickich y Stronkowieckich, w używaniu Dziadzi
Matwiewie, zostających, y las Dębowy, po prawey Rę-
ce reży Błota, nad Wierzechowiną, począwszy się, nie
Rydkodub, atę. Gay Łanudzie dębony wsiyszek nazywa-
ją się y do Matwiewie z Łolem przy Nimie będącym
należy, a przytem Wierzechowinie, Sroga wiadoga, że
kazywata drogę, nazywając, y mieć iż ta Dziadzi, przez
Łanudzie y Wierzechowinę Błota, do Lasu Rydkoduba, przez
Łanudzie y Wierzechowinę, utorowana, raz duliną, od
Łanudzie Matwiewickich, utorowana, raz duliną, od
Wierzechowy, wąż idąc, po prawey Ręce Las Rydkodub,
a po Lewey Gręta, gdzie miał bydzi Las Łanudzie zwa-
ny, zostawiając, po nimto Średnią, którą Dziadzi, Dobr
Salimowice

Jakimowice, niemą być przez Dziadzią Matwiiowic, nie
 dawno wykopana, y plac na którym była Wirmica, od Dzia-
 dziów Matwiiowic wystawiona, idąc dalej, okazata
 Strona Duku wiodąca, na lewey Rece, na Luboczy Poty, mien-
 sie Kopyca, iakoby przez Dziadzią Matwiiowickiego rozo-
 ranego, wnosząc się zatyłm Kopycem, miał być Las Lau-
 dni, później wykopany, dowodząc trzema Dębami; dotąd
 stwizem, y walem w dole będącym, Pięta od Piętowni wst-
 dziełaiącym, - Strona zaś Duku attentująca, mienila, iż
 Rudnia, zdawnych Czasów, dla wygody Karczmy Matwii-
 owickiej, na Poscinie Sandomierskim to jest na Granicy, między
 Łachajczami, a Matwiiowcami; w tymże Lesie Ma-
 twiiowickim, Lasudni zwanym stwizem, przez Dziadzi-
 ów Matwiiowic, bez przeszkody przymana y otma-
 wiana, a Wirmica przy tejże Rudni, do namięnioney
 Karczmy należąca, przez Łozaków Moskiewskich, od
 lat więcej dwóch spalona, a w Mieyscu tym gdzie
 Dziadzi Jakimowic Kopyca mienili; jest Łole wtu-
 ku zwane, przez Erekyę najpierwszego Kollatora...
 do Cerkwi Matwiiowickiej nadane. Okop zaś od te-
 go Łola, koto drogi będący, przez Stronę Duku prowadzą-
 cą, walem mianowany, jest miedziem przez Parocha-
 ła Matwiiowickiego, dla ocalenia swojej Pamięci; y pr-
 ła zwykłym obyczajem, iowem uziymion, Dęby zaś
 przy są, niewiadczelnie należące, do Lasu zarudniego, przez
 Dziadziów Jakimowic, Rydkodub nazwanego, od Miey-
 sca zaś ukazanego Kopyca, postępując dalej, y mieniąc
 drogę inną, z Matwiiowic do Lasu Rydkoduba, czyli
 iak drugą Stroną mienią, Lasudni idąca, tak Dolina,
 y Drożka, od Karczmy do Rudni ubita, a wychodząc
 w górę w Las Brzozowy, też Drożka w prawo, retyudując
 się, a w lewey stronie Łozy czyli Mieysca Jukiorka wys-
 chłego puszczając; osniedziła się Strona Duku pro-
 wadząca, iż niemoże być Las Rydkodub, nazwanym
 Lasem Lasudnim, gdyż do tego Mieysca, w Dukcie
 żadna Ruda nieznajduje się, lecz tylko Las Rydkodub
Łyżka wne

Długa w początku samej Wierzchowiny Łłora przetyta,
 Dzielnie zaś maturalowice powiedziad, ieto nie jezioro
 lecz iak powodzi zbierze, tedy woda zatrzymuje się w
 dole, nieieft też żadna Długa Rydlwoduba, zarudmin, lecz
 wszyskie las zarudmi uagniejsie, a przez te Bierzynie ma
 szedłszy, do Goscinca z Sampaola, od Wschodu Ponica
 do Krzemienica, na zachod idącego, karzmg nadłymie,
 Goscinca sruigą do Maturalowice należącą, w prawey
 stronie zostawiając, przetytn Goscinca, Duki swoy zaka
 czyła. Opowiadać iż przetytn Goscinca, u Dłuty Dobr
 wni zachacie W. Bzdowskiiego Generata majora w Wojs
 sku Koronnym, Dzielicznych, Piara Dobr Sakimowice z
 Dobrami Maturalowicami, y Frynkowcami, konczy się
 powinną, mieniąc iż natymie miejscu, w roku 1715
 Dłuset Dwuigdziesiątym drugim, miałbyć Kopie na
 rozim, u samego Goscinca Janusipolskiego, po prawey
 ręce usypany, a dla przyznania sobie, w tym miejscu
 Termini ad quem, pokładata Bzypowice, po Dzielic
 ca Dobr wspomnianych zachacie prosząc sądu Sęgo
 o przywołanie rego Siemnika, sąd tedy czyniąc dosyć
 Słony iądanie, rego Siemnika przez Woinego przywo
 łac nakazał, za przywołaniem którego, stanąłszy oie
 wisze Sam Dzielic W. Bzdowski Gentl Major w
 Wojsku Koronnym, z Boddanem Słown. Karwig
 ternem, to iest Bracowicem, Dackiem Marczukiem mi
 kotajem Tywonikiem, Jakubem Mazurem, Semenem
 Mazyrukiem, Maturaliem Stotowiczukiem, Matural
 iem Czernowatukiem, y Innem, iednomyslnie z Termi
 Boddanem, nieprzyznał Słown Duki prowadzący,
 w tym miejscu Dłuty, lecz tylko swą Siang z Siang ma
 turalowicką daley ku Sampaolowi, poki tylko Lasu
 Maturalowickiego, to Łaradziem, to Rydlwodubem
 uwanego, stawai będzie, uagnąc się, przy koncu któ
 rego Lasu, dopiero Dłuty Sakimowicka y Matural
 owicka, przetytn Goscinca schodzą się, — Lasowiad
 czylu

czyli się Dziedzią Dob. Wsi Sakimowiec przeciwko W. Micha-
 towi Błędowskiemu, Generatowi Majorowi Woytku Kores
 Dob. Wsi Sachaie Dziedziowi, który spragniać Wite-
 Woyciechowi Lesuchowskiemu tnieć Łodol, Ło mmo
 Dokument Roku Tysiąc Dłędz Dziedziędziesiąt Drugiego-
 Granicy, między dawniejszym Dziedziom, Wsiow La-
 chaie Terminołie, y Matwiliowie, rozgraniczenie, Dłędz
 od Dzierzawy Kłia Łwal Woromickego, y pręta Onegoż wz-
 pryznającem, następnym, Łopie narwiny in Termino aqu,
 Dobrom Sachaycom y Matwiliowcom, u Gosińca Janusza,
 polskiego, teraz Łampolskim nazywanego, do Kżennienca.
 idącego, podle drogi, która idzie z Satarynowice, do Sachaie
 natin Czar usypany, wyznaczający, na Uszkodzenie Dziedzi-
 ców Sakimowiec, Dukt swoy z Dziedziom, Matwiliowie,
 teraz do regoż naroznika, przypierających, y w tym miy-
 sus kążących, schodzenia się Pręw y Węgielnika, Widocznie-
 bęącego, nieprzynal, do zaprzania regoż Węgielnika, Pro-
 madnych Łudzi, swoich uspołbit, który podobaiąc się wz-
 kazom Dana swego, regoż Węgielnika, rownie na pokrzyw-
 dzienie Dziedziow Sakimowiec, nieprzynali, naostatek Łędu
 y Strony Dukt kążący, do zobaczenia Łopca naroznego nie-
 dopuścił, Łudzie Tuzące regoż W. Błędowskię y Gromadn;
 Onie otwizli; tumultem zakryli Stronę, Łędowy, gwałtownie
 od regoż miejsca, na przeciwko narwinka, posracowony, odzru-
 ili, y odsunęli. Dla czego Dziedzi, Sakimowiec, ocatając,
 Dukt swoy, o nalezyte Onegoż zakążenie, a przeciwko W.
 Błędowskiemu, o niepuszanie przeciwko Termu Duktowi pęsta;
 pienei uskanaiąc się. Łaswiadczu się y odswiadczu, Wite-
 Dziedzi Dob. Wsi Sachaie, przeciwko Dziedziom Dob-
 Sakimowiec, którzy zadaiąc spryzianie niby Dziedziowi
 Dob. Matwiliowie, w Punku nieprzynania Węgielnika).
 teze Stronie Dukt kążący którego nigdy miyło, y miy-
 bo y niewtym miysce nawet Łiemny Łopie, między
 Sachaycom a Matwiliowcom, w którymteż y Sakimowa,
 Dukt swoy terminowali, ale zaięwszy onym Krazmę
 Matwiliowiecką, ai przy Łiemie Sachaieckim, przest-
 piwszy, yorodek Gosińca Wielkiego, Łampolskiego, zma-
 kiem Granic, według Dokumentu, między Łiama-
Matwiliowiecką

Matusiowiecką, a Sianą Lachaiuką, będącego, nienależycie w
 tym miejscu przesiedlony, do Siany Lachaiuckiej mienili
 być. Listą swoją Sakimowiecką, z Matusiowcami, która
 w tym miejscu, żadnym sposobem, dowiedzieć się, y okazać
 niemożę, bo bardzo daleko od Krecznienica, tu Sarnopolu,
 tym Gosanem, postępując tu jest tam gdzie, miedzi Ow
 Gosanem, poprzek drogi, z Tatarskowiec Sanciarska
 zwana, przechodzi, dopiero Lachaiuckiem, Matusio-
 wieckiem Prątam, przy tejże Krzyzowej drodze, przy
 tym według przyswiadczenia, Dokumentów Granic-
 znych, a iako maż sprawiedliwy, więcej sumienności
 przenosząc nad Przyjaźń, niemożę przeciwko Srocie
 szczy, dodawania świadectwa, na Jego skłamać, ani
 subordynować, y owszem Dziędzie Sakimowiec sam
 subordynując przez Sasiadującą z sobą a Lachai-
 um; Wier Muziurynce, na uszkodzenie dalsze, Prątow
 Lachaiuckich, czynić byli umyśli, Solik odrzucony być
 niemożę, bo iako Patriota inaucy Oczyszczenia Prawa,
 upowazniając, gubierzącą Sądowe Jurysdykcję, tak
 w tym niemiernie podług ^{Wyrazu} nieistotnych chłony skarg-
 cy się, bydi niemożę, aby Ludzie osmielił się Sianuować,
 nato, wszakby to in Conspectu Sądu działać się, czego
 Sąd Sam, niemożę przemilczec, y wpisach zostawić
 przestępnie, więc tenże Dziędzie Lachaiuc ocalać
 całości Siany swojej, od Siany Matusiowieckiej.
 sprawiedliwie Listy Sakimowcom, ile będą wiadomo-
 cią Granic, Dokumentów y cięwanu Dzielonany-
 to namienionym miejscu, przyznać niemożę, Ow y o
 nienależycy zarzut, w Osobie Jego Wielebny męstwa
 świadczony powrotnie manifestuje się y Manifestuje.
 Proba zaś Duku attentując, to jest Dziędzie Dobr
 Wsiow, Matusiowiec y Krynkowice Machnowice
 Referując się tak do Dokumentów Granicznych, iako też
 Ekskawy, przed aktami autentycznymi, y Uręda-
 mi Łazdowem Granicznymi, w Roku Tysiąc siedm-
 set trzydziestym drugim, Tysiąc siedmset czterdzi-
 estym Roku, y na niniejszym Terminie, przez się
 y antecessorów

y Antecessorów swoich poczynionych y Inney Brozekuży
 Prawney, przeciwko Dziedzicom Wsiów Tatarsnowiec iak
 to też y Tatarsnowiec, w Łodowie na drugiej Stronie; Starym-
 ki Kiełki; później przeuwanym, przedtym iedney Naku-
 ry będących zasunadczyd się za rat Strona najprzód Ter-
 minum a duo, nieprawnie wzięwszy, y niekazawszy, we-
 dług Dokumentu, Tyśiąć Dwiećset sześćdziesiąt Osmego Roku,
 Gratem w tej Okoliczności mianego stykama się Granic,
 Gratów Tatarsnowieckich, czyli wraz Łuskowieckich, iako na
 ow Czas iednego Panstwa, niegdę W. Kurniewskiego Se-
 dziego Ziemi Kiełki będących z Gratem Dęby Bortz-
 czowieckiej, a Dęby Matwiiowieckiej, cum attinentiis
 a Doliny Głębokiej, gdzie Ruda była powinna, do któ-
 rego miejsca Samez Tatarsnowiec, z Łuskowcami; Por-
 tyczowa, y Inny czyniąc, tak w Roku Tyśiąć ^{Siedemset} Trzydzie-
 stym, drugim, iako y później na Terminach Kondesun-
 sy, sprawiedliwie namieniony, Dokument stosowali ko-
 rego to miejsca Granic, rozpoczynającego, y Wiesz Bortz-
 czowska przytakująca, nieodpadła, y powstała za Skar-
 niem swoim, pod Rokiem Tyśiąć Siedemset dwudziątym
 uczynionym dowiedla, iż w tym a nie innym miej-
 scu, pierwszy Kopeć był usypany, a ten potym prze-
 dodanych Tatarsnowieckich został rozorany, ale z,
 nownie z Dziedzicami; Kramotami; według zasunad-
 czernia wspomnianego Dokumentu stykama się, Gr-
 tow swoich z Bortyczową, y Matwiiowcami; mie-
 niepowinnym; dla zatarcia Dęby y Ławy Matwii-
 owieckiej, względem Tatarsnowiec, y Łuskowie-
 a Bortyczowski, w Gracie od Matwiiowiec czyli Kyn-
 kowiec, gwałtownie, iako świadczą w Roku Tyśiąć Se-
 dmiest Trzynastym manifest, oderwanym, mając
 usypane Kope, po nad głęboką Dolinę, acz prze-
 cież dotąd niezaprzysiężone, Gratem w spokojnym-
 używanu Matwiiowiec, y Kynkowiec zostają-
 cym, iako się obszerniej w średnim Oświadczeniu
 wyraża

wyrażito, Obwód do Grobli Skuibidy, zwanej cyrnia, a da-
 lej y przez tę Groblę, mieniąc iz Gosumiec Sancerzski, y Kolo-
 myjski, miał bywać co et re oculis subiecta, niemniej być-
 twierdzą albowiem raz Grobla, szeregownie przez Urząd Skuibidę,
 Woyta Kiering dla zaigcia Prawu, a nie dla Faktu sygnal-
 na, gdyż y dotąd tak jest okrągła, czyli w swoim wienchu-
 osła, ze ledwie komu przeciać można, naszym y Doku-
 ment, pod Rokiem Tysię Pieset siedziesiąt pierwszym, zasity
 radzi poprzeczać, kiedy Urząd Michajłowa Skuibidina
 nie tylko przez tę Groblę iść, ale nawet stada, na Gostai-
 ska, w frontach Matwiewowskie, dowolone, żigaci Osiro-
 wi Ruzynskiemu, przepędzić niedozwalała. y mianowicie
 przegradzała, stęż też Grobli, niżej Mięysce podobne, do-
 wyjazdu nataru przykrę Gory, podobnie też przez Obszar
 Matwiewowskie, y Krynkowicze przeszedłszy błota, mied-
 szynę, a Grobelka w Dukui, przez Dziędziów Sakimowici o-
 kazana, też dosyć okrągła, kształtem Watku będąca, puszcza
 Ładunia zwana, ony tym Kozłom dla przejazdu spora
 dzuma, tylko do zaigcia Prawu, Łoddanemu Matwiewowicz-
 kiemu pozwolona. y stęż to Grobelka, nie tylko Wyjazd-
 Kormy, ale y Wyhod Piesiemu, dla przykrębardzo Gory, nad-
 sz Grobelka, y błotem będący, na Pola Ładunie zwane, wielce
 suchney, na którym Łatoci między innymi przeciagnionym
 iższe ywiecy Grobelki Łustych, Łoddanym Matwiewowicz-
 kiem, do zaigcia Prawu pozwolonych, przez wyrażenia
 w Dukui, mądrym się Mięysca zas ożazywane, szereg-
 nie przez Wynalazek Dziędziów, Sakimowici, żadney
 Łobobierstwa, bywałym Kozłom niesprawiają. Ani też
 Dokumentarni, by kiedy w tych przyznaniach ypane były
 Kopy, albo Inga iakuwa Sancerzka miała bywać, nie
 są, wsparcie, y owym Prosekucy w 1600. 1604. 1612. 1619.
 1625. 1707. 1709. 1712. 1713. y inne w innych latach sta-
 sile, Sancerzki y Brocassa, daia, wiedzia y roznawai,
 ze Łas Ładuni, czyli Rydkodub teraz zwany, y Pola przy-
 nim zwszad będące, zdawna do Matwiewowicz nale-
 zaty które y teraz w Matwiewowskim dzierżeniu zosła
 ia

ia, a inne do Tatarskiej, a później przewanych, według dowodów Dokumentów, Jakimowiec bezprawnie y gwałtownie, niedawnem Czasie, są przywłaszczone, a Włó Maztachowskiej, Tytułm Dziedzictwa Jakimowiec w potowie drugiej Tatarskiej, przewanych zaszczytnie iednorozumiając all'ud Kłetyński Dziedziem Tatarskiej podążone Grą z sobą mającym, Tenże Las y Pole Ławudzie zwane, wraz z Innem Grontem Matwiewieckim, bez żadnych dowodów, borem in Usceribus Grątu Matwiewieckich, będącym, dalej Doliną, porimno Włokę, Wielebą, Ławochą Matwiewieckiego, od bota ciągnącą się też y na Ławudzie, Pole mającego, Tym samym suchym y zgorzłym, przez Ławczinę, pospuiąc, oraz y Ławczinę Matwiewiecką, na Gosinie Ławpolskim, czyli Ławuszkowskim stając, od Czasu niezapamiętanych, do Matwiewieci należące, Dukiem swoim Serpentine Ławmacyrionym, zając, y nieprzytrzymując Ławczickiej, z Matwiewieciarni, jako Dokumenta Tytułm Ławczickiej dziedziczył drugiego, 1669. Ławczickiej, przy owym Gosinie Ławuszkowskim, tam Ławczickiej, przez niego droga, z Tatarskiej teraz w Potowie nazwaną, Jakimowiec, do Ławchickiej alias Ławczarskiej zwaną, Ławczicką przechodzi, miedzią, ale przy Ławchickiej, tenże Dukt ad Ławmacyrion, w przeciągu którego, całym Terminem per Ławmacyrion, nieuwiedzi, ani okazałszy, terminować w przedsięwzięciu, umyślnego zkrzywienia, Grontów Dziedzicznych, Dukiem strony attentując, niencależać y bez Prawnie osmiedzić, a z całym z tych y innych Grączyn, w Czasie dalszym, wyrazić się mianym, o nieuwiedzi całego Duktu ad Ławmacyrion, etiam et a Collateralibus miedzi, ited iterum manifestować się — Odkartyla, się Matwiewieci y Ławchickiej, przeciwko Dziedzicowi Matwiewieci y Ławchickiej, iż Oni z przyczyny rozdzielonego Dziedzictwa, przedtym iednego, rozdzielcem Ławchickiej y Ławchickiej, w Roku Tytułm Siedmset Trzy nastym następnym, Ławczickiej Terminum a Quo, przy drugiej stronie, u Ławczickiej, Rzeki Ławchickiej, przy Ławchickiej, z prawcy strony w Dukcie swoim, uzięli

a iako wyższym tłumaczeniem, Dziedzica Tatarskiego dowo-
dzi się, iż w tym miejscu, Dziedzic Hrynkiwiecki, używa-
nia żadnego mieć nie może, tak z Umowy Dokumentów,
natym przedstawiać powinnien, że Las Szlak Sancerzski, któ-
ry jest po między ziemią Dobraną i znakiem Granicznym,
bywał y ciągnął się przez te Groble, niby ostróżkę krawczy-
szą, Onęże, od tej wiadomości oddalić nie może, prze-
swiadczą, bowiem o tym y Sędziowych Ludzi, świadec-
twa, y dokumenta Graniczne nawet Dobr Sędziów.
co większa jeszcze Ziemia lubo oina, pokazują jednak zna-
ki, tegoż Szlaku Sancerzskiego, niepowinno oddalić od
podobieństwa, Szlaku tamtędy bywałego, y grobelka
druga, pokazana w Dukli strony prowadzącej, bo ra-
jest dosyć obcisła, y wdajnie do przejazdu sposobna,
ale metaka iak ię, bydzi powiada, strona, dla strunku
tylko sporządzona, dawniej, lecz ze wszystkie tłumac-
zenia przeciwne Dziedzic Hrynkiwiecki, dla męster-
znego ocacenia oderwanych Grażów Jakimowieckich
ciągni, przekonują go, iakone świadectwa, y na mi-
mie użyte dowody, iż niewinnym miejscu, Las
zarudny znajdował się y Łola Matwiniwieckie
zarudne zwane rozciągły się, a osobny Las Jak-
imowiecki; Rydkielub zwany znajdował się, iak jest
w Dukli Dziedziców Jakimowiec określono, prze-
swiadczą, że świadectwa ludzi Sędziowych, o znakach
Granicznych y Kopcach, dla rozróżnienia Grażów, y
Lasów Jakimowieckich, od Matwiniwieckich, w mi-
scach Duktem opisanych, znajdujących się, Chociaż
zas Kopa Węgielnego, przy Szlaku Sancerzskim ię-
li Sancerzpolskim, będącego, Urzędy Podkomorskie do-
tego Miysca doprowadzone, naocznie widzieć nie mo-
gły, nieznieważata okoliczności. Duktem Dziedziców Ja-
kimowiec, gdy to się stało okazały. Dziedzica wsi Ma-
twiniwiec, iż z umowy Bgo, ten Kopicz Ludziemi La-
chackiemu, być ukryty. ciału y Strony prowadzą-
cej, do tegoż Kopca dostąpić nie dopuszczono. Stolik
odrzucono

odrzucono, a iako Driedzice Sakimowiec, nalezycie
 Dukt swoy zacigli; Terminum per Quern, u Grobetti
 Skuibidziński; za początkową, Groblą, Skuibidą, okazali
 y Terminum ad Quern, podług dokumentu Millesimi
 Quingentesimi, Nonagesimi secundi; domowadzi-
 li; tak de Legalitate, Ductus sui; świadczą się, y na-
 nienależyte zarzuty strony Duktu pilnującej wskazu-
 jąć się = A po zakończeniu Duktu z Strony Driedzi-
 ców Tatarynowiec, y Sakimowiec z Dobrami, Matwi-
 iowcami y Hrynkowcami Sąd Liazdowy, dla zbliżają-
 cego zachodu Słońca, Jurysdykcyą swoją, na dzień Ju-
 trzejszy odwołać nakazał. Natomiast zaś, to jest dnia
 piętnastego miesiąca Maija, rz Jurysdykcyą, na miu-
 se ufundowaną w początkowy robocie Jurysdykcyi
 rozpoczęwszy, Stronie Dukt drugi; to jest Driedzi-
 ców Dobr Matwiowiec y Hrynowiec, Dukt swoy z
 Dobrami Tatarynowcami, y Sakimowcami; prowadzić
 uznaje, Wymowadziłatędy Strona; to jest Driedzic
 Matwiowiec y Hrynowiec, Urzędy Liazdowe, a osu-
 bliwie Graniczne, z Miysca na Początku fundowa-
 nej atęraz Reapsumowanej dnia dziesiątego Jurys-
 dykcyi, to jest z God-Namiotu y prowadzila Nas, na-
 przód, drogą do Huskowiec, na Wschód Słońca idącą,
 y wiążąc się od Namierow, około Łoku Geometyczny
 dwuchtyścy, stanął Driedzic Matwiowiec y Hryn-
 kowiec, natężcie drodze, z której chciał dalej postępować,
 w bok ku Południowi: chęć & Urzędy swoje Gra-
 niczne z tej drogi sprowadzić, do Doliny Głębokiej-
 iakoby Rude w sobie mającej, na Południe leżącej
 dla okazania tam, istotnego niby zaczynania się Gra-
 nic, między Dobrami Słemni Matwiowcami, y Hryn-
 kowcami; z Dobrami Tatarynowcami, y Sakimow-
 cami; oraz dla przywodania tam, Słemnikow, to jest
 Driedzi-
 ców Dobr Huskowiec, czyli Kraspeyutki; y
 Bortszizówki stykającej się, z dobrami teraz pod
 Ograniczenie podpadającymi; natężmy mie miu-
 su, y Głębokiej Doliny. Lecz gdy w. Anna z Będowskich
 Drzewiecka

Drzewicka, Chorazyna Krzemie Dobr Juszkowice y
 smytaki Dziedziczka starawszy osobiscie z Plenipa-
 tentem swoim, y z Goddanem Dobr Tychze, z tego dra-
 gi ani Dziedzicowi Matwiliowi y Hrynkowicz Duk
 prowadzić mającemu, ani. Innie Dukt atentować
 zabierający się y Urzędem Lądowym, iść do tejże
 Doliny głębokiej, broniąc niewypływających niby Grón-
 row słowik, od wschodu Stonica, po nadtoż drogą z
 lewej Strony, ku zachodowi położonych, z Grontami
 Taczynowickiem, od Putnocy leżącym, w Roku Ty-
 siąc Siedmset Czerdziesiątym Trzecim, skopczonych, tak
 Brawnem Obrońcom, ze w Dekret Osratni, Trybu-
 natu Korony Lubell. z mocy którego Duko niniejsze
 odprawione się, wyraźnie niewchodziła, iako rzec mo-
 cno obstarując iść, dalej niedopuszczając, ze zas bez Asysten-
 tency, z Brawa Należący, natym tu miejscu stać,
 Duko Sąd Urzędów Granicznych, potrzebną, bydl' niet-
 wey, Wład Chorazyny Krzemie, stawiać się w tejże,
 należący według Brawa Asystency, lub okazania
 pąjalney Plenipotencji, swemu Urod, Marchockie-
 mu Plenipotencji, od W. Chorazego Krzemie, Meja swe-
 go, stający użnać, Ato natychmiast, atymczasem,
 Jurysdykcyą swoją dla następującego Sędzi, Wniebo-
 wstąpienia Bariskiego, na Dzień Biątkowy, co jest sie-
 dymnasty Miesiąca Niniejszego Maja, odwołac'
 rozkazał, Dnia zaś Siedmnastego Maja, rzec Jurysdyk-
 cyą swoją przywołać rozkazawszy, na ządanie Iron,
 y dla Dnia niepokodnego, z znowu Jurysdykcyą do-
 dnia Sobotniego, co jest na dzień Osymnasty Miesiąca regni
 odwołac' nakazał, a dnia Osymnastego regni Miesiąca
 rzec Jurysdykcyą przywołać nakazawszy, Ponieważ
 Wład Felician Borsza Drzewicki Chorazyn Krzemie
 oszczędnie stawiając, iako Asystent z Brawa Lony swo-
 iey, y do tejże Sprawy należący, podobnie iako Wład
 Chorazyna Krzemie Matzaka Sędzi, Sąd Swoy y Strony dla
 by, regni miejsca, iść niedopuszczając, Leczym Sąd Liaz-
 dowy

dowcy, zważając takowe Okoliczności, Sprawy, Niniejszą do
 Sądu Głównego Trybunału Koronnego, Lubell narad odseta,
 zachowując Słonom wszystkim Termin zawity - Łalut
 się Włott Wojciech Leduchowski młodszy Rodott. Dziadzie
 Matwiiowicz z Dzytygłosciami przeciwko Włott Kłicya-
 nowi, y Annie z Stębowskich Dzwieckim, Chrogił Kłz:
 Matzonkom, iż gdy Włott Leduchowski po skazonym
 Obwodzie, Dziadziow Tatarynowicz y Jakimowicz, Obwod
 swoy, z nakazania Sądownego, uczynie y rozpoczynać przed
 siebie, y Urzędy Graniczne, do Stęboki Doliny Ręby
 Grontow Borszczowieckich, z Wyrokow Przeswłot Trybu-
 natu - dla skazania w tym miejscu być po wirnego,
 ciego Terminu a dno, chciał przy prowadzić, tedy
 Włott Dzwiecka najprzód, Namiot w Dzien dzidyty,
 w Omych miejscu, przy Ręce Grontow Matwiiowicz-
 lich y Stronkowickich, dla Wygody Jurysdykcyi Są-
 dowey, postanowiony, zastawszy Ludzi uzbroionych,
 rzucić gwałtownie łazala, gdzie pod Oś Czas Ciz na-
 stani, Namiot podarli, Doddanych Matwiiowickich,
 Namiot stawie pomagających, Cepami, Kłami, sze-
 scami abili, niektórym Ręce nogi poprzetrzali, a innym
 y Sama w Osobie swoiey, nadiachawszy, wnosząc ze-
 Kłm Bola, nad wspomnianą Stęboką, Doliną, prze-
 cięgnięty, do Dobry, Kłanotuki, ma nalezieć, która
 Kłanotuka, żadnego slykania się Grontow swoich z Praj
 tam Matwiiowickim, według Dokumentu Granic-
 znego Amm Millesim Quingentesim, Prągestini O-
 ctawi, mne niemrze, bardziej pororem iednostylmowi
 Dziadziom, Tatarynowicz, y Jakimowicz, by Duxu.
 Cysregu, Dziadzie Matwiiowicz niemiał, Franqu-
 szy na drodze, z Łuskowicz do Borszczowki idący, na-
 zeuwo Mogity, w Bole ierzeze inaczney, y miedza
 leku Jerozow, w dole zosraczaych, ku wspomnianey
 Stęboki Dolinie, y do Błota Rudy, idących się
 będzący, a Doddanych w tym miejscu, którzy za-
 łay się, z Sądem Łazdowym, przez ren. Kłm, miał
 przechodzić.

przechodzić, blisko do sta osob zgromadzonych, z Ceparni-
 Kosarni, dragarni, a Łudai Dworskich z Siedlba, postraw-
 wiuszy, powtarzając po kilkakrotnie, kto tu przyjdzie
 kaze bić, Samego Włt Ledychowskiego, iś na piercu
 cęp się, potracając, ystowarni Panowi Słuchowskiemu
 nieprzyzwoiterni, w przytomności Sądu Lędzkiego zą
 Duku Onemu między Tatarskimi, y Sakimowca-
 mi, a Matwiiowcami, y Hrynkowcami, rozpoczę zabro-
 mita, y gwałtownie niedopuszta, trawstach na dniu 8-
 mnastym Miesięca Maja, y Sam Włt Dzwiecki Chorę-
 zy Kręms. osunięciem a Włt Matzonki Swojej, w niedopusz-
 czaniu, czynienia Dziadziowi Matwiiowce uem atteinu-
 tuis Obwodu, palarn ogłoszone, popierać sądownie oswiade-
 czyd się, z których okoliczności ie się Włt Dzwiecki truli-
 przychytnę, niedokierowaniem Niniejszy Sprawy Granicznej
 od tylu lat niemoty młospensm prowadzoney, y odesta-
 mia Ony na Dowior, do Dzeswłt Trybunatu przeto o-
 rakowe imowne skrzywdzenie, y uczynione, gwałto-
 wności, Dwtore tenże Dziadzi, Matwiiowice, Hrynkowice
 y Imych przeciwko Tymże Włt Dzwieckiemu Ma-
 zionkom nieradziące Interesującym się, y przeszkodę
 do zmięrciający spokojności, czyniącym, Uskarża się.
 = Uskarżają się Włt Dzwiecki Chorę; Dwtu Kręms.
 Matzonkowie, Dobr Wsiow Juszkowice y Krasnotuti Dzi-
 dowie, przeciwko Włt Ledychowskiemu Miecznę Podto-
 Dobr Matwiiowice y Hrynkowice Dziadziowi, iś będzie
 tylko pro sola agnoscentu Aualitate, na Teraznięsty
 Jamin, Kordescersty, od tego przypozwam, luboli Gra-
 ra Włt Choręcki Kręms z Grontami W. Ledychowskiego
 dla srodkujących Dobr Tatarskimi, a przeto Dobra Hryn-
 kowie, oddzielających bynajmniej niestykają się iednak
 mimo zwyczaj Graniczem, mimo ustawę Dwa, ^{gwałtownie} bardziey
 posępując na Gront Dobr Wsi Krasnotuti, Włt Ledycki
 się Dziadzi, Doddanych Matwiiowickich y Hrynko-
 wickich, oraz Dworskich, koto dziawigłziesiać Osob, do gwał-
 rownego dżiła, w Ony roiny przybranych, Korono y pie-
 szo napro

to naprowadził, tamże bez żadnej wiadomości. Władze
 Uskarżających się, Namiot swój, w ranną, dosyć a pogo-
 dną Porę rozbić kazał, y w dalszym Gracie, Władze Łalających
 się, w sporowi żadnemu niepodległym, zatękać tyżki zle-
 cił, a tak z mnóstwem znajdujących się, y wyliczonych
 Ludzi, rucznicę Namiotu przez Dola zwojem zasiane przechodząc
 Namiot rozbić użycy tyżki zatękając, znaczną bardzo ska-
 dzę w tychże zwojach uczynił, przybyłym ludziom, Władze
 Łalających się do obronienia dalszego Zwoi ratowania, gwał-
 tem opierać się y bardiżej Oni trawować kazał, których
 ukol poczynionych, Władze uczynić się mająca obser-
 wacy wytuścić, y wyrażać w sobie będąc, nadto, zapra-
 nawiającym się Władze Drzewiactem, przeciwko tak gwał-
 towonemu, postępkowi, obronę granie mianowicie, yż
 Pięć Szesćdziesiąt Osmego Roku, Powaga, Dekretu
 Dybunatu y Liardowych, wszczętności osratniego, Ty-
 siąc Szesćdziesiąt Szóstym Namiem, Gronta Dobr Tatary-
 nowice y Burszczowice, od Dobr Samych Siskowice y
 Krasnoturki, odkopczających, a w nieprzerwanym uży-
 waniu, tychże Władze Chorągwa Namiem, od dawnego bar-
 dzo Czasu, zostając, naostatek y Samym Przypowiem-
 zastawiającym się, że żadnej nigdy z Władze Leducow-
 skim, niemieli Sprawy, ani też Dekretu, iednak mimo
 to uchronie y przetożem, Sąd niniejszy do zacięcia Du-
 ktu swiego, natenie Gront, dawniey odgraniczony, y od-
 kopczony wprowadzić użycował, iakoz y wprowadził
 zaciem zacięć się przeciwko tak bezprawonemu, Władze Le-
 duchowskiemu, postępieniu, skarcą, y zawiadczając, oraz
 na nieprzystwoite, bo w samych tylko słowach, a samy
 Bracudzie przeciwne zarzuty, z nieprzystawnego Władze
 Leducowskiego Wynalazku, dla zatarcia iedynie sta-
 du popelnionej, tak bezprawnie Gwałtowności Swięty
 na Samych Władze Łalających się, zwrócone, y aby broni-
 ile pierwey używu Samemu wynalazcy nie szkodziła
 nauskarżających się z umyśle obrocone, nayskromniej
na przeciwko

na przeciwko tak dośkliwym, a nigdy dowiesi się nie-
mogącym, y najuroczyściej remanifestując się. Tazutom.
Ażako idnagdelikatniejszy, bo Honoru sprawie, Prze-
wzięcie otu czynić ze niezamiedbując oświadczając się.
= Świadczy się Dziadzi Dobr Wsi Tatarynowiec, prze-
ciwko Dziadzi Dobr Wsi Hrynkowiec, iż tenże Dziadzi
Hrynkowiec, zabierając się do oprowadzenia Duktu
z Tatarynowcami y Jakimowcami, dla Wzięcia Termi-
nia Quo, wprowadził Prone y Sąd, w Gronta Tatary-
nowiecki, z Krasnotuckiem, drogą, oddzielając się
a gdy po drodze gębiły w Gronta Krasnotuckie,
nie mając żadnej sprawy, Granicznej z Dziadzi.
Krasnotuki, ani Dekretu, wniesi ustawał, y Sąd mi-
niejszy na prowadził, tym Postępkem. Swym rene-
cyą, od Dziadzi Krasnotuki, Sobie sprawił, i zty
przyczyny, dat okazy, do Remisy, co iako wdawną
Przyczyną, Dziadzi Hrynkowiec nastąpił, dla czego-
sprawa Graniczna, Dziadzi Tatarynowiec, z Onymże
skutku, y zakużeniem Swego niebieżte, tak oty, zwolęz
y wdawnie wproki Prawne, Dziadzi Tatarynowiec
skarsy us. = Świadczy się Wite Felician y Anna
z Brędzowskich, Drzewiecy, Chwaj Kzemi Dobr Wsi
Juskowiec y Krasnotuki Dziadzi, przeciwko Wite
Leduchowskiemu Miecznikowi Łodot. zetenie wzpo-
czawszy Sprawę Graniczną, w Polu Tatarynowieckim
y Hrynkowieckim, z Wite Ewaszem Hryniskim Łodot
z Łyżym. Dziadzi Dobr Tatarynowiec, z Do-
brami Hrynkowcami siękającymi się, a za Dob-
bra Krasnotuka, y Juskowiec, Wite zakużył się
zadnym, ani Węgielnykiewiczem z Siarą, do Dobr
Hrynkowiec y Matwiiowiec, nieprzypierając, lecz
w środku między Dobrami, Tatarynowcami ziednny
a Dobrami Borszczewką z drugą Prone, zupetnie
Duku Siarę siedmset Czerdziesięt Trzeci, sa
ograniczone

ograniczone, przez te więc zapadłości, żadney sprawy y Dekretu, W. Dziedzię Matwiiowicz niema, iac, dla przynajmniej rzyby Siemosa; Wiell Łalajch się, niestusznie przypozwał, y w Inwolucy, niestusznie, wprowadził, zacyym ote niestusznie wprowadzenie Manifestu się - - - - -

Od po przyjeździe, niniejszych Prośbami, od Sion wterazniysze dzieło wchodzących, Sąd Urzędow Liar, dowych, tymie Sionom, aby od Gwałtown y czynienia Sobie Szkod, wzaiemnie wstrzymywali się, nakazanie, Inkwizycyę zaś wyzwy w Sądzie Szym Liardowym, złożone, a po przeczytaniu tychże we dwóch Rozkazach, Dziedziom Dobr Tatarynowicz, y Sukimowicz, a wiednym Dziedziow Matwiiowicz zapieczutowane, na Dowrot Sionom oddać. Mo-
ca; Dekretu niniejszego.

W tym miejscu Podpis Wiell Jana z Kieszlowa Kuratowa;
zkiego Komor, Granicznego Wojenodatus Sandomirskij
w oryginalnym Polonym Proskube Anglii, się
Jan Michałowski Komor Graniczny Lwowski
Pierw Na Perminie Ejazdu Kęp Prymaszcy

© Między Dobrami Mucza (Zornobylskiego, Wiell Jana Chod-
kiewicza Starost Smudakę z jedney, a Dobrami Miascem Hornostay-
polem, Wiell Dorockich, Generatowiczow, Artylleryi Littaig z drugiey
strony, Akcespersepsy, y Publikatę, na Wiell Janie Dorockim, Ge-
neratowiczu Artylleryi Litewskiej.

Dziato się na Gronie w sporze będącym, na Imię Anki Niepru-
nizy usia starey Dyplei, y Sionofortowicy, w niepr, między Do-
brami, Hubinem, Kupowaczem, Opoczamem, y Ostrowem, Strabmo-
wiczem, Janem Mikolajem Chodkiewiczem, z
Zornobylskiego, Janem Wiłmojnym, Janem Mikolajem Chodkiewiczem, z
rosy Generalnego, Liśwa Smudakiego, a Dobrami, Miascem Hornostay-
polem, y Imnem, Janem Wiłmojnym, Kaciana Starosty Litew-
skiego, Ignacego, Lisawa Władysława, Imię Starosty Trumackie

go, Stanisława y Jana Generałowiczow, Artylleryi w x l i t t =
 Borockich, Braci między sobą rodzonych, Dziedzicznemi, dnia=
 Dwudziestego czwartego, Września, Roku Pańskiego, Tysiąc siedm=
 set pięćdziesiąt siódme.

W Praytomniach y Wield y Urodzonych, Andreia Komara
 y Potomeckiego, Michala Komara, Komornika Granicznego Wate=
 kowskiego, Stanisława Rukora, Podstolica Przan, Teodora
 Donaiewskiego, Suscepranta Pruskiego, Grodzki, Sytomni, Lura=
 sza y Korupki, Subdelegata, Drobickiego, Walentego Bondarzew=
 skiego, Ekonom Generalnego, Hornostawpolskiego, Michala Mosciayn=
 skiego, Subdelegata Łódzkiego, y Refara Parkowskiego, Bisara y Lych=
 ze yob Klucza Hornostawpolskiego, Generall y Lych y Imych, Re=
 mu Aktowi Praytomnych, rudiaci Opatanego Woinego, Generala
 Woiewodstwa Kiońskiego, Aleksandra Derbercauka, Akt ten
 przywołującego.

Przedy Podkomorskie Graniczne Woiewodstwa Kiońskiego, Gottu.
 między Podkomorskie Graniczne Woiewodstwa Kiońskiego, Gottu.
 Sytomni, od Stron Obydwoch, y Urząd Lichski Komornicy, Sy=
 tomni, z Strony Łaskiewiczi Jana Chodkiewicza, Straty Lichskiego
 prowadzeni, za okazaniem Dekretu, Lichskiego, Sądu Lichskiego.
 Sytomni między Stronami, na Aktu, Wyrażonemi, dnia Przej=
 go Kaja, Roku Pierznieyszego, w Sytomni na Kadeny, P. Filip=
 skiej Serwanego, na dzień dzisiejszy, Sprawy teraznieyszej
 do Urzędow Podkomorskich, Lichskich odbycia, na Gront w spo=
 nie będący ziachowscy, Jurysdykcy swoją Sądow, miublixa=
 ię, Obrocom Prawnym, y Własnościom, Grontu Obou Strony,
 ufundowali, y Woine, Aktowi Swemu Praytomnemu, też Jurys=
 dykcy, z bezpieczeństwem wszelkim, obwołać, a dla ablixaia=
 go, się Łachodu, Poima, na dzień jutrojszy, odwołać rozkazali.
 na dniu zaś dzisiejszym, za przywołaniem Woinego, też Ju=
 rysdykcy, rozpocząwszy, Strony do rozprawy Prawnej, przywo=
 tać, rozkazali, Protestowali się, Wield Kaitan Urzędowski.
 y Dymiski Sta, Ignacy Bisara, w x l i t t. Jany Sta Tumiacki.
 y Stanisław Woysk w x l i t t. Generałowicz, Borocki, Bracia

między sobą

między sobą ~~rodzinną~~; Dóbr Hucza Hornosraypolskiego, na
 Schędz. W. Jana Gorockiego, Generatowicza, W. X. Lili, Imatu
 swego rodzonoego, Mato=letniego, Działem przypadłych Dzie-
 dza, Ewiktowicie, przeciwko, Wili Jurowi Mikolaiowi Straz-
 bi Chodkiewiczowi, Starosce Generalnemu Gęstwa Imudaki-
 go, Dóbr Anabowa Czornobylskiego, Działowi, w rako-
 wy sposób. yolo ix W. Ma Imudaki; Jurysdykcyą Urzę-
 dow Granicznych, Podkomor y ziem Lutomie na Mieyscu Chorodek,
 Moskiewski, rzeczonym, a potym Stordyszcze nazwanym, Przega-
 mi Swoiemu, Joziora Anuskie czyli Ruskie, Mianowanego, z Rzeką
 Nieprem, łącznie, swoje mającego, nigdy aż do ulokowania, Niniejsze
 szey Jurysdykcyi, żadnemu sporowi niepodległym, ani zastaw-
 zonym, owszem, w spokojnym zausze, posiadaniu, Dóbr
 Hornosraypola, y Dom autowa, Działowi zosraizym, za
 Dnećy angularności Dwoistego, am Tróistego z Wsiami
 Łasiedakiemi: stykarnia się, granicznego mieniącym, lez
 rozciągłosia, Joziora, y własną Grontow Dól, Augow, y Lasow-
 Hornosraypolskich, będącym, ulokował, mienialezycie, miaz-
 łączem się tego Joziora, Anuskie czyli Ruskie, zwanego, z
 ustupem to iest Łozyskiem. Wyłepu nieprawnego, adaley sa-
 mę Rzeką Nieprem, y ten ustup czyli Łozysko, mianował, nie-
 stuszenie starą Brypcia, Daleko Odległa od Mieysca Niniejsze-
 go, krole ulokowanie, Jurysdykcyi, iako iest z wielkim po-
 krzywieniem, Grontow y Granic Dóbr Hornosraypola, y lezi
 Dom autowa, w się jasniey dowodami, gdzie będzie przyna-
 leżało okazać, tak przeciwko Jemu, W. Starosce Imudakiemu,
 o nieprawne Mieysca, tego Domierownego, Stordyszcze zwa-
 ne, przywłaszczanie ^{a bardziej teraz} zaprzeczem usępu, Joziora Anuskie czy-
 li Ruskie; Do Niepru zastarą Brypcie mianowane, y w-
 tymże mieyscu Jurysdykcyi ulokowanie, o mieśtałości, kto-
 ry y nieważności, takowego ulokowania, uroczyście ma-
 nifestuiesię. = Reprotestował się, W. Jan Mikolay Skabia
 Chodkiewicz, Sta Generalny Gęstwa Imudakięgo, ^{wódowa}

wodowa, przeciwko Stronie pozwanej, oto, iż tu przekonana bę-
 dąc, że miejsce ufundowanej Jurysdykcji, jest Grontem wła-
 snym Dobra Opaczyc, bo Dekretami, iście przed Urzęd, mę-
 dzym Działkami, Dobra Rykxi a Działkami Dobra Teremiec, y
 Ładyxi Dobra swoy rzeką, starą Brypecią, w Uroczysko Czort-
 owice y aż do Uisua iey w Niepr, po iedney stronie, Rzeki Bry-
 peci starey, y uroczyska Czortowicy do Dobra Teremiec, y Ładyxi
 a po drugiej do Dobra Opaczyc, Działkami — strony Do-
 wodowej, przez przyznanie Brzegu, Dobrom Opaczycom, sta-
 ry Brypec, jest przyzadzony, y miejsce terazniejszey Jurys-
 dykcji, przez Gwałtowność Godłaństwa, Hornostaypolskiego, y
 Wsi Domontowa, iako zaświadczenia, zaskarżenia, jest przywła-
 szono, a Rzeka stara Brypec, y Uroczysko Czortowica, w Niepr-
 wpadająca, bez żadnego Fundamentu, przez Stronę Pozwaną, Wtę-
 pem Rzeki Niepru, y Jeziorem Skuzką czyli Kuską, a zaś miejsce
 ufundowanej Jurysdykcji, Chorodkiem Moskiewskim, są mianowa-
 ne, iedynie na przywłaszczanie, sobie Grontu, nigdy nienależnego.
 tak Rzeka stara Brypec, z Uroczyskiem Czortowicą, niestychanym.
 Nazniskiem utytutowana, a ztąd iakoby zle ufundowana, Jurys-
 dykaya, Strona Pozwana wnosząc, przeciwko W. Karzaczemu
 y ufundowaniu Jurysdykcji niestuzkie zaskarżenie. W zaś
 protestując się, iako na fundamencie Dekretom, na Grontie wła-
 snym, gwałtownie, przez Stronę pozwaną, odebrany, przy Nie-
 wie gdzie, dwięściany, Opaczyc, y Domontowska, styka się
 Jurysdykaya ulokował, y Urzędy Łazdowe zaprowadził. Takie ni-
 stuzkie zaskarżenie, niemniej, o ucalenie, ufundowanej Jurysdykcji
 powtórnie Manifestuje się, = A po zakomunikowaniu, Łazalen, Obo-
 wu Strony, Urzędy Łazdowe, też Strony do Lisania Komparacji,
 obowiazują, Na którym Terminie, W Jan Mikolaj Habia Chod-
 kiewicz, Starosta Generalny Listwa Łemowskiego y W. Andry
 Roman, Starosta, Potomecki Piotr Kozinski, Regent Łemski, Dwurucki,
 Łeż Polanowski, Vices Regent Łemski, Kłowski, Dowodowie, przez
 W. Andria Komara, Stę Potomeckiego, iednego z Dowodów Oze-
 nisto, a J. W. W. Kłowski, Kłowski, Ignacy Lisarz W-
 Lt Lt. Języ Stę Kłowski, y Kłowski, Generalowicz, Woysk W-
 Lt Lt. Łemowicz, Strona między sobą, iednem, bywsi Kłowski, Hornostaypolskiego
 Działki, pozwani, przez W. Łemowicz, Hornostaypolskiego

ke, Pubdelegata Prochickiego Prochickiego, Posranowinisty, się spory
 wne między sobą mieli; których wysłuchawszy potrzebne były dostate
 cniejsze, według Dekretu Liemskiego Litomni Do Bisania Kom
 panyji. Urzędy Graniczne Liardowe, uznają Odwołali się JW
 Potocy. Od tego odwołania niedopuszcz. Przewidywała się Strona
 Poswana, że także Stronę Powodową odswiadają się. A Pomie
 waz JW. Jan, Potocki, Generatowicz W Xlt Lit Dobr. Honoru
 pola, w raz z Imieniem Brauna. Dziedzi, tudzież y Wielmożną
 Katarzyną z Potockich Kosakowską, Kasztelanową Kamieńską
 sprzeciwiając się Wyrokowi Urzędów Swoich, kompaniji niepiłk,
 przeto Urzędy Liardowe Graniczne, z pismacem się JW. Potocki
 mi, wypły w kompaniji wyrażonem. sprawę niniejszą do dal
 szego rozstrzygnięcia zawięzając, a zaś z Uporną Stroną, to jest JW.
 Janem, Potockim, Generatowiczem, Fryderyk Lit. y JW. Katarzy
 ną z Potockich Kosakowską, osprzeciwiając się Dekretowi Liemsko
 Litomniemu, jako y Wyrokowi Urzędów Swoich, dla dalszego Po
 stępu Brauna, do Urzędu Liardowego Liem Komorniczego, odse
 lając. Mocą Dekretu niniejszego. *W imieniu Litomniemi*
Jan Michałowski Komor. Wraz z Wielmożną Katarzyną z Potockich Kosakowską
W tym miejscu podpis Wielmożny Potocki Prochickiego Komor.
Wraz z Wielmożną Katarzyną z Potockich Kosakowską

Urząd zaś Liemski Litomniński Liardowy, przychylając się do Dekretu
 Sądu Suprznego Liemskiego Litomni. i którego na teraźniejszym Ter
 minie dzieć się wykonanie: tudzież przyprowadzając do skutku.
 Wyroki Urzędów Liardowych, Granicznych Litomnińskich zapadłe,
 tak JW. Katarzyną z Potockich Kosakowską, Kasztelanową Kamieńską
 jako y JW. Jan Potocki, Generatowicz W Xlt Lit. w Dekret Sądu Supr
 nego Liemskiego Litomni, wchożący, nie tylko Dekretowi Liemskiego Litomni
 ale y sentencyi Urzędów Liardowych, Komorniczych Litomnińskich, na
 teraźniejszym Terminie niepiłkając się do kompaniji sprzeciwili. Wy
 opr. Wimy JW. w tymże Dekrecie: nasprzeciwiających się zatwierd,
 nasobie ściągając. Przeto Urząd Liemski Litomniński Liardowy, też
 Wimy JW. natychie Sami Wielmożnych, Kosakowską, Kasztelanową
 Kamieńską, y Janie Potockim, Generatowiczem W Xlt Lit. Dekre
 wi Liemskiemu Litomni y sentencyi Urzędów Liardowych Granicznych
 Litomnińskich, sprzeciwiających się y nieposłusznym, Woznemu Jedni
 Opatrzemu W Wtwa Kłobuckiego y innych, Alexandrowi Doreben
 dukowi, ~~W~~ temu niniejszego Obwieszczeniu; Obwołaj y Publikował roz
 kazał, który w Wozny czyniąc dopi rozkazanemu do wozu, wyszed
 sz y miedysca synydykuy w Obecności Wielu Imiów na akte
 razniejszy zgromadzonych, też Wimy JW. Natychie JW. Kasztelanową
 Kamieńską, y Janie Potockim Obwołaj y Publikował y w swym Publika
 ty, przed Urzędem swym stanowiąc uamit y zezwał Działają, a po Obwołaniu
 y Publikowaniu także Wimy, JW. Urząd niniejszy Liem Litomni Liard
 dowy sprawę teraźniejszą dla dalszy komorniczy, na mocną skuteczną, y
 niewodwołną do Urzędu Natcznego, odzyla ekskucya, mocą Dekretu ninie
 jszego.

W tym miejscu podpis Wielmożny Jan Michałowski Komor.

Mędzy Dobrami. Matwiiowcami; i Krynkow-
cami. W. Woyciecha Ledochowskiego Miecznika Łódz-
kiej, a Dobrami. Juszkowcami i Krasnotuką,
w. Felicianą Drzewieckiego, Chorążego Krzemien-
skiej. Anny Błędowskiej Matkonków; Tatarynowca
w. Eliasza Klutynskiego Łódzkiego Łyżom-
i Dobrami. Jakimowcami. W. W. Matachow-
i. Brau. (Dziedzicznem; z drugiej strony. Duc-
i. Liardowe. Graniczne, Łosiatczna, Sentenya, i
opuszczoną po Rozpisach, między Urzędami
Liardowem; Appellacyą do Trybunału...

(Z)ziato się na Gronie wsparze będącym, między Do-
brami. Wsiami. Matwiiowcami; i Krynkowcami. W. Woy-
ciecha na Ledochowie. Ledochowskiego. Miecznika Łódzkiego
go, (Dziedzicznem; z jednej, a Dobrami wsiami. Jusko-
wcami; i Krasnotuką. W. W. Felicianą. i Anną. z Błędow-
skich. Drzewieckich Chorążych Powiatu Krzemienieckiego
Matkonków. Dobrami wsią Tatarynowcami. W. Elia-
sza Klutynskiego. Łódzkiego Łyżomirskiego. Dobrami
wsią Jakimowcami. W. W. Stanisława. Stolnika Krzemi-
enickiego. y Daniela Horodniczego Łyżomirskiego. Ma-
rachowskich. Brau między sobą, rodzonych. Dziedzic-
znem; w województwie Łódzkim, a Powiecie Krze-
mienickim leżacem; z drugiej strony, w Dolinie Głęb-
kiej, przy Rudzie błotnistej, w reżyse Dolinie będącej,
przeciwko Lasu, za Rudą będącej; Kopycha nazy-
wającego się, do Dóbr wsi Borszczowki, Dziedzictwa
Jasnie

Jasne Widmoxinego, Samostawa Krabi Mniszcha
Podkomorzca wuxlitt należącego, Dnia Dwunastego
Majia, Roku Tysiąc siedmset siedmdziesiątego
Czarnego.

W, Brzytommici zWW. i Ultr Jara Nepomucena
Chodakowskiego, Vicesgerenta Grodzke, Krasnostau
Sebastjana, Baczańskiego, Ignacego Sadkowskiego
Michala Jaworskiego, i Innych wielu roznego Stanu
ludzi, niemniej Woinego Generala Opatrzniego, Ba-
zylego Chomiuka, aka niemieyszy Brzywołuiącego.

Urzędy Liazdowe Podkomorskie Lytomirski, z Strony
Dziadziow, Dobr Tatarynowiec, i Jakimowiec, a zaś
Włodzimirski, wraz z sądem ziemskim Luckim Podse-
kowskim, z Strony Dziadziwa Dobr Matwiiowiec z Przy-
ległosciami wprowadzone, za okazaniem, (Dekretu Try-
bunatu Koronne Łubels, Dnia dwudziestego drugiego Pa-
dziernika, Roku przeszłego 1776. na Woiwodztwie Czernie-
chowskim, między Stronami, między w kompanyci wypra-
zonym; w porządku rozgraniczenia, czyli Oskopozemia,
Dobr wyżej wyrażonych wypadłego, tudzież Limity, przez
Urzędy Liazdowe, Podkomorskie Lucki i Czerniechowski na
Grone wyżej wspomnianym, w porze będącym, Roku-
1777. dnia szóstego Października uczynionej, na Dzień
dzisiejszy wyżej na Akcie wytknięty, Liazd oznaczają-
cy, ziachawczy, Jurysdykcyą suwia, sądowną, Nieuola-
czając własności Frontow zadnej strony, Woinemu wy-
żej na Akcie wyrażonemu, przypisać, adla nakła-
niającego się ku Zachodowi Strona, do dnia Turczyszego
odwołac nakazali, a Nazajut to jest dnia Trzynastego
Majia, też Jurysdykcyą, rozpoczynszy Stron, do wzprawy
Brawna.

Prawney przywotac' rozkazali;.. Oswiadczyli sie Ww.
 Idician i Anna z Bledowskich (Dziewiecy, Chorażo-
 wie, Powiatu Krzemienę, Matronkowie, Dóbr usiow Ju-
 skowiec i Krasnotuki Dziedzice, przeciwko W. Woy-
 ciechowi Ledochowskiemu Mieczę Godod, Dóbr usiow Ma-
 twiowiec i Krynkowiec Dziedzicowi; Iz Tenże W.
 Ledochowski; Miecznik Godod, mając e prawe Graniczne,
 od Dóbr swych Matwiowiec, i Krynkowiec, z Dobra-
 mi W. Eliasza Klutynskiego, Godczaszego Lytoni, Wsian
 Tatarynowcami; Siemne; a węgłami do Siamy Burszow-
 wieckicy, przypierającem; Pomirnowszu tricyse, schodzą-
 cych się wspomnianych węglów, u Bięty głębokicy do-
 liny, gdzie w Roku 1743. trzy kopce węgielne, Urzędo-
 wnie, usypane, y zaprzysiężone zostały. Przyszedszy dnie
 Siamy całej, jedną Tatarynowiecką, a drugą Juskowicecką
 czyli Krasnotucką, i kopce Siemne, w Roku 1743. między Do-
 brami Juskowcami i Krasnotucką a Dobrami Tatarynow-
 cami; Urzędownie usypane, przez W. Obżatowanego, wielor-
 kiemi Franżakoyami; wżasi okazać się mającem; ak-
 ceptowane, Pomirnowszu tak głęboką, Dolinę, y Onie całą,
 w Siame suwia, przeciwko oczywistemu Dokumentowi; Gra-
 nicznemu Dmni 1568. zeta dolina głęboka, ani w Frontach
 Matwiowieckich, ani w Frontach Burszowieckich, ale
 u Siemie między Dobrami Juskowcami i Tatarynow-
 cami; a Dobrami Burszowką miescić się, y Dobra
 tylko wspomniane, ale nie Matwiowce, ograniczać po-
 nimma, zabrawszy; Urzędy Liardow, aż za Dolinę,
 głęboką, nad błotami obszernem; i płaszczynę, Sianożę-
 ma, po nad rzeką, Florynem ciągnącemiś, do Dóbr
 uskowiec czyli Krasnotuki należącemi; od wieków ni-
 dy, ani Siama, ani Bięta, do Dóbr Matwiowiec nie

pierażem; dla ufundowania Jurysdykcji; przyprowadzić
 a przez to suwerenność; Gromada Juszkowieckie i Krasno-
 tuckie, aż za Łańca, Satarynowiecką, będąc, przywła-
 szczyć sobie usiłując. Przeto o miejscowe Gromady Juszkowie-
 ckiego, czyli Krasnotuckiego okazanie, dla ufundowania
 i rządów Jurysdykcji; a przeto przywłaszczanie, Gromady
 Juszkowieckiego, powtornie oświadczają się; —. Remanys-
 towat się, w. Woyciech na Ledochowie Ledochowski Mie-
 szanik, Dąbolski; (Dob. Matwiiowice z Przyległociami Dze-
 dzie, przeciwko w. Felicianowi i Annie z Będowskich
 Dżewieckim) (horązłym nierzem, Dob. Juszkowie i Krasno-
 tuki. (Dziadziom, iż iako, od Mieysca uczynionej Kuten-
 cyi, to jest głębokiej Doliny, Dukt swój rozpoczął, tak
 w tymże mieyscu, teraz fundowana została Jurysdykcya
 Kopców zaś między Krasnotuką, a Satarynowcami zmo-
 wnie posypanych, iako nigdy nieakceptował, tak
 też niezapozował do zaprzysiężenia, Ponieważ i sa-
 mi usiebie; w. (Dżewieccy są, przeswiadczeni, że z De-
 kretem 1743 Roku, żadnego Tryangułu, od Dob. Jurich
 Juszkowie i Krasnotuki z Dobrą Matwiiowcami, i
 Krynkowcami niemają, usypanego, a z tych Powodów
 niemogli być, nigdy zapozwani; do zaprzysiężenia Try-
 angułu, w zaś zapozwaniem, miesciągasz, do Wład Dze-
 wieckich, lecz do Dziadziwa w. Borzczowki; Ktoemu
 zmowności; In Anno 1732. zadana była w takich
 zaś przypadkach, iako Sammik odprzysięgać się, lub In-
 kwizycyą, odwieść powinien. Przeto o mienależycie w
 tejokolizności, y przeciwne Stumaczenie wydanego, Przy-
 pozwu, na Termin Kondescencyi, w roku 1776. agitując
 cysię remanifestując się; —. A po zapisaniu Prosta-
 cy i Reprotestacyi; Strony do pisania Komparacyi kró-
 tędzy, Podkomorskie Liardow obowiązały; = Na kto
 nym?

w. Woyciech, na Lodochowic Lodochowski
 Miecznik Podolski, Dóbr wsiu Matusiowiec Kryni
 Kowiec Landzia, i Machnowiec Dziedzic, Powod,
 y pozwany, oczeniło, Urodzeni, Michal Saworski i To-
 masz Kuczewski, Powodowie oczeniło, W. Eliaz Klitynski
 Palazay Eytomi, Dóbr wsi Satarynowice Dziedzic, Powod i
 Przepozwany oczeniło, W. Stanislaw Kolnik Powiatu Kne-
 Daniel Korotnicki Powiatu Eytomiskiego, Matuschowsky
 Bracia między sobą, rodzem, Dóbr wsi Jakimowice Dze-
 dzie, Powodowie i Pozwani oczeniło, W. Felician i Anna
 z Oledowskich Dzewiecy, Chorzowie Powiatu Kzemi, Dóbr
 Wsiu Suskowice i Krasnotuki Dziedzic, Pozwani i Powo-
 dowie przez W. Feliana Dzewieckiego, Chorzego Powiatu
 Kzemi, swym i Matronki swey Imieniem oczeniło, W.
 Stanislaw Krabia Wandalin, Uniszcz, Podkomoray
 Wladislaw Dóbr wsi Borzczowki Dziedzic, Przepozwany
 przez W. Synaego Zaleuskiego Czestaka Brockiego, W. Mi-
 chal Oledowski Gł. M. w wysku Korony, Dóbr wsi Za-
 chalc Dziedzic, przepozwany, przez W. Marchuckiego,
 nawili się, i Prawne między sobą kontrowertowali, Kto-
 k kontrowertacy, Urzedy Leczdowni wystachawczy potrzebne
 bydz do pisania Kompanycy, od W. Eliasza Klitynskiego
 Podczas: Lych, Dóbr wsi Satarynowice Dziedzica, na wy-
 dany od W. Lodochowskiego, Miecznik Podolski, Przepozew, u-
 znaia, ato natychmiast, Movit W. Klitynski Podczas: Lych
 do sądu Głównych Trybunał Kor. Lubel, Non Admissa.
 Protestował się W. Klitynski, Urzedy Podkomor z Monzje
 protestowali się, A ponieważ Tenże W. Klitynski, Podza-
 szy Lych, na Przepozew przeciwie, od W. Miecznika Podols-
 wydany, dopetniając wyroki sądu swego, Kompanycy do-
 mial, Dze to sąd doskonały, Kompanycy, uznawczy,
 obromo wspierac się, nakazuje, a w rozpieraniu
 osiadczaia się, W. Felician i Anna z Oledowskich
 Dzewiecy Chorzowie Powiatu Kzemi, Mads, Dóbr
 wsiu

Wsiow, Juszkowice i Krasnotulki (Dziędzice, przezwki w. Woy.
 ichow, Ledochowskiemu, Miecznikowi Bodob, Dobr. Wsiow.
 Matwioniec i Hrynkowice, Dziędzicowi, iż tenże w. Ledo-
 chowski. Mimo Opisu Reguty i sentencji, Dekretu Trybunału Armii
 1776. wypadłego, którym zaczęcie Obwodu, w. Obzatowanemu
 od Mięysca uczynionej Retencji; w roku 1776. to jest od dro-
 gi z Juszkowice do Burszczowki idącej, po nad którą, Kopye
 ściemne, między Dobrami wsiami: Juszkowcami czyli Kra-
 snotulką, a Dobrami wsią, Batarynowcami; Anno 1743. są
 usypane, i przez w. Obzatowanego dosyć akceptowane, gdyż
 zaprzysiężenie Tychże Kópów, przez w. Armę z Będowskich
 Drzewiecką Chorążym, Wzernię, w czasie sypania Onych, ma-
 toletnią, na Wzrosty Termini Kondescensyi, 1776. sam przy-
 pozwał, przeciw nieodmiennej uczynionej Retencji, ale
 całą ściągę, na Klinie Juszkowiecką czyli Krasnotulcką, prze-
 szedłszy, aż do Łot szosownych i anozimnych, i ściągę Bursz-
 czowieckiej, ^{mięysce} dla ufundowania Jurysdykcyi, Urzędem Łazdo-
 wym Podkomór okazał, i tam po ufundowanej, w Niemalezytyim
 Mięyscu Jurysdykcyi, w. w. Oświadczając się do zapisania
 Komparacyi przymuszerybyli; widząc się z naczem być u-
 krzywczonemi; ażeby fundowanie w Niemalezytyim Mięyscu
 Jurysdykcyi; uszczerbku Siointów, w. w. Oświadczających się
 nieprzyniostu, o fundowanie Tężże Jurysdykcyi, nie w May-
 sał Wyrokami Trybunału oznaczonym, powtornie, oświad-
 czają się. — Oświadczają się w. Elasz Klityński Pod-
 czaszy Tył, Dobr. wsi Batarynowiec (Dziędzice, Przezw-
 ke w. Ledochowskiemu, Mieczne Bodob, Dobr. Wsiow Ma-
 twioniec i Hrynkowice (Dziędzicowi, iż tenże w. Dziędzice
 Matwioniec, wiedząc dobrze o Dekrecie Łazdowym Armii
 1743. Sądu i Urzędu Podkomór, którym Kopye w całej
 ściemie, między Dobrami wsią, Batarynowcami, a Dobra-
 mi wsiami Juszkowcami i Krasnotulką; są posypane
 i tyleż razy przez tegoż w. Dziędzica Matwioniec i a
 Kosię z Dokumentów okazać akceptowane, y że Dobrą
 Tęż

Jego Maturionce, nie z Dobrami Juskowcami, ale tylko z
 Dobrami Tatarynowcami, Sianę swoją mieć powinni, a Do-
 bra Juskowie i Krasnotuka, tylko Liżmie, do Gruntów Tatar-
 nowieckich, ale nie do Maturionowickich, przypierać powinni,
 przecież, mimo te wszystkie przeswiadczenia, przeszłości
 całą Sianę Tatarynowiecką, i Drugą Sianę Juskowiecką, —
 Krasnotuka, Kopcami, w Roku 1743. Urzędownie oznaczo-
 no, iż to uiany Borszczowieckiej, ybłota obszernego, do w-
 biemia Ranna zdolnego, na koncu głębokiej doliny, będą-
 1) ego, przyszedł y tam mimo Dokumentu swego, własny, 1568.
 atę Dolinę głęboką, która Dobra Juskowie od Dobr-
 Borszczowki ograniczać powinna, wsiwie Sianę zabrac
 i te Granice Naturalne, Dokumentem, wzt wspomnianym
 utwierdzoną, zniszczyć usiłując Urzędy rządowe Graniczne,
 dla fundowania Jurysdykcji, i zaczęcia Termini a quo,
 nad błotem wielkim, ścianowym, po nade Horyniem
 Rzeką, sągającym się, postanowił, iż z tym w. Dobr. Ta-
 barynowiec (Dziędzie, o należytym przeyscie całej Siany
 wioły, i nieuprzywilejnym miyscu, postawienia Urzędów
 rządowych, dla fundowania Jurysdykcji, powtornie ofund-
 za się deklarując Dokumentami dowiesć, iż Terminus
 a quo, Dobr. Tatarynowiec z Maturionowcami i Frynkow-
 ciami, nie w tym miyscu, ale u Dęty głębokiej doliny, gdzie
 Trzy Kopy, in Anno 1743. przysłał Borszczowieckiej
 są usypane zacząć się powinien. — Reprezentował
 się W. Woyciech na Ledochowie Ledochowski. Miecznik
 Bodo Dobr. Maturioniec z Przyległosciami (Dziędzie
 tak — przeciwko Dziędziom Tatarynowiec, iako i Jus-
 kowiec iż On Urzędy Boakomorskie, dla ufundowania
 Jurysdykcji, na Gronie w sporządzonym, przy Urzysku
 głębokiej Doliny, Rude, w sobie mającej, & Opposito wsi
 za Rzeką Horyniem leżącej, z Rząd i Duktu swojego brad
 Terminus a quo, należytie postawił Kopców zaś czyli
 tryumfów z Dekretu 1743. Roku usypanych, iako wbrew
 Prawu i sprawidliwości, następiomych, nigdy nieakty
 praw

ptował, Zaswiadczało Dekret, Trybunał, Roku 1746. Zapadły
 który za porzucenie takowego Trybunału, Czerema Zakładami
 Stanisławskimi: WW. Oskarżonych Dobi Satarynowice i Jus-
 kowice i Dziedziców, ukarausz, oraz i Niższe Dekret, Ter-
 zi: Trybunał, i porzucenie Kope rozpoznac nakazał, Przeto o nie-
 należyte fundowanie Jurysdykcji, i powtore zaswiadczenie. A po za-
 domotowaniu Protestacji i Repräsentacji Stron Urzędu Podkomor
 Liardowe, Sędzi, Jurysdykcji, Sądowa, tak w nadzicie przybycia Urzę-
 du Grodz: Nowogrodz: od WW. Dziedziców Dobi Satarynowice i Sto-
 kimowice, spodziewanego, iako i dla zniżającego się ku Zachodowi
 Stonia do dnia Jutrzejszego odwołać rozkazał, na dniu zaś
 dzisiejszym to jest Ceterastym Maią, za przybyciem Urzędu
 Grodzkiego, Nowogrodzkiego, Podstawszanskiego, w tymże Mieyscu, Jurys-
 dykcji, Sądowa, Repräsentacji, i dalszych Kontrowersji Stron
 wysłuchawszy, Ponieważ wynikiem Urzędów Podkomor, Przestozia-
 dowych, Lickiego i ziemickiego, na Gronie w sporze będącym między
 daytomiz i stronami, na niyszym Termini stawiającym, Roku
 niedawno przeszłego 1777. Dnia szóstego Października, zapadłym
 nakazano jest, aby wszystkie Uroczyska, Znaki Graniczne, Mieysca
 i Nazwiska Onych, tak w Duktach iako i między Duktami Stron
 znajdować się, iako i za Duktem poblizsze, co do Okrąśnienia Pięty
 Dokumentem 1568 Roku ustanowionej, Ust. Geometronic, od Stron
 sprowadzeni na Karty Graniczne, czyli Mappy, rzezone znaki prze-
 niesli, y one Geometrycznie okreslili, Przeto potrzebne były doży-
 nieme, Dekretowi Przestoziazdowemu Urzędów Pałkow, Lickiego, y (con-
 nichondu, w punkcie stozenia przed Sądem Swym Tykcie Mapp
 przez Strony pryncypalne między sobą czynią, sąd Urzędów Pałkow
 mo. Tytom i wlotkiem wynajdując, aty natychmiast, — Movement
 Haredes Gronie Satarynowice, ^{et Takimowice} iudicia Tribunali Regni Licko-
 Non admittit, Protestantur Partes officia cu Parte repitstant, — Sze-
 tez Strony Mappy dwie, idne Dziedzice Dobi wsiow Satarynowice
 i Takimowice, przez Str. adopka druga, Dziedzice Matroionowice i Jany-
 kowice, przez Str. Dziewulskiego, Geometrow Przystęgi odnosowane
 w sądzie swoim stozyli, Przeto zadany uczyński wyrokom Sa-
 duswego uznawszy, do weryfikacji Tykcie Mapp przystępiła
 które to Mappy czyli Karty Graniczne, przed Sądem Swym na
 niniejszym Termini stozone, gdy tak zpołożeniem Mieysc
 Znakiów, y uwarysk na Ziemi znajdujących się, iako i opisem
 Onych, w Duktach i Reduktem, Stron wyschniętym zgodne bydz-
 kazując się, i Strona Stronie w rzeczy mierzprzeciniąc się, Onych nie-
 nagania, Przeto Sąd Tez Mappy, podpisem Urzędów Swych Pod-
 komor Liardowych stwierdzisz, Stronom na Odwołanie i
smau,

Sprawy, Bynowpalną, graniczną, wprowadzać nakazuje, a w pro-
 wadzeniu sprawy, rozwiązując suspensę, przez Urzędy Podkomór
 Łucki i Czerniechowski, w czasie Przeszłościardowym, dnia szóstego
 Października, Roku przeszłego 1777, na ządanie i rozniesio-
 ne, od wó. Dzierżeckich Chora; Powiatu Kizem, Małd, Dobr
 Jaskowiec i Krasnotuki, tudzież w Eliasza Kłajnińskiego, Dobr
 Jaskowiec, i Krasnotuki, jako też i w w Małachowskich, Braa, Dobr
 Jaskowiec (Dzierżecow, z przyczyny, od nichże położo-
 nych Manifestow, i Terminow, Dekret Trybunał, w dopełnie-
 niu Liardu, tak Przeszłego iako i niniejszego, Urzędow Pod-
 komór, będący, zaskarżających, całą Tęsprawę, do SO. Try-
 bunał, odestania dopraszających się, uczynioną, Liko wyżej
 wspomniane strony, Tę same Manifesta, i Termina, Dekret Try-
 bunał, w dopełnieniu Liardu niniejszego będący, zaskarżają-
 ce, z Mocy i Gowodu położenia, których, na nieraz wspomni-
 nym, Przeszłościardowym, Urzędow Podkomór, Łuckiego i Czernie-
 chows, Dziela, zawieszania, ządanej Remisy, do SO. Trybuna-
 ł, zyskali i na krótszym Terminie Tęż Remisy czyli ode-
 stania sprawy, dopraszając się, postradaia, gdy jednak Sąd
 w cieniu, z przeciwną Stroną, to jest od w. Ledochow-
 skiego, Dobr Jaskowiec z przyległościami: Dzierżec-
 dowiedziona jest, iż Sprawa Tęrazniejsza, już po siedmiu De-
 kretach Trybunał, iako to 1731. 1736. 1740. 1742. 1746. 1775. nie-
 miey oratecznego 1776. i licznych Liardowych do Sądu Urze-
 dow Podkomór przychodzi; Tęch zaś Dekretow uszczegulności-
 oratecznego, 1776. dopełnienie i wykonanie, wyższych De-
 kretoz Trybunał, iako to 1746. i 1775 nakazującego, i z prze-
 pisanu Onego Liardowego; przez często wspomniane Urzędy
 Podkomór, Łucki i Czerniechowski, w Roku, Przeszłym Expediowanego
 tak co do pilnowania Obwodu, przez w. Ledochowskiego, Doh
 Małachowskie z Przyległościami Dzierżec czynionego, iako
 postarania się z swojej Strony, określenia czyli odciszcwanu
 Małachowskie, bez żadnego, przeciwko, wyżej, wspomnianym Urzę-
 dom zaskarżenia, i Mocy oczywistej, iakoż, tak wyżej wspo-
 mnianych Dekretow Trybunał, iako i oratecznego Liardowego
 akceptacya, są przekonane, Brawo zaś Konstytucya 1768 Roku,
 akceptowanych przez strony Dekretow, pod żadnym pretens-
 wznuszać, niedozwala i zabrania, Brzo Sąd widząc rzeczne
 ządanie Remisy, iedynie na zwłokę, sprawiedliwości i wynisz-
 czenie stron znacznym kosztem, przez Lat kilkadziesiąt, pra-
 wę terazniejszą, popieniających, nieprawnie i niesprawiedliwie
 wniesione, a przyspieszając upragnioną, sprawiedliwość, tu-
 dzież

dawa od Nakładów i Wydatków; strony ochraniając pretendowaną
 Remisję do S. Trybunatu odciągnęły, usprawie postępować nakazując.
 Moverunt Heredes Bonorum Juszkowie Krasnotuka Tatarynowie
 et Jakimowce ad Iudicia Tribunalitia Regni Lubling. Non admissa.
 Protestant Idem Heredes, Officia ad Eam reprotstant, w Postępo-
 waniu, stosując się do Enepisów (Dekretu Brzeskiego Trybunatu Ko-
 ronnego Lubelskiego, w dopełnieniu Liżdu niniejszego będącego, potrze-
 bne były położenie Inkwizycyi, tak w Roku 1728. przez Sąd i
 Liżdu Kizem, iako i w Roku 1743. przez Urząd Podkom. Kzemi-
 howski; niemniej i w Roku 1747. przez Sąd Podkom. Kzemi-
 nski. Urząd Graniczny Pradziński między Stronami wyprowadzonych
 a w Trybunale Koron Lubelskiego, przy Dekrecie 1775 Roku, przez
 Też strony pokłaniane, i Stronom za pośrednictwem Tymie
 Dekretu, powracanych, i na niniejszym Terminie Liżdu Sa-
 dowego położyci nakazanych, Sąd Urzędów Podkom. Lutomii
 i Włodzimierz Liżdowych uznać, atoli natychmiast, Moverunt
 Heredes Bonor Juszkowie Krasnotuka Tatarynowie et Ja-
 kimowce ad Iudicia Tribunalia Regni Lubl. Non admissa. Pro-
 testant Idem Heredes, Officia cum Eam reprotstant. Ab-
 ponieważ Też Strony, ^{choć} w. Felician i Anna z Błędowskich
 Dziewięćcy Chorągowa, Powiatu Kizem, Mat. Dobr. usioru Jus-
 kowie i Krasnotuki, w Liżdu Kizemski. Podczas Lutomii
 Dobr. usi Tatarynowie, Judzi w. Małachowski, Gracia
 Rodzeni; Dobr. usi Jakimowce (Dziedzię iako kr i w. woy-
 uich Ledochowski. Miecznik Podolski. Dobr. usi Matwionowce z
 Przyległościami. Dziedzię Inkwizycyi w Dnie wytychnięty, roz-
 rechi Rotutach zapieczętowane, przez wszystkie Strony zaprzy-
 sężone, przed Sądem swoim złożyli. Brzeto zadane uczynić.
 Też Strony. Wyrokom iako Dekretu Trybunatu, iako i Sądu swe-
 go uznawszy, do wytrwania Tychże Inkwizycyi, Sąd Urzędów
 Podkom. Liżdowych przystępuje, które przeczytawszy, Pnie
 waz Dekreta Trybunatu, wyzysze 1746. i 1775. do wykonania,
 ostatnim Dekretu, w dopełnieniu Liżdu niniejszego będącym
 nakazane Inkwizycyi nowych, i jeżeliby potrzeba wyrażała doter-
 mia, Tych zaś Nieuchonna Gotrzeba, z przyczyny iż Inkwiz-
 zycyi wyżej wspomniane, Roku 1728. 1743. i 1747. Duktu, w Roku
 1776. i Reduktu w Roku 1777. oprowadzonych obciążeniem, po-
 kazując się. Brzeto Sąd dla Obciążeniów Duktu Reduktu Stron
 do wyprowadzenia Nowych Inkwizycyi przystępuje, nakazując,
 aby Strony w porządku wyprowadzenia Tychże Inkwiz-
 cyi

cy; Interrogatoria i Rysponoria, Regestra Świadców, spisałi. Przy-
kami własnymi podpisali; i sobie wzajemnie powierzywszy, Sądowi
podali, a to natychmiast, a ponieważ też Strony, to wszystko
wypetnili, przeto zadosyć uczynić Wyrokom Sądu swego uznawszy,
Świadców wprowadzając nakazując, a tych w liście równej od
Stron wprowadzonych wystuchawszy do zaprzysiężenia na nie-
wzięcie Świadców. Też Strony Sąd Urzędów Godkom Łiazdowy
wizual, yłoznego Sądowi swemu przytomnego, przydał, któ-
ra to Grzysięgi, ponieważ Strony wszystkie Grzysięgalnie między
sobą czyniące, to jest tak w w. Drzewieckiej, Chorażowie Kłzem
Mado, Dobr. Wsiow Juskowiec i Krasnoluki Dziedzię, a w.
czegulności Sam w. Drzewieckiej Choraży Kłzem, jako Matzo-
nek i Opiekun naturalny, w. Eliaz Kłczynski, Dobr. Wsi.
Jatarynowiec, i w. w. Matachouscy, Bracia Godzeni, Dobr-
Wsi Jakimowiec Dziedzię, jako i w. Ledochowski. Miecznik
Godolski, Dobr. Wsi Matwiowiec z Grzysięgalami Dziedzię
Kłknowszcy przed Obrazem ukazywanego Pana Jezusa,
obecności wzajemnej Strona Strony, Sądownie wykonali
Przeto Sąd Urzędów Łiazdowych, i w tym Punktie dotyc-
czynie, Wyrokom swoim pomienione Strony uznać, i do czy-
niać, Tychże Inkwizycji przystępne, które przeczytawszy
i przez wszystkie okoliczności zważywszy, jako też obszernie
miesionych, od wszystkich Stron sporów Graonnych, i Kontrower-
sji wystuchawszy, tudzież położone Dokumenta, i wszystkie
Dowody i odwody Graone, wzajemnie przeciwko sobie przy-
jętą, natężnioną, niemniej i położenia Mieysce zwiędzi-
szy, a z położonych Alapp, catkowicie Duktta i Eddukta, Stron
określających, Sprawę Spraznicysz, zupełnie i dostatecznie

Jan Michałowski Komor, Graniczny Poniatu Łyżmierz
w tym Mieyscu Kopis Wikt Stanisława Notaryjskiego
Komor, Graniczny Poniatu Włokimierskiego z Orzgi.
natyn, Polowy Protokule Łyżmierz, Łyżmierz

Sąd Urzędu Godkomowskiego Sąd Łyżmierz z Stron w.
Łyżmierz Podczaszego Łyżmierz, Dobr. Jatarynowiec, i w. w. Ma-
chouskich, Dobr. Jakimowiec Dziedzię, sprowadzonego, po-
niem Sądowi swemu dowiedziono jest, iż u Sprawie Spraznic-
szej, między Dobrami Wsiami Juskowcami i Krasnoluką,

Dziedzictwa niegdy, w Andrzeja Kuniewskiego Sędziego Ziemi
 Krzem, później w w. Frykaczow, następnie w. Antoniego Błę-
 dowskiego, Miecznika Godolskiego, a teraz w w. Feliciana i
 Anny z Błędowskich (Dziewięckich-Chorążych Krzem, Mał-
 a' Dobrami wsiami, Tatarynowcami i Jakimowcami. Dzię-
 dzictwa przedtym, Tytzie niegdy w w. Kuniewskiego i Fry-
 kaczuw, w późniejszym zaś czasie w. Michała Godhorskiego
 Miecznika Łab, i Antoniego (Deniska) Giesnika Błockiego a-
 teraz Dobrami, Jakimowcami; w w. Stanisława Chotnicka Krzem
 i Daniela Hordniewskiego Łyd, Małachowskich, Grau między
 sobą i odzomych, a zaś Dobrami, Tatarynowcami; w. Eliasza
 Klutynskiego. Godczasły Tyt, ziedney, a' Dobrami wsiami, Ma-
 łachowskimi, i Imiem; Dziedzictwa niegdy w. Semeną Betrou-
 iza Deniska Matwiiowickiego, i następców Jego, później
 w w. Jarmoliniskich, a teraz w. Woyciecha Ledochowskiego Mie-
 cznika Godoll, z drugiej strony, żadnego Dokumentu Gra-
 nicznego, co do Scian Swich, (Dziedzice) Dobra wyżej
 wspomnianych niepokładają, iedynie tylko sąsiedzkimi
 Granicami; Scianich Swich, iako to In Termino
 a quo, (Dokumentem Granicznym, roku 1800. Dnia 12-
 ugo Miesiaca Marca, w Matwiiowicach przez niegdy w.
 Semeną Betrouizę Deniska, Dobra Matwiiowice Fryn-
 kowie i Imych Dziedzica, na rzecz w. Swana
 Betrykii Kurożwanickiego, Godkomorzezi Krzemie-
 nieckiego, (Dobra wsi Borzczowki) Dziedzica, danym
 i stuzącym, a w roku 1708. Dnia 20. Augusta
 do ksiąg Grodzkich Krzem, w sposob oblaty poda-
 nem, którym (Dziedzice) dopiero wspomniem; Do-
 bra Swie Matwiiowce Frynkowce i Imie;
 z iedney Dobra wsi Borzczowkę z drugiej
 strony o granicach i sprzeczki Swintowe załatwizę
 Granice swie zaczynali; od Bięty w. Andrzeja
 Kuniewskiego, Sędziego Ziemińskiego Krzemienieckiego od
 Imion Ziemi Jego, Jusiwickiej i Tatarynowickiej
 od Hoczyska głębokiej doliny, w której dolinie Ruda która

dziedzi; Dobra Juszkowce, y Tatarynowce, od Dobra Borsz-
czowki; Pierwszy kopiec od Dęby tej Doliny niedaleko, kto-
ra idzie z Juszkowic, do Borszczowki usypali; a dalej i-
dąc od wschodu ku Zachodowi. Kopce ziemie między
Dobrami Matwiliowcami i Ryńkowcami y Imionem; a Do-
brami Borszczowką. Drugi kopiec u Dórnice przy Łutku.
Trzeci kopiec przy Drodze z Tatarynowic do Borszczowki
a siódmy przy Drodze z Ryńkowic do Borszczowki idący,
posypali; In Termino zaś ad quem, Dokumentem także
Granicznym Roku 1592. dnia 23 miesiąca Sierpnia, od
Jajmowa Demiska, Matwiliowieckiego starosty z Łotomir
Dobra Matwiliowice z przyległościami Dziedzicą, na rzecz
W. Mikołaja Bohowityna, Czumbarskiego, Dobra Juszkow-
iuchec y Imionem, ^{Dziedzicą,} innym, y służącym, a przed księgami ziem
Krzemię, Roku tegoż, dnia dwunastego miesiąca Nowembra
przynanym, którym wspomnieli Dziedzice, Dobruścowce
opracując, przy Łutku który idzie z Januszkowa do
Krzemię, podle drogi która idzie przez ten Termin, do
Tatarynowic do Łahai od Grontów Dzierżawy dzierżawca
Koronięckiego, Tatarynowieckich; Granice swoje zaczęli
Łaszczycząc się y podchlebnie sobie, każda na swoją stronę
te Dokumenta Graniczne Słomnikow swoich tłumacząc, a bar-
dziej pozycę miejsc według myśli swoich waciągając,
Wielorakiemi Manifestami, od Roku 1567. aż do Roku
Terazniejszego na wzajem zaniesionemi; iako między
przy rezolucyi Dyktow są wyrażone, przywłaszczając
nie Grontów z obojczy strony, zaczęli, y w takich sprze-
kach, około Roku 1730. terminami swoimi wywoławszy
do Prezesa Trybunatu Koron. aubed. sprawę, Dekret. Trybuna-
ski, w Roku 1791. dnia 24 miesiąca Julii, na Woiewódz-
twie Wołyńskim, między sobą zyskali; którym Kondis-
tencją na Gronty wspólne będący, y tam najprzód Do-
brami Tatarynowce, z Dobrami Krasnotuką, przed tym jednego
Dziedzictwa, a po tym też Same, tudzież Juszkowce, y
Jakimowce

y Jakimowie, od Dobr Matwiiowiec y Hrynkorwiec, ogromnie
 nakazano. Imoy Ktorego Dekretu, Trybunał y Dwor. H.
 ainit iedney Roku regni 1731. dnia szesnastego Czerwca, dru-
 gicy Roku Tysiąc siedmset Trzydziestego drugiego, dnia 17.
 Aprilis nie miestkutkuiących, w Roku Tymże 1732. dnia szesna-
 stego, Uzędy Liardowe Biskupa, Synodalski y Polowski ziahu-
 szy, Dukt stron Obydwoch, to ies Dzedziow Tatarynowiec y
 Krasneytuki wyprowadzone opisali; Ktore w Podchorwki Dzie-
 dzie Tatarynowiec, od drogi znaczney, z Luskowic do Prze-
 czowki pomiędzy dwoma granicami; iednym suchym dru-
 gim mokrym zaciąwszy, y tam Terminum a quo okazaw-
 szy, Terminum ad quem w dolinie Stępokiej, Poto do prze-
 iachania trudne y kude w sobie mający, przysięgnie Bor-
 czowieckiej zakonczył, Na którym Mieyscu Pierwotem, Po-
 lciaimi Michał Serwacego, Wismniowieckiego, Kanderka
 Wł. Liti, Dobr Borzczowki Dzedzica, Urodz Kamienicki
 osobiscie stawcuq, nie tylko przeciwko temu Duktowi nie-
 zaswiadcza się, ale y cuszem w tym samym Mieyscu,
 stykani się Granic cępli Ręć, Dobr Tatarynowiec y Krasno-
 tuki, przysięgnie Borzczowieckiej przyznał, a w. Michad
 Ciamisław Grodowski, Miecznik Wotkow, Sydzia Grodski
 Rzeny, od Polciaimi Wismniowieckiego, Dobr Typhieton
 Borzczowki Dzedzica, zostany Kommissar od Maniks-
 tow na wyiszzych skrach Liardowych, w Limitach tylko
 samych ekspedypowanych, Imieniem Polciaimi zamiesio-
 nych, Sądowicie odstąpił, a od tego Mieysca zakon'zonego
 Obwodu, Dzedzica Tatarynowiec z Krasnotuka, Tenże w-
 Podchorwki Dzedzie Tatarynowiec, Dukt swoy z Dobrami
 Wsią Borzczowką, wcięż Doliną, Stęboką, aż do Wiercho-
 winy prowadząc, po Lewey Ręce Las kopycha nazwany
 do Dobr Wsi Borzczowki; a po prawey Gronta do Dobr Wsi
 Tatarynowiec, aż za drogę do Borzczowki idącą, przysięgnie
 ku niby kopca, gdzie potym w Roku 1743. Tryngut usypa-
 ny, Dukt swoy przy Ręce Hrynkorwieckiej y Matwiiowiec-
 kiej zakonczył, na którym Mieyscu stanowiący, powrotnie
 Urodz Kamienicki, Pierwotem Polciaimi Wismniowieckiego
 lub niewiadomością schodzących się Sian, Matwiiowiec-
 kiej

icy y Tatarynowieckiej, wymawia się jednak że ta,
Dolina głęboka, ciągnie się Granica Borszczowiecka, przyznaw.
Dobra zaś Krasnotuka Terminum à quo Od Grontowisk
Kowieckich zaczynając, per quem po nad drogą, z usko-
wiec do Borszczowki idącą, prowadziła, a przeszedłszy tę
drogę natymże miejscu, gdzie y Dobra wieś Tatarynowce,
Terminum ad quem zakonczyła, a po zakonczonych Duktach
Urząd Graniczny Tydaczewski; Inkwizytor na wyprowadzone
Dukta, a zaś Urząd Graniczny Podolski; Obwód Dziędzicom
Matwiiowiec y Hrynkowiec, z Dziędzicami; Tatarynowce y
Takimowiec nakazał, y w takię różnicę Urzędów Liardowych,
Przesw. Trybunał Koron. Lubel. powołał, Atamko-
ku 1736. Dnia 24 Julii na Woiewodztwie Wołyńskim, powo-
ny Dek. Trybunał pierwszy skuteczenie nakazujący,
między temi stronami wypadł, z mocy którego Roku 1737.
dnia 9 Maja Urząd Graniczny Podolski ziachałszy, z przy-
czyn nastąpiłoy śmierci W. Potłodowskiego mianu Podol.
Dobr Juszkowiec y Krasnotuka Dziędzica, tudzież wagamiem
przez W. Wasilcowskiego; Wszarza Liemę Kzom, Dziędzictwa
Dobr Wsiow Matwiiowiec y Hrynkowiec, W. Ledochowski
służącego y innych przyczyn w tymże akcie wyrażony
powrotną Remissę, do Przepisów Trybunału Koron. Lubel. uczynił
z której w Roku 1740. dnia 5 Grudnia na Woiewodztwie
niechowski. Trzeci Dekret Trybunał nastąpił, że tylko w-
^{z wyprzedy} Dobra wsie Matwiiowce y Hrynkowce, od Dobr Wsiow
Tatarynowce y Takimowiec, a po tym Dobra wieś Tatar-
ynowce, od Dobr Wsi Krasnotuka rozgraniczyć nakazano.
a za powagą tego Dekretu, Trybunału, tudzież z mocy
dwóch Limit bezskutecznych, pierwszy R. 1741. dnia 29. Maja.
drugiej Roku tegoż dnia 16. Novembra, Urzędy Podkornych.
Granie Bractawski y Żerniechowski; na Front Sporny, w Roku
1742. dnia 28 Maja ziachałszy, przy nastąpiłoych kor-
pisach, Urząd Żerniechowski za położeniem donajd dwóch
jednej na Dobra Tatarynowce, od W. Maryanny z 14.
kazon Ledochowski, W. Demiskowi Żernikowi Łuckiem
a zaś drugiej na Dobra Takimowce, z W. Podchorążego
Mieszka

Meccnika Bodolskiego; w. Antoniemu Matachowskiemu, Podstod
 Korony, Szarych. Permisse do Brzeskiego Trybunału Korony Lubo-
 wickiej, a zaś Urząd Graniczny Gród odiaższy Perendowa-
 ną Permisse, chociaż do Exekucyi Duktow, przystąpić u-
 siłował, jednak za uczynną, z Strony Dziedziów Tatar-
 ynówiec Oppozycją, Też sprawę także do Brzeskiego Trybu-
 natu Korony Lubo, odesłał, z którego odesłania w Roku
 Tymże 1742. dnia 20 Julii szwasty Dekret Trybunałski
 między Temż Stronami uskutecznił Dekretow daw-
 niejszych Trybunałt nakazujący, nastąpił, z mocy Kto-
 rego Sąd Podkomorski Kijowski; y Urząd Graniczny
 Włodzimirski y Żemieczowski. Roku 1743. dnia 8 Junii na
 Front wsporny między Dobrami wyxi rzeczonymi Tatar-
 ynówcami; Juskowcami; Krasnotuką; Borszczówką, Hryn-
 kowcami; y Matwiiowcami. ziachawszy, Obwody Grani-
 czne Stronom nakazaty, gdzie Dziedzię Tatarynówiec
 y Krasnotukę; temż miejscami; iako y w Roku przeszły-
 1732. na Dziedzię pod dniem szóstym Junii, odprawio-
 nym, Obwody swoje czynili. O Dziedzię także Borszczow-
 ki. Terminum a giuś od Jozior, przy drodze z Juskowic
 do Borszczowki idący, będący, zaczynając Tymże sta-
 dem, iako y Dobra Krasnotuka tylko retro-gradę, całą
 dolinę głęboką, w Fronta swoje Borszczowieckie zabiera-
 iąc, per quem prowadził, y natymże miejscu, gdzie
 Tatarynówiec y Krasnotuka Obwod swoy zakończył, a
 zaś Dziedzię Matwiiówiec, y Hrynkówiec od Janu cza-
 li Wgwozu, nad głęboką Doliną będącego, Obwod swoy za-
 czawszy, y po nad uboczą Tej doliny głębokiej, przez
 Jar głęboki; od drogi z Juskowic do Borszczowki idący
 poczynającysię, y w dolinę głęboką spadający, prowa-
 dząc Waży, po nad uboczą tejże Doliny Głębokiej,
 całą tę Dolinę w Frontach Borszczowieckich, przeciwko
 Dokumentowi Granicznemu, Roku 1568. zostawując, prze-
 szedłszy Łozy wodę, w sobie mające, międzychodząc Drogi
 z Juskowic

z Juszkowic do Borszczowki idącej Obwodowej zakon'owaty, po
 których sposobem wykry wyrażonym Obwodach, zakon'ow-
 nich, o'gł. Podkomorzi Kieński; ułtząd Podtły, Szermi-
 lionski zapatrzyszy się, na Dokument Graniczny, Roku
 1568. którym, niegdę w. Jan Pawłowski huczuwaniski Pod-
 komorzy Kzemie, Dobr Borszczowki Dziedzic, ograniczając
 Dobrasławie z w. Siemem Bortowiczem Demiskiem, Dobr
 Marwiońwiec Hrynkowicz, y Imych Dziedzicem, od Bity
 w. Andrzeja Kuniewskiego s'gł. ziem Kzem, od Imion Zi-
 mi, Hgo Juszkowieckiej, y Tatarynowieckiej, od Uroczyska
 Głębokiej Doliny, w której Polimie Ruda, która Dziel Jus-
 kowie y Tatarynow, od Dobr Borszczowki; Bieuzay ko-
 pice y Tatarynow, od Dobr Borszczowki; Bieuzay ko-
 pice od Bity tej Doliny, niedaleko, która, idzie z Jusko-
 wiec do Borszczowki usypali; Natymże miejscu, nieda-
 leko drogi z Juszkowic do Borszczowki; o Loku Sto Szasna-
 cie idącej, w samej wierzchowinie Doliny głębokiej, zsta-
 wiąc tę Dolinę Rudę u siebie mającą, za Syngulem,
 aby Dobra Borszczowka, od Dobr Juszkowic y Tataryno-
 wiec, podług Obmowy, Dokumentu wyżej wyrażonego Gra-
 niczyla, Trzy kopce żegielne, jeden Tatarynowiecki; od
 Wschodu Stonca, drugi Hrynowiecki y Marwiońwiecki; od
 Zachodu niby ku Głębocy, Trzeci Borszczowiecki; od Bity
 dnia usypali; y też kopce, iako w przywołanym, y Dokumen-
 tem Granicznym, wyżej wspomnianym oznaczonym Mie-
 scu są usypane w. Michał Podhorski Miecznik Podtł.,
 y Antoni Demisko Łesnik Łocki Dobr Tatarynowiec Dze-
 dzic zżesz się świadkami wrowności sobie będącemi-
 natymże Szermie zaprzysięgli; od którego Dekretu Sa-
 ni tylko Dziedzic Dobr Marwiońwiec, y Hrynkowicz
 do Trybunału appellowali; y przytomniem sypaniu kop-
 ców y przysiędze bydzi niechcieli; A zaś Włdzi Imi Włdzi-
 nowiecki Dziedzic wsi Borszczowki; Ten Dekret za
 smaczeniem przyimując, sypania kopców, y przysięgi
 przez w. Pawła zaleńskiego, Łesnika Smoleń-
 na tenżas Kommissarza w. Michała Bekiesza

Plenipotentu

Olemponenta, w przytomności Gromady Borszczowieckiej,
 attentował; A po usypaniu tych kopców, według Dalsz
 rozgraniczenie; Dobr wsiów Tatarynowiec, y Jakimowiec
 z Dobrami Frynkowcami y Matwiiowcami; do Dnia
 drugiego Pazdziernika, Roku Sęgori 1743. oddalone zost-
 ało, A tymczasem, do ograniczenia Dob Bykzi Ta-
 tarynowiec, z Dobrami Krasnotuka y Juskowcami Sad-
 Podkomorski Kioński, z Urzędem Granicznym Czerniechow-
 skim przysąpił; y też Granicę po Odiędzu Sadu Podkom-
 Urząd Graniczny Czerniechowski; finalnie z usypaniem kop-
 ców, bez appellacyi zadnej strony zakończył. Jedynie tylko
 przysięgę, na ostatnim kopcu, u. Amry Bęłowskiej, Miec-
 nikowiny Podols, teraz Dniewieckiej, Chorażyny Krzemien-
 Dob Krasnotuki Driedziutki; pod ten czas małoletniej,
 jako Obwod zyskującej, do dojrzała Lat zupełnych, lub wy-
 scia za Mąż zawieść. Urząd zaś Graniczny Włodzim-
 z Strony Ww Ledochowskich, Dobr Matwiiowiec y Fryn-
 kowiec Driedziow sprowadzony, z Sadem Podkomorskim
 y Urzędem Gran. Czerniech, w zdaniu swoim porozniw-
 szynę, na Obiasnienie, Dokumentu, Roku 1568 Granic-
 nego, Inkwizycya Stronom Obwody czyniącym. nakazał
 od którego wypokli iak Driedzi Tatarynowiec, Jus-
 kowice y Krasnotuki iako y Olzi Wiozniowiecki; Drie-
 dzie Dobr wsi Borszczowki; za sprawiedliwy nieprzyimu-
 iąc, do Przeswtt Trybunatu appellowali; po których appd-
 lacyach Tenże Urząd Graniczny Włodzimski; z przyczyn
 różniących się zdań, Sadu Podkom, y Urzędow Granicznych
 daczlowych Remissę do Przeswtt Trybunatu Koron, Lubels-
 uczynił. Nam zaś w Trybunale do rozsądzeniata sprawa
 przysła, Urząd Graniczny Czerniech, dnia drugiego, Paz-
 dziernika, w Roku Szymie 1743. na front usporny, do Try-
 angutu usypanego, y zaprzysiężonego z Strony Driedziem
 Tatarynowiec y Jakimowiec ziachawszy, in Kontum-
 iam, Ww Ledochowskich Driedziow, Wsiow Matwi-
 iowiec y Frynkowice, kopce sacenne, między Dobrami
 Tatarynowcami

Batarynowcami y Jakimowcami; z jednej, a Dobrami Mat-
 wiiowcami y Hrynkowcami z drugiej strony, zaczynając
 od kopców rzek, węgielnych, pierwey usypanych aż do
 Ostroja y Karczki Horynki; na której Groble, Skuibide, zwana,
 o Łoki. Brysta czterdziestu y trzy, w Gronie Hrynkowiec:
 kim od kopca ostatniego zostawiając. Trzymasie kop-
 ców nowych posypał a czternaście kopiec stary, okrągłos-
 ię y wyniosłością, do Tychlas jeszcze dobrze znaczny,
 na brzegu błota, po wad Horynką ciągnącego się będący
 odnowił, y Akt swój do dnia 22. Sierpnia w Roku na-
 stępującym 1744. przypadającego zatwierdował, A pety-
 cji w Rione nasamo Święto ... Krowy Ruskiej, 1740.
 Ledochowski, Dóbr Matwiiowiec Dziedziice, nastawsty
 Wód Podchoroddeckiego, z Hrynkowiec Graniczaliście, z Grama
 Hrynkowiec, Kopce węgielne wyżej wyrażone, gwał-
 towie rozsypać kazali; o które rozsypanie, Dziedziice Ja-
 kowowie rozsypać kazali; do Brzeswa Trybunału Kom-
 tarynowiec kazali uszy się, do Brzeswa Trybunału Kom-
 tarynowiec, o ucałenie y odnowienie, z łubinami a za Dziedziice
 Dóbr Matwiiowiec, y Hrynkowiec, o miarowości innych
 Termina swi: wymieści; z których, cudzież z Remisy, od
 między Gran. Włocławim ucyrmiony, po upadłym ostatnim,
 z Limity przez Urząd Gran. Czermiechowski: Dnia drugie-
 go Października, w Roku 1743. przypadającym Terminie,
 Piąty Dekret Trybunał, w Roku 1740. Dnia 23. Julii,
 zeday Termiti Gronami nastąpił, którym najprzód Inkw-
 zycje nowe, tak Dziedziicom Dóbr Batarynowiec y Kra-
 motuki jako y Dziedziicom Dóbr Matwiiowiec y Hryn-
 kowiec; wyprowadzić, a z wyprawadzonych, jako też y z
 dawniejszych położonych, y przeżytych, cudzież z Do-
 kumentów, przez strony potwizc się na Terminie ma-
 iących, Kopce angulatarne, w Roku 1743. usypane, ro-
 zeznać nakazano. Które iżeli w miejscu Dokument-
 rem, Roku 1568 określonym usypane, być okazą się, o-
 ne approbowac; w Ledochowskich, Dóbr Matwiiowiec
 Dziedziicom, tak za wzruszenie Sprawy, jako y za roz-
 sypanie kopców ukarać, y na nowo też usypać; Ter-
 miny zaś

Aby zaś te kopce, na niestudnym, y mienalekym Mieyscu
 z Kozłow, Dziedziow Matwiliowiec y Hrynkowiec, usypane
 być się okazały, tedy sądom lub Urzędom Podkom, do miej-
 sca gdzie kontrowersya, od Dziedziow Matwiliowiec iest
 wszczęta, wrocić się y doprzykwoitości Mieysca, dla tego Try-
 angutu, wypyrac' się, y On tak z Inkwizycyi; iako y z Do-
 kumentow, w Mieyscu, nalekym, informowac; Duktą Stron
 Obydwoch, wyprowadzić, y ze wszelkiemi; Uroczyściami
 Dobra wspomniane Tatarynowce, y Krasnotuki, od Dob
 Matwiliowiec, y Hrynkowiec ograniczyć; nakazano. Sąd
 Podkom, Kioński; y Urząd Czerniechowski. Podkomorski
 li' raczej Strony za sąd y Urząd, Gran, Podkom, po dwa
 Łaktady starosajńskie, za niedopuszczenie Dziedziow Ma-
 twiliowiec, Moccy; od nakazaney, na kopcach, uległych
 z W. Łochowskiemu, y Deniskowi; przysięgi ukarano. A
 Znakazania, tego Dekretu Sąd Podkomorski; Kzemne,
 y Urząd Gran, w Roku 1747. Dnia dziewiątego -
 Maia, na Front, Dekretem oznaczony, do Tryangu-
 tu, Liachawczy, Inkwizycyi Stron. Obydwoch tak Dziedziow
 Tatarynowiec, y Krasnotuki; iako też Matwiliowiec y
 Hrynkowiec, wystuchawczy, z przyczyny Nieprzymu-
 ści; na Tym Termie, W. Woyciecha Łedochowskiego
 Miecznika Podol, dla zaprzyiężenia Inkwizycyi; Sąd
 swoy do dnia 21 Sierpnia, w Roku Tymże 1747. przypa-
 dającego limitowali. Ktoreto Dzieło we Czterech pozmey-
 szych Limitach, upadło. A gdy strony do Przesw. Trybu-
 natu Koz, Lubet, o uskutecznienie wyższych Dekretow.
 wrociły się, Który Dekret Trybunali, w Roku 1775. Dnia
 Dziewiątego Października, na wojewodzie Wotyrskim,
 ze wstayskim Regutę Dekretu Trybunali, 1746. Roku us-
 kutecznie; nakazujący zyskali. Zmocy Ktorego Urzędy
 Graniczne Łazdowe, Sandomiński y Lutomski; w Roku
 1776. dnia szóstego Maia Liachawczy, po przeczyta-
 niu Inkwizycyi dawniejszych, Rokow 1728. 1743.
 y 1747.

1747. między Dziedzicami Dobr. Tatarynowicz, Sakimowicz Krasnotuki, y Matwiiowicz wypowiedzionych, y zawieszeniu Rezolucyi, z Onych do oprowadzenia, y opisania Duktow Stron przystąpili. A po zakonczonym Dziedzicom Dobr. Tatarynowicz, y Sakimowicz Obwodzie; od Kopcow Trzech zaczętym, przez Groblę Skuibidę zwaną, iako per quem prowadzonym, a u szlaku Sampałskiego, przy Ścieńie Zachajewickiej, iako ten Akt Liazdowy szerzej opisuje, zakonczonym, gdy w Dziedzie Dobr. Matwiiowicz y Hrynkowicz zabierając się do Obwodusciany swojej, Kopcami między Dobrami Krasnotuka, y Tatarynowcami; w Roku 1743. po nad drogą z Juszkowicz do Borszczowki idącą, usypaną, tudzież całą Ściankę Krasnotucką, aż do doliny Głębokiej, y Ściany Borszczowieckiej, za Rudą, będącą, porzeczodzieć zamysłał, chcąc z tej Doliny Terminum a quo Obvodu swego zacząć. Ww. Drzewicy Chorazstwo Powiatu Kzemieny, Dobr. Krasnotuki y Juszkowicz Dziedzice weysła za Kopcami swoje Ściennę, obronami prawnymi; że w Dekret Trybunału pod ten czas w wykonaniu będący, nieuwchodzili, składając się zabronili y niedopusili. Urzędy zaś Graniczne Liazdowe, widząc prawne ww. Drzewickich zatrzymanie, Remisę do Prezesa Trybunału Koronnego uczynili; z ktorey tudzież i z wydanych, od Stron obydwóch Terminow, Podsm. Dekret Trybunału, w Roku 1776. dnia 22 Pazdziernika, między Temi Stronami; na Woiewodztwie Czerniechowskim, wyższych Dekretow Trybunału, a w szczególności; Roku 1746. y 1775. uskuteczniemią nakazującą, ferowany został, z ktorego wyroków, w Roku 1777. Dnia szóstego Octobria Urzędy Podkomorskie Lucki y Czerniechowski; z zachowaniem, Obwod Dziedzicom Dobr. usiow y Matwiiowicz y Hrynkowicz oprowadzić nakazali; Aten od szerokiego błota w końcu głębokiej doliny, Dziedzie Matwiiowicz, przy Ścieńie Borszczowieckiej, Terminum a quo

za

zachowując, per quem przez potowę, usie, Zatorynowce, y,
 Jakimowce, y staw do Tychwinow należący, zabierając przez
 Groble, między wsiami wspomnianemi; zdawna usypana,
 prowadząc, Obwód swój uszłaku Sandomierskiego, przy pi-
 rach Łabieckiej, y Miziurzynieckiej, zastłakiem będących o-
 powiedając, że w tym miejscu (czyli pięty, to jest Mław-
 iowiecka, Jakimowicka, Łachwiecka y Miziurzyniecka, sch-
 dza się zakończył, do którym zakończonym, Urzędy Łiaz-
 dowe Łokom, Dzięto swoje Łiazdowe, w porządku deli-
 niowania Mappy, czyli Karty Granicznej, do Dnia Dwu-
 nastego Maja, Roku Terazniejszego, pod którym Łiaz-
 dowiec, odprawuie się, zalimitowali; z mocy której limi-
 ty, Urzędy swoje Łiazdowe, do rozsądzienia finalnego, tej
 sprawy, y rozpoznania Obwodów stron przysiępując, Lubo-
 li w. Woyacch Łedochowski; Miecznik Łodot. Dobr Mław-
 iowiec z przyległościami Dziędzic, rozlicznie Summari-
 uszem opisane Dokumenta, Jako to Bzrywiley Nayias-
 nieyszego Krola Jmci Łolskiego, Zygmunta Dimozego Ro-
 ku 1542. dnia iedy nastego Maja, w Wilnie datowane, w
 Andrzeiowi Kumięuskiemu, Dziedzictwo Dobr Zatoryno-
 wiec, Juskwieć, y potowy Werby, approbując, w którym o
 Dobrach Jakimowcach y Krasneńce, żadnej wzmianki
 niemasz Drugi Bzrywiley, Roku 1560. Od Nayiasniey-
 szego Krola Jmci Zygmunta Augusta, Urodz Jako
 wi Krydkiwiczowi, z Approbatą dawnieyszego Bzryw-
 ileu, od Nayiasnieyszej Krolowy Bony, nasiedliszce
 Krasnotickę czyli węgiet Łasę, rozdzienem Granic y dro-
 zysk, do Granicy Łanowieckiej przysiękających, w tym-
 miejscu nieznajdujących się dany, Testament Roku.
 1671. Dnia, 26. Januarii, przez niegdy w Łaraszkowie, Łam-
 kownę, Demiskownę, Andrzeiowa, Łachnowicza, Kumię-
 ska, Łędzinę Łiemską, Kzermienę, z rozporządzeniem, Dobr

Juszkowice, Jucarynowice, Jakimowice, y Krasneytuki, bez
 żadney wzmianki; o Machnowcu, uroczysku sporządzony,
 a zaś dnia szóstego Octobnia, Roku tegoż, do Ksiąg
 Ziemi Krzem, wniesiony, Kontraktow Zastawnych, na
 Dobra wiesi Krytkowce, czyli Krynkowce, z prawem mi-
 szym, Kuibidzińskim, y wolnym w Rębcem w Dombro-
 wie Natwiiowieckiej, bazy, pierwszaj Roku 1575. Dnia
 szynastego kwietnia, między W. Wasylem Demis-
 kiem, a Łciem Łwem Woronieckim, Drugi mi-
 szym, ałw. Antonim Słowichim, y Malzonka
 tegoż, Roku 1578. Dnia szóstego Octobnia, Trzeci Roku ibos.
 Dnia 15 Novembnia, między W. Piotrem Demiskim,
 ałw. Janem y Maryanną Prideckimi; Malzonkami
 spisane, a w Łciemstwie Krzem Oblatowane, Łupis Oli-
 gationis, od W. Wasyla Petrowicza, Demiska, W. Sta-
 mistawowi Kameneckiemu, Burgrabi, y Podstarszemu
 Grodzku Krzemien, w Summie 70. Kóp Sierpy Lit, w Roku
 1575. dnia 21. Maja, w Grodzie Krzem Zoznany, na
 Dobra wioski, Machnowce, czyli Matwiiowice, iako mi-
 szym w teyże Transakcyi jest wyrażono, Decyzya
 czyli Dekret Przyjacielski; Domowy Roku 1619. między
 W. Piotrem Demiskim, Dziedzicem Matwiiowice ał.
 W. Piotrem Strybytem, Dobr Jakimowice Dziedzic-
 em nastąpił, którym Łoddanemu Jakimowickie-
 mu, iako żadney szkody, w Lesie Łarudnim, do Matwi-
 iowice należącym nieuczynił odprysiędź się, nakazano.
 a gdy takową decyzya, W. Demisko niekontentując się,
 do Łciemst Krzemie: zapozwał Dekret Łciem Krzemien
 dnia szesnastego Novembnia, Roku 1624. między Se-
 miz Sronami ferowany, z approbatą Dekretu, Przy-
 jacielskiego, wyżej wyrażonego nastąpił. Donacya
 na Dobra wiesi, Miziurzynce, Roku 1662. dnia szo-
 stego Marca, w Grodzie Krzem, przez W. Andrzeja
 Jarmolińskiego

Jarmolińskiego, na Rzecz WW, Siaseckich, Matzomkow stuzas-
 cą. z opisaniem Granic. Tychże Dobr, zeznana, Tradycyja
 Dobr. Matwiniowice Hrynkowice y Wolicy, na Rzecz Kon-
 wentu Krzem, WW OO Franciszkanów Krzemien, w Roku
 1696, dnia szóstego Kwietnia Urzędowicie nastąpiła,
 która ze Poddanego Ładnego w Tych Dobrach niebied
 Łowolzi, Dokument Graniczny. Roku 1699. dnia czwar-
 tego Augusta, w Grodzie Krzem oblatowany, od W. Andrzeja
 Szykacza, na Rzecz W. Andrzeja Jana Pędouskiego, Nowe-
 go Dobr wsi Juszkowice Dziedzica, z ograniczeniem okólnym
 Dobr Tychże Dany, ystuzący, Imiennym, w Katarzymie z
 Ukhańskich y Łochowskiej, w Dobr wsi Matwiniowice z
 szyle, Łowolzi, Roku 1702. w Grodzie Krzemien,
 z wyrażeniem że w tych Dobrach tylko Osmini Poddanych
 pod tenżas było zeznana Dekret Kompromissarski, mię-
 dzy Współ-Dziedzicami, y Posesorami, Dobr wsi Borszczowka
 Roku 1720. dnia dziewiętnastego (ferowany) Julii, a do
 la Tymże dnia 29. Julii do Oblaty w Grodzie Krzemien
 podany, którym nakazano, aby Uroś Mystowski, Kłimem Pola
 z Łasem Kopycha zwanym potężnym z WWXX Jezuita-
 mi Dobr Części Borszczowki Posesorami podzielić się
 Dekret, Łemski Krzem, Roku 1728. dnia 31. Julii, między
 W. Michaiem Godhorskim, Miecznikiem Łas, Dobr Jutary-
 nowice, alw Gaiuskiem Dobr Krasnotuki Dziedzicami
 ferowany, którym Kłim Pola po nad Dolina Stęboka po-
 tożony W. Godhorskiemu, do Dobr Jutarynowice przysa-
 dzony został, Także Dekret Łazdowy sądu Łem, Krze-
 mien, Roku 1776. Dnia Dwudziestego. Siątego Czerwca
 między W. Drzewieckiem Chorążą Krzem, Dobr Kras-
 notuki ziednocy, a W. Stanisławem Mnizchem, Ł.
 Komorajcem WWŁŁ Dobr wsi Borszczowki Dziedzica-
 mi, z drugiey strony, na Gronce Dobr wsi Krasnotuki
 ferowany, a do Łicg Łemski Krzem, a Roku Tymże dnia
 25 lipca umiesiony, którym Łgki na Dolinie Stębokiej
 będące, na upół pośrodek tej Doliny, y bora Dobrom
 Krasnotuce z Dobrami Borszczowką przysądzone

Zostały niemiędzy Manifesta rozliczne, takto przenieszy, Roku
 1562. Dnia drugiego Suli: w Grodzie Krzem, od Bani
 Michatowy Skubidziny, woytowy Krzem, Przeciwno
 w. Piotrowi Żwanowiczowi Demiskowi: Dobr. Matu-
 rze z Przyległosciami Dziedzicowi: uczyniony, ito-
 ny dowodzi; ze Grobla Skubida zwana, od Granicy Ja-
 tarynowieckiej, na Rudzie y Groncie własnym, Fryn-
 kowieckim, czyli Maturowieckim jest zasypiana, Dru-
 gi Roku 1566. Dnia Trzeciego Junii Jamże od Sey-
 ze, przeciwko w. Semenowi Petrowiczowi Demiskowi:
 o niedotrzymanie Kontraktu, przez wzbronienie Lasu
 Dębowego, na reparacyę Grobli Seyze. Trzeci Roku.
 1567. Dnia 9 Maija Jamże od w. Semenowa Petrowicza
 Demiska Dobr. Maturowie z Przyległosciami Dze-
 dzica, przeciwko w. Andrzejowi Jachnowiczowi; Ku-
 niewskiemu, Dobr. Jatarynowie, y Jachnowie Dziedzic-
 owi, o gwałtowne naciachanie na własne Ludzie, na
 Groncie Maturowieckim nowo osadzone, y pobicie
 tych ludzi; z wizyą w Sieliszczu Machnowcach, dwóch
 Chatup wirzucionych; y ludzi poraniomych, Czwar-
 ty Roku Tegoż, Dnia 13 Maija, Jamże od Bani Pi-
 Woronieckiego, Dobr. wsi Jatarynowie Dziedzica, prze-
 ciwno w. Semenowi Demiskowi: o posadzenie ludzi
 na Groncie Jatarynowieckim, Manifest wraz z Pi-
 sany woznego, iż rzucił do w. Demiska, y pytał się, za-
 co Gront Jatarynowiecki zabiera y ludzi sieli; Który od-
 powiedział ze to Gront Jego własny, a potym dodał
 ze się po Przyjaźnielsku z Łęgiem, o ten Gront zgodzimy
 Działy Roku Tegoż, Dnia Czternastego Julii, Jamże
 od Bani Michatowy Skubidziny, przeciwko Łęgiem
 Przyjaźniemu, Dobr. Frynkowicz. Posłisowowi: o pop-
 rze Grobli przez Męza Sey, Bana Michata Skubidę
 zasypanej, Szesty Roku tegoż Dnia Piętnastego Se-
 ptembrija, Jamże od Bana Lwa Worowieckiego, Dobr.

Jatarynowie

62.
Tatarynowiec Dziedzica przeciwko W. Semenowi Demiskowowi. Dobr Matwiiowiec Dziedzicowi; wraz z Wizyą Woznego, uczyniony, gdzie Wozny wyraża, iż nie odaleko Tatarynowiec na Groncie Tatarynowieckim, Sieliszczu, Machnowiec nazwanym, widział Dwór y Cztery Chatury, posiadone, y sianozęci, przez W. Demiska. Roku Tegoż dnia pokutzone. Także Pellacya Woznego, Roku Tegoż dnia Szesnastego Octobris w tymże Grodzie Kzemię zeznana. Iż z Rekwizycyi Cacia Lwa Woronieckiego; zeznał Wozny na Groncie nazwany Machnowiec, y tam Łboza y Siana, dawniey listem Hospodarskim zarządzone aby z tego Grontu, zwożone y zabierano do Matwiiowiec przez W. Demiska, niebyły, ale na tymże Groncie Machnowia do rozsądzania się złożone zostały, widział że już do Matwiiowiec mimo poręki Hospodarskiej zabrane y zwrócone. Druga Pellacya, Pozwu, Roku 1568. Dnia Piątego Kwietynia, Tamże naśladu Grodzie Kzemię od W. Semena Demiska, przeciwko W. Andrzeiowi Kumiowskiemu, Sędziemu Liem, Kzemię y Caci Lwowi Woronieckiemu, o spalenie, Dworu, na Sieliszczu Machnowiec, będącego. Podmy Manifest. Roku 1568. Dnia Piątego Kwietynia, Tamże od Cacia Lwa Woronieckiego, przeciwko W. Semenowi Piotrowiczowi Demiskowi, o niestuszny zarzut spalenia Dworu w Machnowcach, y że go nigdy niekazał palić, wraz z Wizyą Tegoż Machnowca, że nie jest spalony. Roku 1585. Dnia 18 Julii. Tamże od Tegoż przeciwko W. Kumiowskiemu, o zabranie Koni; y do Dworu swego za Stawcem będącego, do Wsi Tatarynowiec, nazwanym, Jakimowcami; zapędzenie. Także Pellacya Pozwu Roku 1625, dnia siódmego Julii, w Grodzie Kzemię, od W. Strubyla, po W. Piotrowiczowi Demiskowi o poczynione na Grontach Jakimowieckich szkody y Utrólenoye zeznana. Dziwiaty Manifest Roku Tysiąc siedmset Trzeciego, Dnia 21 Julii, Tamże od wid

naszego Julii. Tamże od w. Mikołaja Ledochowskiego, przeciw,
 ko, Dziedzicom Dobr. Wsiow Tuskowiec Siatarynowiec y Krasno-
 tuki, o wdzieranie się, w Grota Matwiiowickie, z Powodow ze
 Tusa, поближе, Szesnasty Roku 1712. Dnia czwartego Julii.
 Tamże od Jegor. przeciwko Urod. Mayanowi Lisowskiemu
 y Teofili Frykaczowiemu, Dziedzicom, o wdzieranie się, w Gro-
 ta Matwiiowickie, y pokoszenie Łyca i Dzienicy, na Osmsetkop
 z Wizy, Woznego, y Rellacya Pozwu, w rożyce sprawie, Roku
 Jegor, Dnia Piątego Julii, w Grodzie Krzeme, zeznanae, Siedm.
 nasty, Manifest Roku Jegor dnia 14 Miesiaca Jegor. Tamże
 od ww Lisowskich, Małd przeciwko w. Mikołajowi Ledochow-
 skiemu, o pokoszenie Sianożę, aż po za Dwi. Siatarynowiecki.
 Osmnasty, Roku 1716. dnia siódmego Februar. Tamże od w.
 Mikołaja Ledochowskiego, przeciwko w. Teofli z Frykaczow. Lw-
 skiej, pozostatey wdowie, o nastanie Podwód Czterech, do Pa-
 son Matwiiowickich, y wyciącie Czterech Brzoż z Lmja, Dwi-
 wietnasty Roku 1717. Dnia 26. Sierp. Tamże od Jegor prze-
 ciwko, Jegor, o wdzieranie się, w Grota y Łasy Matwiiowickie
 Dwudziesty Roku 1724. dnia 27. Sierp. Dwudziesty, piemasty,
 Roku Jegor dnia 19. Julii. Dwudziesty drugi Roku Jegor
 dnia 18. Octobn. w Grodzie Krzeme, od ww. Teofli z Frykaczow. Lw-
 skiemu, Czesa pewnych w Dobrach wsi Bortczowce Łosze-
 ciow, przeciwko E. Stefanowi Mystowskiemu, Czesa pe-
 wnych w Dobrach wsi Siatarynowcach Łoposierow, o prap-
 wiaszczenie Pola Bortczowickiego, za Lasem Koprychazwa-
 nym położonego do Dobr. Siatarynowiec. Dwudziesty Trze-
 ci, Roku 1726. Dnia 20. Sierp. Tamże od w. Mikołaja,
 Ledochowskiego, przeciwko Temur o wycięcie Lasów Kryńko-
 wieckich, y pobicie Lesnych. Dwudziesty czwarty, Roku Jegor
 Dnia 25. Sierp. Tamże od Jegor przeciwko Temur, y
 danym Siatarynowieckim, o spustoszenie Lasów Frynkow-
 kich, Dwudziesty Piąty, Roku 1730. Dnia siódmego Ma-
 ja Tamże, od ww Mikołaja, y Antoniego Ledochowskich
 przeciwko w. Michatowi Podhorskiemu, o wycięcie Lasów
 y prawiaszczenie

y przywłaszczenie, Frontów Hrynkowickich, do Dobr. Satarynowic.
wiec. Dwudziesty szesty, Roku 1782. Dnia Osmego Augusta, Tamże
od Rozstrzygnięcia y Sukcesorów niegdy w. Mikotaj, Ledochowski
przeciwko Dziędkom Dobr. usiów Satarynowic, Juskowic Sa-
kimowic Borszczowki y Krasnotuki o uczynioną między sobą
Zmowę, na pokrzywdzenie, w Frontach Dobr. Matwiiowic y Hryn-
kowic, poczynione, w sądzie swoim potorywszy przypisania so-
bie Duktu, czyli Obwodu swego, a uchylenie Dziędkom Dobr. Sa-
tarynowic. Sakimowic y Imnych, domagać się, gdy iednak te
Dokumenty lubo w oficyi leżące, położone Duktu w. Ledochow-
skiego Mierznika Podolskiego, nie wcale niewspierają, y owym
Terminus a quo niezgodnie, iako Akty Liardowe wyżej po-
łożone przeswiadczać, to iest w Roku 1782. z pomiędzy dwóch Je-
zierek, przy drodze Juskowickiej będących, opodal od głębokiej
doliny, nie onej niedotykając, w Roku zaś 1748. od Jaru czyli Wą-
wozu, nad końcem doliny głębokiej, będącego, a zaś w Roku prze-
szłym, 1777. od Pola szerokiego, po nad Rzeką, Horyniem wąż, i
po pod Frontami Juskowickimi, Krasnotuckimi y Borszczowic-
kimi, ciągnącego się, za drogą z Juskowic do Borszczowki
idącą, przeciwko Oczewistości. Dokumentu Granicznego, Roku Ty-
siąc Pięćset Pięćdziesiąt Osmego, w górę położonego niezgodnie bra-
my, Dolinę głęboką, całą y w niej Rude, będącą, która Dobra Jus-
kowic y Satarynowic, od Dobr. Borszczowki, nie zaś Dobra Ma-
twiiowic, dzielić y ani w Frontach Matwiiowickich, ani w
Frontach Borszczowickich, iak teraz Jar w. Ledochowski, Duktem
swoim zabiera, ale między Frontami Juskowickimi y Sata-
rynowickimi z iednej, a Frontami Borszczowickimi, z drugiej
strony znajdować się powinna. a, Pięćset doliny głębokiej, ni-
za drogą z Juskowic do Borszczowki idącą, ale przed drogą,
niedaleko która idzie z Juskowic do Borszczowki; iako Doku-
ment wspomniany dowodzi; Iż w dalszym Dukcie w. Łany-
kii, Kurozwanski, Podkom. Kzem, z w. Demiskiem Matwii-
owickim, ograniczając Dobra swoje, drogi iedną z Satarynowic
do Borszczowki; drugą z Hrynkowic Tamże, Trzecią z Matwii-
owic do Napadowki przechodzili, o drodze iednak z Jus-

Korwice do Borszczowki idącej, ze piernuszy, kopiec niedaleko, ten, która
 idzie z Juszkowic do Borszczowki usypali wzmiankę uczynili y lu-
 bo Manifestem Roku 1709. dnia 13 Czerwca, w Grodzie Krzemę od Dzie-
 dziów y Posesorów Dobra Wsi Borszczowki przeciwko Dziedzicom
 Dobra Wsiów Satarynowic y Juszkowic uczynionym, w gorze wyra-
 żonym, rozsypanie kopca tego, jest zaskarżone, Jednak ani ten
 Manifest, ani Inkwizycye miejsca w którym ten kopiec miał
 być rozorany, niedowodzą, Per quem także Terminus, przez
 potęgę wsiów Satarynowic, y Jakimowic, z dawna Siedliska jaw-
 ie, w tymże samym iakteraz miejscu mających, przez Grankę
 na Rzecz Horynie, między temi wsiami, z dawna położone,
 y do Tychże wsiów na wprost należąca, własnymi Gontami Sa-
 tarynowickimi, y Jakimowickimi, sprzeczkom żadnym nie
 podpadającemu, prowadzonym, samemu tylko Manifestami, na
 Wzajem poczynionemu, a uszczegulnieniu, Processem o Siedlisko
 Machnowic, między Lwem Lwem Woronickim, alw. Semenem
 Demickim, w Roku 1567. wszczętym alw Roku 1568 zakończo-
 nym wsparły być niemożę, bo y ten Proces, a uszczegulnieniu Wi-
 dya, Roku 1567. dnia 15 Septembris w Grodzie Krzemę, znaną, Sie-
 dlisko Machnowca nie we wsiach Satarynowcach, i Jakimowcach
 iak Duke w. Ledochowski prowadził, ale niepoдалеко Sataryno-
 wic, odległość iakąś przeznacza, własności także Tego Siedlis-
 ka Machnowic, w. Ledowski nieprobuje, bo Proces wszczęty
 tylko sprzeczki wzajemne, Lwa Lwa Woronickiego, alw. Se-
 menem Demickim, o to Siedlisko wspomina, czyaby zaś wła-
 ściwość była niedeterminnie, Kontrakt zaś Roku 1576. dnia
 21. Maja w Grodzie Krzemę, oblatowany, od w. Wasyla Demis-
 ka Maturowickiego, w. Stanisławowi Kameneckiemu, y Agniesz-
 ce Niedzwiedzkiej Matk. na wieś Machnowic damy, obowiązu-
 iakąś w sobie zawiera, bo z początku Kontraktu Machnowic
 a ku koncowi Tegoż Maturowic wspomina, z Przeciwnem
 zaś Czworą, od w. Kłirynskiego, y Malachowskich położony, Es-
 tament, niegdys Dr Maryanny z Łastowieckich, pierwszego
 Matzenstwa Drogomirowy, powtornego Łekawieckiej, nie-
 gdy w. Andrzeja Kuniewskiego, Sędzię Lwem Krzemę Unickim
 w Roku 1624. dnia szesnastego Novembris, w Lwem Krzemę obla-
 tuany, którym Lwem Łekawieckia, a pierwszego Matzenstwa
 Drogomi

Drogoimiowa, czyniąc Dyspozycją, Substancji Ruchomej w
 Dobrach swoich, Dziedzicznych, po liżnie Maryannie Liwowej
 Woronieckiej, żonie swojej, nasiebiespadłych, między Imieniem
 Dobrami, Machnowiec, w te słowa: w Machnowcach we Dwor-
 nie moim, dwa Łęce, a w Łachorach Kobył dwie y Łosziaków
 trzy, te są Dzieci do Jana Łekawieckiego, wspomina, y użi owe
 sprzeczki o wspomniany Machnowiec w Roku 1567. miane, do
 ugody Przyjacielskiej, przez w. Semenę Demiska, odesłane, iako
 by, zatwierdzone, ysiadliśko Machnowiec, do Dobr. Tatarynowic
 y Imych, niegdy w. Andrzeja Kunieńskiego, nie zaś do Dobr.
 Matwiewiec należeć dowodzi; Takoz po wspomnianym Ses-
 tamencie, w Krotkim Czasie, to jest Roku 1628. Dnia szóstego
 Julii, w Aktach Trybunału, Woiewodztwa wotynskiego gdy w. Me-
 xander Demisko, Matwiewiecki; na osobę w. Regimę z koscio-
 rad. Bohowitynowy, Konstantynowy Tarmolińskiej, Donacya
 zcznał, w tej tylko Dobra Matwiewie, Wolice Bieszczatynie
 y Frydkowca wspomina, o Machowcu zaś, którego weszterech
 latach pamiątka być zatarta nie mogła, żadney wzmiątki nie
 czyni; Terminum zaś ad quem lubo przy Szlaku Tarnopol-
 skim iak Dokument graniczny, anni 1592. na początku pod-
 zony obmawia, Tenże w. Łedochowski: Dziedzic Matwiewiec
 zakończył, gdy iednak w tym Dokumentcie, iasnie jest potożo-
 no, iż Dziedzic Matwiewiec, z Dziedzicem Łachaiem, od Gra-
 tow Tatarynowieckich, Lwa Lwa Woronieckiego, Granice swo-
 ie zaczynali, a Miziurzynieckich Grontów, aby dotykać nie
 li nie wcale nie wspomnieli, y tylko Trojakich Grontów Ma-
 twiewieckich Łachaięckich y Tatarynowieckich, schodzenie się
 wyrazili, a w. Łedochowski: Dziedzic Matwiewiec Dukt re-
 razmeyszy swy, przy pięcie Miziurzynieckiej zakończył, y
 Czworakię iakoby stykaniasię Grontów, to jest Matwiewieckich
 Tatarynowieckich, czyli Jakimowieckich, bo te dawniej iednego
 były panowania, Łachaięckich y Miziurzynieckich, przeciw-
 ko Oczewistosci Dokumentu wspomnianego, okazał, Inkwiri-
 zując tak dawnieysze, Roku 1728. 1743. y 1747. iako y no-
 wo przez Sąd swy, na niniejszym Terminie wypowiedziane,
 a przez Strony zaprzysiężone, Duktu Tegoż bynajmniej
 nieuprzedziw, youtzem przeciwnie, Lęty w tym Mieyscu,
 y przypierania Grontów Matwiewieckich, lub używania ich

Dokument Graniczny, 1592. wspomnianie w tym miejscu, gdzie
 teraz wyłożona przy Biegu Miziurzynieckiej, y gdzie Dziedzie
 Matwiiowiec Duki swoy zakonizyl, ale w koncu Rydkoduba
 Lasu, iak jest dawne niepreczne użycowanie, Dobr Matwiiow-
 wiec z Jakimowcami: bywata, dopiero, po zakopanui, przez
 Dziedziow Matwiiowiec y Lachaięc starey drogi, tym miejscem
 iak teraz idzie, wyłożona, została, y że w tym miejscu gdzie
 Dziedzie Matwiiowiec Obwod swoy zakonizyl, Biegy Lachaięc-
 ka, y Miziurzyniecka zdalejona, przy Saenie Jakimowieckiej,
 schodzą się, a zaś Biega Matwiiowiecka, w koncu Lasu Rydko-
 duba, przy drodze starey z Satarynowiec do Lachaięc idącej,
 wraz z Biegi Satarynowiecka, czyli Jakimowiecka, do Sca-
 ny Lachaięckiej przypiera; Inkwizycye dowodzą Przyznania
 iez Siennikow, zadnego Wsparcia, Duktowi; w. Ledochowskie-
 go nieprzyznawaj, ponieważ In Termino a quo, od 3 W. Sa-
 mistawa Terzego, Arabi Mmiszcha, Podkom w wództwie.
 Dobr Siennych wsi Borszczowski Dziedziica, stawieni Boddan-
 ni, stykając się tylko Biegi Borszczowieckiej, Satarynowiec-
 kiej, y Juszkowieckiej, przy Łuku Sadowym, niezas Ma-
 twiiowieckiej przyznali: a zaś in Termino ad quem w.
 Michał Będowski Gentl Major Wkon, Dobr Siennych wsi.
 Lachaięc Dziedzie, stawiający Boddanych swich Lachaięc-
 kich, przypierania w. Ledochowskiemu Termini ad quem
 nieprzyznał, ale przypieranie, Biegy, Matwiiowieckiej z Sa-
 tarynowiecka, czyli Jakimowiecka, przy Saenie Swirey La-
 chaięckiej, w koniec Lasu Rydkoduba, gdzie stara, drogę z
 Satarynowiec do Lachaięc idącą, Inkwizycye dowodzą przy-
 znał; Przetu Sąd Obwod, w. Ledochowskiego, Miecni-
 ka Bodolskiego, cały iako nienależący w Gronie Krasno-
 tuckim przeszedłszy, dwie Saiany cale, Satarynowiecka, y Jus-
 kowiecka, czyli Krasnotucka, od szerokiego błota przeciwko
 Dokumentowi Granicznemu, 1568 wzięty, Grontami własnemu
 rayprzod, Juszkowieckiemu; czyli Krasnotuckiemu; potym Sa-
 tarynowieckiemu y Jakimowieckiemu; przez potowę, Be-
 rzie. Obydwie, wstaw do Bychie Wsiow należący zabie-
 rać

raias, per quem prowadzony, a przy Szlaku Januszpolskim
czyli Sampolskim, y Science Miziurzynieckiej, przeciwko Doku-
mentowi Granicznemu 1692. zakończony, ani Dokumentem za-
dnym ani Inkuzycyami nieuwsparty, za nieważny Sadzi, y
deklaruje, z przeciwnej zaś strony, w. Klityńskiego Godza-
szego Łytwiń, Dobr. Tatarynowiec, y w. Stanisława Stob-
Krzemę, y Daniela Horodnieckiego Łytwiń Małachowskich, Dna-
a między sobą, rodzonych, Dobr. wsi Jakimowiec Dziedzicau,
potożone Dokumenta, Si same Graniczne w gorze wyrazone
1568. y 1592. Dobr. Węgielnich, tudzież Dekret Siem. Krzemę, Roku
1728. Dnia 21 Julii, między W. Michałem, Godhorskim, Mieczni-
kiem zati, Dobr. Tatarynowiec Dziedzicem ziedney, a W. Ga-
iowska, Dobr. Krasnotuki Bywora, y w. Antonin Błędowskim.
Miecznik, Godło, Dobr. Tychże Krasnotuki nowym Dziedzicem,
z wyprowadzeniem y przeczytaniem Inkuzycy; Jerowany, a
w tym w Trybunie Kon. Lubl., z dopuszczenia Appellacy; przez
w. Błędowskiego, y w. Gajuska, założony approbowany, kwo-
nym Kłm Pola, między drogą, z Tuskowic do Borszczowki i-
laca, ziedney, a Dolina Głęboka, z drugiej strony potożony
do Dobr. Tatarynowiec przysądzony, o który Kłm sprzecali
tylko, z Dobrami Borszczowka, Jemie Dekret i Inkuzycy
nadmieniac, o Pretensy; zaś żadney, Dobr. Matusiowiec -
niewspominac, Relacy; wzornych Trzy, Lierusza, Roku 1567.
Dnia 22 Januara, w Grodzie Kozem, Jostu Ławczynego Kos-
podarskiego, od Krola Jęze. Zygmunta Augusta, do w.
Sierena Piotrowicza Demiska, Dobr. Matusiowiec y Trmich
Dziedzica, w sprawie Łua Łwa Woynicza Woronieckiego, Dobr.
Tatarynowiec y Jakimowiec, Dziedzica pisanego, aby w.
Demisko. Zboż ziętych z Frontu, Polnego Tatarynowieckie
go Machnowiec, tak też y Siana Kozzonego niezwodził, ale
przy woznym, na Tymie Gronie, na iednym Mieyscu ad
Łyd, y do wżądzenia się, o własność Frontu obwarował.
Druga, Roku. Jęgozi, 1567. dnia 13 Maja, Tamże Woznego

Marawa Magniszeuskiego, że iedził od Łaia Łwa Woronie-
 kiego, do Jegożi w. Deniska, aby Grontom Satarynowiec-
 kim dał Łokoy, y Ludziom swoim z Grontu Jego znieść się
 Kazal, a w Denisko pierwey, że to Gront moy własny, odpo-
 wiedzial, a potym że zda się na Brzytaciō, y Ludzi Satar-
 ynowieckich y Oni postanowi, tym się kontentować będzie.
 Trzecia Roku Jegożi, dnia 16. Słnō, Tamże z Rekwizycyi Je-
 gożi, przeciwko Semuzi, że Łbozia y Siana które były zaręco-
 ne, listem Hospodarskim, na Grontie Satarynowieckim
 Machnowiec przezwany, iuż do Matwiriowiec zabrane
 bytko stōg ieden Siana zabrał, Tudzież Manifesta iako to
 pierwszy Roku 1567. dnia 13. Maiā, w Grodzie Kholm, od
 Łaia Łwa Woynicza Woronieckiego, przeciwko Semenowi
 Berowiczowi Deniskowi, o zabranie Grontu Starowiecznego prze-
 branie Starodawne Satarynowieckiego, Osadzenie Pōła
 ludzi y Dworku posiedlenie, Drugi Roku y dnia Tyche, Tam-
 że od Jegożi, przeciwko Semuzi, że w. Denisko, na Grontie
 dawny Satarynowieckim, Ludzi nowo porządził, y Dworek
 posiedlił, a Ludzie Łaia Sgmu Woronieckiego, chcąc obaczyć
 te Osady, do tego budowania nowo posiedzonego poszli, gdzie
 Ludzie w. Deniska, Tych ludzi Łaia Woronieckiego z Fla-
 kownic postrelali, y poranili, a iednego Sługa Imieniem
 Muchę, Jaranicuskiego na smierć zabili, Trzeci Roku Je-
 gożi, dnia 6. Julii Tamże od Jegożi, przeciwko Semuzi
 o postawienie Ostrowa, na Grontie własnym Sataryno-
 wieckim, mocno y gwałtem, y trzymanie w tym ludzi
 na szkodę Łaia Sgmu Woronieckiego, Czwarty Roku Jegożi
 dnia 21. Maiā, Tamże od w. Andrzeia Tuchnowicza, Kie-
 niewskiego, przeciwko Semuzi, o naiazd Grontu Jakimo-
 wieckich, Biały, Roku 1612. dnia 20. Feb, Tamże Imieniem
 Włdr Bohusza Semuty, Filona Woronicza, Fedora y Dio-
 tra Strybylow, Dobr Jakimowiec Łosesorow, przeciwko
 w. Piotrowi Deniskowi Matwiriowieckiemu, o naiazd
 Grontu

Gontow, Takimowieckich, y wyjącej Lasow y Gaiow, do Tych
 Dobr należących, Szosty Roku 1708. ie, 7. Januani, Tamże i
 miernem w. Stefana Ledochowskiego, y Maryanny Frykaczow-
 omy Mał, Dobr Takimowiec Dziedzicow, przeciwko w. Ka-
 tarynie z Ułaniskiej Ledochowskiej, Dobr Maturówiec Dobe-
 sora, o poranie y zabranie łol, Takimowieckich, przeciwko.
 Kiernicy Skubida zwaney potozomych, Siódmy. Roku 1711 dnia
 19. Septembra, Tamże od Tychże, przeciwko w. Mikołajowi de-
 dochowskiemu Dobr Maturówiec Dziedzicowi, o wdzieranie
 si, w Fronta Takimowieckie, y zabranie na siedmdziesiąt Wo-
 zow siawa, Ósmy Roku 1713. dnia 31. Maja, Tamże Ul-
 Terep z Frykaczow, pieniężnego Marcinowy Ułanowskiej, Pater-
 nego Matienstwa Franciszkowy Kwasniewskiej, Pozostatey
 wdowy, swym y Dr amny, z Frykaczow Brzozowskiej, —
 Jadwigi z Frykaczow Ostrowskiej, Maryanny z Frykaczow
 Ledochowskiej, y Teofili także z Frykaczow Lisowskiej —
 Ostat swioch Podzomych, Dobr Tatarynówiec Dziedzicow
 przeciwko ww Mikołajowi, y Antoniowi Ledochowskiemu —
 Dobr Maturówiec y Hrynkwie Dziedzicom, o nastanie Pluc
 go w dwunastu, y poranie Frontow Tatarynowieckich popod
 sam Dzw Dr Korzenuskiego, Dziewiąty Roku, 1718. dnia
 9. Junii, Tamże od ww Lisowskich, Mał przeciwko ww
 Mikołajowi Ledochowskiemu, o przywłaszczanie y poranie Gont-
 tow Tatarynowieckich, Dziewiąty Roku Tegoż, dnia 18. Julii.
 Tamże od Tychże, przeciwko Temuż, o przywłaszczanie Gont-
 tow Tatarynowieckich, y Sianożę pod samym Dzwem Ta-
 tarynowieckim pokoszenie. Tedy nasty Roku 1731. dnia 9.
 Maja, Tamże od w. Michala Podhorskiego. Miecznika
 Mał, przeciwko ww. Mikołajowi y Antoniowi Ledo-
 chowskiemu, o przywłaszczanie Gontow y Lasow Takimowiec-
 kich, y inne liżne, iuz stane litę, o oderwanie Gontow
 Tatarynowieckich, y Takimowieckich, y do Dobr Maturów-
 wiec y Hrynkwie przywłaszczanie. pozanowzone ma-
 nifesta

Manifesta. Nakoniec Relacya, Poznań, Roku 1776. dnia 24.
 Miesiąca Kwietnia, w Grodzie Krzem zezwana, od w. wojcie-
 cha Ledochowskiego, Miecznika Łodolskiego, Dob. Maturiiowiec Dzie-
 dzica, po ww. Dziawieckich, Chorażych Krzem Mał. Dobr.
 Juszkowice y Krasnotuki (Dziedziów, iako Siennikow y Innych
 wydane, Którym w. Ledochowski: Kopce Siemne, y węgielne,
 w Roku 1743. między Dobrami Juszkowcami y Krasnotuką, z ie-
 dney, a Dobrami Satarynowcami z drugiej strony, Urzędowem
 z zawieszeniem przysięgi, przy zysku Obwodu z przyczyny
 Małoletności, walczył w. Armii Łódzowskiej Mieczniko-
 winy Łodolskiej, teraz w. Dziawieckiego Chorażego Krzem Mał.
 zaki: posypane akceptując, do zaprzysiężenia Tychże Kopców
 Ktore teraz Dukiem swoim przechodzi, na Termin Liardu, dnia
 1. Maja, Roku Bieżącego, z Mocy Dekretu Trybunału przypadający,
 przypozyna, niemniej Inkurizacye, tak dawniejszy, Roku 1728.
 1743. 1747. iako y na niniejszym Liardzie, przez sąd swy,
 wyprawowane, a przez strony zaprzysiężone te doliny, głęboka
 z mienią, u Ktorey wierzchowiny były Tzy Kopce, zez-
 gielne, w Roku 1743 uwane, przez ww. Łodchowskiego-
 y Demicką, a przez Ur. Łodchowskiego, z Hrynkowicz Graci-
 alisk, y Łoddanych Hrynkowickich, wśm (Dziś S. Łódz.
 wy Ruskiego Obrządku Święta, w Roku Tymże rozsypane, y
 od tych Dziedzic, Satarynowice y Jakimowice, Obwod swyry-
 li Terminum a quo zaczęli, w Ktorey to Dolinie dopo-
 tony Ruda zwaydujesię, a w wierzchowinie niedaleko Kop-
 ców Węgielnych, droga Starowicza z Juszkowice do Borsz-
 czowki, o Loku Sw. Józefa przechodzi, iako y w Dokumentie
 Granicznym, Roku 1568. na początku położonym, w tych
 wach niedaleko, Która idzie z Juszkowice do Borszczowki; Co-
 Tęże drodze, nie odolnie jest wzmianka, Łoniewa dolina
 żadna w tym położeniu y przeciągu, żeby od Juszkowice do
 Borszczowki Łagaj miała, niezwaydujesię. Płota zaś obszerne
 wąż po wad Korynem, z spadkiem Rzeki Koryni: od
 Zachodu ku wschodowi ciągnę się, niemoga, w tym wy-

wyrażeniu Dokumentu Granicznego, mieszczą się, bo te bar-
dziej, od Borszczówki: przeciwko wodzie idącej, mogłyby
być wyrażone, iakoż yżniesz, de tenore. Ten Granicy, in
Originali, od Działu Borszczówki, przy Dekrecie, Ami
1743. Liazdowym, pokładawcy, w Dekret tenie wniesiony,
wyrażnie to ma w sobie, niedaleko drogi, która idzie z Jus-
kowice do Borszczówki; a przeciw Sądowi Podkom, y Urzę-
dom dwóm Granicznym, wódzimiśkiemu y Czerniechowskiemu,
ile pod przysięgą, tak zwakomirego w Obyczajnie-
m, w Trybalskiego Podkom Kijowską, Putkowiką y Ma-
w wojsku Koron, ten Dekret następował, wraza w tym
dawa być powinna, a przeciwko temu wyrażeniu; y wnie-
sieniu takowego Punktu Granicy, w Dekret 1743. żadna strona
przeciwko Sądowi; y Urzędowi Liazdowym, Podkomowskiemu,
pod ten czas sądzającym, za razem niepokłada, na ninie-
szym zaś Termini, strony obydwie, tylko Extraktami.
Obiawy Dokumentu, tego Ami 1708. z Grodu Wzemię-
wyżniesz zaszczycają się, a zas Originatu pominięty, Granicy
niepokładają, a gdyby nakoniec, y nie o drodze, wstawach
wyżej wyrażonych, Dokumentu Granicznego, był opisany
przez w tym Dokumentacie wszystkie drogi, iako to z Ta-
rarnowice do Borszczówki z Hrynkowice Tamże, z Matusi-
owice do Napadowki, y inne se przechodzone były, tym
Dokumentem wspominać się, Droga zaś z Juskowice do
Borszczówki: tym samym iako yżniesz miejscem idąca,
choćby Inkwizycje dowodzi, ić się dawno; przeciwko Ony aby
przechodzić miały graniczące strony, Dokument Graniczny
nie wyraża, Ta zaś droga tym miejscem, iak w Ledochow-
ie Działu Matusiowice, Obwód swój zaczynad, przez
Rude y Bagnisko wielkie, z głębokiej doliny na szerokiej
stosie wychodzącej, y przez Las Borszczowski Kopytcha-
zwany, aby przechodzić miała, iak w Ledochowski
Miezanik

aż do Otora Rzeczki Florynki bywała przesiwa, która do-
 dani Tatarynowiccy, wspólnie z Hrynkowickiemu, używa-
 iąc wyjęli y na pola wyrobili. a co która wies' wykono-
 wata Grontów Tych spokojnie używała, w późniejszym
 czasie około Roku 1713. gdy Dziedzice Dobr Matwi-
 owiec, czyli Hrynkowiec, Gronty około Mogiły y Kopa-
 nad Błotem, w Roku 1723. przez Urząd Graniczny Czernichow-
 ski; in Contumaciam Dziedziców Matwiowiec usypanego-
 czyli raczej ponowionego, potłozone, zasiali; Tym y dze-
 nica upornie zasiali; W. Marcin Lisowski y inni w spód-
 Dziedzice Dobr Tatarynowiec to było międzyzrate dopiero-
 kurim, a brniąc Grontu swego pokosili a'gda Te Gronty
 p. tym odlogiem użali, Sas Maiowski; użali, Doddany
 Tatarynowiecki; Siano na Tymże Gruncie kosił, y w Stogi
 Samie składał, y spokojnie używał, Daley zaś za Gub-
 Skubida, y po pod Lasem Rydkodubem, po Krzyżu Kamien-
 ne, Grontów y Łok Doddani Jakimowiccy, y Tataryno-
 wiccy, sami, a za Lasu Rydkodubem, wspólnie Tataryno-
 nowa, Jakimowca y Matwiowca używali; aż dopiero po
 Smierci W. Stefana Ledochowskiego, i Marcina Lisow-
 skiego, w Dobrach Jakimowcach i Tatarynowcach, po-
 Łonach swich Dziedziczych, Te Gronty do Matwiow-
 wic odpały, y już w późniejszym czasie; gdy Doddani
 w Jakimowiccy Onych używali; Dziedzice do Dwor-
 ru Matwiowieckiego opdadali; y dla przeciwienia kbi-
 y Sian z Tych Grontów, tudzież przepędzenia Bzdta, na
 Łasztwisko, pod Las Rydkodub y do samego Rydkoduba
 Gai na Rudzie wyżej Dworu, W. Matuchowskiego, Stob-
 krzem; bywała, za Lasem za Rydkodubem, ku drodze
 now z Tatarynowic do Łachai wyłożonej, gdzie W.
 Ledochowski. Duki swoy zakonczył, Dobr Matwiow-
 ca Grontów w najmniejszej części, nigdy nie używały; O
 Dworze

Drodze z Tatarynowic do Lachaić idącej, aby kto Matwi-
 iowieckiej Karzmy, Dębowa nazwanej, gdzie Dziedzić
 Dobr. Tatarynowic y Takimowic Obwod swoy zakonczył:
 przechodzić kiedy miała. Inkwizycye nieodkrywając, youtzem
 zeta Droga, zdawna w Koniec Lasu Rydkoduba, od Granicy
 Takimowieckiej potożonego. przechodziła, a w późniejszym
 czasie, gdy przez Dziedziów Matwiowic, y Lachaić zakło-
 paną została, tym miejscem iaktora idzie, przy pięciu Mi-
 żużynieckiej, gdzie w. Ledochowski Obwod swoy zakon-
 czył, wyłożoną została, przy której to drodze Nowo wy-
 łożonej w poprzek szlaku dawniej Janiszpolskiego, a w-
 raz Tarnopolskiego, przechodzącej, Długa Lachaićka i Miżu-
 żyniecka, do Suławy Takimowieckiej, czyli Tatarynowieckiej
 przypierając, a zaś Długa Matwiowiecka wraz z Tara-
 rynowiecką, czyli Takimowiecką, przysuwać Lachaićkiej
 w Koncu Lasu Rydkoduba, przystawcy drodze, z Tataryno-
 wic do Lachaić, przez szlak Tarnopolski przechodzącej,
 stykając się, ypo te miejsce starej drogi, Tatarynowieckiej
 do Lachaić, używanie Takimowic czyli Tatarynowic
 z Dobrami Matwiowcami: nieprzerwane, zawsze trwało i
 nigdy niesprzeczne, Inkwizycye obiasniając. Nakoniec przy-
 znanie Sułmickow, iako to In Termino a quo, SW. Sta-
 nislawa Jerzego Krabi, Mniszcha, Podkom wódz Dobr
 Sułmickich wsi Borszczowski Dziedzić, przez Poddanych
 Sułmickich, na Terminusie Lixdu Roku 1776. dnia 14. Maja,
 przez Urzędy Graniczne, Sandomirski i Tytomirski; odpra-
 wionego, przy zaręczeniu Obwodu a quo, Dziedziów Ta-
 tarynowic i Takimowic, stawionych, którzy, którzy nie-
 wiadomośca, tylko przypierając, Dług Tatarynowieckiej
 czyli Takimowieckiej, i Krzykowieckiej czyli Matwi-
 wieckiej, przy Sułmie Sułmick Borszczowieckiej, y ze przy-
 czynu kopców Wygubnych, u Roku 1773. przez c. ad-
 Podkomorski Lixowski, y przez Graniczny Lixowski
 miżyli; i. Niki miżyli am ze Dworu am z Gromady wy-
 mawiali się, Dzielo zaś Lixdowe Roku 1773. wy-
Lix

zey wyrazowe ze przy sypaniu y zaprzysięzieniu Tych Kopy-
 wu w. waworynie Łalewski Łesnik Smole, Kommissar
 y Michał Bicki. Olempotent J. O. J. J. Michał
 Korybuta Wiszniowieckiego, Woiwody Wilda, Hetmana
 w. w. w. podtenzas Dob. wsi Borszczowki. Dziedzi-
 cowa, y Gromada Borszczowiecka znajdowały się, y przy-
 tomni byli zasuradza, i od Dekretu wspomnianego, Łian-
 dowego, sami tylko Dziedziice Matwiiowice i Krynko-
 wice, do Brzeswa Trybunał Kor. Lubo, odwołali się, a zas-
 od Łala, J. J. (Dob. wsi Borszczowki. Dziedziice, W. w.
 roku śladu kłóu, y Urzędu Czernieckiego, Podkomor, były
 przyjęte, y nigdy tak przez J. O. J. J. W. w. Wiszniowieckie
 go, iako i przez J. w. Almszchów, az do Tychczas nie-
 zaskarżone yonstem przeciwko Wyrokowi Urzędu Grami-
 znego Włodzimir, który mimo Dokument, 1568. In-
 kwizycje, na Dukta przy Tymie Leczdaie 1743. Str-
 nom wyprowadzić nakazał; od J. O. J. J. W. w. Wisnio-
 wieckiego, appellowano, azas In Termino ad quem, W.
 Michał Bickowski. Gertt Mjr, wisk Kor. Dobr. Siermięch
 wsi Zachaice Dziedziice, przydokonczonych przy Siermie-
 swojej Obwodach, Stron Obwodach, zadnuj stronie praw
 onego przypierania, do Siermy swojej nieprzyznał, ale
 iednomyslnie, na Obwodach Terminach stawiając, ydu-
 dzi Grotnadnych stawiając, Liety Jakimowiecka, czyli Ja-
 tarynowiecka, y Matwiiowiecka przy Siermie swojej Za-
 chaeckiej, w koncu Lasu Ryakoduba, iak stara, drogą
 z Jatarynowie do Zachaice idąca, Inkwizycje okazu-
 ia schodzić się zaczęły. Przeto sąd przychylił się
 do Dokumentu Gramiznego, Roku 1568, wyzry wyrazo-
 nego, y Obmowy Inkwizycji, Termin a quo, przez Dzie-
 dziow Jatarynowie y Jakimowie, od Trzech Kopy-
 w. w. w. w. Tysiąc siedmset czterdziestym Trzecim
 Urzędowicie usypanych, y przez w. Antoniego Deniska
 Łesnika Bicki, y Michała Bicki. Miecznika Łala
 zaprzy

zaprzysiężonych, a przez dm Łodochowskiego w Dobrach-
 wsi Frynkowcach i w Łodochowskich Działkach
 mieszkającego Gracjana, y Łodachy Frynkowickich, w
 Sam dzień S. Pokrowy Święta, Ruskiego, Obrządku, w Roku
 Tymże rozsypanych, których na niniejszym Terminie, ty-
 ko anaki słownością małej, Ziemi, widzieć się dać, stoso-
 wnie z Dokumentem Granicznym, wyżej wyrażonym, kosta-
 rować w tyle jak, Dolinę, Jęzeka, y w tej Kucie, będąc,
 da Kieca, aby Granicą (Dobra Łuszkowce, y Tatarsynowa.
 od Dob. Porzeczkowce; ujęty za prawny, należyty z Doku-
 mentem Roku 1568, y Inkwizycyami zgodzając się uważać.
 y Działcom Tatarsynowie i Talmowice przysądza. A
 pomawia Dekret Trybunał, 1776. Roku, wykonaniu teraz
 będąc, obowiązki dawniejszych Dekretów Trybunał, a wszcze-
 gylności 1746 i 1775. dopełniać poruczył a poprzednicę De-
 kreta Trybunał, dopiero wspomnianą, osobliwie 1746. Roku
 Dołączenie iście Kopce Węgielne, w roku 1743. w przyzw-
 ołym i Dokumentem Granicznym, Roku 1568. opisanym Mie-
 scu były usypane, nakazad, aieidiby w przyzwolonym Mie-
 scu te kopce były usypane, w Łodochowskich, tak m-
 indebita Veta, iako y za usypanie Kopcow ukarać dopu-
 sił. Na niniejszym zaś Terminie, Te kopce węgielne,
 ze na przyzwolonym Miejsce są usypane, Dokument
 Graniczny, Roku 1568. tyle razy wspomniany, i Inkwizy-
 cy dowodzą; Przeto sąd stosując się do Dekretu wyżej
 wyrażonego i Prawa, winnym w wyżej Łodochow-
 skiego. Miecznika Łodoch, (Dob. Miecznikowie z Przyleg-
 ścią Działkami, nakazuje, aby Terzen Łodochowski
 Te same sąli raczej Poprzedników swoich. Przewinienie
 odbywając, tak za mienależyte, o te węgielne kopce czynić
 nie; y naganiem Dekretu Łasztowego, Roku 1743. iako-
 za rozsypanie Omycha, Frywion' Dżeser, w Chłopowi
 Kłotyńskiemu Łodochowskiemu Łytmowskiemu (Dob. Łatw-
 ynowie. Działkowi; iako Prawa od niegdy w An-
 tomiego

toiego Demiska, y Michała Bodhowskiego Nabywcy, wy pda-
 cił, atw natychmiast. Łe zaś należy do Duktu Tyche Dze-
 dzicow Tatarynowiec i Jakimowiec in Termino per-
 quem, et in Termino ad quem na Groble, Skuibide, zwana
 własnym Grontem Frynkowieckim y Matwiiowieckim
 prowadzonego, i u Szlaku z Tampilow do Krzem idące-
 go, przy Karzanie Matwiiowieckiej Dębowa zwanej,
 na niewątpliwym Grontu Matwiiowieckim stwiera, zale-
 żonego, pomieważ am Dokument, zaden, am Inkwiz-
 zyjny Duktu tego nieuspierania, iedynie tylko dalsze
 używanie nad terażmaysze, Dziedzicow Tatarynowiec
 i Jakimowiec, i sprzeczki o zabranie Grontow do Ma-
 twiiowiec obiasniaia, Granicy iednak miedeterminuiad...
 Brzeto sąd y ten Dukt, Dziedzicow Tatarynowiec i
 Jakimowiec, co do Termini per quem i ad quem, uchyla
 i zamieważny sądzi, y deklarui, a prychylaiąc się do
 Dokumentu, Granicznego Roku 1592. w gorze wyrażonego
 ktorym Dziedzice Dobr Matwiiowiec z Dziedzicem Dobr
 Łachaić ograniczaiąc, też Dobra swoje, od Grontu Ta-
 tarynowieckiego, pod tenżas Łeśa Lwa Woromeckiego Dzier-
 żawy, Granicę swoją przy Szlaku Januszpolskim i
 drodze poprzeczney, z Tatarynowic ^{przez ten Szlak,} do Łachaić prze-
 chodzący, zaczynali; tudzież Inkwizyjny, Ktore Dwie
 go z Tatarynowic do Łachaić idąca, zdawna, w
 końcu Łasu, Ryakoduba, iak iest terażmaysze, yda-
 wne używanie, Jakimowiec z Matwiiowcami; ode-
 krywaić, Terminus ad quem, w końcu Tegoż Ła-
 su Ryakoduba, stronem Obydow przy starej drodze,
 z Tatarynowic do Łachaić, w poprzek Szlaku Tampil-
 owskiego, idący, naznacza, y przysądza, a zaś Termini
 per quem, luboby powstępują, Linia, a Termini à quo
 ad Terminus ad quem, w miedostatku Dokumentow
 Grani

Granicznych, i z Inkwizycji obiasnienia szukac' należało.
a ta Linia prosta, nasamą Groblę Skuibida zwaną, pro-
stawianiem swym wypadła. Gdy iednak Manifest Roku 1562.
dnia 2 Julii, w Grodzie Kielem, przez Samia, Michałową, Skui-
bidzina, Woytowa, Kielem, nieinteresowana, do Granic, prze-
ciwko w. Piotrowi Swanowiczowi Deniskowi, Dzedzicowi
Dobro Matwiiowici uczyniony, mato w Sobie, iż Grobla.
przez Męza Ję Skuibidę, nie na Granicy, ani przy Gran-
icy, ale od Granicy Tatarynowieckiej jest zasypiana, odległość
iż Grania Tatarynowieckiej, od Ję Grobli Skuibidy
przeznacza, Grzeto Sąd Terminiūm per quem, znowuści,
Linii, na Groblę Skuibidę, przypadający, od Ję Grobli do
Kopca dawonego, blisko Trzech Łokci wymiastego, przez Urząd
Graniczny Czerniechowski, w Roku 1743. odnowionego, nad
stojem rzeczki, Korynki, będącego, o Łokci 343. od Gro-
bli Skuibidy odległego, odsuwa y natem Kopic, Termini-
um per quem, Dzedzicom Tatarynowici i Jakimowici
obraca, i zaczynają ze siódka Kopiców węgielnych, czy-
li raczej miejsca, gdzie były Kopy węgielne, iak nay-
prościej do Rzeki Korynki, i Kopy wyżej, wyrażonego,
a od tego Kopy, przez Rzekę Korynkę, iak nayprościej
do Szlaku Januszpolskiego czyli Tarnopolskiego, i Kopy
Lasu Rydkoduba, gdzie stara droga z Tatarynowici
do Łachaić bywała, Dobrom Tatarynowcom, Jakimow-
com, Korynkowcom, i Matwiiowcom za Granicę wie-
czną, naznacza, i przysądza, i cokolwiek po prawey
Rzecz od Trzech Kopiców węgielnych, aż do Kopy Lasu.
Rydkoduba, znajduje się Gruntów, Lasów. Ławli; Łok
Błot Rzeki Gór Dolin, y wszelkiej własności, to wszyst-
ko Dobrom, Tatarynowcom y Jakimowcom, Co zaś
po lewey Rzecz Jęzie iuz przysądzony Granicy, Łok
Ławli.

Zarazli Błot, Przek, Gór, Dolin, y wszelkij własności znay-
dnie się, to wszystko, Dobrom Matwiiowcom i Frynko-
wom, należec' wiecznem' Czasu uznać, a dla wieczney
Pamiętki. Tych Granic, do sypania Kopców Duktem, -
przez sąd swoy umiarkowanym i przysądzonym -
przystąpić deklaruję, Odwołata się Strona w. Ledochow-
ski Miecznik Podolski. Dobr Matwiiowiec z Przyje-
zdzami Dziedzic, do Sądów Głównych Trybunatu ko-
rony Lubels, Sąd iako od ostatecznego Dekretu, i z przy-
ziny zasłego z Urzędem Gran, Włodzimierz rozpisu.
tego odwołania stronie dopuszcza, Inkwizycye zaś tak
dawniejsz^{sz}ę, ^{Europey} wsadzić swoim Liardowym przez Stro-
ny złożone, iako i na niniejszym Liardzie wypu-
wadzone, w Jednostu Rotulach zamknąć i zapie-
czętowane, Tymże Stronom, to jest Dziedzicowi Ja-
rarnowicz w Rotulach Trzech, Dziedzicowi Ma-
twiiowicz w Rotulach Czterech, Dziedzicom Jusko-
wicz w Rotulach Trzech, y Dziedzicom Jakimowicz
w Rotule Jednym, natychmiast wydać. Mocą
Dekretu niniejszego -

Jan Michatowski Komornik Graniczny
Wojenodstwa Kijowskiego Sóniatu Dystryktu

Urząd zaś Podkomę Włodzim, Liardowy, z Strony w. Ledochow-
skiego, Miecznika Podolskiego sprowadzony, w wzrozmieniu,
zdania, z Urzędem Podkomę Tytomiskim tak spraus ni-
niejszą, osądził: Goniewaz Sądowi Swemu, dowiedzi on-
o jest, iż Dobra wsi Matwiiowce Frynkowce i Bior-
czatynice Prawu Dziedzicznemu, niegdy, w. Semena
Petrowicza, Demiska, podległe, jeszcze w Roku 1868, od
Dobr wsi Borszczowki, niegdy w Swana Getrykii
Kunzwan

Kurozwanińskiego, Bodkomor natenzas Krzem, Dziedzicznych, w
 środkowym Przyjacielskim wdaniem się, odgraniczone i
 w przeciągu całym, stykając się swego, Ciernego, Trzydzi-
 sta, Kopcami są oddzielone, któreto wspomniane Dobra Ma-
 twiówce i Borszczowka, porzynając granice swoje, oddają
 kiedyś w. Andrzeja Kuniewskiego, Sędziego Ziemi Krzem. i
 jest: od końca Grontow, czyli Pięty Imion, Ziemi Jego Jus-
 kowieckiego i Tatarynowieckiego, od uroczyska głębokiej do-
 liny, w której dolinie Ruda, która dzieli Imienia Pana
 Kuniewskiego, Juskowice i Tatarynowce, od Imienia Pana
 Petrykiewa Kurozwanińskiego Borszczowki; Liniowy Kopiec
 od Pięty tej doliny, niedaleko która idzie z Juskowice do Bors-
 czowki, jest usypany, a tak podług brzmienia i wyrazów re-
 czony Granicy, koniec czyli Pięty, Grontów Juskowieckim
 i Tatarynowieckim ustanowiony, między sobą zaś wzdłuż
 ścianami potężnymi idąc, od wschodu Stonica na Zachód
 zupełnie odkopione zostały, któreto odkopienie rzeczony, Dzia-
 dzictwa Matwiówce i Borszczowki, statycznie aż do dzie-
 siejszego dnia, między sobą, trzymając, iż przez Dniessce
 dziesięć Lat, wszystkie Onego przepisy i warunki, zupełnie
 zachowują, tak dalece że sąiedzkie Dziedzictwa, i poboczne
 sąiany, zatatusząc między sobą, spory i sprzeczki graniczne, do
 świadectwa tego Dokumentu i pewności Onego, iako, niema-
 ruszenie y uroczysce, przez Strony, trzymanego, uciekając się
 całosci granic swych poszukiwać, lecz gdy od Roku 1648. po
 częstych Wojnach wielkich i Rozruchach, Domowych, a naj-
 szerególniej ustawicznych Napaściach Tatarskich, prawie do
 Roku 1700. ciągnących się, najwyższy spustoszenia y opłode-
 nia z Ludzi, Kraiom. Granic Bodolskich bliskim, czyniących
 wszystkie Powiatu Krzem., położenia puste y bez ludne zagra-
 ty, gdzie i Dobra usie Matwiówce Hrynówce, wolica,
 i Imie, w Roku 1696. przy Urzędowym, w tej Dobrych
 tej wspomnianej Matwiówce Hrynówce i wolica, w
 XX Franciszkanow, Krzem. zgromadzenia uwiecznieniu
 nie Imie, tylko smutną osiadłą, między wósu, ludney
 nosobie

...wie wydany posiada; którą Urząd Grodzki Kżem, natenżas kżaz
 dowy, do puszczy i dzikiej perownik Arabii, dając wsiom przed-
 tym rozległym yosiadłym, pustych Nazwiska Uroczysk, a w tym
 stanie rzeczy, niegdę w. Stanisław Ledochowski, Woyski Kżem
 Tychie Dobr Matwiońskie. Frynkowice, i Wolicy, nabywszy
 iako swiadczą donacya w Roku 1701. w Grodzie Lickim od w.
 Tarmolińskiego, Łdziego Ziemy Kżem, na rzecz y Osoby Tegoż
 w. Ledochowskiego Woyskę Kżem, uczyniona, do którym naby-
 ci, gdy tenie niegdę w. Stanisław Leduchowski, woyski Kżem.
 w Rok zaraz umarł, a pozostata i Sukcesorowi, nieprędy
 do Łosiesy, y aktualnego Tychie Dobr Dzierzem, tylko po wy-
 kupieniu, wyżej wspomnianych A. A. Franciszkanow, od Roku
 1696. rzeczone Dobra według swym posiadaczom przysze-
 gdzetak za Łosiesy A. A. Franciszkanow, iako i pozimoy Łajdz-
 kie Dobra i **po bliż**ie usze w aktualnym, wdawcielow swich
 ...nie dzierzem, ztąd w ludności yosiadłości znacniejszą za-
 możniejszą gdy w frontach i lasach Matwiońskich, w obcy-
 siusie swym rozległych yosiadzie, natenżas matcy, niepo-
 porcyonalnych, Łajdy, znaczne osobliwie Łoddam, Dobr Tuskowia
 poczynili, niegdę w. Katarzyna, zlehańskich Ledochowska, woys-
 ska Kżem, pozostata wdowa, przeciwko w. Bzdowskiemu
 Miecznikowi Łoddam, Dobr Tuskowice Dziedzicowi, Roku 1703.
 dnia Dwudziestego pierwszego Lipca, przed Księgami Grodzkimi
 Kżem, uzałwiszysy, zabrane wporzbanym, Łajdy swym Ma-
 twiońskim, konie, w tymże Grodzie prezentować kżazata a wpo-
 znieryszysy potym Łatach, iako to w Roku 1707. i 1709. posto-
 rzywszy, przeciwko w. Stefanowi Ledochowskiemu, y Matkowie
 Tego, z Frykaczow Leduchowskiej, Łajdy pewnych w Jatu-
 rymowcach i Jakimowcach Dziedzic, uzałemiaszysy, Łajdy,
 o przywłaszczenie. Obszaru, czyli Pola Matwiońskiego, na
 przeciwko Lasu Rydkoduba położonego do wsi Jakimowce.
 Łajdy, o wyłączenie Lasu Rydkoduba, Łajdy o Łoddamie
 dziedzicym, z Pol Matwiońskich do Jakimowce używanych
 Dziedzicom Matwiońskim należący, a gdy w Matwiońsku
 swich, Sukcesorowi, w istocie i Stryi Łajdy Łajdy w
 Wojska Ledochowskiego, Miecznika Łoddamskiego Matwio-
 Ńskie.

wice, Krynkowice i Wolny Dział, po wyżej wspomniany Ma-
ce i wice, niegdy w. Katarzynie z Uchaniskich Ledochowskiej, Woy-
ski Kżem pozostali; zaswiadcstwem tak dawniejszych, jako i
na teraźniejszym Termini wyprowadzonych Intencyj, nie-
mogąc dać odporu, gwałtownie wpięrającym się, w Swenta
Łasy Matwiiwieckie Łasiadom, ani zamieszionem Skargam
stać sobie do przyszłego upominania się, o swoje Kżywdy dro-
gi, na samym tylko zamieszionem przesłali; czyli o powszechnie
Dobro, i wspólną Granicę Działu Borszczowki przeszły,
w Roku 1709. dnia 13 Lipca, do Akt Grodzkiej Kżem, zazalili się prze-
ciwko, Działom Juszkowic i Jaturynowic, o rozoranie Kopa-
siemskiego, w Roku 1568. uypanego, Przeczone Grata Juszkowieckie,
Jaturynowieckie, jako natenżas iednego Państwa, będące od
ibor Borszczowki; i Matwiiwieckie, oddzielającego, Popsucie Staroży-
nych Granic, wdzierania się, w grona, ytychże Grontów Lboriem
sion zasianie, jako pod tym samym, Rokiem i dniemsprowadzo-
nego na Gront od Dobry usi Borszczowki; Działu, uobnego my,
niadacza oglądanie czyli wizya, lecz w krotce uszta pomali
owliwość Borszczowki; Działu, w brnieniu i ocaleniu Granic
sion, bo gdy niegdy, w. Stefan Mystowski Części pewnych w Bors-
zowie, Popsuc, poiął w Matienstwo iednej Sukcesorek Frykaczow-
skich, Części pewnych w Jaturynowcach i Jakimowcach Dział-
zich, natenżas, tego Pola Kłina, podład Koptycha, Lasem
wziągającego się używając, Ludzie Jaturynowicoy, Części Jegu
w. Mystowskiego Łoddani; tak go dobrze i zrzecznie w Mo-
sionie obięli, że już i po wyprowadzeniu Frykaczow-
sionowic i Jakimowic, przez w. Mystowskiego razem i w
Łoddanie matienstwa posiadającego, na Osobę, niegdy
w. Młoda Włoskiego, Komor natenżas Lcim Kżemien
Łoddaniem tego Pola, do własności Ichcie trąci; i Grontu
owego odzyskać nie dopuszcza; bo w Roku 1728. zapozwawszy
Tenże w. Ledchorzki; Jaturynowic Działu, ubiegających
i, w tymże Gront wpięrających, Działu Krasnotuki; Je-
dnego Państwa i Natury, z Działem Juszkowic będą-
uch do Lcim Kżem, bez przypożwiu i komparacyi. Dział-
dzu Borszczowki i Matwiiwieckie obrymawszy z niemi na
Łondescensyą, Dekret po wyprowadzonych Intencyjach z
Przyczyn

z przykrym ze Prawdawca, w. Podnorskiego w. Stefan
 Mysłowski Grontu Jego czyli Klina Pola, przez lat kilka
 do Tatarynowicz używał, lubo go iako posesor niektórych
 części w Borszczowce używał, co niżej wyliczając się ma
 iace Dokumenta, otwarcie dowioda, Naostatku, rzeczony
 Grontu czyli Klina Pola, do Tatarynowicz zyskać przysa
 dzenie, iednak niedalek iak tylko do rozsądzienia Sprawy
 pryncypalnej granicznej, która Dekretem Trybunału, w
 Roku 1731. dnia dwudziestego czwartego Lipca, na widok
 Wołyńską między w. Michałem Podhorskim, Miecznikiem
 Łatki, (Dobry wsi Tatarynowicz i Jakimowicz (Dziadkowicz
 w. Podnorskim Miecznik, Podolski, Dobry wsi Juszkowicz
 Dziedzicem, Urząd. Ekskursorem; Dobry wsi Krasnotulki Dzi
 dzicami; Pozostatek i Sukcesorami między w. Mikołajem
 Lidochowskiego, Sędzią Mściwoskiego, (Dobry wsiow Ma
 twiówicz i Frynkowicz Dziedzicami; w Lublinie wy
 padłym w porządku do ograniczenia rzeczonych Dzie
 dzictw czyli ziem, jest na Gront Wspariny odesłana
 po wyprowadzonych wzajemnych (Duktach, między Ta
 tarynowcami a Krasnotulką, dla rozpisow Urzędow Pod
 kom. natenczas Liardowych, do SO. Trybunału Korony
 Lubelskiej odesłana, Powtornym zaś (Dekretem Trybunału
 Roku 1736. dnia dwudziestego czwartego Lipca, z ukar
 naniem w. Podnorskiego, Tatarynowicz Dziedzicem Łatki
 dem Chawosunskim, na rzecz Dziedzicow Małuchowicz
 zapłacić nakazany, za Urząd Podkom. Liardowicz
 Strony Onego sprowadzony, nieprawie z Urzędem Pod
 kom. Podolski wpisując się dopełnienie i uskutecznienie
 we wszystkich. pierwszego Dekretu Trybunału naka
 zującym, a dla zakwestyonowanego na Terminie Liar
 du, przez w. Wasilewskiego Pisarza Ziemi Kizemien
 pozostatek i Sukcesorom między, w. Mikołajem Le
 dochowskiego, Sędzią Mściwoskiego Dobry Matwiówicz i Fryn
 kowicz, Dziedzica, a z tej przyczyny wystawiania się Ko
 misy, do SO. Trybunału z ukaraniem, w. Wasilew
 skiego Pisarza Ziemi Kizemien Zakładem Prawo
shin

skim na stronę (Dziadziów Matwiiowiec zapłaci nakaza-
nym, w Roku 1740. Potrzebę na Termin Liżdu jest ode-
stana, i wtenczas dla opozycji tak (Dziadziów Biesz-
zatyniec, jako i Dziadziów Tatarynowiec, znowu do Try-
bunatu odestana, gdzie w Roku 1742. Trybunał ukara-
szy Dziadziów Bieszatyniec, jako sprzeciwiających się
wyrokom. Trybunał, dwoma zakładami Staroszczyńskiemi
dla Dziadziów Matwiiowiec zapłaci wskazanemi na
uskutecznienie wyższych Dekretów, Liżda nakazał, a
tak w Roku 1743. dnia Osmego (Zerwca za zachowaniem
na front. wspomny, Sąd Podkom. Kiiowski i Urzędow
Podkom. Włodzimierz i Czerniechowski, po wywiedzionych
stron wszystkich, względem własności wyżej wspomnian-
nego frontu czyli Klina Dukcach, i następnym Urzędem
Podkom. Włodzimierz z Sędziem Podkom. Kiiowskim, i Urzędem
Podkom. Czerniechowskim, względem potrzeby wyprowa-
dzenia. Inkwizycyi, na ważność wyżej wspomnianych, a
przez strony wszystkie, wyprowadzonych Dukców wpisów;
Tenże Urząd Podkom. Włodzimierz Liżdowy, i sprawę całą,
wraz z stronami, do C. K. Trybunatu odestał, Sąd zaś
Podkom. Kiiowski, i Urząd Podkom. Czerniechowski, nie
pozwoliwszy, żądanych od Dziadziów Matwiiowiec, na
wsparcie (Duktu swojego Inkwizycyi, do ustanowienia
Terminu a'quo, uformowania Samie Tryangułu za-
bierając się, naostatek w nieprzytomności Dziadziów Ma-
twiiowiec, Włw. Podhorskiemu i Deniskowi, Dziadziom
Tatarynowiec, wspomny Tenże Tryanguł, zaprzysiędz ka-
zał, a z Limitu Sam Urząd Podkom. Czerniechowski za-
chawszy, resztę Kopców ściemych, aż do błota i Rzeki
Korynki, także w zaocznie, to jest w nieprzytomności Dzi-
adziów Matwiiowiec, bez okazania wzajemnego Granic, a
nawet i bez uczynionego z Strony ^{Dziadziów} Tatarynowiec Oświadu-
posypał, i tak w Roku 1746. Trybunał ukarawszy stro-
ny za swoich Sędziów i Urzędników, Zakładami Staro-
szczyńskiemi, na rzecz Dziadziów Matwiiowiec wyliczy
nakazanem

nakazanemi; a Urzędu Podkomor wiodzień utwierdziwszy zda-
nie, na uskutecznienie Orzeczeń, wyższemi Dekretami
Trybunału nakazanych, Łiazd oznaczający Inkwizycye
Dziadziom Matwioniec wyprowadzić pozwolił. tego
w Roku 1774. dnia dziewiątego Maja, przed sądem Podko-
mor Krasem urząd graniczny Swatowski, na Gronie w
spornym, wyprowadzone zostały, i w Roku 1775. w Try-
bunale położone były, Trybunał na odwrót wydałszy
Stronom Inkwizycye, i tychże Inkwizycyi czytanie z
Orzech osądzenie, Duktów wyprowadzenie, i ichże wydzę-
ganie potrzeba będzie, nowych Inkwizycyi wystękanie
pozwoliwszy, ostatecznie i zupełnie rozsądzić nakazał
Kras Roku 1776. dnia szóstego Maja, na Terminie Łia-
du. Urzędów Podkomor, Landow i Łytoru, Dukt Jedner
Strony, to jest Dziadziom Jatarynowicz i Jakimowicz
zupełnie Koniecznych, nieuchronnie nastąpićby musiało, gdy-
by przy drugiej stronie to jest Dziadziom Matwioniec i Hry-
kowicz, Redukcie z przyczyny, przez ww. Dzianickich
Chorążych Krasem, Krasnotuki Dziadziom, piątko w Dekrecie
Trybunału, 1776. Roku do rozgraniczenia Śacmego niewchodzą-
cych, i w Gront jurysdykcji Krasnotuki, Stron Granicznych wraz
z Urzędami niepuszczania, do T. Trybunału Sprawa ode-
stana, miabyła, która w Roku 1776. znowu na Termin Łia-
du, i Gront sporny Urzeczyśka głębokiej doliny, wraz z wieczna-
nem odprawy czyli niedopuszczaniem, przez ww. Dzianickich
Chorążych Krasem, uczynionego, odstana, i powtórny prze-
pisem, zupełnie a ostatecznie rozsądzić jest nakazana, na
Krasym Terminie Łiazu Urzędów Podkomor, Łuckiego i Gern-
niechowskiego, w Roku 1777. dnia szóstego Października, po wypro-
wadzonim Obwodzie, czyli drugiej stronie, to jest Dziadzi-
Matwioniec Hrynkowicz, Machnowicz, i Wolicy Redukcie
i nakazanym, odrysowanemu, i interesu Mappa, na terminie
Krasym Terminie, przed sądem suwim, złożonym, gdzie sądowni-
co ostatecznie, dowiedziono jest, że Dukt Dziadziom Jakimo-
wicz i Jatarynowicz poczynający się, od Miysca, w Roku

1743. wypanego, Tryangulu, i tam Terminum sui a quo biora-
 y, linia, a, na Mappie Dziedziow Matwiliowiu, naznaczony
 jest w miejscu takim wzięty nachlonem ani wstąpienie Fron-
 tu ani przysnaki w Granicy 1560. wyrazone znajdujące-
 ani z największą pilnością uważane do proporcy i potwie-
 nia miejsce, w teyże granicy obszernie wytechnionych, przy-
 stosowane być mogą, bo granica 1568. Roku, ten wyraz
 czyli okrestenie w sobie mająca, od Dęby Pana Anarze-
 ia, Kunieuskiego, od Imion Ziemi Tego Tuskowieckiej
 czyli Tatarynowickiej, od Uroczyszcza głębokiej doliny.
^{W której dolinie}
 Która która dzieł Imienia Pana Kunieuskiego, Tuskow-
 i Tatarynowce od Imienia Pana Porykisa Kurozwani-
 skiego, Borszczowki. Pierwszy Kópiec od Dęby Tey do-
 liny, niedaleko Która idzie z Tuskowic do Borszczowki,
 tak co do Dęby Pana Anarzeia Kunieuskiego, to jest
 Tuskowskiej i Tatarynowskiej iako i co do Dęby głębo-
 kiej doliny, w miejscu Tryangulu weryfikować się ni-
 może, bo Ręka Tuskowska i Tatarynowska, przyznania
 Cienników i Dokumenta, niżej pomienione, w Imym
 miejscu, niedaleko Łukow Ładowych stanowią, Ręka zaś
 głębokiej doliny, za świadectwem Inkwizycy, rzeczywis-
 tości pod oczy podpadałszy, jest przy końcu czyli wyspa-
 nejże głębokiej doliny, spadek swój na błota i Rudy, Ku-
 rzec Korynii wciągając się mający, na Trzy Trzecie
 e łoki, od Tryangulu odległa, Miejsce zaś Tryangulu
 wyższy i prawie równy, gront w sobie mający, nawet od
 Wierzechowiny tej doliny dalekiej do Ktorogo to Tryangulu:
 nie piętne od szeszwka przytyka, iak dokument wspo-
 mniany mieć chce, a Tę Tuskowskiej i Tatarynowskiej
 pierwszy Kópiec Borszczowce i Matwiliowcom oznaczają-
 y, ale, ciążą z Matwiliowcami, iuz za piątym wstąpi-
 Kópiec, leży i ciągnie się, daley co do Rudy w tejże doli-
 nie głębokiej będący, miejsce Tryangulu przystosowane
 sić nie może, bo Inkwizycja od potowy Też doliny
 z, czyli Krynicyzyska, dopiero, przy końcu Też ziem-
 łądę, znajdującą się zaświadczą, która na Kółka B.

rządy dołki od Tryangutu odległa graniczącym, Roku 1568. Ma-
 twiówcom i Borszczowce i: gdyby od Mieysca, na którym Try-
 angut jest usypiany, poczynac' mieć: położeniem swoim w Pie-
 ach będąca, i tak znacznie odległa, za znać granicy między
 iurona i wyznaczona byćby niemogła, która Ruda przy
 koncu głębokiej doliny, widocznie znajdując się, oddziat Jus-
 kowiec i Tatarynowiec, od Borszczowki; nie suemy, ale piz-
 my czyni; ponieważ wyż wspomniany Dokument, 1568 Ro-
 ku, uszytkiem tym rzem Ziemiom, czyli Frontom, to jest
 Juskowcom i Tatarynowcom jednego Państwa, Borsz-
 czowce drugiego Państwa, Matwiówcom Trzeciego Państwa,
 ieden Kopiec, nazywając to Mieysce Pięta, stanowi; a wśaen-
 nym oddziels, iakoby ta dolina naturalna, grama, Jusko-
 wiec i Tatarynowiec od Borszczowki dzielić miała, cale nie
 wspomina, i owszem, że pięć: tych Trojga Dziedziectw
 Fronta z sobą schodzą się, wyraża, gdy mowi; od Piętyda-
 na Andrzeja Kunieuskiego, Bieuszy Kopiec Borszczowce
 i Matwiówcom usypaliśmy, naostatek ze dolinę, wspo-
 mina, idącą z Juskowiec do Borszczowki; które Dokumen-
 mentu słowa, że żadną miarą w mieyscu usypanego
 Tryangutu, prawdzić się niemoga, do istota i położenie Miey-
 sca, na którym Tryangut usypany, iu Borszczowce uwa-
 zane i obrocone, ma Front twardy, rowny i lasami gęste-
 mi zarosły, a podług brzmienia i wyrazow dokumentu-
 koniecznie potrzeba doliny ktoraby Frontyą swoją, z Jusko-
 wiec do Borszczowki miała, ata w mieyscu wziętego Termi-
 nu d'quo, przez (Dziedzica Matwiowec, ze Frontyą swoją,
 ma z Juskowiec do Borszczowki; i Inkwizycja i rzeczywi-
 stość sama okazują. Bo lubo Rzeka Staryn' spadek ma
 iwo: ku Juskowcom, Fronty i iednak Frontow niepiżę
 to odmiennia. Iż używanie Frontow poim Tryangut, Tar-
 arynowiec z Matwiówcami niesprzeczną, dopiero od Czasa
 pobicia d'śmiezego Matwiowieckiego Ibr Piątkowskiego przez
 i: Tatarynowieckich, w czasie Maloletności, UW Le-
 sochowskich, Matwiowiec (Dziedzicow, zupełnego a

cye Duktu, między Borszczowką i Matwiiowcami, rozpoczętego,
 od którego to Duktu znakowi Granic, catkowicie wyprowa-
 dzonego, iako własnym sumum, 1568. Roku (Dokumentem o-
 kreślonych Imnych pobocznych Głian i Dziedzictwo obiasnie-
 nie Granic zawisto, Sąd zaś Podkomor Kiiowski; i urząd Gra-
 niczny Czerniechowski; In Przejudicium Matwiiowiec i Borszczow-
 ki zadaney, Kontynuacyi Duktu zabronit, i bez żadnego
 Dowodu, do uznania i sypania Triangutu przystąpił. Przy-
 znaniem, też Ciennikow, w Imym miejscu, ku wschodowi
 Stonca stykanie się Troisych Granic, ukazujących nieuparty,
 Dokumentami żadnymi nieobrasniony, Inkwizycją, nawet tak
 dawnieyszą, iako i teraznieyszą przekonany, In Terminu zaś
 per quem, własnym Frontem Krynkowieckim na Groble Skui-
 bidę, w Frontach Krynkowieckich wypunę ciągnący się za
 Groblę zaś Skuibidę, Polami i Rudą, w środku Frontu Ma-
 twiiowieckich leżącą, aż do Szlaku Jampolskiego, idący, i tam
 Terminum ad quem, bez żadnego przyznania Ciennikow.
 przeciwko Dokumentowi, 1592. Roku, iako nie przy drodze z
 Jatarynowiec do Lachaiac idącej, owszem w miejscu, w któ-
 rym żadney poprzeczney drogi, przez Jampolski Szlak do
 Kzemienica idącej niemasz, ustanowiony bydl okazuje się, a lu-
 bofi. Dziedzice Jatarynowiec i Jatumowiec, osobny Summa-
 ryusz, ustawiczną Przekucę Prawną, i licznemi Mapiskaa-
 mi napędzony, na poparcie Duktu sumego, przed Sądem
 Liazdowym potoczył; gdy iednak rzeczona Przekucę zaci-
 lu Trybunał Dekretów, i licznych Liazdowych złożona, a zna-
 czny czas przeciąg, w sobie zawierająca, z czyiejszy przy-
 czynny i usilnosci pochodzila, i Kogoby iak i Kiedy, Przepu-
 Trybunaty za sprzeciwienie się Wyrokom sumim, Aktom Liaz-
 dowych zrywaniem, i Karze podległemu bydl uznalę
 i ze Dziedzice Matwiiowiec, w całym Trakcie Spraw
 teraznieiszych, nigdy w podobnym zarzucie nie przekonani
 owszem za kithakrotną sobie wyrządzoną, Zwłokę, Grzyw-
 mi i Zakładami Prawsainstkiemi; do Tychczas nieodach-
 są nadzieleni

są nadzieleni; wyżej w niniejszym Dekrecie jest wyznacz-
 to, Manifesta zaś niektóre, całe tylko do sprawy uczynko-
 wej odgajające się, niektóre zaś iako w 1713. dnia Trzydzieste-
 go pierwszego Maja, w Grodzie Krzem przez łt. Jereję,
 z Frykaczow, primo Ulanowską, secundo Kwasniewską,
 Wdług przeciwko Ww. Mikołajowi, i Antoniemu Le-
 dochowskiemu, Braci Dobr. Matwiiowiu z Przyległosciami
 Dziedzicom, i Poddanym Onych, o pooranie Gruntow, po-
 pod samym, Pana Konarskiego Dworem, w Tatarynow-
 iach będącym, Powrotnym Roku 1714. dnia Czternastego Lipca,
 w Tymże Grodzie Krzem od łt. Marana Lisowskiego prze-
 ciwo W. Mikołajowi Ledochowskiemu, Dobr. Matwiiowice
 Dziedzicom, o pokoszenie podobnie pod samym Dworem
 i za Dworem Tatarynowieckim, Sianozga i zabrania Wo-
 tow zamiesione, nieco Imiego tylko pewniejszą wiadomości,
 poszukiwanego, przez Dziedzicow Matwiiowice Siedlisz-
 cza swego Machnowca, po pod ciemę wieś Tatarynowce
 rozciągającego się, o którym rzecz w Redukcie Matwiiow-
 wiec Dziedzica, będzie znaczną, al Duktu Dziedzicow Ta-
 tarynowiec i Jakimowiec, bynajmniej niecierdzą, i nie-
 wspierają, Przeto Łąg Urzędu Podkom Włodzim, Liardo-
 wy, rzeczony Dukt, iako przez Samychże Dziedzicow
 Tatarynowiec i Jakimowiec nieutrzymany, i niejednostai-
 nym przedsięwzięciem prowadzony, z Tryangulem swoim z
 przyczyn wyżej wyrażonych trwać nie mogący, zupełnie
 uchyla niżej i znosi, i za nieważny nic chce i kopy
 w Roku 1723 zypać, za nieprawne, rozrzuconui i wzro-
 panui podległe ogłasza. — Co się zaś tyczy Duktu W.
 Matwiiowiec i Jankowiec Dziedzica, od Uweryska głą-
 bokię doliny, w której Ruda, i która idzie czyli cią-
 gniesz, z Juskowic do Borszczowki; to jest od Grotu
 Pola czyli Klina, w aktualnym dzierżeniu i używaniu
 Ww. Juskowic i Krasnotuki Dziedzicow będącego, a
 lubi Ww. Felician i Anna z Ołędowskich Dżurawicy
 Chorążowie Krzem Mad, Dobr. wsio Juskowic i Kna-
 snotuki Dziedzice, i W. Eliaz Kłiryski Podczaszy Try-
 msk.

miski; Dóbr wsi Tatarynowice Dziedzic. naganiając Termin
 a'quo, w tym mieyscu przez W. Wojciecha Ledochowskiego.
 Miecznika Godola (Dóbr wsiow Matwiiowice i Frynko-
 wiec^{Dziedzica,} wzięty, i grunc onego dziedziczny Frynkowicki od
 Mieysca zaczętego Duku odpierając, do Triangulu in^{con-}
 tumatiam Dziedzicow Matwiiowice usypanego, spychając, i
 chociaż ww. Dóbr wsiow Juszkowice i Krasnotuki Dziedzic
 niedochodząc rzeczonego Triangulu, na dwiesięć pięćdziesiąt
 loku Koniec czyli Sięte grontom swym Krasnotuckim u
 stanowili, i mocą Dekretu Liazdowego, 1743. Roku Tamże
 przysaenie Borzechowickiej, usypany Kopye mają, i gruntu
 tego Pola czyli Klina, az do dnia dzisiejszego używają,
 Ze iednak tego Pola czyli Klina, własności żadnemu Doku-
 mentami niepopieraia, z Prawnej zaś strony, W. Ledo-
 chowski Miecznik Godol. Dóbr wsiow Matwiiowice i Fryn-
 kowice (Dziedzic, potozniejszy Dekret Litem Krzem Liazdowy,
 Roku 1776. dnia 28 Genwea, na Groncie Dóbr wsi Ka-
 notuki, między ww. Jelicianem i Anna, z Edyldowskich
 Drzewieckimi, Chorążemi Krzem Dóbr wsi Krasnotu-
 ki (Dziedzicami, i Imami z iednej, a JW. Jerzym Star-
 miślawem, Hrabia, Almischem Podkomorzym ww. Lit-
 tli. (Dóbr wsi Borzechowki Dziedzicem z drugiej strony
 wypuścił, w którym Dokumenta, wdałowa pomienionego Kle-
 na, do Borzechowki należić powinni dowodzące są, uyt-
 chnie, a nayprzod w Roku 1663. Miesiąca Marca dwudzie-
 stego dnia, Dział między ww. Bieleckimi Bracia, między
 dzy sobą, wdzonemi, którym iednemu z nich, to jest w-
 Antoniemu Remigianowi Bieleckiemu, Polowa wsi Bor-
 chowki i do niej należąca Łany między, któremi Łany
 od Tatarynowice, i na Kopycie dostat się, a po Biepo-
 tomym, Jegoż Wt Antoniego Remigiana Bieleckiego zoy-
 scui, Roku 1682. Miesiąca Grudnia Trzydziestego Dnia
 rz Łany i Sianożę; między pozostatych Braci są, podae-
 lone, tak też w Roku 1702. dnia dwudziestego Lipca za-
 pis Łasawny Łasy w Borzechowce, od Wt Jana i Jadu-
 gi, z Bieleckich widobychkich, Mał, na osobę Wrode,

Konstantyi Arzyńskiego, urodz. wojacka Brzezickiego Matt
 przed Altami Grodu Kizem, zeznany, z zastawieniem mię,
 Dzy Innemi Włokami i włoki na Koptysze będący, oraz sia-
 nożę, przez Dolinę idący, od stawku uł wilezyńskiego-
 z Przegląd od Krasnej-tuki Rzytym Manifest. 1705 roku.
 miesiąca wrzesnia dwudziestego Trzeciego dnia, od Ułdzy Wido-
 byckiego, przeciwko Ułdzy Ziolkowskiemu, o Polach od Krasnotuki
 Sianozę, od Języc Krasnotuki, wzmiankuicy, Pawłowy Roku
 1709. miesiąca czerwca, Czternastego dnia, od Ułdzy Abrahama Doma-
 niewskiego, Włowy Dobr ułdzy Borszczowki Dziedzica przeciwko
 Ułdzy Jeremie z Sykaczowu iłlanowskiej, i Innym ukaszerom Sy-
 kaczkowskiem, względem Kopców i znaków granicznych Dobry Bors-
 czowki, od Dobry Juszkowice i Tatarynowice odgraniczających, po-
 oranie, Trzeci Roku Języc dnia Trzynastego Lipca, od Języc i
 innych Wopot Dziedzicow Borszczowki, przeciwko Ułdzy Ułan-
 skiej, Dobr ułdzy Tatarynowice (Dziedzice, o poranie Kopców
 zapisaniem Granicy, 1808. Roku, wraz z wiazą, poranego Kop-
 ca, przed Altami Grodu Kizem uczyniony niemniemy Dekret
 Kompromissarski, Roku 1720. miesiąca Lipca dwudziestego dzie-
 niastego dnia, do Tychże Książ podany, Którym uwolnili Jeru-
 ci Kizem Części ułdzy Borszczowki Pospisowice, z Innemi Wp-
 Dziedzicami i Pospisowami, dzieląc się, Pole za Koptychą
 za Lasem, u drogi Juszkowieckiej; Strony między sobą czy-
 niąc, do działu zachowali; ato Pole za Lasem Borszczowieckim,
 Koptychą zwanym, między Tymże Lasem, i drogą, z Juszkowice
 do Borszczowki idącą, leżącą, gdy Ułdzy Stefan Mystowski Dobr
 Tatarynowice, i także Ułdzy Stefan i Jeremja Gajewscy Włady
 Dobr Krasnotuki Pospisowice, od Borszczowki odenwali i za-
 wiali 1700XX Jeruici Kizem części Borszczowki Pospisowice,
 Roku 1724. miesiąca Lipca dziewiętnastego dnia, zamamifs-
 towali się niemniemy Inwentarz w Roku 1727. miesiąca wrze-
 snia dwudziestego czwartego dnia, przez W. Borkowskiego uw-
 XX Jeruicem podpisany, a do Książ Grodu Kizem Roku 1731.
 miesiąca sierpnia Trzeciego dnia podany, Pole za Koptychą, Kold
 drogi Juszkowieckiej, do Tatarynowice i Krasnotuki odenwane,
 u-pominający, Naostatku Manifest 1742 Roku, miesiąca Styenia
 dwudziestego dnia, do Książ Grodu Kizem pre. Ułdzy Kumiowski-
 go, Czestnika Łuki, Specyjalnego Łampold, między J. D. Gmni Jer-
 uicem, Wiszniowieckiej, Włody Wido Hetmana uwolnili Litgo.
 Dobr

Dobr. wsi: Borszczowki i Innych Dziedzic, Imieniem, względem widzi-
 rania się od Pięty Juszkowskiej i Jaturynowskiej, do Klina Pola nad
 Kopytą, była, 1568. Dekretem na rozgraniczenie, i na zapoznanie i kła-
 parcy, 10. Dobr. wsi Borszczowki Dziedzica, zyskiwani, niemniej
 w pilności ocalenia Dobr. 10 Bryncypata swego, iaku i przeczko
 zw. Krasnotuki, Jaturynowice, Matusiowice, i Bieszczatynice Dzię-
 dzicom, znieuważając wszelkie, i wszelkie bez Dokumentów nastę-
 pito, Grontów do Borszczowki, należących, na rzecz Ludzkiego Dziedz-
 twa odstąpienie, pokłada i że gdziekolwiek, jest Pięta Grontu Bors-
 czowskiego, i początek onego, Tam konieczne Pięta Matusiowice
 i początek grontu Matusiowickiego być powinien, unosi, i wszel-
 kie iakowe od Dziedziców Borszczowki Grontów odstąpienie, u bar-
 dziej oderwanego zamilczanie, tedy żadnej sąsiadzkemu Dziedzic-
 udzey, iucenie Krzywdy przynieść niepowinno, dopiero starowiczych
 granie śladów zacierai, nie może, dowodzi; Przeto sąd zapatroszył
 się na wyżej położone Dokumenta, i Opis Samicy 1568 Roku Gra-
 nicy, niemniej stosując się do przyznania Jurmików, to jest Grona-
 dy z Dobr. wsi Borszczowki, Jw. Stanisława Krabi Mniszcha
 Podkomo: z Wzrost. Dziedzicznych, stawionej, Pięty, swą Borszo-
 wicką, stykającą się z Piętą Juszkowską, czyli Krasnotucką i Jata-
 rynowską, niedaleko Łuzków sądowych, przypinającą, niemniej
 świadectwo w Inkwizycyi wyrażonych, w tymże miejscu, Pięty, scho-
 dzie się powinno, wspomnianego grontu, stanowiących; a naysze-
 gultniej do oryginału wspomnianey granicy, 1568 Roku, w Matusiow-
 ickich, dnia Trzeciego Maja, spisanego, przez Jw. Borszczowki, Dziedzic
 usądu niniejszego złożonego, i że wzywkami i atrakciami Grodu Krzem-
 Oryginatu, regoz w tymże Grodzie Krzem, Roku 1708 sblatorwane-
 go zgadzającego się w Którego to Oryginale wyrażeniu, i opisie
 całym, względem drogi, iakoby z Juszkowic do Borszczowki, iść
 miała, żadnej i najmniejszej wzmianki nie masz, Ktorąto dro-
 gą Dziedzic Krasnotuki i Jaturynowice, innym daleko miejscem
 nietym iak dziś okazują, ale prosto przez błoto na górę Kopytą,
 za świadectwem starych Wąwozów, i do dzisiejszego dnia dobrze
 znacznych, że wyłożona bywała, przy oprowadzonych między Krasno-
 tuka, a Jaturynowcami Duktach, w Roku 1732. twierdzili, że
 miejscem, teraźniejszego wyłożenia idącą, na znieuważenie starowic-
 czney drogi, z Jaturynowic do Borszczowki idącej przy której
 podług granicy, 1568. Roku, Pięty Kopic, usypany został, być
 mienia, Drugą, niższą, z Jaturynowic do Borszczowki okazy-
 wując Drogę, która ze niedawna jest, i względem pierwszey stwo-
 rzonej nowa Inkwizycye dostatecznie objaśniana, a u Ter-
 wienowej, starowiczej z Jaturynowic do Borszczowki idącej,
 drogi, Kopic, piąty, w proporcji odległości, iucien, względem gra-
 nicy, calej, więcej iak na mile, między Borszczowską a Matusi-
 owcami

iowcami, Hrynkowcami i Piszczatynianami uagruioney, i Trzy-
 dziestą Kupcami oznaczoney; nieprzechodzi, owzem w szyszkii
 przyznaki: w do obiasnienia Listy, z nakazu Sadowego
 na Mappy wprowadzone, iako rzę Drogę, z Jarzynowice
 do Borszczowki i z Hrynkowice do Borszczowki, niemniej
 z Matwiiowice do Napadowki, i z Matwiiowice do Borszczow-
 ki idące; i w Tychieskimych miejscach, w których Roku 1568
 znajdowały się, zostające pewności wziętego Terminu a quo
 przez Dziedzica Matwiiowice okazują i dowodzą =. Przetę
 sąd poprawiwszy nieco Duktu, w Matwiiowice Hrynkowice
 i Imnych Dziedzica, ato stowiąc się jedynie do Opisu i wy-
 razów samejże 1568. Roku Granicy, która ani Pięta, głębokiej
 doliny, ani samą doliną, głęboką, ani Rudę, w niej znajdującą-
 ca się, ani nawzajem Tejże Rudy przeciąg, czyli Proknoy, z Ty-
 kowice do Borszczowki idącą, za granicę i istotę jej niekła-
 dnie i nie stanowi, tylko Kopicc wyraźnie i koniecznie mie-
 che, stanowiąc aby przeznaczony Kopicc, niedaleko Tych-
 ieskich ^{z dopiero} wspomnianych przyznakov usypany, grontom Jusko-
 wieckim i Jarzynowieckim był koncem, i pięta, Borszczowie-
 kim zaś i Matwiiowieckim, początkiem i węglem, a nie
 wspomniane przyznaki, lubo wyraźnie w Dokumentach wytę-
 chnięte, bo iako Kopicc Kaidy, czyli to węgidny, czyli Sien-
 ny, czyli piętny, iest stożem granicy, tak i znaki wszelkie,
 przykopcach znajdujące się, spłowie które z natury surowy
 awi przez dawność istańść, zepsuciu i zatarciu, ani przez pra-
 myst i usilność Ludzką odmianie i przeniesieniu podległe
 iest, i w naymniei, tataro podpadur niemoga, są sto-
 żami Kopicow, a nie samą granicą, z tych więc przyczyn, po-
 prawiając nieco nieczonoego Matwiiowice (Dziedzica) Duktu,
 Terz in Termino a quo, z doliny na gront wyższy, i twa-
 szy wyniosłszy, na miejsce gdzie Kopicc rozorany, Manifestem
 w 1709. Roku obiasniony, bydzi
 okazując się, przenosi, in Termino zaś per quem, lubo w Dob-
 Matwiiowice Hrynkowice i Imnych Dziedzic, wyrażone-
 mi w Summaryuszu Dokumentami, iako i od strony prze-
 ciwney stożonemi, nie tylko Igrę i własność, Uroczyska czy-
 1.

Siedliska Machnowca, do Matwiiowic należącego dowodzi
ale nawet i niedaleko wsi Tatarynowic, czyli bliską bar-
dzo sytuacją, onego, i położenie okazuje, Kładąc naipierw
w Roku 1567. dnia Dziewiątego Maja Maniust, odniegdy w.
Petrowicza Deniska, Matwiiowic Dziedzica, przeciwko
w. Kuniowskiemu Sędziemu. Ziemi Kizem, i innym o na-
ciachanie Siedliska Machnowca, i tamże Ludzi pobicia
i różnych gwałtowności poczynienia, drugi w Roku Tymże
dnia Trzynastego Maja w Grodzie Kizem od Hcia Lwa
Woronicza Woroniczkiego, Dobr Tatarynowic (Dziedzica)
przeciwko w. Deniskowi i innym, o zasadzenie niby na
Grodzie Tatarynowieckim wiośki Machnowca, razem zlit-
rzyą Woźnego Maniust, Trzeci dnia 15 Września, od Je-
gor Hcia Lwa Woroniczkiego, (Dobr Tatarynowic (Dzie-
dzica, przeciwko Temuz w. (Deniskowi. Dobr Matwii-
owic (Dziedzicowi, razem zoglądaniem przez Woźnego Se-
dliska Machnowca, Ludzmi już zasadzonego blisko Ta-
tarynowic leżącego, Maniust, znowu Roku Tegoż dnia
szesnastego Października, od Hcia Lwa Woroniczkiego,
na Zboże i siano w bliskości Machnowca zabrane do
wzprawy prawnej, włożony Arrest, a w Roku 1568, dnia
piątego Kwiatnia, w Grodzie Kizem, od w. Ciemna Petro-
wicza Deniska, po w. Andrzeja Kuniowskiego, cędzicy o
Ziem Kizem, o spalenie Dworu w Siedlisku Machnow-
ca, leżącego na sądy Grodzkie Kizem wymiesiony, Dozw, na
ktory Roku i dnia Tegoż, usprawiedliwiając się, w. Kuni-
ski cędzia Ziemi Kizem, i Hiaze Lwa Woroniczki, wi-
zryą Tegoż w Machnowcach (Dworu, cathowicie stwiera-
go, i od nich niespalonego, przez Woźnego sprządzona, o-
czyszcili się, i ze Onych niesłusznie czernił, w (Denisku
skarżyli; na Ostatek w Roku 1575: dnia dwudziestego
piętnastego Maja, w Grodzie Kizem oblata Kontrakt
Zastawonego wiośki Machnowca, siedmna, Poddane,
mu zasadzonego, od w. Wasyla (Deniska) w. Chaniśka:
w. Kameneckiemu, Burgrabiemu i Burgrabowi Sied-
licemu

Kiemu Kizem, i Matzce Jego, w summie siedmdziesiąt
 Kóp groszy Litewskich, stuzącego w którym to Kontrakcie
 warunek, nieupominania się od w. Kameneckiego, Mach-
 nowca Posesora, gdyby iaka Ludziom Machnowieckim, ile
 od granicy sadzonym, w oderwaniu gróntów szkoda stać się
 miała dotożony, że nie o Matwiiowcach, jak Strwa zo-
 mstki położonego Estraktu wnośi, ale o Uroczysku Machnow
 ci rzecz jest wyraźnie okazui, o niewątpliwej, Dziedzicow
 Matwiiowiec własności Machnowca przekonywa, i chociaż stro-
 na, to iist (Dziedzice Tatarynowiec i Jakimowiec Testament
 niegdys Dr. Maryi Penkowieckiej, Roku 1624. Miesiaca
 sierpnia dwudziestego drugiego dnia, w Zamku Dobratyn-
 skim sporządzony, i w tym samym Roku dnia szesnastego lis-
 topada, przez cłyna cłej Urodzł Mikotaia Diogomira, spo-
 sobem wniesienia do Ksiąg Ziemi Kizem, podany którym
 rozporządzając, Młajtności suwie, między Potomstwa suwie
 procz cłmych ruchomości, w różnych miejscach będących, Treb-
 cow dwa i bydlta rogatego Kilkoro, w Dworze suwim
 nowieckim zostaiącego, wspomina, pokładaia, i z tych tyl-
 ło stów wspomnianego Testamentu rzeczonego Machnowca,
 siedliśka, własności niegdys, Dr. Maryi Penkowieckiej, bydz
 wnoszą, gdy iednak tak Marya Penkowiecka wspominaiać,
 w Testamencie suwim wsie rożne, iako to Zachorce Tuskow-
 ce, Tatarynowce, iakie ma do nich Prawa, a bardziej dożę-
 sa w tychże wsiach znajdujących się, wyraża, o Mach-
 nowcu zaś siedliśku, iakimby Tytułem do niego, interesso-
 wać się miała, niewspomina, na wsparcie i objaśnienie
 których Testamentów, żadnych (Dokumentów, Tejże nie-
 gdy, Dr. Penkowieckiej, na Uroczysko Machnowiec stuzą-
 cych Gzi Dziedzice, Tatarynowiec i Jakimowiec nieprzy-
 wodzą, i Tranzakcyi wieczystych Prawodawcom, w w.
 Ledochowskich, w obrębie i rozległości Gróntów Matwiiowiec-
 kich, nieraz wspomniane Uroczysko siedliśka Machnowca,
 zawarte, od przedaiących nieznoszą, bliżsoti zaś i popod
 sama wieś Tatarynowce rozległoti, Tejżi siedliśka Machnow-
 ca, nie tylko dawniejszemi, ieszcze w Sysiacznym Szczę-
 eym Roku, wielolicznemi, w Torze niniejszego (Dekretu,
 iychniegiemi Dokumentami, ewinkowana, ale i później

szemi iuz po Tysiąc siedmsetnym Roku, poparta ustawiczna
o gront, na którym Machnowiec był zasadzony, przeku-
cy, toczącego się Broczu, Dziedzicow, Tatarynowice i Jakimo-
wice, przeswiadcza, gdy iednak pownego miejsca i ubikacyi, Ma-
twiowice, w. Dziedzie, Przeczonemu Siedlisku Machnowcu nie
stanowi, z Inkwizycyi zas, iako od Ludzi, iuz po siedmsetnym
Roku, w tym Kraiu osiadłych wyprowadzoney, Sąd uwiadomic-
się niemógł, Ineto Sąd od miejsca zaczętego Duktu, czyli u
stanowionego Terminu a quo, Dukt iak najprościej ciągnąć
się mający, ad Terminum ad quem zachowując, w catości pki
Matwiowcach Las! Dębowy, czyli w Zarudzie, czyli Rydz
Kodubem ziwany, iako (Dokumentem 1619. Roku ewinkowam
i przez samego niegdy, W. Piotra Chybyla, Dobr. Tatarynowice
przezwaneych Jakimowice, Dziedzica, do Matwiowice należce
catkowicie przyznany, Dziedzicowi Matwiowice przysądza
a' poprawiwszy także, In Termino ad quem, (Dukt Dziedzic-
ca Matwiowice stosując się do Inkwizycyi, drogą po pod za-
sem Rydkodubem, z Tatarynowice do Zachaić dawniej by-
wały, obiasniających, niemniej przyznania, w. Biedonskiego
Generata woyskierow, Dobr wsi Zachaić Dziedzica, iako
Ciennika, i stawionej Sumady Zachaićkiej, w Koncu La-
su Rydkoduba, do Matwiowice należącego, stykani się
Pięty Matwiowieckiej i Jakimowieckiej, przysciennie swiej
Zachaićkiej, i Szlaku z Tarnopola, do Kozemienca idący
przyznawający, niemniej Granicy, Tysiąc pięćset dwiędzie-
siąt drugiego Roku, między Dobrami Zachaićkami i so-
mnochaićkami, niegdy w. Bohowityna szumbarzkiego, Dzię-
dzicznemi z iednej, a Dobrami Matwiowcami, niegdy
w. Semena Demiska, Starosty Tywmiń Dziedzicznemi,
Zdrugiej strony, dnia dziesiątego Pazdziernika spisanej,
iako przy Gosuńcu Tarnopolskim, i drodze poprzeczney -
z Tatarynowice do Zachaić przez Tenże szlak idący
Terminum ad quem (Dziedzicowi Matwiowice stanowi
i w tymże miejscu determinując deklarując, W Kolonie
zostawiony pomienionego (Dukt, Frontow Lasow Pol, Sia-
nolę, znajdując się, to wszystko, do Matwiowice
Kozemienca i Machnowca należce ma, a

niek i prawcy stronie Działu Towar. Łowcu, Pol. i Inow. o mo-
żli Łak pokazuje, iż wszystko do Dob. Krasnoluki,
Tatarynowiec, i Jakimowiec, wiecznemi Czasu, należec
poummo; Sąd. Urzędu Podkomor Włodzim Liazdowy
uznać i determinować, a w porządku rzeczonych Pion-
tow oddzielenia, i wiecznego wyi wspomnianego Du-
ktu, sposobem w niniejszym Dekrecie wyrażonym
poprawionego i opisanego, W. Matwiłowicz z Wzy-
ległosciami (Ziedzicow, przysadzzonego oznacze-
nia, do rypania kopców i czynienia Znaków Grani-
cznych, w Kraiu naszym zwyczajnych, Prawem prze-
pisanych, zabiera się i przystępuje. Moverunt Ha-
eres Bonorum Tuskowiec, Krasnoluki Tataryno-
wiec et Jakimowiec, nec non Haeres Bonorum
Matwiłowicz, in Puncto non aduudicati Sibi Ducto
in Termino ad quem, Sequituli, ad Iudicia Tri-
bunali Regni Lublinsia, Officium Campestre Succa-
meranale, Włodzimiuense interueniente, discrepan-
tia Sententia, Officii Campestris Succameranalis
Włodzimiuensis, cum Sui Officio, Eandem Motionem ad-
misit. Inquisitiones, Partium, presenti in Termino re-
positas, et per utraq. Officia lectas, tam antiquiores
in quatuor Rothulis, obsigillatas, quam et Recen-
tiores, presenti in Termino eductas, Sex Rothulis
obsigillatis comprehensas, Partibus extradendas. Offi-
cia Campestra Condescensorialia censuerunt, presenti-
busque censent et Extradunt.

106. 107. 108. 109. 110. 111. 112. 113. 114. 115. 116. 117. 118. 119. 120. 121. 122. 123. 124. 125. 126. 127. 128. 129. 130. 131. 132. 133. 134. 135. 136. 137. 138. 139. 140. 141. 142. 143. 144. 145. 146. 147. 148. 149. 150. 151. 152. 153. 154. 155. 156. 157. 158. 159. 160. 161. 162. 163. 164. 165. 166. 167. 168. 169. 170. 171. 172. 173. 174. 175. 176. 177. 178. 179. 180. 181. 182. 183. 184. 185. 186. 187. 188. 189. 190. 191. 192. 193. 194. 195. 196. 197. 198. 199. 200. 201. 202. 203. 204. 205. 206. 207. 208. 209. 210. 211. 212. 213. 214. 215. 216. 217. 218. 219. 220. 221. 222. 223. 224. 225. 226. 227. 228. 229. 230. 231. 232. 233. 234. 235. 236. 237. 238. 239. 240. 241. 242. 243. 244. 245. 246. 247. 248. 249. 250. 251. 252. 253. 254. 255. 256. 257. 258. 259. 260. 261. 262. 263. 264. 265. 266. 267. 268. 269. 270. 271. 272. 273. 274. 275. 276. 277. 278. 279. 280. 281. 282. 283. 284. 285. 286. 287. 288. 289. 290. 291. 292. 293. 294. 295. 296. 297. 298. 299. 300. 301. 302. 303. 304. 305. 306. 307. 308. 309. 310. 311. 312. 313. 314. 315. 316. 317. 318. 319. 320. 321. 322. 323. 324. 325. 326. 327. 328. 329. 330. 331. 332. 333. 334. 335. 336. 337. 338. 339. 340. 341. 342. 343. 344. 345. 346. 347. 348. 349. 350. 351. 352. 353. 354. 355. 356. 357. 358. 359. 360. 361. 362. 363. 364. 365. 366. 367. 368. 369. 370. 371. 372. 373. 374. 375. 376. 377. 378. 379. 380. 381. 382. 383. 384. 385. 386. 387. 388. 389. 390. 391. 392. 393. 394. 395. 396. 397. 398. 399. 400. 401. 402. 403. 404. 405. 406. 407. 408. 409. 410. 411. 412. 413. 414. 415. 416. 417. 418. 419. 420. 421. 422. 423. 424. 425. 426. 427. 428. 429. 430. 431. 432. 433. 434. 435. 436. 437. 438. 439. 440. 441. 442. 443. 444. 445. 446. 447. 448. 449. 450. 451. 452. 453. 454. 455. 456. 457. 458. 459. 460. 461. 462. 463. 464. 465. 466. 467. 468. 469. 470. 471. 472. 473. 474. 475. 476. 477. 478. 479. 480. 481. 482. 483. 484. 485. 486. 487. 488. 489. 490. 491. 492. 493. 494. 495. 496. 497. 498. 499. 500. 501. 502. 503. 504. 505. 506. 507. 508. 509. 510. 511. 512. 513. 514. 515. 516. 517. 518. 519. 520. 521. 522. 523. 524. 525. 526. 527. 528. 529. 530. 531. 532. 533. 534. 535. 536. 537. 538. 539. 540. 541. 542. 543. 544. 545. 546. 547. 548. 549. 550. 551. 552. 553. 554. 555. 556. 557. 558. 559. 560. 561. 562. 563. 564. 565. 566. 567. 568. 569. 570. 571. 572. 573. 574. 575. 576. 577. 578. 579. 580. 581. 582. 583. 584. 585. 586. 587. 588. 589. 590. 591. 592. 593. 594. 595. 596. 597. 598. 599. 600. 601. 602. 603. 604. 605. 606. 607. 608. 609. 610. 611. 612. 613. 614. 615. 616. 617. 618. 619. 620. 621. 622. 623. 624. 625. 626. 627. 628. 629. 630. 631. 632. 633. 634. 635. 636. 637. 638. 639. 640. 641. 642. 643. 644. 645. 646. 647. 648. 649. 650. 651. 652. 653. 654. 655. 656. 657. 658. 659. 660. 661. 662. 663. 664. 665. 666. 667. 668. 669. 670. 671. 672. 673. 674. 675. 676. 677. 678. 679. 680. 681. 682. 683. 684. 685. 686. 687. 688. 689. 690. 691. 692. 693. 694. 695. 696. 697. 698. 699. 700. 701. 702. 703. 704. 705. 706. 707. 708. 709. 710. 711. 712. 713. 714. 715. 716. 717. 718. 719. 720. 721. 722. 723. 724. 725. 726. 727. 728. 729. 730. 731. 732. 733. 734. 735. 736. 737. 738. 739. 740. 741. 742. 743. 744. 745. 746. 747. 748. 749. 750. 751. 752. 753. 754. 755. 756. 757. 758. 759. 760. 761. 762. 763. 764. 765. 766. 767. 768. 769. 770. 771. 772. 773. 774. 775. 776. 777. 778. 779. 780. 781. 782. 783. 784. 785. 786. 787. 788. 789. 790. 791. 792. 793. 794. 795. 796. 797. 798. 799. 800. 801. 802. 803. 804. 805. 806. 807. 808. 809. 810. 811. 812. 813. 814. 815. 816. 817. 818. 819. 820. 821. 822. 823. 824. 825. 826. 827. 828. 829. 830. 831. 832. 833. 834. 835. 836. 837. 838. 839. 840. 841. 842. 843. 844. 845. 846. 847. 848. 849. 850. 851. 852. 853. 854. 855. 856. 857. 858. 859. 860. 861. 862. 863. 864. 865. 866. 867. 868. 869. 870. 871. 872. 873. 874. 875. 876. 877. 878. 879. 880. 881. 882. 883. 884. 885. 886. 887. 888. 889. 890. 891. 892. 893. 894. 895. 896. 897. 898. 899. 900. 901. 902. 903. 904. 905. 906. 907. 908. 909. 910. 911. 912. 913. 914. 915. 916. 917. 918. 919. 920. 921. 922. 923. 924.

Miedzy (Dobrami) Wsią Juskowcami; Wicł (Dzie-
wieckich) Chorażych Wzemiennickich Matzaków Dzie-
dzicznemi z jednej, a (Dobrami) Wsią Lahorc-
mi, Ww. Deniskow Braci miedzy sobą rodzo-
nych z Dziedzicznemi z drugiej strony, z Wsypa-
niew Kopcow (Dzielo) Graniczne.

Dziato się w Łolu na Grórze w sporze będą-
cym, miedzy (Dobrami) Wsią Juskowcami; Ww.
Felicjana i Anny z Płedowskich (Dziewieckich)
Chorażych Powiatu Wzemiennickiego Matzaków
Dziedzicznemi z jednej, a (Dobrami) Wsią La-
horcami, Ww. Michala Starosty Dzierzgowskiego
Lisarza Grodzkiego Wzemiennickiego, i Soachyma
Podkomorzego Jakuba Mokosiejow Deniskow.
Braci miedzy sobą rodzonych, także (Dziedzicz-
nemi, z drugiej strony, przykopcu Nowym Czw-
nastym, przez Urząd Graniczny Podkomorski Wze-
miennicki w Roku Tysiąc siedmset siedm dziesiąt
szóstym, poprawy Kęca drogi, z Juskowiec do Mi-
żurzyniec, przez Szlak Jampolski idącej wsypa-
nym, niedaleko Mogily Lahorecka zwanej, wży-
żi Kamienne w sobie mającej, ku Wschodowi
Stolica położonej (Dnia dziewiątego Miesiąca)
Czerwca Roku Tysiąc siedmset siedm dziesiąt
Osmego.

w Przytomnosu Ww. i Włtr Walentego Mar-
chockiego, Vices-Regenta Ziemi Wzemiennickiej (Dionize-
go Romanickiego, Podstolica Kozanickiego, Mi-
chała

chata Szauńskiego Jana Wiślickiego, Szymona Jakubowskiego, i innych wielu różnego stanu Ludzi: tudzież Opatrzego Senarata Wóznego, Alexandra Hankowskiego, Akti Niemczyży obywatela.

Urząd Graniczny Podkomorski: Województwa Kujawskiego Powiatu Tyłomińskiego, za Wezwaniem Stron niżej w kompanyci wyrażonych, i okazaniem Komplanacyi (Dwoch, Gienuszy (Zima) 24 Miesiąca Października Roku 1775, między Semt stronami spisanej, u Akt Graniczny, przez Urząd Podkomorski: Kuzem ekspedycyowany w miesioncy, którego Aktu Granicznego wraz z Inserowaną Komplanacyą wyraży takowe: (Dziato się na Granie między Dobrami i Złotymi, W.W. Feliciana i Arny Góldowskiej Drzewieckich Chodowych Powiatu Kuzem Matt (Dziedzicznemi, a Dobrami, Zahorcami; W.W. Michała Starosty Dzieńgowskiego, i Joachima Podkomorzycy Wendeniskiego, Mokosicow Deniskow, i inni między sobą, rodzonych, także (Dziedzicznemi, nad Rudą i Wódą Grobelki, Kryniowa Zwaney, niedaleko Kópca nad uboczny będącego, Granta Guskowickich od Zahorckich odrozmiającego, Roku 1776. Miesiąca Kwietnia Piętnastego Dnia, w Przytomności W.W. Mikołaja Zaguskiego, Subdelegata Grobelki, Kuzem, Józefa Węgrzyskiego Pieszczena i Józefa Grabowieckiego, Walentego Marchockiego i Regenta Liem Kuzem, Jakuba Szaplinskigo Mikołaja Gopieda i wielu innych różnego Stanu Ludzi niemniej. Opatrzego Alexan Odra,

dra Stankowskiego Przysięgłego Woznego, Akt ten. Ob-
wołującego; Sąd Komorniczy Graniczny Powiatu Krzem-
na wezwaniem stron niżej w postanowieniu wypra-
żonych za okazaniem sobie Ugody Trybiawelskiej
między Termit Stronami; Roku blisko skończonego
1775, Miesiąca Października (Dwudziestego Czwar-
tego Dnia, w Juskowcach spisanej, w następują-
cej umowie; Między ww. Felicianem i Anną
z Będowskich (Dziewieckimi) Honorarnymi Powi-
tu Krzem, Małł (Dob. Wsi Jusnowiec (Dzieci-
kami z jednej, a ww. Michałem Starostą (Dziern-
gowskim, i Joachymem Podkomorzym Wenden-
skim, Młokosieiami (Deniskami) Bracia między
sobą rodzonemi; (Dob. Wsi Zahorzec (Dziedzicami
Z drugiej strony, Janęta Rakowa umowa w ten-
sposób i o to; Że co niegdy ww. Andrzej Płędon-
ski Młodziak Nowogrodzki; Dziedzic (Dob. Wsi
Juskowiec i Innych, (Dziad w. Anny z Będow-
skich (Dziewieckiej, Chorażymy Krzem, za Dekre-
tem Trybunałł tcz (Dobraszowie, Wś Jusnowca
w Woiewodztwie Wołyń Powiecie Krzem leżące
od Dob. Wsi Zahorzec i Innych, Dziedzicznych
niegdy w. Andrzeja Frykacza, z sukcesorami One-
goż, to jest w. Franciszkiem i Teresą pierwszego
Marcinową Ulanowską, powtórne Małżeństwo
Kwasniewską Kwasniewskiem Małł, Stefanem
i Maryanną, z Frykaczow Ledochowskimi Małł
zakami, Marcinem i Teoflą z Frykaczow dzie-
sowskimi Małł, Stanisławem i Jadwigą ^{z Frykaczow,} pierw-
szego Małżeństwa Czerczycką, powtórne
Czerw-

Ostrowską Ostrowskiemi Matt, Sioprem i Anną z
 Frykaczow. Przozowskiemi; Matt, przez Dekret Kon-
 descensoryalny, Sądu Podkom. Wzemi i Urzędow Grodz.
 Rich Luckię i Wzemi, na Granie Dóbr wsi Jus-
 kowiec, Roku 1712. (Dnia 18 Maiąforowany, a Roka
 1769. Dnia siedmnasiego Februariu w Liem. Wzemi
 oblatowany, Kopcami usypanemi odgraniczyd, Kto-
 rych Dóbr wsi Juskowiec, jako sukcesorka w.
 Drzewiecka, a zaś Dóbr wsi Zahorzec w w.
 Demiskowie, Dziedzicami teraz zostaią, Których
 Granic Kope, między Temiz Dobrami, ze przez
 Luchwatosc Poddanych, miejscami zniszczone,
 miejscami nadorane i zepsute zostały, i w Ory-
 waniac się za Kope nastąpiły, o co po Manifs-
 tach Wizyach, Urzędownie uczynionych, i Terminie
 nasady Liemskie Wzemi, od w w. Drzewieckich
 wydanemi, między Temiz Stronami, Dekret Liem
 Wzemi, Roku Terazniejszego 1775, dnia 21 August;
 dla rozsądzienia Tych Kryw, i Tmych oznaczaią-
 cy Kondensorya, Sądu swego lub Ulr Komornikow
 a choc iedney Osoby sądowej czyli Komorniczey
 od której Kowiek strony prowadzoney, na dzien 24
 Octobris wypadł, z tego Dekretu, Kondensorya
 przez sąd Komorniczy Liem Wzemi, expedyować się za-
 zęła; a ze strony Obie chcąc się wzajemnie ułatwić
 w sprawie Prawney, Kopców iednych zniszczomych
 iugich zepsutych, przez nowo usypanie zniszczomych
 a renowowanie nałpsutych, podług wyżej wypra-
 dy Granicy opisanych, przeto u sprawie Uczynko-
 wey sądzić się zaczęły, na Limite do pierwszego
 Śmiedziatku po Prawoonej Tuzieli a Roku
 przyszłym

przyszłym 1776, przypadającego zezwolyty, a mianem
Termin z Limity przypadający, na Front Dobry wsi
Juszkowice, Obowiązuia, się Też strony Obie, upro-
szyć w. Komornika Gran. Krzem. sprowadzić, któ-
remu sprowadzonemu, daia Moc i władzę, aby po-
dług wyżej wyrażonego Dekretu Granicznego Ro-
ku 1712. między Termitz Dobrami, gdzie kopce sa-
zniszczone, nowe usypał, a nadpoute rennowował
i tym granicy wyżej wyrażoney naprawieniem
strony w sprawie grontowej zaspokoił, której umow-
ie swojej strony Obie zadosyć uczynić mają pod
szkodami. Litem awczasie zadosyć nicuczynienia
zasprzeciwienie się Oney, przez którąkolwiek stronę o
winy sobie Litem Krzem. naznaczaia, do odpowia-
dania, i nato się Reklama własnem, przy zwy-
kłych Pieczęciach i podpisach Rak. w. w. Przyiaci
podpisuia, Dan. w Juszkowcach Dnia 26 Octobris
1775 Roku: i będącey na Front i Termin wyz na
Aktie wyrażone po zafundowaney, w Dobrach
wsi Juszkowcach przed sąd Komorniczy Litem Krzem.
Liazdowy, z mocy odłożenia przez Tenże Sąd do dnia
i Terminu Ninieyszego, i na który względem dopeł-
nienia, niżej wyrazić się mających Czynnosiu, upro-
szenie Sądu Granicznego Komorniczego Krzemien
przez strony obydwie niżej napisane, niedawno w-
zmiankowana przyiacielską ugodą i ist. ostrzeżo-
ne: i ziachauszy Jurysdykcyą swia, przywola-
niem Woznego wyi napisanego, sobie Obecnego o
tworzyć, i ugrontować wskazał, na którym Termi-
nie, w. w. Felician i Anna Gledowska Drzemice

cy Chorazowie Krzem. Mał. Dobr. Wsi Juszkowice
 Dziedzice, Rowodowie i Rozwani przez Meza ocze-
 wisto, WW. Michał Starosta Dzierzgowski i So-
 achym Podkomorzye wenden'ski Mokosiejowie De-
 uskowie Bracia między sobą rodzeni Dobr. Wsi
 Zahorzec Dziedzice, Rozwani i Rowodowie ocze-
 wisto, przed Sądem Liazdowym Granicznym Krze-
 mienieckim stawili się, po którym postanowieniu
 się Sąd Graniczny dla zmizonego Ku Zachodowi
 Stolica Jurysdykcyą swoją do dnia Sutrzejpszego
 odwołać rozkazał, na dniu zaś Sutrzejszym to-
 jest Szesnastym Kwietnia, przywołaniem Woznego
 też Jurysdykcyą podniosłszy Stronom stawiającym
 sprawę wprowadzić nakazał, a' wprowadzeniu
 ponieważ też strony o dopełnienie Obowiązków
 Komplanacyą po wyżej opisaną, między sobą u-
 mowionych Sądu swego dopraszali się. Przeto Sąd
 Graniczny Komorniczy Liazdowy, stosując się do
 tyle razy wspomnianey Komplanacyi, odnowienia sta-
 rych lub gdzie potrzeba ukazować będzie, na miej-
 scu zniesionych usypania nowych Kóp w. Sobie mo-
 lającej, potrzebne bydzi z Stronami Obiachanie,
 zwidzenie tychże Kóp w. rzeki w cieku, w
 Dekrecie Liazdowym Podkomorskim Granicznym
 Roku 1712. Miesiąca Maja 18 Dnia, między Do-
 biami Juskowcami, w Owłas w. Andrzeja
 Bledowskiego, Miecznika Nowogrodzkiego Dze-
 dzicznemi, z jednej, a' Dobiami Jakimówcami
 Tatarynowcami i Zahorcami, z drugiej strony
 nastę

nastąpił, w Księgi Ziemi Krzem Roku 1769. Miesiąca Lutego siedemnastego dnia wpisany, do którego Opisów, i Sama Komplanacya odwołuesię wyrażoney zgadzają, oraz wiele Kopców i od Których Grontów rozoranych lub przez dawność znizowanych i zalaztych odnowienia, lub zgrontu wypiania potrzebujących, znaydujesię uznał, i w ten koniec Stronom Sądswoy, podług Obmowy, co do ograniczenia tyle razy wzmiankowanego Dekretu Granicznego, Podkomorskiego prowadzić nakazał, atak strony obydwie czyniąc zadosyć Wyrokowi Sądswego do zwiedzenia z Tymże Sądem Kopców, Gronta Juskowieckie, od Lahoreckich odrozniających przystąpili, i zacząwszy a Terminu a quo, to jest od Kopca na Złoczybęda,cego niedaleko Gróbelki Kryniowa zwany, Sądswoy prowadzili, a od tego pierwszego Kopca całego przez dawność tylko znizowanego, do Kopca drugiego dosyć widocznego, od Grontu Lahoreckiego podoranego, od którego ukazowały, Też strony Sądowności, Trzeci Kopic, od Grontów Lahoreckich w dwóch Czasach znacznie podorany, od tego daley postępując przyprowadzili strony, do Kopca Czwartego, bardzo znizowanego i upadłego, a od Grantu Juskowieckiego w Koto podoranego, od którego idąc wprost, Kopic Piąty, od Grontu Juskowieckiego z dwóch stron podorany, a od tego daley postępując, przyszedł Sąd wraz z Stronami, do Kopca szóstego od Grontów Lahoreckich podoranego, od którego daley idąc, Kopic Siódmy

od Jusko

od Juszkowickiego i Lahoreckiego Grontu z obu stron
 podorany i bardzo upadły, od Którego Kópiec Drugi
 także upadły i od Tychże Grontów Lahoreckich w
 dwóch Częściach podorany, od Którego przychodząc
 niedaleko Grobelki, w Dekrecie wyrażonej, Kópiec
 Dziwiasy bardzo upadły i znizony, i od Grontów
 Lahoreckich w większej połowie zorany i zepsuty.
 dalej od tego Kópieca przechodząc, Grobelka pod go-
 rą w prawą Rękę nieco udawszysię, na Górze pier-
 wszy Kópiec, od Grontu Lahoreckiego do połowy zorany
 od tego Kópieca dalej Kópiec drugi upadły, Część
 tylko przez podoranie, od Grantu Lahoreckiego poka-
 zującysię, od Którego Kópiec Trzeci; od Grontu tak-
 że Lahoreckiego, także tylko znak został zorany
 od tego Czwarty Kópiec, od Grontu Lahoreckiego ie-
 dna, Część podorany, nad Drogą z Juszkowic, do
 szlaku Jampolskiego idącą, przeszedłszy drogę ku
 Mogile Lahoreckiej, idąc prosto, Kópców, jeden po dru-
 gim się, które wszystkie od Grontów Lahoreckich
 w dwóch Częściach podorane, a od Mogiły prosto
 Kópiec jeden, nad Drogą z Juszkowic, ku szlakowi-
 wychodzącą usypany, upadły, od Grontu Juszkowic-
 kiego podorany, od tego udawszysię nieco w Lewą
 Rękę ku Stotom drugi Kópiec upadły od Grontu La-
 horeckiego nieco podorany, od Którego, dalej wprost Ko-
 piec Trzeci; od Grontu Lahoreckiego z dwóch stron pod-
 orany, od tego Kópieca dalej prosto, Kópiec Czwarty
 przez dawność opadły, i nieco od Grontu Lahorec-
 kiego podorany, dalej za nim Kópiec Piąty upa-
 dły, i po wierzchu plugiem od Grantu Lahoreckiego
 podarty, od tego Szosty Kópiec, od Grontu Juszkowic-
 kiego

Kiego podorany, za którym jeszcze podług Obmowy
 tyle razy wspomnianego Granicznego Dekretu Ko-
 piec, rachując od Mogiły Lahoreckiej, w Liście
 siódmy znajdować się powinien, iakoż Promady
 z Uziów Obydwóch, Sądswoy z Stronami prowadzą-
 ce, świadczyły, iż na prośbę przeciwko Kopcą od
 Mogiły Szosiego, na Polu blisko Błota Rudy -
 znajdował się Kopic Siódmy, który w Gronie Jus-
 kowieckim tak zorany, iż i znaku, ani miejsca
 na którym znajdował się rozoznać niemożna, po-
 którym tak uczynionym z Stronami Obwodzie
 lubo o uczynienie podobnego z wiedzenia Kopców
 około Pola Rydkodubem nazwanego. Tymże De-
 kretem posypanych, Strony domawiając się gdy ie-
 dnak Dekret Graniczny też Kopcę sypać Kazący
 pierwey Gronta Juszkowieckiej, od Uziów Lahorec-
 kich i innych odgraniczył, a polym do ograniczenia Ryd-
 koduba dawniey zasm będącego przystąpił, Pre-
 to Sąd Podkomorski iako z Komplanacyi do Te-
 goż Dekretu odwołujący się zasiada, niechając
 Onego w najmnieyszym Punkcie przestąpić, z wie-
 dzenie Kopców około Rydkoduba, do zakończenia
 odnowienia Obiachatych Kopców zostawia, a teraz
 znajdowanie się dawnych Kopców, podług Dekretu
 w zupełney Liście to jest: od Grobli Frynionwa
 zwanej, do Grobelki drugiey Kopców Dziewięć, w
 rowney od siebie odległości, na Łoku Dwiescie
 dwa będących, od Tej Grobelki do Mogiły La-
 horecka zwanej, w rowney odległości od siebie
Kopców

Kopców także (Dziwięc, a od tej Mogiły do Płota Kóp-
 ców Szczę, a Siodmy w Dekrecie wyrażony, za Świa-
 dectwem Gromad, od Juszkowic zorany Sąd Komu-
 niczy znalazłszy, które ze po większej części popo-
 nywane, i przez dawność osunięte, i upadłe znajdu-
 ją się, Przeto Sąd stosując się do Komplanacyi, po-
 nowienia takowych Kopców Moc sobie dającej, do
 odnowienia Tychże Kopców w Imię Boskie przystą-
 pił, i zaczawszy od Grobelki, Hryniowa zwanej, Ko-
 piec pierwszy cały, przez dawność tylko zalazły, od-
 nowił, i tak idąc od Kópca do Kópca, po wyżej w
 Obwodzie wyrażonych, aż do Mogiły Zahoreckiej
 Kozidy z osobna podniósł, i odnowił, żeby zaś Groma-
 dy między Kópce nieworywalisć, ale znak wiecz-
 stey Granicy między Kópcami został, między po mie-
 dzy Temż Kópcami, na Łoku Trzy zostawić, i One
 ptugami, z oborey strony obracć rozkazał, a po odnowio-
 nym Kópcu w Liczbie Osimnastym, Gdy między stu-
 nami, względem naznaczenia, między Kópcami dla
 Znaku wieczystey Granicy, tak iak wyżej ias do-
 pełniono, Między, iak ma być iaz Miedza, czy-
 li od Kópca, w Liczbę od Grobelki, Terminum w
 terazniejszym Obwodzie, per Lucem Znaczący, Czwar-
 tego przy drodze będącego, teraz odnowionego, do
 Kópca następującego, drogą terazniejszą z Jusko-
 wic do Goscimca Tarnopolskiego idącą, wprost do
 Mogiły Zahoreckiej postępując, czyli przeszedł-
 szy Też drogę iak nayprościej do Tychże Kópców
 ciągnięta być ma, Wszczęty się Spory i w Tych
 Sporach

Sporach pomienioną drogę Teraznieyszą przy której
 kopcę odnowiony, w wątpliwość: albo w tym. Miey-
 scu, w którym az droga, przy Obieździe Granicznym
 podczas Rozgraniczenia, Roku 1712 znajdowało się
 i teraz albo usunięta, i innym Mieyscem wy-
 żona została: / podatki nadto ażeby, między
 Odnowionemi, ku Mogile Łahoreckiej, Lęczy od
 kopcą przy drodze, będącego kopcami, z Racyi za
 kwestyonowaney, drogi oznaczenie między użytymi
 mane było, Tęż Strony wspólnie wnosily, a Na-
 ostatek dla przyczyn sobie wiadomych, o odłoże-
 nie tego całego dzieła, do dnia 29 Maja u Ro-
 ku bieżącym przychodzącego, dopraszali się, Dze-
 to Sąd Komorniczy Graniczny Krzemieniecki
 stosując się do zażądania stron, tęż kopców pięć
 bez oznaczenia między Niemi. Między zostawu-
 ie oraz Dzieło Niniejsze, na wspólne stron O-
 bydwoch zażądanie, do dnia dwudziestego dzie-
 wiatego Maja, Roku idącego przypadającego
 odkłada, zachowując stronom, Termin z odłożenia
 przychodzący, / z wolnym Imięgo W. Komornika
 Granicznego Krzemienieckiego, na Mieysce swo-
 ie sprowadzeniem: / stawienia się Ławicy Mocy-
 Teraznieyszego odłożenia. Mateusz Władysław
 Ozdebeha z Dziegiowa (Dziegiowki) Ko-
 mor Graniczny Krzem. myz Locus Sigilli.
 Powtorney Komplanacyi, Roku 1776. dnia sied-
 nastego Września, w Juskowcach między Temiż
 Stronami zawartej, w Opisach Takowych, Mię-
 dy

sy, Ww. Felicianem i Anną z Błędowskich Dżewiec
 Ziemi Chorążemi Powiatu Krzemienieckiego Dobr. Ww.
 Juszkowice Dziedzicami, z jednej, a Ww. Michałem
 Starostą Dzierżowskim, Deputatem, na Trybunał
 Honorowy, z Woiewodztwa Wołyńskiego, a Ww. Joachy-
 mem Podkomorzymem Wendeńskim, Mokosicami,
 Deniskami Bracia między sobą, rodzonemi, Dobr.
 Ww. Zahorec Dziedzicami przez Ww. Joachyma De-
 niska Podkomorzycę Węderę swym i Brata swego
 Imieniem czyniącego, z drugiej strony, stanęła takowa
 Umowa, w ten sposób i oto: Iz pomieważ między
 Temiz Stronami, pierwsza Umowa w Juszkowicach, dnia
 dwudziestego piątego Octobris, Roku 1775. spisana w
 ponowieniu kopców, starych, a' zepsowanych na nowo
 wysypiania, między Dobrami Ww. Juszkowcami a'
 Zahorcami, przy Dekrecie Kondescensoryalnym Sądu
 Podkomorskiego Krzemienieckiego, i Urzędów Głównych
 Luckiego i Krzemienieckiego, na Gruncie (Dobr. Ww.
 Juszkowice, Roku 1712. dnia 18 Maja ferowanym,
 wysypianym nieieść dostatecznie uskutkowana, gdyż W.
 komornik Graniczny Krzem. natęży komplanacyę, od
 stron uproszony Roku terażniejszego 1776 dnia 15 Kwie-
 tnia, na Gront między wspomnianemi (Dobrami
 Ziachauszy, niektóre kopce podług wyż. wyrażonej
 granicy, między Temiz Dobrami niektóre odnowił,
 a niektóre zorane na nowo wysypał, jednak tego Dzie-
 la w. dokon'czeniu, podług wyż. namienioncy Kompla-
 nacyi, niedokon'czyny, na dokon'czenie Onego, Tenże Akte
 swoy, do dnia 29 Maja, w Roku terażniejszym 1776-
 przypadającego odłożył, a' gdy na wyż. wprożony Termin
 strony Obie, ani tegoż W. Komornika Gran. ani Onego
 Krzemienieckiego, dla Zabaw Onychże smych spiora

dział nie mogli, i do tego nie mogą te Strony, a chcąc tę
 Komplanacyą pieruszą, między sobą spisana, wyżej wy-
 razoną iak najprędzej uskutecznić, ile ze dla tej
 przyczyny, i rozszędzenie sprawy między sobą (Dekre-
 tem Litemskim. Wzajem, na kondescensyą do Dob-
 wsi Juszkowice, odestany, w limitach utrzymują; Przewo-
 dzeby wyżej wyrażoną Komplanacyą uskutecznić, i więk-
 szą sposobność wprowadzeniu, i uproszeniu w Komornika
 Granicznego mogli. Niniejszą Umową swoją, zezwalając,
 i iednomysłnie postanawiając, iż jeżeliby trudności mia-
 li, wprowadzeniu którego w Komornikow Granicz-
 nych, Powiatu: Wzajem, więc strony obie, Ktorabykolwiek
 Imnych Powiatow, Woiewodztwa Wołyńskiego Luchieckiego
 czyli Włodzimierskiego, i Woiewodztwa czyli Powiatow Im-
 nnych Kijowskiego, Lutomierskiego, Owruckiego, Pradaw-
 skiego, Czerniechowskiego, i Podolskiego, sposobnego
 do ziachania na dokonanie Dziela tego wynalazła, za
 obwieszczeniem się Strona do Strony, wzajemnie o niego
 uprosili, i sprowadzili, a to każdego czasu, od Aktu Niniejszego
 Umowy swojej, aż do dnia dwudziestego drugiego kwietnia za-
 mierzonego, a Ktorabykolwiek Strona, tej Umowie przeciwna
 była, tedy koszt Stronie Tej kombinacyi zadający, mierzynia-
 cy, wrocie będzie powinna, i Uzinom sprzeciwiając się, takowy
 Opisom Prawem opisanym, podpadać ma, w Kadyim Sa-
 dzie Należnym. Na co się Strony Obie, własnymi Ręk-
 mi, przy uproszonych, do podpisu Przyjacielach podpisują,
 Dziato się w Juszkowcach, dnia siedemnastego Urzędnia
 Roku Pańskiego Tysiąc Siedmset Siedmudziesiąt Szóstego,
 Felician Dzednicki młoda chorąży Kzemienicki młoda
 Anna z Błędowskich Dzednicka, chorągyna Kzemienicki, L.S.
 Joachym M. Denisko. Locus sigilli ustnie proszony Przy-
 jaciół, do podpisu Tej Komplanacyi, ze Strony W.W. P.P.
 Deniskow, podpisując się, Felician Dederkato, od Stron
 oby

Obydwóch między sobą komplanujących się, ustnie pro-
 zony Przyaciół, podpisuiesię. W. Markowski V.L.K. z
 Moay Limit dwóch, pierwszey Roku 1777. dnia dwu-
 dziesiątego drugiego Miesiąca Kwietnia, drugu Roku
 terazniejszego 1778. dnia dwudziestego siódmego Mie-
 siąca tegoż. na gronaie wyżej wyrażonym, za zezwole-
 niem stron następujących a' uszczególnia: ostatniey
 Termin Liazu Ninieyszego, na dzisieyszy dzień wyżej
 na Akcie wyrażony, oznaczaiący na grzt i. Termin
 wyżej na Akcie wyrażone zachawszy, Jurysdykcyę
 swoją zatoyt, i onę Woźnemu, Sądowi Swemu obec-
 nemu, za wszelkim bezpieczeństwem, obwołać a dla
 zbliżaiącego się ku Zachodowi Słońca, na dzień ju-
 zycyszy odwołać rozkazał, na dniu zaś dzisieyszym
 dziesiatym Czerwca, też Jurysdykcyę swoją, otworzyw-
 szy, Stron do rozprawy prawney, przywołać naka-
 zał, na którym Terminie Ww. Felician i Anna z
 Ostrowskich Drzewiecy Chorażowie Krzemieniecy, Mar-
 zakówie, Dobr wsi Juszkowiec Dziedzice, Powodowie i
 Pozwani, przez W. Felician, Drzewieckiego Chora-
 żego Powiatu Krzem, swym i. Małżki swey Imie-
 niem, oczewisto, a W. Michal Sta Dzierngowski Pi-
 sani Grodzki Krzem, i Joachym Podkornorzye JKM
 Mokosiciowie Deniskowie, Braacia między sobą rodze-
 m, Dobr wsi Zahorzec Dziedzice, Pozwani i Powo-
 dowie, Oczewisto, stawili się i spory prawne między
 sobą mające, sprzeczki czynili, których Sąd Liado-
 wy, wysłuchawszy, Ponieważ Strony Obie, uskutecznie-
 nia, komplanacyi, wyżej wyrażonych, a uszczególnia,
 ostatniey, którą Kopec dawne w Roku 1712 przez
 Sąd

116.

Sąd Podkomorski Gran Kżem, usypane, a' przez Urząd Graniczny Kżem w Roku 1776. zwiędzone, i obiadane odnowić i Dzielto Graniczne iate dokończy, moc iest dana, dopraszają się. Bizeto Sąd Liazdowy z zezwolenia Stron Obydwóch do dokończenia, odnowienia, i posypania Kópów, w Roku 1772. dnia 18 Miesiąca Mai, przez Urząd Gran Kżem usypanych, podług Obiazdu w Roku 1776, dnia 15 Miesiąca Mai, przez Urząd Gran takie Kżem z odnowieniem. Osmnastu Kópów uczynionego, przystępuje, i zaczyna się, w Imię Przenajświętszej Trycy, od Kópca Osmnastego, wyżej na: Akie wyrażonego, Przy którym Urząd Graniczny zastanowienie i Limit uczynił, w Plecach ten Kópiec zostawiając, a na wschod Stonca zimowy Twarzą obracując się, w lewey ręce, na kilkorostay, wieś Zahorec Dziedzicwa ww. Deniskow, a w prawey drogę z Juszkowiec, do Szlaku Jampolskiego, i Karczmy Zahorec-kiej, tamże będącej, idącą zostawiając, po nad tą drogą, zawsze w prawey ręce będącą, przez Mogilę Widką Kżypie. Kamienne w sobie mającą Kópiec pien-szy, na pultora łokcia ięzcie wyniosły nad samą drogą, w odległości Kópca Osmnastego, Łoku Szesćset dwanaście będący ponowit, a od tego Kópca, w Lewą tu wscho-dowi. Letniemu obracując się, a drogę Juszkowiecką, wy-zey opisaną, w tył porzucając, w odległości Łoku Czteryśta pięćdziesiąt. Kópiec drugi, na dwa Łokcie wyniosłości mający, odnowit, dalej zaś w J. Stronę, wschodu Stonca letniego idąc, po nad dolinę w prawey ręce, w Grontach Juszkowieckich będącą, nad Zuboczą, Teżie doliny, Kópiec Trzeci, Wysokości na pultora łokcia mający, w odległości Łoku Dwu-

Jaię dwadzieścia i pięć, ponowiony zostawit a od ter-
 go Kopca, wprawę z Naturalnym położeniem Do-
 liny wyżej wspomnianey, nakłaniając się i ponad
 tego Dolinę wciąż idąc, Kopicz Czwarty na Ło-
 kiec wysoki, w odległości Łoka. Dwiescie dwadzie-
 sia i trzy, Pięty, na Łoku, dwa wysokości mają-
 cy, w odległości Łoka, dwiescie dwadzieścia, odnowit
 i usypat, od którego, dalej idąc też Dolinę, Juszkowce
 i wprawę, a drugą dolinę Rudę u siebie mającą,
 od Dobr. Wsi Łahorzec, aż do Rzeki Korynia, cią-
 gnąc się w Lewą zostawiając, niby w widłach tych
 Dolin, na Cyplu Gory Kopicz Szasty, wysokości bliskipół-
 tora Łoka u siebie mający, o Łoku dwiescie dwadzie-
 sia i trzy ponowit, a z tego Cypla Gory, niby wprawę,
 ku Wschodowi Limowemu nakłaniając się przez Ko-
 niec Doliny, z gruntu Juszkowieckiego wypadającej
 i z doliną od Dobr. Łahorzec idącą, Rudę u siebie ma-
 jącą, łącząc się, na brzegu błota Kopicz siódmy ma-
 jący, to co znaczny podniost i usypat i lubo ww. De-
 niskowie, - Dziedzice Dobr. Wsi Łahorzec, Dalszego
 Dobr. Jurek Łahorzec, z Dobrami Juszkowcami ww.
 Dzienieckich Chorażych trzem Rozgraniczenia Tymże,
 Plotem, przy którym ostatni Kopicz jest usypany, aż
 do rzeki Koryni, na fundamencie Aktu Granicznego
 1712. domagają się, gdy iednak od tego już Kopca, z pra-
 wey strony błota, i Doliny (Dobra Wsi Juszkowce
 a z lewej Dobra Kłucz Sandomski; J. J. Radziwiłł
 i Włody Willig, Dziedziczne, Grontow adpresens używają,
 a J. J. Włoda Wileński, ani w Komplanacya, nie-
 wchodził, ani na Winięyszym Terenie niestać.
 Przeto Urząd Graniczny Lutomski, od dalszego sy-
 pania

110.

pania Kopców ażeby Strona, nieprzytomna, iakowego
Wszerebku, w Gratach swoich nieponieśta, uszyemu-
iesię Wolne Pronom czynienie, gdzie będzie z bra-
wa przynależato, zostawiając, Kopye zaś wyzey
przez Sąd swoy usypane, za wiecznie trwałe, i
nigdy niewzruszone, moza, Sądowa, mieć chce y
deklaracie, i cokolwiek Gratów, Łak, błot, po pra-
wey stronie Kopców, az do ostatniego przy błocie
usypanego (znayduiesię, to wszystko do Dobr wsi
Juszkowiec, w w. Chorążych Krzemień Matł, Dziedzic-
znych Co zaś po lewey stronie Grontów, Płot y Łak
jest położonych to wszystko do Dobr Zahorzec w w.
Deniskow Braci Rodzonych Dziedzicznych wiecz-
nem Ciasy nalezieć ma, i powinno, A po usypa-
niu Kopców, między Dobrami wsiami Juszkowca-
mi i Zahorcami, Urząd Liazdowy Gran. Lutomir
w porządku ograniczenia, Lasu Rydkoduba mię-
dzy Grontami Zahoreckimi będącego Jurysdyk-
cyą swoją przenieść deklaracie, a dla zbliżającego
się ku Zachodowi Słońca, Dzięto swoje, do dnia su-
trzyeszego, odwołać rozkazał, Na dniu zaś dzi-
nieyszym, Jedynastym Miesiaca Czerwca, też Jurys-
dykcyą swoją na Groncie Wyporze będącym, między
Dobrami temiż Zahorcami Juszkowcami, czyli Gra-
tem Rydkodub zwanym, do Juszkowiec należa-
cym, przy Szlaku Jarupolskim do Krzemienca z pra-
wey strony idącym, przy ściennie (Dobr wsi Aliziu-
rzynieć tuż za Szlakiem będący w wierzbowi-
nie (Dolinki, małej między dwoma Dolinkami,
trochę znaczniyszemi, iedney z prawey w Gron-
tach

tach Juszkowickich, drugiej z lewej w Grontach.
 Łahoreckich potożonej otworzynoszy, i Urożnemu Sa-
 domi Swemu obecnemu, obwodowi nakazawszy
 Tymże Stronom Sprawę wprowadzać nakazat
 a wprowadzeniu, sprzeczki między Stronami miane
 Zwazywszy ponieważ Strony obydwie, osobiscie sta-
 wiając. uskutecznienia Komplanacyi, wyżej w Dzię-
 to Ninieysze wniesionych, Sądu swego dopraszając
 się. Przeto Sąd Graniczny Łazdowy, przychylając
 się do Tychże Komplanacyi, a uszczegulnosc pier-
 wzey którą kopye stare odnowić, a gdzieby Ła-
 tarte wcale były nowe usypać moc jest dana, po-
 trzebny bydzi Obwod, i okazanie Tychże kopców, gdzie
 się znajdują, lub są zniszczone, podług opisu dzie-
 la Granicznego. Roku 1712. Miesiąca Maja 18 dnia
 przez Sąd Podkomorski Kizem, następnego uznac,
 i nakazac, ażeby Strony Urząd swój prowadzili, i
 kopy, czyli Znaki Graniczne okazali ato natych-
 miast. Tłomem Sądu swego. Wyrokowi zadosyć
 czyniąc strony obie, do Obwodu i okazania kopców
 Granicznych przedtym Las Rydkodub a teraz czyste
 Grąza one, i Łąki Juszkowickie, od Dób, wsi Ła-
 horze, odrożniających przystępując Łączeli Obwod
 swój od Siiany Miziurzynieckiey i Łąki Jampol-
 skiego, u Wierzechowiny. (Dolinki małej, między
^{* Duomo} Dolinkami, więkiszemi, iako wyżej jest napisano
 będącej, a w tym Mieyscu, na południe obwodząc się,
 w Błecach Putnoc. Łąki z Jampoli, do Kizemienica,
 idący, i Siang Miziurzyniecką, w Prawey Ła-
ka

X20.

Ręce, Gronta Juszkowieckie orne Rydkodub zwane,
a w Lewey Gronta do Dobr. Wsi Zahorzec zo-
stawiając opowiadaty, iż w tym Mieyscu był
Kopiec, przez Poddanych Juszkowieckich roзорany
ktorego teraz żadnego znaku niemasz, a z te-
go mieysca też (Dolinka) co raz głębiej na
dot idąc, gdzie wszystkie trzy dolinki wyżej
wyrażone, z sobą się łączą, i już Dolinę jedną,
głębszą, sprawiają po złączeniu się tych doli-
nek widno, w prawey Ręce okazywały Miey-
sce, gdzie przedtym były Łozy, atę Dolinę za
Naturalną Granicę mając, i nią dalej obwod
prowadząc, mieysce także drugiego Kopca, nie
wcale nicznakomitego, Trzeci zaś Kopiec na
Teyze (Dolinie) wcale znaczny, na Puttoku
wysokości mający okazywały, i też (Dolina)
dalej idąc, przyprowadzili do drogi poprzeczney
z Dobr. Wsi Zahorzec, do Szlaku Sampaolskiego
ku Krzemieńcowi idącej, atę drogę na samey
dolinie przeszedłszy, zaraz w prawa przykro-
pod Pagorek między południe i Zachod Stoi-
ca Zimowy obróciwszy się, na Wpot Zuboczy re-
gori Pagorka, Kopiec Czwarty dosyć znaczny, na
Puttora Łokcia, wysokości sięgający okazały, a
od tego Kopca, udając się ku Zachodowi Let-
niemu, dalej w górę idąc po nad Doliną, w
Grontach Zahoreckich, w Lewey ręce będąc
nad Zuboczą Teyze (Dolinę) Kopiec piąty, wyso-
kości dwa Łokcie mający, jest ukazany, Dalej
zaś

zaś, po nadraz (Dolina) Wiaż idąc, w prawey Rze-
 ce Łuzek Okragły suchy rzucając, przez Dolinę
 tę niewielką, z Prawey Strony, z Grontu do Jusko-
 wieckich Rydkodub zwanych, w Dolinę głębszą
 w Grątach Łahoreckich będącą, wpadającą, przy-
 prowadzity do Doliny głębokiey, Rudę w sobie ma-
 iącą, od Szlaku Sampaolskiego, od Putnocy poczy-
 niającą się, i aż do Rzeki Koryni, wpadającą,
 i niedochodząc samego Błota, w tej Dolinie bę-
 dącego, przy Uisau z Lewey Ręki; drugiej Doliny
 Suchey, w Widłach Tych Obydwóch Dolin; na sa-
 samym Cyplu Kópiec Szorsty na Łokcie wysoki.
 Sąd oglądać, a od tego Kópca, w prawą przyku-
 ku Putnocy, i wierzchowinie Doliny, Rudę w so-
 bie mającą, obrotu się, po nad Lubocza, tej
 Doliny, za Naturalnym jej zatamem idąc, i tej
 dolinę a bardziej Lubocz. Jej Lewą, za Naturalną
 Granicę mając, w Prawey Rzece Gronta do Dobrus-
 kowiec Rydkodub zwane, a w Lewey Rudę, i Grą-
 za Jakimowieckie rzucając, Kópiec Siodmy Ormy
 Dziewiąty, w odległości różney, wyniosłości po-
 pułora Łokcia mając, bo nad Lubocza, tej Do-
 liny, ku wierzchowinie Suchey, chazywane były
 a od (Dziewiątego Kópca, wierzchowina, już sama-
 rucha, wspomnianey Doliny, po której trawato idąc,
 aż do Szlaku Sampaolskiego i Siany Miziurzyniec-
 kiej, za Szlakiem od Putnocy położoney a przy
 szlaku Sampaolskim nieprzechodząc Oręgo, Kópiec
 Dziesiąty na dwa Łokcie wysokości mający.

Kami z obydwóch stron, przez iędzących nadpsowa-
 ny, ukazywały Strony, a od tego ostatniego kóp-
 ca, przykro w prawo, na wschód Stonca obro-
 ciwszy, Szlak Jampolski do Krzemienca idący
 za Naturalną granicę, mając Tymże Szlakiem
 prowadzili, na wschód Stonca ku Jampolowi,
 w prawo Ręce Dolinkę od Szlaku, poczynając
 się, głębszą, minowszą, do Drugiej Dolinki
 mniejszej, średniej, między Dwoma Dolinkami,
 trochę głębszemi będącej, z kąd Obwód swój za-
 czynali, przyprowadzili, i tam ten swój Obwód, na
 w koto przedtym Lasu Rydkoduba, a teraz Stron-
 tu Rydkoduba zwanego, bez żadnych sprzeczek
 zakończyli. A ponieważ te kopyce przez Strony
 Sądowi Siwemu w Obwodzie okazywane, dwa
 z gruntu zatarłe, a zaś inne, przyzwoitey, niemają-
 ąc wyniosłości. Weto Sąd na ządanie Stron
 Obydwóch do odnowienia Tychże kopców, przy-
 szepie, i w Imię Trójcy Przenajświętszej, na wie-
 czną Pamiątkę przysanym Szlaku Jampol-
 skim, do Krzemienca idącym, z Lewej strony na
 przeciwko Sciany, Dobr wsi Miziurzyniec, za Szla-
 kiem będącej, od Putnicy położonej u Wierzcho-
 winy Dolinki Wiewielkiej, między dwoma
 Dolinkami trochę głębszemi, niżej z sobą, się
 łączącemi, z kąd Obwód był zaczynany, Kopiec
 pierwszy z gruntu Nowy, w który włożone są, zna-
 ki graniczne, Garnek duży, Trzema kawatkami
 gły, Łuzdem Kowalskim, i szkłem napetrniony
 jest

jest usypany, a od tego Kópca, twarzą na Półudnie,
 a Plecami do Szlaku, i Słany. Alizurzynieckiej
 na Północ obrociwszy się, tąż Dolinką na dol i-
 dąc gdzie się wszystkie trzy dolinki z sobą łączą
 i już jedną a głębszą dolinę sprawiają, w prawcy
 Ręce gdzie były Łozy, młocysce, i Gronta Rydkodub
 zwane, do Dobr. Wsi Juszkowice, a w Lewicy Grata
 do Dobr. Łahorzece zostawiając, tąż Doliną z Trzech
 Dolinek już złożoną, wciąż za Naturalnym jej
 w różne strony nakłanianiem się, idąc, i One za Na-
 turalną Granicę mając, (Drugi Kópiec także z
 Grontu nowy, w odległości pierwszego, na Łoku
 Osmset Osmdziesiąt i siedm, z podobnem iż zna-
 kami Granicznemi, jest wyniesiony, Trzeci Kópiec
 stary na półłoku wysoki, w odległości Łoku
 Czterechset Osmdziesiąt i sześć na tejże (Dolinie)
 jest odnowiony, a od tego Kópca tąż Doliną idąc
 aż do drogi poprzecznej, która idzie z Łahorzece
 na Szlak Sandomierski, do Trzemińca, i tę drogę
 przeszedłszy, przykro zaraz uprawa, między Pół-
 tudnię i Zachód obrociwszy się, pod górę w odle-
 głości Dwuchset siedmdziesiąt i dziewięć Łoku,
 Kópiec Czwarty stary, na półłoku wysoki
 mający, Piąty Kópiec stary dwa Łoki wysokości
 mający, nad Zuboczą doliny suchej, w Grontach
 Łahoreckich, od Wschodu Stonca, na Zachód poło-
 żony, w odległości Czterechset Łoku, Szesty Kópiec
 także stary, na Łoku wysoki, w Widłach między
 dwoma Dolinami, jednej suchej z lewej strony z
 Grontu

Frontów Zakłoseckich, drugiej z prawej Rude, w sobie
 mający, z sobą się przy tym kopcem łączącemi, na
 Cyplu tych widet, Dolinnych, czyli na Kuboczy, nie
 dochodząc zamianu Doliny, i btoła w odległości:
 Siedmset Czterech Łokci, są ponowione, i w przyzuo-
 itey wysokości, usypane, a po odnowionym kopcem,
 w Liczbie szóstym, Ponieważ Strony obydwie, z
 Wspólney Umowy, z przyczynsobic wiadomych,
 odłożenia Dziela Ninieyszego, do dnia Dwudzie-
 stego drugiego Kwietnia, w Roku da Bóg przy-
 szłym 1779. przypadającego dopraszają się, prze-
 to Sąd stosując się do ządania Stron Obydwóch
 kopcem wyżej w górze wyrażone za wiecznie trwałe
 nigdy nieoznieszone, mocą Sądową, mieć chce i
 deklaruje i Dzielo Ninieysze, do Czasu wyżej wy-
 rażonego, przez strony zgodnie Umowionego, z
 wolnym prowadzeniem, innego Urzędu Granicznego,
 go, w komplanacyi wyrażonego, odkłada i Li-
 mituje, zachowując Stronom Termin z odłożenia
 Ninieyszego, przypadający stawienia się Dawcy
 Mocy Dziela Ninieyszego. Jan Michałowski Komarz, Jan, Nowiatu Złotnicki

Między Dobrami Kluczem (Gornobylskim)
 Wielkim i Chodkiewiczem i Nowym
 Złotnickim, z jednej a Dobrami Kluc-
 zem Hornostajpolskim, Wielkim Kacie-
 łańskim, Potockim, Korytnickim i Dy-
 mińskim

mirskiego, Starosty Dziedzicznemi, z drugiej
strony, Dziśo Liazdowe, z wyprawdzeniem
Duktów obojczy Strony (odprawione).

Dziśo się w Polu nadkim Drazem zarostym
nad samą Rzeką Nieprem, przy Uysaui Staray Pry-
pei, iak Strona mianuie, w tej rzece Niepr, między
Dobrami Wsiami, Opaczycami, Hubinom, Ostrowem
y kupowatym, do Klucza Czernobylskiego, należącemu
Wielk Janu Mikotaia Hrabi Chodkiewicza, Starosty,
Zmudzkiego (Dziedzicznemi, ziedney, a Dobrami Wsiami
Domantowem, Puhtyczami, Stacholisiem, i innymi do-
Klucza Komostro polskiego, należącemu Wielk Księża
Porockiego, Starosty Korytnickiego, y Dymirskiego, Dziedzic-
nem z drugiej Strony Dnia pierwszego, Wrzesnia Roku
Tysiąc siedmset, siedmdziesiątego, dziewiątego.

W Przytomności Widmożnych y Urodzonych, Andrze-
ia Komara, Starosty Szotomeckiego, (Dobry Wielki Star-
sty, Zmudzkiego, Kommissarza, Piotra Kocińskiego,
Bogusława Grodzkiego Cieruchkiego, Pawła Michalowa-
skiego, Vicesgerenta Grodzkiego Sanockiego, Lukasz
Skorupki, Subdelegata, Grodzkiego Drochickiego, Andrze-
ia y Franciszka, Bondarzewskich, Brau, y innych wielu,
rozney kondycyi Ludzi, naten akt, zgromadzonych
niemniy Generata, Woznego Opatrnego, Trochyma Sad-
nowicza, Akt niniejszy przywołującego.

Sąd Podkomorski Powiatu Lutomiskiego, wraz z Urzędem
clurim Prawicznym, od stron obydwóch, Niemniy Urząd
Liemki Komissarza Lutomiskiego z Strony Pasniel Wicelno-
znego, Jana Mikotaia Hrabi Chodkiewicza, Starosty
Zmudzkiego

Lwowskiego, zprawa adzeni, za odestaniem Prawnym
 na Pole do sądu swego Sprawy Niemieckiej, od Sądu
 Lwowskiego Lwowskiego, przez Dekret w tymże Lwem.
 Lwem, Lwowskim, dnia piętnastego, Maja, u Roku
 przeszłym, Tysiąc siedmset siedm dziesiątym osmym
 między Stronami, niżej, w kompanii wyrażonemi je-
 rowany, niemieckiej z mocy Limity, dnia Trzydziestego Mie-
 siaca Pazdziernika, u Roku przyszłym, 1778. natymże
 Gronie, wporzebującym, między Temż Stronami na-
 stąpioncy, przez Urząd swoy Graniczny, Lwowski u-
 czyniony, Dnia Dziewiętnastego Augusta, Roku Te-
 razniejszego, 1779. do koraż Grodzkich Cronkich,
 w sposób Oblaty podanej Dzien' dzisiejszy, wyżej
 na Akcie wytknięty, do wykonania Dietu Niemieckiego
 oznaczającego, na Gront wyżej opisany ziahauszy Ju-
 rysdykcyą swią, sądowną, niemuozaję, własności
 Grontow obojey Strony, z wszelkim bezpieczeństwem
 ufundował, y lbożnemu Opatrzonemu, Trochymowi Sack-
 nowiczowi, przywstać; a dla zbliżającego się, ku Łach-
 dowi c'ton'ca, na dzień jutrzejszy odwołać rozkazat,
 a na Łachotr, to jest Dniadrużnego Września, tej
 Jurysdykcyą swią rozpocząwszy —. Procepowat
 się Wiell kancian, Porocki, porucznik y Dymitrski
 ciarofa, Dobr kluosa Komisarz polskiego Dziedzie-
 przawo Wiell Janowi Mikitaowi, Krabi (K. d.
 Kewiczowi, Staroście Generalnemu Księstwa Lwowskie-
 go, Dobr kluosa Czornobylskiego Dziedziowu, w
 ten sposób y otw, iż Wiell Chodkiewicz, Starosta
 Lwowski, przestąpiwszy znaki y Uroczyska, Grani-
 ce, Prawdziwą Transakcyami, Wiczyystemi, Dekre-
 tami Trybunału Lwem, Nakoniec Poprzysiężeniem, przez
 Antecessorow, prosiuiącego się, utwierdzoną, urlikami
 y az

y aż do rzd niekwestyowana, między Dobrami O-
 paczycami; y Imiem: Klucza (Kornobylskiego z ie-
 dney; a Dobrami Domantowem, i Imiem: klu-
 za Kornoszapolskiego, z drugiey Soeny oka-
 zujące Jurysdykcyę Sądu Podkomorskiego.
 y Urzędu tego Granicznego; tudzież Urzę-
 du ^{Podkomorskiego} Komorniczego, Lutomskiego, na Mieyscu
 Moskiewki; Horodek rzeczonym, potym Horo-
 dyńskie, nazwanym, Brzegami Szwieckimi; Se-
 ziora Powskie, wstępne mianowanego, z kze-
 ła Nieprzem, złączenie swoje, mającego, nigdy
 aż do ulokowania, y przeszły Roku 1777 y
 terazm cyszey Jurysdykcyi; żadnemu spiorowi
 niepodległym oużem uspokojonym zaufre posia-
 daniu Dobi Kornoszapola y Domantowa, Pie-
 lizow zostającym, żadney Angularności; dowi-
 tego; ani Prostej z Wsiami Szwiedzkimi; sty-
 kanię Granicznego niemającym, lecz wzaię-
 gtosną istotną, y wstałą Grontow Pol. Lugow
 y Lasow Domantowskiich będącym ulokował,
 należycie niżej złączenię, tego Seziora Pow-
 skiego z Wstupem, to jest Łozyskiem, Wylewem Nie-
 prowego a daley samą Przeką Nieprzem, y ten
 Wstup czyli Łozysko mianował; niestusnie stary
 przepię, doileko odległy od Mieysca Winięskiego,
 które ulokowanie Jurysdykcyi; iako jest z wielkim
 pokrzywdzeniem, Grontow y Granic Dobr Kornos-
 zapola, y Wsi Domantowa, co się iasniey dowo-
 dami gdzie będzie przynależało, okaże, tak prze-
 ciwko Wielt Starwie Lomudzkemu, o niepra-
une

wne, Mieyscatego pomięianego, Horodyszcze ziwane
 go, przywtaficznie, a bardziey teraz zaprzeczenie
 Ustępu Jeziora Rouskie, do Niepru, za Starą Pry-
 pec, mianowanie, y w tymże Mieyscu, ulokowa-
 nie o nieważność takowego ulokowania, Popra-
 wując, oraz przeszte, zaprotestowanie, Uroczyste
 Manifestuie się — Protestował się, S.Wiśł Jan
 Nikołaj Kriakia Chodkiewicz, Generalny Lie-
 utant Smudzkiego, Starosta, Orderow Orła Białego
 y Świętego Stanisława Biskupa Krawaler, D. b.
 Alucza Cornobylskiego, tudzież Opaczyc, Kubina
 Kupowatego, y Brestowa Dziedzic, przeciwko S.Wiśł
 Najetanowi Potockiemu, Korynickiemu, Dymuskie-
 mu, et Charscie, (Dob. Demantowa, Rohtyca)
 Stracholisia, y innych do Klucza Hornostawpskiego,
 należących Dziedzicow, w ten sposób, y oto, że
 S.Wiśł Chodkiewicz, był Podkomorzy: z Urzędu
 tudzież Urządziemi Lutomyski, przy brzegu Rze-
 ki Niepru, niepodaleko iak się stara Prypec, z Nie-
 prem, łączy, także w Niemickiej odległości, iak
 Jezioro, Czortowica niżwe ma Uysce, w Starą Prypec
 łącznie z Aktem Kondescenscyalnym, Roku 1777.
 statym nawtasnym swoim Gronce, do Dobro-
 czyc należącym, Dekretami Przeduniowemi, y
 późniejszymi przyznany, a nieprawnie, przez
 Dziedzicow, Klucza Hornostawpskiego, do Posia-
 dania Przywtafczanym, postanowit, Jeziora zaś
 Rouskie, w tym mieyscu iak Dziedzic Domant-
 towa, w swojej Prostracy wyrażaia, y nigdzie nie
 ma, ale tylko Rzeka Stara Prypec, Concurrentia
 zaś.

zaś, Trinarum Aquilatarum, przy użyciu Termini
 aquo tak Dokumentami, jako y przyzna-
 niem Samników, okazać się widocznie, y dowie-
 dziono będzie, dlatego oprawnym, y sprawiedli-
 wym postanowieniem, sądu Podkormierskiego, z U-
 rzędem tudzież Urzęduzi ziemskiego Lytomir-
 skiego, y o ubezpieczenie tegoż Miejsca, nakło-
 nym lokowaniem sądu Podkormierskiego, z Urzędem
 stało się, powtórne zanosi Reprywatowanie się. +

A po zapisanych Protestacyi y Reprywatacyi,
 sąd do rozprawy prawnej Strony przywołać roz-
 kazał. Na którym Terminie Wielt Jan Miko-
 łaj Frabia Chodkiewicz, Generalny Naczelnik
 Ziemskiego Starosta, Dobry Kłucza Czernobylskiego
 Dziełzie Porwad y Porwadny Oczuwisto, Wielt An-
 drzej Tomar Starosta Złotomicki Piotr Kociński
 Burgrabia Grodzki Owrucki Porwadnic Oczuwisto,
 Wielt Józef Polanowski, Stanisław Kierka ziomasz
 Brzuchicki Porwadnic, przez Wielt Stanisława
 Kierka swym y Jmym Jmieniem oczuwisto, a
 Wielt Kacjan Potocki, Zymiszki korytnicki, z
 Starosta, Porwadny y Porwad Oczuwisto, Wielt Teodor
 Dunajewski Burgrabia Grodzki Lytomirski, y Urodzo-
 ny Walenty Bonczarski, y Stefan Tarkowski Por-
 wodnic przez Wielt Teodora Dunajewskiego, Bur-
 grabiego Grodzkiego Lytomirskiego, swym i Jmym
 Jmieniem Oczuwisto, Wielt Gedeon Józef Florkowski,
 Biskup Piski, y Turowski y Włóczyński Andrzej Mi-
 chat Prumowicz Oficyat kucerski, przypiswami
 przez Urodzonego Szczepana, Cierczyńskiego, U-
 modowanego

mocowanego, Wiatt Tekla z Niemiryczow, Niemiryczowa, Chorażyna - Owrucka. Przyposuwana przez Uroczonego Juleusza, Rogusławskiego Uroczowanego, stawili się w sprzeczko Prawne między sobą miedzy, których sporów rząd wystuchawszy przychylił się do Pozoru w Roku 1777. na Sądzie Ciemskie Lutomiskie, z Strony Wiatt Driedzica, Dobr Klucza Hornostajpolskiego, y Przyposzu, u Roku Terazniyszym, 1779. na Sądzie Niemirycz, z Strony Wiatt Driedzica, Klucza Czernobylskiego, o wzajemnym kompromisując Dokumentow Granicznych, istność Granic, y Uroczysk, Uroczekich Dobr Hornostajpola, Domantowa, Dytiatki, Epaczyc, Kubicina, Ciejczowa, Kupa watego, Jampola, Czerewacza, Wersni, Terchowa, i karpitowoni objaśniających po sobie wydanych, Nakazując, ażeby Strony obie. Dokumenta uroczekich Graniczne, w iakich bądź opisach, istność Granic, y Uroczysk, uroczekich, położenie Dobr wyżej wyrażonych, objaśniające, tak przez Summaryusze, iako y w Naturze, przed sądem swoim kompromisowali i wzajemnie sobie komunikowali: ato natychmiast, a ponieważ też Strony, czyniąc zaciągając Wyrokom Sądu swego, Dokumenta Graniczne, Dobr wyżej wyrażonych, tak przez Summaryusze, iako y w Naturze kompromisowali, y nawzajem sobie komunikowali, adla przeczytania, y przeczytania. Tychże Dokumentow, przeciagu czasu, do Wysszego Pomiedziatku, to jest do dnia Srebnego, Wcisłacza y Roku Niemirysz, dopraszając się, Przeto Sąd. Ma przeczytania, y pracy.

tamia

runia Dokumentow komportowanych, pozwalając, za-
 su, sądy swoje do Dnia Poniedziałkowego, to jest
 Szóstego Września, Roku teraźniejszego odwołać
 rozkazał; Na Dniu zaś Szóstym Miesią-
 ca Września, przez Jurysdykcyą swoją otworzyw-
 szy, y dalszych kontrowersyach ^{z przyniesienia} wystuchawszy,
 Ponieważ strony obydwie, komportowanych i
 wzajemnie-jóbie komportowanych, Doku-
 mentow, dostateczniejszej na wzajem domaga-
 ją się komportacyi; Przeto Sąd Nakazuje, aż-
 by też strony obydwie Dokumenta wszelkie, Grani-
 ce Dobre wyżej wyrażonych, objaśniające dostate-
 cznie komportowali; ató natychmiast; A po-
 nieważ Wzrost Jan Nikotaj Chodkiewicz Stri-
 nista Smudziński, dostateczniej komportuje, y że
 nie, więcej żadnych, nad komportowane, Dokumen-
 tow Granicznych do Tych Dobre niema, do przy-
 sięgi zabiera się, a Wzrost Kajetan Potocki
 Stanisław Dymirski y Korynucki, na dostateczniej-
 szą komportacyą nie, nie komportując, że żadnych
 więcej nad komportowane, na dniu Onegdajszym
 Dokumentow do Dobre wyrażonych niema, przysię-
 gę składają; Przeto Sąd te Strony, na rzetelną
 komportacyą do zaprzysiężenia przypisuje; A po-
 nieważ też strony w obecności Sądu, pokłękno-
 wszy, Przysięgę ze wzruszeniem Uroczystościami, na
 tę Słotę iako Dokumenta wszelkie, Granice Dobre
 wyżej wyrażonych, pod niniejsze ograniczenie
 podpada

podpadających obciążających, rzetelnie komportowali
 y nie naskodzę Strona Strony, niutała, wykonali.
 Peto Sąd zadożyć uczynić Wyrokom Sąd
 swego, tę Strony uznawszy, od dalszej Komporta-
 cyi uwalnia, y sprawy pynypalną wprowadzić
 nakazuje, a w prowadzeniu, dalszych Kontrower-
 syi wystuchawszy, nakazuje, ażeby Strona, pyn-
 ypalnie Powodowa, toż jest J. W. Hrabica Chod-
 niewicz Stanisław Emulski, klucza Czernobylski-
 go Dziedzic, Duka swoy zaczął prowadzić
 y znaki graniczne, Sądowi swoemu okazać,
 a to natychmiast, Prowadzita tedy Strona, z Mię-
 szej Jurysdykcyi, Sąd swoy ku Potudniowi, po nad
 Nieprem, z Wodą nadwoie ciał, y tam stanow-
 szy, opowiadulu, zetym Mieyscem, przechodził
 za Rzeki Niepru, Szlak karawanski, którego
 teraz żadnego znaku w tym Mieyscu niepo-
 żywata, y ten Szlak miał graniczyć, Dobra klucza
 Czernobylski od Zobr klucza, Hornostajpolskiego
 y natym Mieyscu Duka swoy zaczęta, y Ter-
 minum a' quo okazać, gdzie stanowszy, Obliczo
 na Zachod Stronca Limowy, a Necami do Rzeki
 wspomnianey Niepru, okazywata w prawey Rę-
 ce, na samym brzegu wysokim, Rzeki Niepru,
 Horodek mieniąc zetań bywata dawniey komo-
 ra kiolewska, teraz znać tylko iakięs kopy
 kawatik, na podobieństwo Miesiąca, a rzęte Wo-
 da Nieprowa, znać ze podmulita, także oka-
 zywata zatyż Horodkiem, mieysce Wzższic
powiadając

powiadając że natym miejscu, bywał dawniej
 Przewóz zagraniczny, do Brzegu Dobr. wsi O-
 paczyckiej w Kluczu Czornobylskim, mijając się,
 przypierający, a dalej okazywata, Miejsce Starej
 Prypeci, wpadającej, w Niepr, gdzie y teraz Woda
 znaczna znajduje się y w tej Starej Prypeci, nie-
 podaleko Uyscia, w Niepr, Jezioro Czortowica upa-
 dającej, y w tej Rzece prawcy wszystkie Gronta Lasy
 y Pola, do Dobr. Klucza Czornobylskiego Wsi O-
 paczyckiej, a zaś w Lewej Rzece, wszystkie Gronta
 Pola y Lasy, do Dobr. Klucza Hornostajpolskiego, Wsi
 Domantowa należą, A na wsparcie tej swojej Al-
 legacji stawili ludzi, zagranicznych z Państwa Ros-
 syjskiego, ze wsi Sorokoszyce Prawowitych Miro-
 na Mielnika, y Marka Gryba, którzy zeznali, że
 na przeciw ukazanego, Starego Przewozu, bywał
 brzeg Opaczyski; oprócz tego, Miiron Mielnik ze-
 znat, że niedaleko tego Przewozu, z strony Państwa
 Rosyjskiego, na Rzece Nieprze, miał swój Młyn z
 Bratem swoim, y dobrze o tym brzegu Opaczyskim
 pamięta. — Protestował się J.Wiitt Kapitan Potocki
 Dymitrski y korynnicki Starosta, Klucza Hornostaj-
 polskiego, z przyległościami Dziedzic, przeciwko J.Wi-
 Janowi Nikołajowi Hrabie Chodkiewiczowi, Gene-
 ralnemu Pięstwu Lmudzkiego starostie, Dobr. Klucza
 Czornobylskiego, Dziedzicowi w takowym sposobie
 że J.Wiitt Starosta Lmudzki na mocy Dekretu
 Licmskiego Lutomskiego, w porządku Rozgrani-
 czenia

niezemia, Dobra Klucza Hornostaypolskiego od Dobra
 Klucza Czornobylskiego między sobą, a między a
 Ilwitt a Chwostą Dymniiskim z drugiej Strony za-
 padłego, Sąd Podkomorski wraz z Urzędem Jego-
 Granicznym, Lutomiskim, do uskutecznienia Działu
 Granicznego, ziahało, najprzód, przeciwko Prawu y
 zwyczajowi bo na Gronie nie wspornym, przedtym
 yteraz do Wsi Domantowa, spokojnie używanym
 przy Młyscu Jeziora, Powskie zwanego, w Rzekę Niepr
 ulokował, y do ufundowania Jurysdykcji w tymże
 Mieyscu, stat się Powodem, a po tym błędnie roz-
 poczynając Terminum a quo, nie wspierając go
 żadnem Dokumentami iaz przy brzegu Rzeki
 Niepru, na Mieyscu starego Trawozu, przeciw sobie
 nieustannie Opaczekim mianowanego, a istnie-
 zaswiadcstwem Dokumentów y wyznaniem Ludzi
 Domantowskich, zdawna do Domantowa należącego,
 a powtórę, oput stay pokrzepisz, przy Trakcie Ja-
 kincis Karawaniskim, zwanym, którego teraz zna-
 ku, y śladu dojrzeć niemożna, prawie w środku
 Gronów (Domantowskich, na Uroczysku Horadku,
 przy brzegach Niepru, y Jezioro Powskie położonym
 okazując ustanowić, przez Pola Łaki y Łazosle,
 Domantowskie, po prawej stronie, też Grona mieniąc
 bydzi zasowie, Opaczekim, Duke uoy prowadzić za-
 czyną, który iako ubliża wszelkim dowodom, Pi-
 ma, własność tego Grona. Dobra Wsi (Domanto-
 wa, od Urzeka okazującym, y samemu nawet,
 spokojnemu Dobra Tychie, od lat dawnych, bez
 żadnego

żadnego. Sporu używaniu, tak obzprawnie. te-
 goż. Dukiem w. Frontach i na Frontach Domani-
 tońskich, rozpocząć yformowanie, Jwitt Starosta
 Dymirski; przeciwko. Jwitt Starosie Imudzkie,
 mu, powtorne czyni zaświadczenie. — Reprezentuje
 się Jwitt Jan Mikotaj Krabia Chodkiewicz
 Generalny Diewta Imudzkiego Starosta, Dobr O-
 paczye Kupowatego, Oteżowa y Imych Dzie-
 dzie, przeciwko Jwitt Kapitanowi Porockiemu,
 Starosie Dymirskiemu, Dobr wsi Domantowa
 Dziedzicowi w tych wyrazach, iż Jwitt Starosta
 Imudzki uskuteczniając Dekret, Liemski Lytomijski
 w porządku Ograniczenia, Dobr Opaczyc, Fubri-
 na, Kupowatego, y Oteżowa, od Dobr Domantu-
 wa, y Hornostaypola zapadły, Sąd Podkomorski
 Lytomijski y Jego Urząd Graniczny, Podług Prawa
 y Zwyczajów przy Rzce Nieprze, na Granic lubo
 wsi utefnym. Dobr Opaczyc Dziedzicznym
 gdy iednak przez Poprzednika Jwitt Starostę
 Dymirskiego nieprawnie y przeciwko wszelkiemu sta-
 nowi przywłaszczonym, a dlatego uspernym po-
 ranowił, y tak od Przewoży starostawego, na Rzce
 Nieprze, zaświadcstwem, y przyznaniem ludzi sta-
 rożytnych Porokoszyckich, do brzości Opaczyckiego przy-
 sijającego, przy użyciu starych trypcy w Nieprze
 kę, a Czartowicy jeziora, miznym pływaniem, w
 turę Rzekę Trypec a nie przy jeziorze Pouskim
 od 121

od Poddanych Demontowskich, nieprawnie prze-
 zwanym, Sąd Podkomorski postanowił, y po Nizoy
 tego Prawozu, za Stordkiem, narowy Dokumentu
 Przeduniowych iako też Dokumentow poiricy-
 szych, a w szczególności, Roku 1620. zostawiać w
 prawcy stronie Gonta Łasy Łąki, prziona y Łasy
 do Dob. Opaczyc y ich przyległości, a w Ławcy
 do Dob. Wsi Demontowa, Terminum a quo, Du-
 kusiwoiego, Prawnie y sprawiedliwie zaczął, dla-
 czego Tenie Jwiele Starosta Zmudzki o ubez-
 pieczenie wziętego przez siebie Terminu a quo,
 na Dokumentach, y przyznaniu Ludzi Staroży-
 tnych, Senkowskich, wspierającego się, prze-
 ciwno, Jwiele Porockiemu, Starście Dymitkie-
 mu, powrotną Reprywatycją zapisuje. — A da-
 lej od zaczętego Terminu a quo, iako się wyżej
 opisało pisać, strona, prowadzona, na Łachol-
 Ston'ca Limowy Grontami z początku rzadkim
 Lasem zarostami, różnego Prawa, a daley robo-
 czemi, w użycowaniu teraz Dob. Wsi Demontowa
 do Klucza Hornostawpolskiego, należących będącemi
 iakoby Szlakiem karawaniskim, y ukazywata Mij-
 samu, w Dukcie Parowy niewielkie, ale dosyć zna-
 czne, mieniać iż te Parowy, znają Wąwozy
 Szlaku karawaniskiego, a daley przyprowadzić
 do drogi, ze Wsi Demontowa, do Lasu, y do
 Rzeki Niepru idącej, z początku Nieustartej, y
mało w

Mało co znaczney a co raz daley dobrze utorowaney,
 y tę drogę za Szlak Karawanski, mairę a bardziy
 mieniąc ze tym samym miejscem, iak bywał Szlak
 Karawanski ta droga iest wyłożona. tą drogą w roine
 strony nakłaniając się y za powodem Oney idąc
 przeciągiem Stugim blisko Cwierci mile, aż do samey
 Wsi Domantowa, atę Wsie Domantow na wprost
 przechodząc, miby między Południe y Zachod nakła-
 niając się, na środku tej Wsi ukazywała, co prawcy
 Ręce Duku, Potem niewielkie miasteczko, jeziora nie
 wiele wody eo sobie mairę, y narzwała go błoto sa-
 dowe, opowiadając iż ta Wsie Demontow, między
 innym natym miejscu zasiała, a przedtym co między
 tym, przybłocę Sadowym, żadney Wsi niebywało
 Wsie zaś Demantow na innym miejscu, przy je-
 ziorze Klepari zwanym, w lewey ręce Duku, potocz-
 ne swoje mairę, dawniejszych Czasow zasady kwog
 miada; Strona zaś pilnująca Obwodu, przyznawa ze
 Waki Dziadica Kłucza Ciomohylskiego, prowadzony
 iest starym Szlakiem Karawanskim, y błoto Sadowe
 na środku Wsi Domantowa sytuowane, ale tak
 Szlak Karawanski Stronami własnymi, Demontow-
 skiemi przechodził przedtym, iako y Duki cały z O-
 będwoch Stron Stronami u Polami Demontowskie-
 mi, od zachęcia Sęgo, aż do Wsi iest prowadzony Wsie;
 zaś Demontow, od pierwszej lokacyi sieci, natym
 samym miejscu, przybłocę Sadowym, iest zasadzona
 która Osiedlono swoią Czasow dawniejszych, aż do
 jeziora Klepari na staie teraz od Wsi Demontowa
 odległego, ciągnęła, a Strona Demontowska, w górę
 po nad Rzeką Nieprom, aż do Rzeki Brypea, gdzie
 Wsły zaczynają się rozległosi swoią mairę, a od bł-
 ta Sadowego, Środkiem Wsi idąc, y Onay Potoczku
 prawcy

prawey Ręce do Klucza Czornobylskiego, Wsi Opaczyc a
 w Lewey do Klucza Hornostaypolskiego, wraz z Fron-
 tami y Lasami zostawiając, Tymże Szlakiem Kara-
 ewaniskim gdzie teraz Droga tylko niewielka, ze Wsi
 Demontowa do Miasta Hornostaypola jest wyd-
 zorna, Leczże Frontami w użyciu użeraz Hornostay-
 polskim, Wsi Demontowa będącemi między Południe
 y Łachod Ponca, Idąc aż do Błota Woronihocoku
 zwanego, Od Putrocy ku Południowi, Siedl swoy
 mającego, na którym Grobla niedawno usypana
 y młynek do Wsi Demontowa przelazca, znajdu-
 ją się Strona zaś Duku pilnująca, odpowiadająca
 że ta Grobla i młynek, na błocie Woronihocoka zwa-
 nym sytuowane, są Starożytne Demontowskie, a
 Fronta po Oboję Stronie Duku są własne Demon-
 towskie, nigdy żadnym Sprzeczkom niepodlegające
 a' przeszedłszy te Groble, tą Droga, za Szlak Kara-
 ewaniski mianą, w tę stronę ku Hornostaypolu
 idąc, Droga, jedną w Lewą rękę, Do Wsi Stracholisia
 powracającą, rzucając, przyprowadziła do Błota
 Wielkiego, Mostowe, zwanego Łupami zarostego,
 Wody teraz w sobie niemającego, powiadając że
 natym Błocie, bywał Most wielki, do Dobr. Opa-
 czyc Klucza Czornobylskiego należący, przez Boga
 przed kilkunastu lat spalony, y na dowód tego cłu-
 py, po Czesa bywającego Mostu, chętni do pomocy
 ewada, Strona zaś Odporna powiadająca, że błoto
 Mostowe zdawna należy do Dobr. Klucza Horno-
 staypolskiego, Wsi Demontowa, y natym Błocie zda-
 cona bywał Most, który gdy przypadkiem zgorzał
 Bodłami Demontowscy, przed lat pięć Cetera
 stu, powtórnie Nowy wystawili, y Mostowe z tegoż
 Mostu

Mostu zdawra do Demontowa, optacane bywato Fronta
 zaś w całym Dukcie po obydwu stronach od dawnych wie-
 stow, w których sporow do Demontowa należą i przepie-
 szy to błoto tą drogą, między Zachod y Poludnie idąc, aż
 do Kurhanow czyli Mogitek, w prawey ręce drogi z Demon-
 towa do Hornostaypola idącej, będących, a od tych mo-
 gitek drogę wspomnianą z Szlakiem Karawaniskim
 mianowanym ^{z w lewej ręce} porzucawszy, a w prawą, między, Zachod
 y Putnoc obróciwszy się, Frontami Czyscia Dzewernym
 a naywięcej Sosnowym, zarodkami, Czyscia Polami Robocze-
 ni, w użyciamu teraz Demontowskim, będącemi, aż
 do błota Jagodne zwanego, z Błotem wielkim mosto-
 we zwanym, między łączącego się, a środkiem błota
 tego Jagodnego, wciąż między Putnoc y Zachod idąc, aż
 do uścia błota, drugiego błystuwnia zwanego w toż
 błoto Jagodne wpadającego, a tym błotem Bystuwnia
 zwanym w górę w lewą na Zachod Limowu obróciwszy
 się, środkiem tego błota, przez drogę ze Wsi Opaczyc,
 od Putnoy, do Wsiow Stracholnia y Rochtycz, na Botu-
 nie, w poprzek tego błota Bystuwnia, przez gac' idącą
 za naturalnym ciągiem błota prowadzita, Frona, aż do
 rozdwoiercia się tego błota na dwore, gdzie w prawą obro-
 dło się Błoto Wielkie Bystuwnia, w Fronta Czornobylskie
 a w lewą Mniejsze Błoto czyli Odnoga mała, tegoż bło-
 ta Bystuwnia, niedaleko kończąca się, kończą w Fron-
 tach Demontowskich do Hornostaypola; Frona zaś
 Odpoim twierdziła, że tak same Błoto Bystuwni, iako
 y Fronta z obydwu stron, tego błota y Duku prowa-
 dzonego, zdawna należą do Demontowa, a wyszedł-
 szy z Błota Bystuwni, y One w prawą, a Odnogę małą,
 w lewą porzucawszy, z widel tych błot wychodząc, Lasem
 roznyim Dzewem a naywięcej Sosnina, zarostym rzadkim
 między.

między Łachod y Łołudnie nakłaniając się iak nay
prościej: Linią, do Sosny Omdanica nazwanej, ko-
rej teraz Strona miokazaba, tylko Linię Onę wyżej
Łolana wymiasty, Mieniąc że ta Sosna Granice, mię-
dzy Dobrami Opaczycami Klucza Czornobyłskiego, a
Dobrami Demontowem, Klucza Hornostajpolskiego, o,
znaczała, y Rubież ciężył Inaki graniczne na Sobie mia-
ła Strona zaś Duku pilnująca odpowiada, że,
natym Linię Sosna Prywatna stała, nigdy żadnych
Inakow granicznych ^{na Sobie} niemając, ani Nazwiska Inzego
tylko zwyczajnej Sosny, Iną zaś Sosnę y w Innym miej-
scu, Nazwisko Omdanicy, na Sobie mając, y Inaki
Graniczne, Dalej ku Czornobyłowi przy oprowadzeniu Du-
ku swego, okazać y dowieść deklarując, że zaś Fron-
ta y Łasy, gdzie Strona, miby Linię Omdanicy okazywa-
ła, są własne Demontowskie, nigdy żadnym sprecz-
kom niepodpadając, a od tego Linię Sosnę Omdanicy,
iak Strona ewidująca powiada, / oznaczającego, Polami
Robocznymi Łasianemi, a Czeszą Lasem Łarobczemi, iak
nayprościej: Linią do Kołodziazia, Biszczurowego, do
Dobrych Opaczyc należącego, przez Ludzi Hornostaj-
polskich, rozkopanego, gdzie teraz tylko Sama okragła
ewiduje się dalej, Opowiadając, iż od tego Linię Sosny
Omdanica mianowaney, aż do Kołodziazia Biszczu-
rowego, Fronta Błota Łarobcz y Łasy, z Prawej Ręki, do
Dobry Proinobyła, Wsi Opaczyc y Hubina, a z Lewej
do Dobry Hornostajpola należąc, y co aktualnym zdawa-
na aż do niniejszego Aktu, Obojey Strony są używa-
nu, Strona zaś Duku pilnująca, Odpowiadając, że,
Zaczęwszy od Linię Sosnowego, gdzie Strona po ka-
zywała Sosnę Omdanicę, na Nim stojącą, aż do Łamy,
którą Strona Biszczurow Kołodziaz nazwała, Fron-
ta w używaniu Obojey Strony, są teraz, iak Duki
prosta

przeprawione, ale te Pronta po prawey Stronie, Duktu,
dopiero od Dziwizgu Sad, do Klucza Czornobylskiego,
są odebrane, y w używaniu zostały z dawnych zaś
Pasce, zawsze do Wsi Demantowa należały, Ja
zaś Jarna którą Strona Duktu wiodąca. Kotodziaż,
Biszczurów nazywała, niemna tego Nazwiska Kodo-
dziaż Biszczurów, ale w tym Mieyscu. Później bez
Nazwiska żadnego, bywała, przez Hr. Muliniskiego su-
bernatora pod ten Czas, Hornostaypolskiego, przed lat
kilkunastu, dla wygody Ludzi w Polu robiezących, y Dystrykt
Roboczego w Łanie Dworskim wykopana, a do niego, Ome-
lanie, czyli Jey mieysce, gdzie bywała, tudzież Biszczu-
rów Kotodziaż, w Innym Mieyscu, w Dukui swoim,
okazać, y Dowodami wesprzeć, zarządy, a od tej Jany
Biszczurów Kotodziaż zwaney, idąc daley, wszystko między
Dzi Łachod y Lotudnie, Prontami, robocznymi, w uży-
waniu teraz z Prawey Ręki Czornobylskim, a z Le-
wey, Hornostaypolskiem, będącemi, mieyscami Chmi-
stami zarosłemi, przechodząc Drogę, Niczwietka, z Hor-
nostaypola od Podudnia, do Wsi Opaczyc, na Bulwa-
jącą przez Wzgorek Niczwietki y przyprowadzając
do Dnia Pomocnego, na Polu roboczym, będącego,
niepodałeko Prontow niskich, Łepami y Rebitami, Za-
rosłych, o kilkanascie Łokci odległych, Imacznie roz-
ciągających się, z których w Czasie Rozwozu, widzieć
Wody bywać mienią, ale teraz daryc wysychłych,
y te Obszerne Niziny czyli Błota, Kustyno Kato
nazywała, i opowiadała, iż zaczęwszy, od Rzeki Nie-
pnu, aż do tego mieysca, iak Dukt swoy prowa-
dziła, z Prawey Strony, Pronta, Łasy, Pola Zarosłe,
Rzeki, Błota, y co bydzi może, na Prontce, do Dohr-
Wsi

Wsi Opaczyc, do Klucza Czornobylskiego, należący a
 zaś z Lewey, do Dobr Wsi Demontowa, w Kluczu
 Hornostajpolskim, mieszczący się, należyć po-
 winny, y natym Mieyscu, u Kustynno Kato, ku
 Zachodowi stronca ciągnącego się, gdzie Trzy Pię-
 ty schodzie się mienią, to jest Opaczycka od Pu-
 rowy, Demontowska od Soludnia, Oraniska,
 Dobr Dziedziatwa Metropolij Kijowskiej, od
 Zachodu stronca, Dukt swoy co do Dobr tylko
 Opaczyc, y Miasta Czornobyla ziedney, a Dobr
 Demontowa y Hornostajpola zakonczyła. —
 Prorektował się Jęw Ławetan Potocki, Dymirski
 y Korytnicki Starosta, Dobr Klucza Hornostaj-
 polskiego z Przyległoszczami Dziedzic, Przeciwo
 Jęw Janowi Nikołajowi Kniebi Chodkiewiczowi
 Generalnemu Biełowa Lmudzkiego Starosty, Dobr
 Klucza Czornobylskiego Dziedzicowi, w tym brzmie-
 niu yoto, Ji Jęw. Starosta Lmudzki w ciągmeniu
 Duktu, cąg Graniczny, nie na mocy Dokumentow
 ani używania swego, ale podług ewoli y upo-
 bania swego prowadząc, na Zachod Lmowychin-
 ca, wszystki Frontu po prawey stronie, tegoż Duk-
 tu, do Dobr swoich Klucza Czornobylskiego, a co-
 raznie Wsi Opaczyc mieni być należące, a na
 tym przyewłaszczeniu Frontu niennując dosyć, po-
 ciągnowszy Dukt na samą, Wics Demontow anti-
 quitus, ciągnąc Demontow Dziedziczną, a Bra-
 wem Dziedzicznym Hornostajom, zbyta, a od
 Hornostajow do Drohoiczewskich, Jure Sanguinis
 przysła, od Drohoiczewskich zaś Domow Szukow
 przedana, a od Szukow, Prawem Spadku w Dze-
 dzicze

Liczne posiadanie Domu, JW Starosty Dymirskiego
 Wstępu, więcej jak od Lat dwóchset, od Lasady
 swojej przy drodze nazwanym Sadocze ubika-
 aję mającą, uduchowey i odległością, Dudy, do Je-
 ziora Klepan' niepodaleko Wsi Łotysko mającego
 Dosięgającą, Łotowę, Teżcie Wsi Duktem swoim
 zabiera, Cospak Oczewistosci, twierdząc, iakoby tak
 Wsie Demontowa, dawniey Siedlisko swoje, przy
 Jeziorze Klepan' miała, naco Dowodu, ani Pisma-
 ani Świadectw nieokazuje, owszem przeciwnie,
 własnymi Dokumentami, Grocem tak do
 przedników swoich iako też y Samego Siebie,
 ewinkować to będzie, ze tak Wsie całkowicie, bez
 rozzerwania, Przedwzięciu JW Proszącemu, przypa-
 da, którą przesyłając, ciągnąc Dukt przez Bło-
 te Woroniewickę, y groblę natymże błocie, przy
 młynie wypaną, na błoto Mostowe zwane,
 na którym, po dwarazy od Dodanych Dób,
 Wsi Demontowa, był Most stawiany, pierwszy
 od Czasów najdawniejszych, Drugi od Lat Czer-
 dzestu, chybica od Bojarów splomione, tamie
 bez żadnego Dowodu, ieden tylko Most wielki;
 iakoby do Opaczyc należący, przyznając, a
 ztamtą przez Błota, Lasy y Łasosie, po prawey
 stronie Fronta własne, Demontowskie przeista-
 czając w Opaczycie, do Błota Śliskiucionia, Środ-
 kiem którego idąc, w górę, na Sosnowy Bień, ma-
 le od Ziemi wymiosty, Onelarnicą nazwał, y
 o iakichsu Rubieżach czyli Nauosach, co do
 Istoty swojej, pozoru y podobieństwa mieć nie-
 mogących

mogą być wzmiankował, a' postępując dalej, Frontami
 Demontowskimi, mimo cież swoją, Kubin, mieda
 ceno osadzoną, do Kordotu przy Łanie Dworskim
 Hornostajpolskim, niedawno, przez Boddanych Hor-
 nostajpolskich, do lat dopiero kilkunastu, z rozkazu
 Hr. Miedzińskiego Gubernatora Hornostajpolskiego,
 dla wody wykopanego teraz, ziemią, zapadłego, y Poliz-
 nę, tylko małą okazującą, nie stusinie Kolodziow-
 niem Liszczurowym mianował, bo tak Pona Ome-
 lanica, iako też y Łotodziai Liszczurow, daleko w in-
 nym miejscu, iako Pona Protestującą się, w cią-
 gu Duku swego okaze, mają swoje położenie, y
 prawdziwą Nomenklaturę, a przeto, o bezprawne
 Frontami ewasnymi, Demontowskimi, Ciagu Pna-
 nicznego formowanie, też Fronta po prawej Ponie
 dyż iakoby do Klucza Czornobylskiego, za należne
 ce Ładzie Łiazdowym, uznawanie, y uznawa-
 niem Onych kwestyonowanie, Hr. Starosta Dymit-
 ski, przeciwko Hr. Starosie Lmudzkiemu, protes-
 tując — Reprotestował się Hr. Jan Mikolaj Kła-
 wa Chodacowie Sąd Łot Lmudzkiego Chodca
 Łob, Opaczyc, Kuchira, Łupowatego, y Ołpowa Dze-
 dzie, przeciwko Hr. Kajetanowi Potockiemu. Starosie
 Dymniskiemu, Łob, Łosi Demontowa, Dziedziow,
 w tymbrzmieniu, iż Hr. Starosta Lmudzki, ruszczył
 się od Terminus a quo, Duka swego aiggnob. Stan-
 dawym Trakiem Karawaniskim, przez Boddanych
 Demontowskich przyznanych, miejscami przez
 poranne satracnym, powiększył za j. Poci, w prze-
 ciadach to jest Kolciach dobrze znacznym, środkiem
 Demontowa, do błota Ładowego, a od tego błota
 Trakiem Karawaniskim, do błota nazwanego
 Woronichewka

Woronichowska, na którym błocie, teraz miedziem, Gubla
wysypana, y młynek postawiony, a przed tym kupcy
przewozili się Stytem, a od Błota Woronichowski do
Błota Mostowego, na którym od Czasow najsławniej-
szych, dla przejazdu kupców, Most był zbudowany, y
odo Opaczyc należał, a gdy ten Most przypadkiem zgo-
rad, pod ten Czas Łoddami Demontowsey, gdy w O-
paczycach mała była Osiałość, Demontow zaś był
śladniejszy, Most wystawili, y Łoddanych Opaczyc
kich ^{Pod Łopą Młyn} ośpeżeli. Od Błota zaś Mostowego w Błoto
Łagodne, tym zaś Błotem Łagodnym, w Błoto nazy-
wające się Błotowem, a środkiem tego Błota Błot
nowy, puszczając po lewej Rzece do Demontowa Łas-
nawca, czyli Korm do Sosny nazwa-
nej Omdanicy, na Polu stojącej, której Długość tylko te-
raz stoi, a gdybyta w Catości, miała w sobie znaki
Graniczne, to jest Rubież, oddzielającą Fronta Opaczyc-
kiego od Demontowskich Frontów od Tey zaś Sosny
Omdanicy, do Uroczyska nazwanego Bierzuroc ko-
łodział. Który - Kołodział czyli Rudnia, od Czasow
najsławniejszych, nie tak, jak przedtem Demont-
owa świadczy, że przez Ur. Mułińskiego, Subernatora
Kormosypolskiego, wykopana w tym miejscu, a
niegoziemnoży, y była iak dziś iść Uroczyskiem
Granicznym, zostawiając w Prawej Rzece, Fronta, Pola,
Łasy, Jeziora, Piarozęgi; do Dobra Opaczyc, a w le-
wej do Dobra Demontowa, Terminum per quem
Duktu swojego rozciągł, y że tak wyżej wy-
rażone Uroczyska, są w Froncie Opaczyc, y
Front Opaczycy od Demontowskiego oddzielając
Łaku. też że Demontow, nie w tym miejscu, ale
przy jeziorze Klepan' zwanym, miał swoje osadze-
nie

nie a nato miejsce, medawno jest przemiesiony, "nkwir-
 zyą dowiedzieć" Oświadczają się Tyłatego o ubezpieczeniu
 Termini per quem, Dukę swojego, przeciwko Jemu Potoc
 kiemu, Porozuc Dyminskiemu, powtorzone z o po-
 wiedzią zawiści uskarżenie się. A na wsparcie tej sa-
 wej allegacji, Rozryba Stron Dukę kończąca, Doku-
 ment, Intronizacja Roku Tyżę Stęśet Ojnego, dnia
 trzydziestego (Decembris z Procu Kijowskiego wyjęta
 Imieniem Ur Samuela Hornostaja, Podkomorzego
 Ziemi Kijowskiej, do Dobrych Wiesi Demontowa, z mo-
 donacji Termini od Imię Pani Mareski Węgry (Loman-
 towej, Michajłowicy, Laskowej, Czerny Proch Wini-
 kiej, y Madzaka jej Ur Michada. Lasko, Stężący
 Człysta; ktorey takowe są wyrażenia Gram c yltro-
 czyski, Ji Szlachetny, Jan Zabinski Imieniem Pa-
 now Sowaich, te Dobry Wiesi (Demantow, podając
 ce Posesya, Ur Samuela Hornostaja, Podkomorzego
 Ziemi Kijowskiej, Granice Tych Dobrych w tych Stowach
 Lamkrot, Począwszy od Rzeki Starej Prypety, do Uro-
 czysza przezywającego się Welby, a od tego Uroczysza,
 aza Leretom, Tywcom, na Błacie y na Front, Km-
 znicki, do Peredylnego Ostrowa, Ulnego Jeziora do
 Hradki, a od Hradki do Uroczysza, przezywają-
 cego się, Mikulskie, na Borek ku Jalemu Motu, na
 Herma a z Herma, przez Bor, do Uroczysza Bli-
 ousnia, a a Popizek Bliwotani, w Piszczunce
 Kłodian, od Kłodzie, do Kustyna Kato, gdzie
 ta Granica przysza, Oświadczają się tu nowa
 Dukę kończąca, i z tym Dokumentem oświad-
 tylko Terminus, ad quem, to jest Kustyna Kato
 Imię zaś Uroczyska, w tym (z. Kustynce) si-
 am

same, iako szkodliwe Granicom Dobra Klucza Czornobyl-
 skiego, tak Onych nieważność, swoimi Dokumentami
 probować będzie. A dla przyznania sobie Terminu ad
 quem w tym miejscu, przy kutyro Kato, podmiasta,
 Kona Duka kończąca, Przypozew z strony swojej po
 swe. Pedeona Terzego Korbackiego Biskupa Pińskiego,
 Metropolity Kijowskiej, do której te Dobra Wsi Oramne
 y Loryn należą, Administratora, z Procu Tytomirskiego
 dnia dziesiątego, Augusta Roku Terazniejszego, 1779.
 dla przyznania, pięty wydany, y Prosta o Przyda-
 nie Woznego dla przewożenia Sędziaka, Tegoż Dobra
 Wsi Oramnego, atak są ku zaganui strony do
 twodowej, nakłaniając się, Woznemu Opatrzonemu
 Trochymowi Sachrowiczowi sądowni swemu obec-
 nemu, Tegoż Sędziaka przewożać rozkazał, iż
 za przewożeniem Woznego, Ur^o Marcin Bażycki,
 Wchiciwista y Plenipotent, Metropolity Kijowskiej, Imieniem
 sw. Administratora, y Oficjalska Jozef Metropolity
 przed sądem swoim stanęwszy stawil Lwizicki-
 rych z Dobra Metropolitaniskich Wsi Oramnego
 o przyznania Pięty. Prawowitych Wasyla Kli-
 menka, Iwana Chulczenka, Chrycha Tensijenka, Iwana
 Mozgonienka, Iwochyma Bardyte, y Lewka Sawcinka,
 gdzie stanęwszy nauprzod sam Ur^o Marcin Bażycki
 orzekał iż o ztykaniu się Pięty Oramskiej, Czornobyl-
 skiej, y Horostawpolskiej, y Granicach wcale nie
 wie, ponieważ dopiero Budzoku iak jest w Suz-
 bie Metropolitaniskiej ale Ludzie z Oramnego
 stawieni, lepszą o tych Granicach wiadomość być
 mogą mieli, Gracze u nas Goddam Oramscy wy-

ten światem zeznawali, iż w tym miejscu gdzie
 Dzie Czornobylskiego Klucza, przy Kustynno Hato.
 Duka swój zakończył, Przy dwóch Pierkach Samu-
 woych dwie Sosny były nazywające się Babki, które
 przez Bolar podobno zgorzały, a natych Sosnach były
 Rubieże y Chmanie czyli znaki Graniczne, Styszelizas
 ci ciarych ludzi, ale ci sami niezapamiętali, iż przy
 tych Sosnach schodzili się trzy Pierzy Frontów, Są
 jednych jedna do wsi Opaczyc, do Klucza Czor-
 nobylskiego należących, od Putrocy Druga Dobr
 Wsi Rubtycz, do Klucza Hornostajpolskiego, Trzecia
 (Dobr Wsi Oranego do Metropolii Kijowskiej, nale-
 żących, używanie jednakże ierażniejsze, Łodo Tych
 Pierkoć Frontów y Łot, do Dobr Demantowca,
 y Hornostajpola należy, Jednak Orri na tych
 Frontach niewali; swoje Sosny Barne, które Podda-
 ni Demantowscy y Hornostajpolscy, powygrabiali
 y na Łola powygrabiali; y do tych Czas używają, a
 Poddanych Oranickich, na Łot mile od tego miejsca, zu-
 żywaniem dsunęli; lecz po tym zaś już pamięć
 Dzie Klucza Czornobylskiego, niektóre Fronta przez Pod-
 danych Rubtyckich, Demantowskich y Hornostajpol-
 skich powygrabiane, do Czornobyla podobierali; y Łbo-
 za z tych Frontów pozabierali; Dwóch zaś tylko, z tych
 Poddanych przyznano, że przy tych Sosnach Babki
 woych było trzy kopce Graniczne, z których jeden
 widział sam tę kopce, a drugi słyszał tylko o nich że
 były, a na wsparcie Tych, Poddanych swoich alle-
 gacji: położył Imieniem JW^o Administratora
 Metropolii Kijowskiej, Dokumenta, Pierwszy
 Tret Kapituły, z książką Kijowskich ewangelij dilatio-

miś Infirmis, w Roku 1633. dnia Osmnastego Janua
 między Wielebnym w Bogu Ime Oycem Piotrem, Mo-
 chyla, Archymandryta, y Wszystka Kapituła, Mana-
 steru Kiiowo-Peczarskiego, ziedney a imi Alexandrem
 Humienieckim, Dzierżawca, Kłucza Hornostajpolskiego
 z drugiey Strony, w którym Uroczyśka takowe, są
 wspomniane, Uroczyśzere Rektum Jabłonym, na U-
 roczyśzere Dubrowu, Drugi Dekret Trybunałski, na Wo-
 iewodztwie Kiiowskim, Przysięgę, na Szkodę naka-
 zują, Roku tegoż 1633. Miesiąca Julii Piątego dnia
 między Tymże imi Archymandryta, Kiiowo-Peczars-
 kim ziedney a imi Teofila z Goraiia Samueloway
 Hornostajowa, Podkomorzyna Kiiowska z drugiey Stro-
 ny nastąpiły, w którym Uroczyśka Oszytkowskie,
 u Ostrow Porzywaiem, Rowec, Peczka, i Łobaiowa, Ku-
 robyskiej, Borowoiu Osokorneyi, u Łakutu Hatyszczu
 y Insze Różne łde, Poddany Oranicy, Rybi Ło-
 wiu y zdawnych łasow, używanye swoje meły, są
 wzmiankowane, Trzeci Manifest a Wiśza, Sasów, y
 Ostrowow, Roku 1759. Miesiąca Apr 30 Dnia, w Środzie
 Łyżomir Imieniem Jego Floryana Hrebnickiego Me-
 tropoll Kiiowskiego, y Feliana Wołodkowicza, Biskup-
 pałhetm Koadiutt Seyze Metropoll, przeciwko Jego Eusca-
 chiemu, Potockiemu Łeśw Korow y Maryannie Katchkiej Mat-
 zachom, o nastanie Ludzi na Ostrowy do Dobry Wsi
 Orannego należące, Jeden Ostrowki, a drugi Ostrow Da-
 browa

Browa nazywające się wyrabianie Bara, w Sosnach po
 Tychże Ostrowach, podrabanie Sosny Granicznej, na
 której były Rubieże y znaki graniczne, a przeto zatarcie
 Grontow, y przewzięcie ażeby się Pięta, Dobr Wsi Oranne-
 go, z Dobrami Opaczycami y Szornobyłem, nietaczący
 uczynionej, — Zaświadczając, że Kaitan Porocki Ko-
 rytnicki y Dymirski Starosta, Dobr Klucza Hornostay-
 polskiego (Dziedziec, przeciwko Hw. Jarowi Mikotai-
 wi Hrabi Chodkiewiczowi, Dobr Klucza Czornobyłskie-
 go Dziedziowi, y Hw. Sedonowi Horbackiemu, Bis-
 kupowi Pińskiemu, Administrat Metropoli Kijowskiej, Dobr.
 Orannego y Lorynia Pęksorowi, W. Marcinowi Bay-
 kowskiemu, Archiwisie Metropoli tudzież Pracowitym
 Wasylowi Klimenkowi Iwanowi Chylcenkowi Hrycko-
 wi, Jewsienkowi Iwanowi Mozgowenkowi, Towchy-
 mowi Bartyle, y Lewkowi Sawenkowi, Poddanym
 Oran'skim w takowym wyrazie, iż Hw. Starosta Łmudz-
 ki, od Rzeki niepru, prawie w środku Grontow Demon-
 towskich, zacząwszy Terminum a quo, Sąd Podkomorski
 od tego Mieysca, przez Pola Lasy Błota Łarośle y Gronta
 z Wiczką Demontowską, iedne nigdy niekwesytowa-
 ne, zawsze spokojnie do Demontowa używane, inne prze-
 rat dopiero kilku gwałtownie przez Hw. Starostę Łmudzkę,
 zaprzeczowe y do Klucza Szornobyłskiego, zagarnione, ale
 Dekretem Łazdowym, w Miesiągu dopiero przeszłym Sier-
 pniu, dnia drugiego na Mocy Wyroku Trybunałskiego
 zapadłym, powrócić do Dobr Klucza Hornostay polskie-
 go na Kazane, a nawet y przez Samą Wicę Demontow
 od lat kilkuset, w posiadaniu Dziedzicznym, Poprzedni-
 ków, Hw. Sity Dymirskiego, zostająca aż do Grontow Rzeki
 Rych, a razem Hornostay polskich prowadząc

Duktem swoim przeciwko wszelkim Dowodom
 Prawu y Stuszmowi; też Granta po prawey stronie
 iako wymiary Dukie szerszy jest wyrażono, do
 Opaczyc y Kubicina bydz niby, należące opiewia-
 dać, y znaki Graniczne pod różnemi Nomen-
 klaturami, espak Oczewistości iedynie z utwo-
 rzenia własnego ukazując, a postępiwszy w dół
 ta Hornostajpolskie; na Rień Pismowcy wygo-
 rzady, na którym stała Sosna, Marka Sza-
 rda, Poddanego Rokitckiego, y tam stanowiący
 Terminum ad quem nieśluszenie oznaczył, bo
 to Okręgu Tey Sosny, Łola y Łarole Dobr Hor-
 nostajpolskich, rozciągając się, Takowe zaś deter-
 minowanie, bydz niby przy Trzech Piętach Opa-
 czyckiej Oraniskiej y Hornostajpolskiej allegując,
 do esparcia tej allegacji, Jc. Administratora
 Metropolii Łukowskiej przypozwał, o którego Ur-
 Ba Łukowski, Archiwista Stanowczy, y Ludzi po-
 wyżej wyrażonych stawiający, przez się, y tychże
 ludzi, ani to na mocy Dokumentów, teraz w dół
 Pzie Radkowskim Półozonych, ani też używa-
 nia iedynie tylko fauere, Jc. Starosty Żmudzkiego
 przy Dniu obnowym, Paszelowym, przez Sie-
 bie Sosną Babą nazywanym, iakby przy blo-
 cie Łustyno Kato, w korzeniuym, gdyż w tychże
 Dokumentach, o Łustynowym Kato, y Pismowej
 Babie żadney niemasz wzmianki; używania
 zaś stawieni Ludzie niepoparli: swoim wyznaniem
 stykanie się z Piętą Oranską, y z Oryńską y z
 Grantami Opaczychkami, y Hornostajpolskimi nie-
 słuszenie przyznawali; y błędne swoim Pocięciom
 y podobozonym

y położonym Dokumentom, bo co do istoty prawdy mo-
 żą się czynić opowiadanie, które aby miałyby
 ty. uława Frontów Demontowskich, Kuhtyckich, y Hor-
 nostawpolskich, Iwo Charosta Dymirski, o mieszcznie w
 Frontach jego ^{zobacz} Dziedzicznych Terminow a quo per quem
 et ad quem poformowanie, Onych Duktom na Bra-
 wu Frontu, do Klucza Czornobyjskiego aplikowanie prze-
 ciwko Iwo Charostowi Imudziemu, a zaś przeciwko Iwo
 Administratorowi Metropolii Kirowskiej o bezprawne
 Frontu Klucza Hornostawpolskiego, w Oraniski y Loryniski
 przeistaczanie, y tam Rzędy Dobr. Tychże, przy Onim Pa-
 szelowym, wspanie otwartey Oczwistości y sprawiedliwo-
 ści, okazywanie odwołując się, do Braw Dokumentow
 Swoich y wyszych repotestacyi powtórne czyni zawiad-
 ożenie. — Repotestuje się Iwo Jan Mikodaj Krubia Chod-
 aciewicz Charosta Imudzi Dobr. Opaczyc Hubina Kupo-
 watego, y Oleszowa Dziedzie przeciwko Iwo, Kajetanowi
 Botockiemu, Karosui Dymirskiemu, Dobr. Asii Demon-
 towa, Dziedzicowi; Ji Iwo Charosta Imudzi połączony
 Dukt swój od Rzeki Niepru, Uroczyskami wyżej wy-
 rażonemi, Dukt swój prawnie y sprawiedliwie prowa-
 dził, aż do Uroczyska Byszczurowocho Kolodiazia, a od te-
 go Uroczyska iak najprościej, do Uroczyska Kustyno Sta-
 to, Ubranego przyprowadził, y Dukt swój, u początku re-
 goz Kustyno Skato, na mocy Dokumentow y przyzna-
 nia, Siennika to iest. W Administratora Metropolii Ki-
 rowskiej, tudzież Poddanych Oraniskich y Loryniskich Me-
 tropolitariskich, prawnie y sprawiedliwie zakończył, y
 iako w wyszych Protestacyach, wyrażonemi Uroczy-
 skami, in Termino a quo per quem et ad quem Dukt
 swój podług Brawa y sprawiedliwości, prowadził Fron-
 tu Demontowskiego, mierzając, Fronta Lasu Pola Lu-
 i Chanorę, Jeziora, y Rzeki w prawcy Ręce do Opac-
 zyc w lewoy do Demontowa, podług należności do
 Dobr. Opaczyc zotrąwił, tak tego Dokumentami y

Inkwizycjami; Dowiedzieć oswiadcza się, że dla tego tak o
 catości Duktu swojego, u Kustyna Hata zakończo
 nego, iako też że Kustyn Hata w Imym miey
 sce nie jest, y bydzi niemożę, przez Driedzica Demon-
 towa, ^{#ukazane} powtórne zanosi, przeciwko Jęw. Starosie Dy-
 mierskiemu, uskarżenie się. Reprotestował się w Imię
 Królę Jerzy Gedeon Korbacki Administrator Metropoli
 Kriowskiy, y caley Rusi, Turowski y Biński Biskup, iako
 też Ur Marcin Baykowoski, niemniej Bracowici; Ula
 syl Kluimenko Iwan Chulczenko, Kiyeko Saszczenko Iwan
 Mozgonenko y Iowchym Bartyb, Poddani Dohr Metro-
 politariskich, Wsi Orannego, przeciwko Jęw. Janu Kaje-
 ranowi Potockiemu, Starosie Dymierskiemu, że lubo
 przyznane cżennictwo, stykani się, Bieży Dohr Me-
 tropolitariskich, Wsi Orannego i Loynia u Kustyn-
 nego Hata, przy Bni Sosnowym, niedaleko Drogi
 z Kubina do Kłomostaypola idący, na którym przed
 kilkunasto Latami, Sosna z Rubieżami, iako Bieży
 oznaczając Fronta Księstwa Czornohylskiego, Banistwa,
 Kłomostaypolskiego, y Fronta Metropolitariskie Dohr
 Orannego y Loynia, przy której y kopce Trzy, były to-
 nie żadney zmocowosa, ale jedynie tylko, iako przed-
 wieczna Granica, w tym mieyscu schodziła się, y dowo-
 mi swemi przyznane Bieży wsparłszy, że ten Bieży So-
 snowy oddzielający Fronta wyżej wzmiankowane, przed
 kilkunasto Latami, miał na Sobie Sosnę z Rubieża-
 mi będącą, a zatym iako u podniesionym terminem
 od Jęw. Jana Chikodacia Królę Chockiewicza, sta-
 Imudzkę stykanie się, Fronta cżoich z Dobiami Kol-
 iateralnemi jest przyznane, to nie żadney zmocowosa
 Jęw. uszkodzeniu. Frontu Jęw. Kajtara Potockiego
 sta: Dymierskiego stało się, bo w tym mieyscu, iako
 Dokumenta zaswiadcza, y Ludzi starozytnych In-
 gacze, Bieży nadmienionych Dohr schodzi się. (Upo-
 zakończony)

Jakim zeznaniem w której ze Granic Dobra Wsi Demontowa
 od Rzeki Prypeć; zaczynać się powinien, jest opisanie.
 Trzeci Dekret Trybunałski Roku 1640. Dnia 26 Septem-
 bris i Książ. województwa kijowskiego wyjęty między
 Ur. Andreiem Drohoiczewskim y Elzbieta z Tulin. Ma-
 gkami; Dobra Demontowa Dziedzicami z Jedney a
 Jey Kazimierzem Sapiechą Marszałkiem województwa
 Dobra Kłucza Czernobylskiego, l. wsi Opaczyc y Te-
 remnie Dziedzicem, względem wypicia z Ostrowa
 Dubrowa y Jeziora Chuszcza, ferwany, Czwarte Pro-
 testacy. Ur. Pawła Gorczyńskiego. Posesora, Dobra Wsi
 Demontowa, przeciwko Jey Kazmierzowi, Sapieze Kapt.
 klanowi Trockiemu, Starosce Przescianickiemu, y In-
 nym o wyjęcie, y spalanie Dębów dwóch a trzeciego
 Obdarce, y Osmałenie, na których Rubieże y znaki,
 Graniczne znajdować się miały na Kruczy nad Tr-
 kem alias Brzegu stojących, z wyrażeniem takowym
 iż Granice Wsi Demontowa, przy Wład. Podkomorzym
 y Komornikach Jego Granicznych, są poczynione, zaczy-
 nając od Kruczy w rzekę wodę Rzeczkę Prypeć, Ma wie-
 cznej pamięci, y potomnych Czasow czyniąc Wiedzy alias
 Wierchy w kołach w Ziemi w korzenionych, Sadzone w ob-
 szernych Opisach zakończone zostały. z Strony zaś Duktupil-
 niużce, Dziedzica Kłucza Czarnobylskiego, na Opor tych Do-
 kumentów, położono Dokumenta takowe. Cienowcy alie Liwa
 Granicznego czyli Kommissary Roku 1636 Dnia Dwudzieste-
 go Osmego Decembria, Indykta świętego na Prypeti;
 na Uroczysku Trystywek, z mocy Liwa Krolawskiego Expediowa-
 ny, którym wyznaczem Kommissarie, Ur. Fursewicz, y
 Iwan Hrycnowicz, o uczynionej Granicy, między Dobra-
 mi Teremcami, y Ładyzycami, z Jedney a Dobrami Opa-
 czycami, z drugiej strony, od Niepru Rzeki zaczynać się

przy Ustai Brypci, Starej y Czortowicy w górze Starą Bry-
 pcą, po prawej ręce tej Rzeki Brypci, do Teremnie-
 y Ładyzyc, a po lewej do Dobr Opaczyc, zostawiając aż
 do Grontów Czornobylskich ograniczili y rozłożyli
 domiesli. Drugi Roku 1837. dnia siódmego Tebr Dy-
 kta Dziesiątego w Krakowie potwierdzenie tego
 Działu Kommissarskiego, od Króla Sługi Łygnunt
 i Obowiązkami aby ur. Łozi tej granicę zaprzy-
 siggi. Trzeci Dokument Eodem Roku 1840 od Króla
 Sługi List do Senatorów w Krakowie pisany, aby w spra-
 wie ur. Łewa Łozi od Łwaszczyńców, zadanych
 Łatb nieprzyjmowali. Czwarty Dekret Trybunałski
 Roku 1820. dnia 21 Augustu z księgi Woiewództwa
 Wołyńskiego wyjęty, między ur. Aleksandrem Su-
 ką z jednej, a ur. Łukaszem y Łofią Kmicianką z dru-
 giej. Stron, w sprawie popro-
 wania granic, zabrania Słomę, y Teremnie w granic
 Opaczyc, także o zabranie Jasów na Rzece Brypci
 y Nieprze, przy brzegach powodowych, o zniesienie
 cłoby na granic Opaczyc, o grabione. Poddanych
 Łobydwoch stron powodowych Muchowiedowskich Uchwa-
 skich, y Opaczyc y Rozwanych Czornobylskich, świad-
 cząc, iż temi Dokumentami, probuje Obydwa brzegi
 Nowej Brypci do Dobr Teremnie y Ładyzyc należą
 aż do Starej Brypci, a Nieprze Rzeki, aż do Grontów
 Czornobylskich, do Dobr Opaczyc należą, y że w granic
 Teremnieckim, własnym, nigdy przez siebie nie
 używanym, ani sprzecznym Działu Kommissarskiego
 Terminum a quo bierze, = Protesnuje się J. S. Jan Mi-
 koda y Krabia Chodkiewicz Generalny Księstwa Łem-
 kiego Sta, Dobr Wsi Opaczyc Kubina Oleszowa ku-
 powatego y Teremnie Działu, przeciwko J. S. Janie
 tanow

ietarcowi Potockiemu starosze Dymitrskiemu, Dobrym
 Demontowa. Dziedzicowi, oto: J. J. Potocki, zaczyna
 iąc Duktu swojego Terminum a'quo, od Słany Demont-
 towskiej z Dobrami wyżej wyrażonemi: Opaczycami
 postanowił J. J. Podkomorski, nad Rzeką Brypecią
 Nową obciernia brzegami do Teremiec y Ładyżyc, na-
 leżącą y w Posiadaniu Dziedzicznym, J. J. Starost y
 Imuńskiego, zostającą bez stykania się, Trzech Liż, cze-
 go koniecznie zwyczaj y postępek graniczny Prawem
 przepisany wymagał, gdzie Dobra Demontowa za
 dnego Interesowania się ani wstępu do Rzeki Bry-
 peci, nie miały, ale Rzeką Brypec, stara y nowa zaws-
 ze była w posiadaniu y Należności w prawey stronie
 do Teremiec y Ładyżyc, a w lewey do Dobr Opaczyc, przy
 Ujściu starej Brypeci, w Niepr, a niższym płynięniem
 Ciotowicy w starą Brypec, Dokumenta oraz położone
 przez J. J. Potockiego Terminum a'quo, postanowic dla
 niego niemogą, Koniecznie Posesya granice niżej
 wyrażająca, nie jest Dzielstwą granicznym, Uzędowym
 ale jest Transakcyą, prywatnie między stroną a stro-
 ną uczynioną, dla tego Trzeci stronie Urządzać nie
 może, ile gdy strona J. J. Starosta Imuński Dekret Gra-
 niczny Kommissarski, jeszcze przed Umia między Dobra-
 mi Teremcami y Ładyżycami, z jednej a z Dobrami Opac-
 zycami z drugiej strony, stały y rapach, Rzekę Brypec
 między Dobra wyżej wyrażone, Opaczyc Teremiec y Łady-
 życ, dając pokładą y niższemi Dokumentami w
 Czasie Głównay Sprawy, toż samo utwierdzić o-
 świadcza się. Dla czego Terce J. J. Starosta Imuński na-
 mocy Dokumentów swoich przeciwko Termu J. J. Do-
 wickiemu, o nienależność do strony własnym Teremiec-
 kiem, u brzegu Brypeci Nowey, wręcić Terminu a'quo
 y o nieważności:

y o nieważności Jego Terminu z przyczyn wyżej wyrażonych
 niepiawnego powtorne zanosi i skarzenie się. Repro-
 testował się Jcł Kacjan Potocki Dymirski y Kozy-
 tnicki Starosta, Dobi Klucza Hornostajpolskiego z
 Przyległościami Dzierżic, przeciwko Jcł Sariovi Miko-
 lajowi Chodkiewiczowi Generalnemu Księstwa Imudz-
 kiego Staroscie, Dobi Klucza Czornobylskiego Dzier-
 żicowi, w ten, sposob y oto: Iz Jcł Starosta Dy-
 mirski, reprotestując się, na mocy dowodów swoich
 y Dokumentów sobie stuzących, odprowadzając Re-
 dukę, po skończonym Jcł Starosty Imudzkiego, Dukie
 Prawnie y sprawiedliwie, Terminum a'quo, nad
 Rzeką Grypecią gdzie trzy Lięty to jest: Teremniecka
 y Ładyżicka jedna, Opaczyska druga rożnych przed-
 tym Dzierżic będące, teraz zaś Obydwie do Klucza
 Czornobylskiego należące, y Trzecia Demontowska scho-
 dzią się, ufundowawszy, a niemogąc mieć przyzna-
 nia od Sędennikow, i Dowodów, ze (Piszą wrednym
 Dzierżictwem, y do Klucza Czornobylskiego należąc, gdy
 składał, Dokumenta, Terminum a'quo, przy tymże
 Mieyscu stanowiąc, Jcł Starosta Imudzki nagania-
 iąc One, bez przyczynnie, dowody swoje niby uskar-
 dzając, Jcł Reprotestującemu się, w zaskarzeniu swo-
 im wyraził, że iednak iaké mnię dostateczne, tak skro-
 dzie Jcł Staroscie Dymirskiemu, niemogąc, Palesyias
 ktorą Jcł Starosta Imudzki prywatną bydzi sądziąc
 Dekret Kommissarski kontumacyalny między dwoma
 tylko stronami, pod kondycją zaprzysiężenia, bez
 Przypozwu Dzierżica Demontowa, zapadły wzmian-
 kune, tak dawney bez zaskarzenia zostającej, nie uło-
 ząc niepotrafiąc. Przeto o nienależne y pierne Pra-
 wnego Postępku, przez Jcł Starostę Imudzkiego zaskar-
 żenie, dowodniey Grasu Sprawy ze dobrze y sprawiedli-
 wie,

wie Terminum a quo ufundowali; dowiesci oswiadczaiać się.
 Powtore Tenże Kto Starosta Tyminski; przeciwko Kto Starosta
 Zmudzkiemu Manifestuje się. A od tego Mieysca w go-
 rze wyrazionego, od Rzeki Prypeci; a Termino a quo za-
 czynaiąc Strona Dziedzic Hornostajypola. Dukt swoy obro-
 ciwszy się Plecy ma, do Rzeki Prypeci; a Obliczem na
 Potudnie. Opowiadata, że z Lewey Strony Gonta Lasy
 Lugi Jeziora y co tylko bydx może Niemniej Prawybrzeg
 Rzeki Prypeci; aż do Ulysia w Rzekę Niepr. do Dobi Wsi
 Demontowa, a zaś z Prawey Strony wraz z Oboma Brze-
 gami, Rzeki Prypeci; do Dobi Wsi Opaczyc y Teremiec na-
 leża y prowadzita wciąż prosta Linia, Samemi Lugiemi
 do Rowu teraz Suchego, mieniąc go być bystrym Per-
 watem, a ten Perwat bystry przeszedłszy tymże trytem do
 Jeziora wodę znaczną w sobie maiącego nie nad to szer-
 okiego ale znacznie długiego, mieniąc go Jeziorom Per-
 wozkim Strona zaś odporna odpowiedziata, iż zaczynając
 od Rzeki Prypeci; aż do tego Mieysca, są Gonta własne
 w obydwóch Dukcie Stronach, aż do Rzeki Niepru, zdawna
 Teremieckie, a teraz w Opaczyskim używaniu będąc. a to Je-
 zioro Perwuzkie, w poprzek Winnicyz (Dziec) w Lewa do
 Dobi Demontowa, a większa w Prawa do Dobi Opaczyc, ko-
 stawiając. Przeszedłszy Temiz Lugiemi; ku Potudniowi idąc
 w prawo ręce, Rowki rozdziel przy Dukcie idąc
 wody w sobie maiące, y nazwata je, Krzywy Per-
 wiat, y po nad temi Rowkami; Krzywy Perwat nazwa-
 nemi, wciąż Tymże Lugiem idąc, w prawey Ręce, ten Perwat
 Krzywy rzucaiąc, do Wierzb wielu, opowiadaiąc, iż te Wierzby,
 nazywaią się, Wdły, a środkiem tych Wierzb przeszedłszy, dalej
 Temiz Lugiemi w poprzek polu ich stając, Gontami w używa-
 niu Opaczyskim teraz będącemi; aż do Gontu wyższego nad
 kilka toka y Lasu roznym Dzwem, zarostego, nazywaiąc ten
 Gont wyższy. Plaster; czyli Gont. Kusznicki Strona zaś Du-

litu tego pilnująca, odpowiedziała, iż te Rowki Wodę w sobie mającą
 są przez wyluw wody, starej Rypeci poczynione Wierchy zasłane
 na tym Gronie znajdujące się nieznaczą, Wottow sadzomych, jak
 Strona w Dokumentach swoim, ma Opis ale z wyjątkiem po odmie-
 nieniu nurtu Rzeki Rypeci, z namutu powynastate, Gront
 zaś wyższy, który Strona Plastec, czyli Gront Krusznicki nazywała
 jest brzegiem Starej Rzeki Rypeci, która Strona Dukt wiodąca
 dopiero przeszła, y ten Gront wyższy, Brzeg Starej Rypeci ozna-
 czający, ma się ciągnąc aż do Wiepru Rzeki, a z tego Miejsca
 Plastec czyli Gront Krusznicki, przez Stronę, nazwaną, Lasem
 rożnym Drzewem zarostym, iak naprusiają Linia, ku
 Potudniowi, aż do Rzeki Krusznicki nazwanej, w której te
 raz wody, wcale nie ma, tylko Gront wilgotny, y Parow
 miwidki, za którym okazata Kępy, nazywając Je Kupas
 Kytowa, ^{patę Kypę dęglową} minowszą, od Potudnia ku Zachodowi, nieco na
 kłaniając się, wszedłszy, w tę Rzekę Krusznicki, tąż Rzekę
 ka, Bagno wielkie, coraz daley w sobie mającą, idąc po-
 ki tylko iść po Kępach można było, a gdy daley coraz więk-
 sze bagna y wody wzbierały, Sąd swój na Bok w Lewą Kępę
 z Bagna tego Strona wyprowadziła, y lubo lewym Bokiem
 miejscem Suchym, Lasem zarostym, oprowadzała, Przecież Dukt
 swój tymże Bagnem Samym, środkiem Rzeki Krusznicki-
 iak naprusiają, aż do Przedniego Ostrowa, prowadzony
 mieć chciała, a przyszedłszy do Przedniego Ostrowa, poka-
 zywała iuz wspólne Oboję Strony na tamtym Miejsce u-
 żywanie Grontów y Lasów, teraz praktykowane, z Lewej Stro-
 ny (Duktu do Dobrej Zembrontowa, Klucza Flornostajpolskiego
 a z prawej do Dobrej Opaczki, Klucza Zembronobylskiego, a to
 strow, na wprost przyszedłszy Błotem wielkim wciąż na Do-
 tudnie idąc, aż do Seniora Włnego czyli Włunnego Strona
 zaś Duktu pilnująca, oświadczyła, iż od Miejsca Plastec przez
 Stronę nazwaną, Dukt wiodącą, Brzeg Prawy Rzeki Rype-
 ci Starej oznaczającego, prowadzony jest Dukt, najprzód Sa-
 sem Krusznickim a potem Ostrowem Kobyliszczu zwanym, gdzie
 Sosny Bakajowe były, daley przez Ostrow Samenioc zwaną gdzie
 maydan Drzazgowy Drzazga Klucza Zembronobylskiego iakwał litu-
 ry Strona Ostrowem Przednim, nazywała, Błota zaś wielkie
 y okoliczna Pozyca koto niego, aż do Błota Włunnego mi-
 jące

Sawie nazwisko Lastaszowie, a ten Las Krusznik Ostrow Ko-
 bylischer, Sosny Bakajowce Ostrow Kamienie, Ostrow Lasta-
 szowie, y Bloto Wiunne sate niemniej Duke caly az do
 Wiunnego jest własnym Frontem Opaczyskim, do Kluza
 Czornobylskiego nalezającym, prowadzony, a te Jeriore Wiun-
 ne, w Frontach Demontowskich w lewej ręce prawie caly
 a niewielki Kawal tego Jeriora, w prawey do Wsi Opaczys-
 zostawiając. Pierwey między Poludnie y Wschod. Strona, po-
 tym między Poludnie y Zachod naklaniając się, blota
 ni idąc az do Frontow wyiszych, między blotami znay-
 dujących się. Lasow zarosłych mianując je Kradki, a
 temi Kradkami, y dolinką tam będącą, Łozami zarosłą
 w dół idąc ku Poludniowi naklaniając się, pokazy-
 wala Strona używanie swoje, do niniejszego Aktu spo-
 kojne, z Prawey Strony do Dobr Wsi Opaczys, a z lewej
 do Dobr Wsi Demontowa. a od tych Kradek przez
 Las Mikulski y Widkie a niedostępne, blota ku Polu-
 dniowi prowadząc az do Gnia Sosny Tymosza Jewlu-
 cha, Boddanego Demontowskiego, wypalonego, na drugiey
 Stronie blota sytuowanego, na ktorey Sosnie, przed tym
 iak Strona allegui, Rubiezie czyli znaki, graniczne by-
 miały, ale sąd przez ten Las Mikulski y Blota niemo-
 żąc przeiachac, suchym miejscem, z prawey Ręki a
 do tego Gnia Sosny Jewdachowcy za Blotami Wstąpi-
 łemi na początku Lasu Borsck nazwanego, sytuowane-
 go, był oprowadzony, Strona zaś Odporna odpowiedzia-
 ła, iż Jeriore Wiunne, jest własne Opaczyskie, które
 Strona mianując bydzi ulnym, od ktorego prowadząc
 Duke swoy, nie do Kradki, ale do Ostrowa Morodyjskiego
 przyprowadzila, y tak Kradki iako y Lasck Mikulski
 w lewej Stronie zostawiając, Morodyjskimi Blota-
 mi, az do Gnia Sosny nigdy nie Rubiezney, ale wła-
 sney Opaczyskiej przyprowadzila, y caly Dukt od tego
 Jeriora,

Jeziora Frontem własnym Opaczekim prowadziła, a od
 1^o Lnia Lasem Borowym przez Zagórek do błota górego
 czyli białego, które zostawiając w prawej ręce w Frontach
 Opaczekich, a rogiem tylko lewym przedszy do drugiego
 błota niewielkiego okrągłego a to całe w prawej ręce zo-
 stawiając zębociami niby pagorków z lewej strony trafia-
 jących się Lasem Borowym wciąż na Zachód Strona i-
 dąc aż do miejsca gdzie miała być Sosna Bartra Rubie-
 żna nazywająca się Klesniacz Bracowitego Jacka Skroma
 Roddanego Demontowskiego Strona zaś Odporna odpowie-
 działa iż Front ten od samego Lnia y Błota jest własny
 Opaczeki, y błoto które białym Strona wiodąca nazywała
 jest zwyczajem Poliskim nazywające się Flato, y Sosna ta
 która Rubieżną być mianowała była własna Roddanego
 Opaczkiego Bakay nazwanego a od tego Lnia dalej na
 Zachód idąc Lasem rzadkim sosnowym w użyciu te-
 raz Czornobylskim, będącym przechodząc drogę z Dobro-
 bracholisia y Ruhtycz do Czornobyla idąc, aż do Dolinki
 y Krynicy złotynka zwanej, Strona zaś Duku pilnująca
 powiada, że ta Krynica w własnym Borze Opaczekim
 przez Kłopoty wyjęta, w Granie Dniewa na Mastry spu-
 szczania wykopana, a od tej Krynicy tymże Borem w uży-
 waniu Opaczekim teraz będącym, między Zachód y Połu-
 dnie idąc aż do Drożki z Łola od lewej ręki przychodzącej
 do Kubina idącej, a tą Drożką mały przedąż idąc y bło-
 to Błystiun, z lewej ręki przychodzące kłinem mierzając a
 potem to błoto Błystiun z między Kubicy i Zachodu mię-
 dzy wschód y Południe mierzając idąc a potem z kłębem
 w poprzek to błoto Błystiun, na drugą stronę przedszy,
 z Boru na Łola Robocze Kubinickie aż do Lnia Sosny wy-
 palonego powiadać, że Sosna na tym Lniu stojąca na-
 zwała się Omelanica, Strona zaś Dukt obserwując od-
 powiedziała, iż od samej Krynicy, aż do Błystiunia Bło-
 ta, Las Borowy do Opaczki należy, y nazywając Szawinny

Sosna zaś Letorez Lien' Strona okazywała była Barwa
 Onysza Łysza Łoddanego Opaczyskiego, a Omelanica
 nigdy się nienazywała. A od tego Lnia Łolami Hubin-
 skiemu Roboczemi, aż do Samej Wsi Hubina przy któ-
 rey z Prawey strony Duku ukazywała Strona. Dolek nie
 wielki Łozami z iedney strony zarosły, powiadając że
 w tym Doleku był Łiszczurów. Kotodiarz w późniejszym
 zaś Czasie ten Kotodiarz od Łoz nazwany, Krynica Łuzki
 iak Strona alleguje. Odporna zaś Strona powiedziała
 nato że w tym Mieyscu, żadnego Kotodiarza ani Kry-
 nicę nigdy niebywało. tylko był Budynek Drewniany
 dla suszenia Łboia w Snopach wybudowany według
 tuteyszego Kraiu, Osiec nazywający się y ten doł pod
 Nim zwyczajnie dla Łieca y Ogniska był wykopany
 a po zgorzeniu tego Budynku Łoddani Hubinscy glinę
 w tym Mieyscu brali, y głębiej wykopali, a od tego dołku
 w lewey Łodotkę iedną Hubiniską z Sumnem, do Demon-
 torwa, a w prawey Wsi całą Hubin, do Opaczys zestawu-
 iąc, po pod samą Wsią Hubinem, Frontami Robocze-
 mi, w użycowaniu Hubiniskim będącemi, idąc Droga
 z Opaczys do Łornostaypola idąc y Krzaki między Ło-
 lami Roboczemi, niedokopane przechodząc, aż do Doliny
 Łkągłej, Łepami zarosły, Łłody w sobie teraz niema-
 jące, nazywając tę Dolinę Wirsawą Krynica, a od tej
 Doliny między Łachod y Łutnoc nakłaniając się na
 Front wyszły Łtorez Strona nazwała, Łbrzegiem Łusty-
 no Łato. Na tym Mieyscu Strona Odporna, Łw Dzie-
 dzie Łlucza Łczornobylskiego, zastanowiwszy Łąd Łwaj w
 takowy Łposob Łanosi Łmanifestację, oto iż Łw Łarosta
 Łymirski, przy Łkonńczeniu Duku Łdiedzica Łlucza Łcz-
 ornobylskiego, przy Łustynym Łłacie że Łprzyrzekł w Łmym
 Mieyscu Łłazar Łustyno Łłato, ate na Wzgorku żadne-
 go Łłota niemałym, Łkazując ten zaś Front iak
 suchs

Lucej brzezina zarosła, nigdy podług zwyczaju. Nazwiska błot
 Lucejch Hato nazywających się mieć niemogący nie jest tymże
 Kustynym Hato, ale uroczyskiem Osetyszcza nazwanym, y
 własnym do Dóbr Miasta Czornobyla należącym y że w tym
 tu miejscu przy nazwisku Kustynio Hato, Redukt swoy po
 dług Duku Dziedzica Czornobyla kończyć była powinna, aże
 na akcorat swoy Sąd Podkomorski Dalej Duktem prowadzi
 przeto ażeby Dobrodziejstwo Reduktu, co do Dóbr swoich z Do
 brami Dyliatkami graniczących nieupadło w Błędności o
 świadcza się. Redukt swoy na Dukt Strony od miejsca tego
 zaczęty odprowadzać. Reprerentuje się Strona Redukt prowa
 dząca J. W. Kacjan Potocki Dymowski y Korytnicki chorosta
 Dóbr Miasteczka Hornostajpola, Wsiow Demontowa Koh
 tycz Dyliatek y Innych Przyległosa Dziedzic, przeciwko J. W.
 Janowski. Mikotajewi Hrabi (Kodkiewiczowi) Charscie Zmudzi
 kemu. Dóbr Klucza Czornobylskiego Dziedzicowi, w takowej
 sporze y oto, J. W. chorosta Zmudzki skonstruował Dukta swoy
 przy blacie cuspak otwartej Oczuwistości przez siebie Kustyno
 wym Hatem mianowanym, ażeby Strona Redukt prowadząca
 per quem Brzegiem, Wierchowiny Uroczyska Kustynowego
 Hato, w Innym miejscu, bo przy Krynicy Wierzawa polowa
 nym, Ciąg swoy Graniczny kontynuowała, naspród ten, błąd
 Uroczyska Kustynowego Hato, niesłusznie Osetyszczem nazywa
 a' po tym od strony Redukt czyniący, Przeciwno Prawu
 stępek Graniczny Opisującemu, y samej zwyczajności, takom
 ażma terminu ad quem, przy brzegu często wspomnianego
 Uroczyska, ządając na kontynuację Reduktu, J. W. Protestanta
 przez podaną swoją Skargę, chce dystinguować sprawę
 graniczną iakże Dukt czyli Redukt, ostrzegł sobie który
 iako w Spracie być niemożę, tak J. W. Protestujący się Celem
 wstrzymania Bezprawnych rządów Niniejszą podaje pil
 ność y kontynuację, Duktu swoego zabezpiecza. A po zapisa
 nych Protestacyi y Reprerentacyi Strona swoy Redukt kon
 tynuację prowadziła naspród Chrustami niewielkimi z po

tym Lasem Borowym w użyciu teraz Dóbr Wsi Opaczyc' bę-
 dącym, w tej stronie idąc mniąc w prawej ręce Bień Sosny
 na Litka. Wokół wyniosły opalony, na którym iak strona
 ieni była Sosna Czomostayna zwana, na której miały
 być Rubieże, czyli znaki Graniczne, aż do Doliny pierowskiej,
 podobnej okrągłej, w której Dolinie miała być Kłodniaz
 iak wilek nazwany (Strona zaś Odporna, powiedziała że
 Bień Sosnowy przez stronę wiodącą Czomostayną nazwaną
 jest Sosny własnej Opaczyc'kiej, żadnych Rubieży na sobie
 niemającej i mieć nie mogącej, Dolina zaś Borowickiemko
 Kłodnią nazwana, jest kopanką Rodzanego Opaczyc'
 Kiego, Krywożyja, nazwanego, niepodaleko Bole tegoż wsi
 Kopana, y front cały, którym Strona Redukt wiedzie jest
 własny Opaczyc'ki. Manifestuje się J. W. Jan Mikołaj
 Krabia Chodkiewicz Gen. Ratny Księstwa Imuńskiego Sta-
 rosta Przecławko J. W. Kacianowi Potockiemu Karolowi
 Dymirskiemu oto: iż J. W. Starosta Dymirski, skńczywszy
 Redukt swój u Krzakow, na Wzgorku Osetyszcza z dawna
 nazywanym się y to miejsce Brzegiem Kustynego Stara
 nazywanym, nie tylko w tym miejscu gurska y
 sułtańska, ale y Błota mieć nie mogące, Narwiskiem
 Stara Kustynę narwał. Stara przynależała do tego tu kra-
 ja, Kłosem Czystym między Lasami, y Zarosłami będącym
 szuzy a Kustyno dla kłp Kłakami zarosły, y wydane, Ale
 iest to Kustyno Kłak minowisz, Frontu własnego Bior-
 nistkiego, wódcy na Staj Czerwoto, od Kłaka Kustynego bę-
 dącego jako przez Kłak swój przyoblasty, choć asarbi
 J. W. Starostę Imuńskiego, przy tym miejscu, przez Kłak iak
 w Kustynie Kłakem nazwanym, Reduktem Swod
 od Sciany Demontowskiej, y Hornostaypolskiej, a Dobrami
 Opaczycami, zakończyć się powinien, niezastanawiając się
 wiazi Duktem dalszym, od Sciany Dyratowskiej, ziednej
 Hornobylskiej idrugięj Strony, tamując Redukt, Sąd
 Radkomorski prowadził, co iako przeciwko wódcy uży-
 nit słusznosci, tak o niesprawiedliwe śnieysca, tego Kłakem
 manowanie, y Terminus a quo od Sciany Dyratowskiej

cieżcie, użala się. — Remanifestuje się J.W. Kacjan Borocki
 Dymirski z Korynicki Starosta Dobr Klucza Hornostaj-
 polskiego Dziędzie przeciwko J.W. Janowi Mikołajowi Sta-
 bi Chodkiewiczowi, Generalnemu Księstwa Imudzkiego Star-
 oście; Dobr Klucza Czornohylskiego Dziędzie; oto J.
 J.W. Starosta Imudzki, chcąc ukrzywdzić J.W. Starostę Dy-
 mirskiego, w prowadzeniu Dyktu swojego, po wydanym
 swoim przyporwie, do rozgraniczenia Dobr Klucza Horno-
 stajpolskiego, z wyrażeniem y od Dobr Dyńatek miejsce Ter-
 minu swego ad quem po mimo rzeczywistości u Kustyna
 Kata ustanawiając, mienić tam schodzić się Cztery Biegi to-
 jest Demontowska, Opaczyska, Czornohylska y Oraniska,
 wyciągał koniecznie, żeby J.W. Starosta Dymirski, w tym
 że samym miejscu ustanowił Termin sway ad quem
 gdy iednak J.W. Starosta Dymirski, znając dobrze z do-
 wodów swoich, iż te przyznania, Czterech pięt przez J.W.
 Starostę Imudzkiego uczynione samej Rzeczywistości sprze-
 ciwiają się, Ponieważ nie Oraniska ani Czornohylska, Ale Roh-
 rycka y Dyńatkowska, tam przypierać, a przez złączenie się
 y należności do Klucza Hornostajpolskiego, już nie Biegi ale
 użanę zrobili się, Dalej Redukę sway po okazaniu Kusty
 no Kata, Uroczyska od wieków tak mianowanego prowa-
 dził J.W. Starosta Imudzki naganając tę prawdę y spras-
 wiedliwość, J.W. Remanifestującego się czynności, miejsce prze-
 ciwki Kustynem Katem mianowane, Odstyszczami prze-
 zwał, y że to Nazwisko Kato pochodzi od Kato a Kustyn
 nie od kyp nienależności. Dowodził, że iednak to przekona-
 nie, nie mocnego stanowić ^{stać} niepowinno, Odpowiedzi Mi-
 nieyszej okazać się, Dowód albowiem to Kato, prze J.W.
 Starostę Imudzkiego, za Biegi nienależycie uformowane
 gdyż wyłowem swoim rozciąga się, aż do Kiernicy Uroczys-
 ka, przy miejscu Kustyna Kata, przez J.W. Remanifestu-
 jącego się, okazany Nazwisko, y na Uroczysku przez J.W.
 Starostę,

Starostę Dymirskiego okazane, sążga, ztąd iak nienależnie
 Jemu obwiniony, naganiał prowadzenie Dalsze Prawne Re,
 luku, y nieprzyjaciół, iżby to miejsce, było kastyrym Katem
 Hako miekpraniedkne kępe męjica kutyrym Halem
 Hodo wiekow nazywającego się Osetysze, nigdy niesłychanym
 Nazewiskiem mianowanie, tudzie o piennie Dalszego Redu-
 ltu prowadzenia, naganienie, Tenże Ję Starosta Dymirski
 uzalając remanifestuje się; A od tej Dolinki Kłodziazem
 Borowickiem mianowanej, Daley Lasem Borowym w używa-
 niu Opaczyskim, teraz będącym, krasnehoiki, nazywanym,
 Między Putnoc y Zachód idąc młaiąc Lien' Sosny Kozary
 na nazywane, tudzie Sosnę stojącą, Lubczycha zwaną, od
 Boddanego Hornostajpolskiego, Lubia nazywaną, na którym
 Lniu miały być Rubieże Graniczne, na Sosnie zaś Stoią-
 cey. Oswiadcza Strona okazać Rubieże graniczne opowiadając
 iż te Lasy y Strona, od Roku 1769. dopiero do Dobi Porubie-
 la, są odebrane, Strona zaś Odporna, powiedziała iż Strona
 którym Strona prowadzi, jest własny od dawnych Ciasow O-
 paczyski, Sosny zaś które mienila były Rubieże są Prywa-
 tne, y nie Rubieże, a gdyby iaki się Rubież pokazał, to przez
 zuchwałosc Boddanych, Hornostajpolskich wyrabiony, a od
 tej Sosny Lubczycha nazywanej tymże Borem w używaniu
 Opaczyskim teraz będącym, y w tej Stronie między Putnoc y
 Zachód idąc opowiadaba, po lewej Rece do Hornostajpola
 a po Prawej do Dobi Opaczys Strona należąca, Daley na
 Putnoc nakłoniwszy się idąc, znacnym Przeciągiem y mi-
 aiąc Trzy Lnie cōmowych, w Odległości kępcow przywo-
 itey, w Lwie od siebie Odległe, w prowadzonym Dukuie
 okazewane, na których miały być Rubieże y Znaki grani-
 cne, Nazwiska tym cōsom dając takowe. Lubczycha,
 Kozaryna, y Buhacz, także w dalzym Dukuie ukazewa-
 ła Sosnę Hnydyna Staryna nazywaną, a idąc przez góry
 Porubieże, mimo Hado Porubieże, z lewej Strony leżą-
 ce, do niskiego Grontu coraz niżej ku Putnoc spadającego
 Hato Bystien nazywającego się Strona zaś Odporna
 oswiadczyła

oświadczyła iż na tych Gniach, także na Sosnie, Hryszyna prze-
 szoną nazwaną żadnych Rubieżow nie było, Sosny zaś jako
 w własnym Gronie Opaczyskim, tak własne Podurskich
 Opaczyskich były, to jest jeden Bień Fedora Buchacz
 Drugi Stepana Rohali Trzeci Andrzej Szumak, Hryszyna
 zaś Sosna, nigdy w tym Lesie żadna nienazywata się tylko
 własna Opaczyska Sosna i Borubiezie, y Flato Borubiezie
 alias Błotko male iak Sosna mianowata. Nigdy tym się
 nazwiskiem nienazywając ale Otwinne Nowiny, Flato zaś
 Błystiun przez szoną mianowane nie jest ~~Flato~~ Błystiun kto-
 ry był inakiem granicznym, od Łańcy Demontowskiej ale jest
 Flato alias Błoto Błyszczanka nazwane które użgnie się m-
 do południe y zachod matemi Przerzeczemi Błotkami. Do
 Błystiunowi Flato Drugiego Gronta, w użyciu teraz Dy-
 atkowski będące, od Wsi Jampola do Czornohyla należą-
 cey niby oddzielającego, a przyszedłszy to Flato Błystiun
 nazwane przez wzgórek tymie Lasem w użyciu Opa-
 czyskim będącym, przez Gront (niższy który Sosna nazwa-
 ła, Flato Lipnickie, przez Uroczysko Lipniki nazwane y
 Drugie Uroczyskie Kamienne, Hurki nazwane, podle So-
 sy Kukuła zwanej, Rubiezie iak Sosna mieni, w Sbie-
 mącej, po nad Szlakiem z lewej Ręki od południa z
 Hornostajpola, na północ do Czornohyla idącym, a potem
 z kółtem, przyszedłszy, do samego Szlaku, pokazywata
 za tymie szlakiem, Uroczysko Widowe Meziki nazwane
 w użyciu. Flato Hornostajpolskim będące Opowiadając
 i lubo do tego miejsca Borenia y Grontami, w użyciu
 teraz Opaczyskim będącemi. Dukt szosy prowadziła, Je-
 dnak ien Bor y Gront, dopiero w roku, 1769. od użycia
 Hornostajpolskiego, zt oderwany szona zaś przeawna
 odpowiadat. Ien wzgórek który szona wiodąca teraz
 przechodziła, w system dawnym, Opaczyskim przy Uro-
 czysku,

czysku Bohiby zwanym, Uroczysko zaś Lipniki y Hato Lip-
 nickie tudzież Sosna Kuka nazwana a z Siebie Ładnego
 Nazwiska niemającego w używaniu Bracowitego Bysza, Pod-
 danego Opaczyskiego zostaje w której Poddani Hornostaj-
 polscy Naisy Byswatne na Wzór Rubieziow granicznych
 od lat kilku, poczynili tudzież Uroczysko Kamenohorka
 y Front wszystkie po Szlak w używaniu, Opaczyskim
 zawsze zostaje a zaś za Szlakiem Wyłowe Moszki, Uroczy-
 sko, y Fronta chociaż do Klucza Czornobylskiego, należyce
 powinny ale przez Poddanych Klucza Hornostajpolskiego
 nieprawnie przywłaszczono a tym szlakiem znaczny prze-
 ciąg na kilkoro szlak idąc trzymając w lewej ręce Uroczy-
 sko Wyłowe Moszki, Fronta y Lasy w używaniu, teraz
 Hornostajpolskim. Do wsi Dyriatek a z prawej strony
 Fronta y Lasy w używaniu teraz Opaczyskim będące
 aż do Uroczyska, Krasny Róg y Doliny Czyste Błoto na-
 zwanej, a strona Duktu pływającego odpowiedziału, iż lu-
 bo po lewej ręce Duktu Fronta y Lasy są w używaniu
 Dobra wsi Dyriatek Jednakże Fronta niedawno, przez
 Dziedzicow Klucza Hornostajpolskiego, są zagarnione
 utoli niedawno, są własne Klucza Czornobylskiego, do Wsiow
 Jampola Czerewacza y Innych należące a Porzuciwszy
 szlak wspomniany w prawej ręce, a w lewej na szlak
 chod obchodzić się Uroczysko Krasny Róg, w Frontach
 Dyriatkowskich, zostawiając zaś Dolinę Czyste Błoto na-
 zwaną, rożnym Drzewem zarosłą, z Paszazku w ciem-
 nowinie Suchą a potem znaczne Błoto, w sobie ma-
 jące Podkiem tego błota, za Naturalnym Jej zató-
 mem, nakłaniając się po Prawej Ręce Fronta y Lasy
 do Klucza Czornobylskiego, Wsiow Jampola Lalesia
 y Czerewacza, a po lewej do Dobra Klucza Hornostaj-
 polskiego

polskiego cesi Dytiatki należące y teraz używane zostawiając ymi-
 arując różne Donogi z obydwóch stron do tegoż błota przycho-
 dzące między Łachod y Łotudnie nakłaniając się aż do Wier-
 chowiny drugiej tegoż błota gdzie są lewym bokiemi tegoż
 błota był prowadzony Dukt zaś Strona środkiem tego błota
 ukazywała, na środku którego że ma być Sosna Rubie-
 zna, allegowała, a przesyłszy drogę z Dytiatki do Ciere-
 wacza y Łalesia idąc od Wierchowiny tegoż błota
 Czyste nazywanego, w prawo ku Łachodowi nakłoniwszy
 się Ługami Wielkimi, rolnym Drzewem Łarostem, aż do
 Rzeczki Weresni, y Dęba wcale Ogromnego, nad tą Rzecz-
 ką stojącego, Oświadczając iż ten Dąb, jest Graniczny y
 znaki graniczne na nim przy finalnym rozstrzygnięciu Spra-
 wy będą okazywane, a wszedłszy w tę Rzeczkę Weresnie
 tą Rzeczką w górę wody ku Łotudniowi za naturalnym
 jej nurtem nakłaniając się aż do ujścia z lewej Ręki dru-
 giej Rzeczki Liberynki, w tę Rzeczkę Weresnia, Strona
 zaś Odporna Odpowiedziała, iż zaczawszy od Szlaku z Hor-
 nostajpola do Czornobyla idącego, do błota Mostek na-
 zwanego, a przez Stronę Czystym błotem mianowanego
 aż do Dęba wspomnianego, y Rzeczki Weresni y Libe-
 rynki lubo Frontem wspólnym, używaniu będącym Str-
 na Dukt prowadziła, Przeciż ten Front zawsze zdawna
 do Źlucza Czornobylskiego, wsiow Łalesia, Sampola
 Cierewacza, y Weresni należąc, y należeć powinien, Dre-
 wa zaś tak Sosna iako y Dąb żadnych Rubieży w
 sobie mieć niepowinny, ponieważ w własnych Frontach
 Czornobylskiego Źlucza, znajdując się, a choć i Rubie-
 że iakie na nich znajdowały się, tedy te prywatnie
 była, przez oddanych Źlucza Hornostajpolskiego, są
 podziabane, a tą Rzeczką Liberynką w górę przeciwko
 Wodzie, od Łachodu ku Łotudniowi, a dalej od

Inia ten Wschodowi, nakłaniując się, a gdy wody nie stał
 Rokotkiem „czyli Wierchowiną” tej Rzeczki w czasie zna-
 powodzi, wyrzła, aż do Lasu Serebryna zwanego, a tym
 Lasem, kółka stają idąc, Stude Starą, Kotaszowa, oraz
 Grunta Ługi Lasu do Dob. wsi Karpitowskiej. Klucza
 Czornobyłskiego, a z lewej do Dob. wsi Dytiatki Klucza
 Hornostajpolskiego, teraz używane. Dalej błotami y dą-
 kami, aż do Gruntu Błotnego. Lasem Serebryn zwanym
 rożnym Dniewem zarosłego, nazywając to Błota Rze-
 ka Ryzanka, która ciek swój, od Północy na Południe
 w czasie wielkich wód miewa, ale teraz to Błota czyli
 Rzeczka Ryzanka jest sucha, y natym miejscu Dziedzie-
 Klucza Hornostajpolskiego, przy Rzece Dob. Klucza Przy-
 borskiego, W. Tekli Nimyczowej, Chociżyny Wieruckiej,
 Dziedzicznych, iako in Termino ad quem Dukt swój
 zakonczył, Opowiadając iż w tym miejscu, trzy Rze-
 schodzi się, Dytiatkowska, czyli Hornostajpolska od
 Błotudnia, Karpitowska czyli Czornobyłska od Północy,
 Ryzanka od Wschodu. Ponieważ protestuje się J. W. Jan
 Mikolaj Książa Ciockiiewicz Generalny Dyktwa Zmudo-
 kiego Chłosta, Dob. Opuzyc, Kuporowatego, Ostasowa
 Klubina, y Horodyszcza Dziedzie, Dniewko J. W. Knie-
 tanowi Botockiemu, Chłostu Dymirskiemu, Dob. wsi
 Demontowa, Dziedziowu. J. J. W. Chłosta (Dymirski) Wzi-
 ewszy Terminum a quo, Duktu swojego od Rzeki no-
 wej Rypci, w Gruncie własnym Teremnickim, wpy-
 stku Grunta Ługi Lasu, Stara, Lądole, własnie Tere-
 mieckie Duktom swoim, zając, a te wstępujące Grunta La-
 y Seniora, Ługi, po Obchodach Grontach Duktu, aż do Nie-
 pru Rzeki, na mocy Dokumentów, są własno Teremnickie,
 a potem prowadząc Ługami przez Row nazywając go
 Ługowy Berek, przywiodła do wierzbi widać, mied-
 niąc ie bydzi, twierdząc granicznymi, a od tych wierz-
 Do miejsca

do Miejsca czyniostego nazywając go Blastec czyli Front (u
 sznietki, a te Rowki Krzywym Berewadem przez stronę
 Duki wiodącą nazwane przez Wylew Wody są poczynio
 ne Wienby zaś liżne natym Froncie znajdujące się nie
 są Wody graniczne Sadzone, ale po odmianieniu Nustu Rze
 ki Bypci z namutu powyrastały, nadto z dokument
 Rony Roku 1600. nie wedy ale wedy wzmiankują gront zaś
 wyższy, przez stronę Blastec nazwany, jest chodziegiem starey
 Bypci, którą dopiero przeszła, a ten chodziegiem się, aż
 do samego Niepru, a potem prowadząc Frontem własnym
 Opaczyskim, przez Lasy Bagra Rzeki, Kruszniki Ostrowy przy
 właszcizając tenże Front Opaczyski, Inne Ostrowom, y rzynym
 nięyscom Grzeziiska nadawala, Ostrow Jarzeniec Berdył
 nyin nazwala, a w tym Ostrowie Jarzeniec Maydan Drieg
 aowy niedawno był stawiony, na Rzece Dziedzica Czorno
 byla, Ostrow Lastraszowie y błoto wiunne, Własne Opa
 czyskie, Duktem swoim zabiera, Ostrow Horodyski wla
 sny Stradkami w Dokumentach swoim wzmiankowane
 mi nazywa, y te Stradki z Lasem Mikulskim wlewy Rze
 do Demontowa zostawia, Sosnę własną Opaczyską, któ
 rey tylko Lian teraz stoi, Berwatną, Rubieziną, y Podda
 nego Demontowskiego, Jastucha iakoby własną, mianuje
 a ta Sosna, iak Dowod będzie z Inkwizycyi, Rubiezinę co
 sobie nigdy nie miała, chyba y Jak Poddani Demontow
 y, przez zuchwałość swoją, prywatnie poczynili, Rubiezinę
 alboziem, Graniczne, choćyste być nie mogły, ponieważ cho
 na Granicy niepokłada strzędowney, a potem prowadząc
 własnym Frontem Opaczyskim, Sosnę Berwatną, Podda
 nego Opaczyskiego, nazwanego Bakara, Sosnę Rubieziną
 iakoby Blesniacz zawiąząc się, y niby Poddanego De
 montowskiego, Jaska Stroma własną, tudzież Błoto had
 Błotem białym nieprawnie, y przeciwko rzeczywistości
 mianuje, Krynice przez Poddanych Opaczyskich przy
 spuszczeniu

spuszczeniu Masztowych Posen, wykopana Kynię Łobotyńską
 przyzywa, Sosna której tylko Lien teraz stoi nigdy się nie
 nazywała Ormelanicą, ale była Roddanego Opaczyskiego
 Przerwiszkiem Onyska Bystra, alias Bór Cew, który chrona
 sobie przywołaszczu, jest własny Opaczyski, nazywający się
 Jazwinny, a idąc po podsamą Wiew Hubin, Dotek nie
 wielki Łozami z jednej Strony Larosł, przez Roddanego
 Opaczyskiego, dla suszenia Łboza, pod Ormelnią, na Riecy
 kopany, w którym po spaleniu, przez Roddanych Korno-
 stajpolskich Osieci, Roddani Hubinsey, Glinę brali do
 Kynię, żadnego podobieństwa niemałszy mianem być
 Bieszczurowym Kotodiarzem, czyli Studnią oddzielającą
 Fronta Opaczyskie, od Frontów Demontowskich y w ad-
 tym Ciggu Duktu swojego Fronta Lasu Jeziorka Da-
 browy, własne Opaczyskie, nieprawnie sobie przywo-
 łując uprzednio dla tego Ję Chodkiewicz o catość Frontów
 swoich własnych Opaczyskich, przez Ję Potockiego, nie-
 prawnie Duktem zabieranych y o nienależyte Duktu
 prowadzenie, Frontem własnym Opaczyskim oświadcz-
 iąc się dowiedzieć Inkwizycją, iak własności Frontów, O-
 paczyskich Duktem nieprawnie zasiąganych, tak niepra-
 wności (Duktu, przez Stronę prowadzonego, przeciwko se-
 nierz Ję Potockiemu zarosi uskarżenie się = Reprtesto-
 wał się Ję Kajtarr Potocki, Dymirski y Dorystnicki Sta-
 rosta, Dobr Kłucza Kornostajpolskiego, Przeciż, prze-
 ciwko Ję. Janowi Mikołajowi, Strabi Chodkiewiczowi
 Generalnemu Księstwa Łmudzkiego Starosie, Dobr Kłucza
 Roznobyłskiego Przeciżce, oto, iż Ję Starosta Łmudzki
 mimo oczywiste Dowody Prawne Ję Reprtestującego
 się prowadzenie Reduktu naganiając, mieni w zażale-
 niu swoim, iakoby Ję Starosta Dymirski, w Redukcie
 swoim, Fronta Teremieckiego, potajemował, że jednak na-
 ganie, istotą Dokumentów y samym użyciem nie
 zgadzając,

zgadzając, iasniey Czasu sprawy dowiedziono być, Wtedy
 bowiem i Księwy Berewad, przez J. Kęprostuiącego się
 za znak graniczny okazane przez J. Starostę Imudzkiego
 naganione, są prawdziwym znakiem, iaz ze porządkiem
 sadzone, powtore ze od Termini a'quo, nayprosiu ię Duke
 ci przypadając, Błastei zaś czyli Gront Kusznicki, nie
 jest Brzegiem starey Lypcei, ponieważ tym miysam
 nigdy Lypcei nie była, ale właściwym Błastem, Słubym
 ieszcze przekonaniem bydz sądzi J. Starosta Imudzki
 ze Dokumentu 1608. nie Wedy, ale Wety, wyraz znalazł
 ten iednak iak jest zistoty swojej nieczemny, tak nie tego
 dla J. Starosty Dymirskiego, stanowić niemoże, Pozna-
 sze bowiem Dowody, iuz w tym wyrażeniu wzmian-
 ku Wedy, alias Wierzy, nieprzeciąg iednak natym
 naganieniu, J. Starosta Imudzki Uroczystą na mocy
 Dowodow swaich, przez Słone J. Starostę Dymirskiego,
 właściwym nazwiskiem mianowane, inszem Nazwi-
 skami, ato dla przyemienia Należności mianował.
 Ewidency bowiem znak, czyli Nazwisko Beredylny
 Ostrow, od tego iż między kłotami, jest położony Ja-
 miencem, nigdy niestylszanym nazwał, Poto zaś Wiun-
 ne nigdy w użycowaniu Opactyckim niebędące do O-
 pacye należeć przyznał, Bień zaś Sosnowy, za Rubie-
 zną Sosnę, przez J. Starostę Dymirskiego okazany,
 i Inne iakoby Rubieziow w Sobie niemiał, Dowo-
 dząc Wzmiankując, żeby one miał czynić, nato od-
 powiedziąc, że te Sosny Rubiezne były i są niektóre
 przywodzi, czyli to niewolno być Posprzednikom Dzie-
 dziom, dla spokojności odwieść między sobą gra-
 nicy, y Rubieze pokłasić, ięzas iakoby miały być te
 prywatnie, przez zachwadość szadzone, żadnego ma-
 Dowodu

Dowodu, okazał niemożę, aże Ję Starosta Dymirski,
 nie za znak Graniczny biorę, aleby dowiodł, iż nie
 w tym miejscu, gdzie Siona Ję Starosta Lmudzki mne,
 ma, Prawdziwą okazwał Omelanicę Sosnę, tym Istot-
 niej okazuje się, gdyż z w Samych dowodach Ję Sta-
 rosty Lmudzkiego, Jakoby, że Sosna miała być spalona
 dowodzi się, a Ję Starosta Lmudzki, okazując Ome-
 Lien' okazał ale się to. Ten zaś Lien' który Ję Starosta
 Dymirski okazał, jest istotnie Omelanicę albo wiernie
 Lien' Sam spalony, natomiast Krynicy albo raczej miej-
 sce Krynicy Ryszardowego Kolodzia, gdy Ję Star-
 sta Dymirski, okazał zaprział tego, iakoby to miejsce
 było, przez Boddanego Kubińskiego, wykopane sta-
 szenia Lhoza, co wszystko iako tenże Ję Starosta
 Lmudzki, ku ukrywieniu czyni, tak o nieważność te-
 go zaskarżenia, mimo widoczne Dowody Uczynio-
 nego, chce mieć Redukt swój sprawiedliwie prowa-
 dzony utwierdzonej. Tenże Ję Starosta Dymirski, prze-
 ciwko Ję Starosce Lmudzkiemu, Reprtestuje się.
 Manifestuje się Ję. Jan Mikołaj Krabia Chodkiewicz
 Starosta Generalny Księstwa Lmudzkiego Dobr Klucza
 Czornobylskiego, Dziedzic, przeciwko Ję Księżomowi
 Botockiemu, Starosce Dymirskiemu, Dobr Klucza
 Korniostajpolskiego wsi Wyłiatok Dziedzicowi, oto
 że Ję Starosta Dymirski, zającwszy od Siany Dy-
 natkowskiej Dukt swój od miejsca suchego, brzegiem
 suchynego Kłada, przez Siebie nazywanego, od Dobr
 Ję Starosty Lmudzkiego Lalesia, Jampola Czerewarza
 Karpitowski Terebów, z Miasta Czornobyla, własnym
 frontem Dobr tych prowadząc, Wszystkie Uroczyska
 Sosny, w Błota, iedne nie własciwym Przewiskiem
 nazywał

nazywał Irmę chociaż własnie nazwane, przecież w
 Gronie własnym Kłucza Czornobylskiego leżące, za
 znaki graniczne poczytał y sosny a najprzód Pierwsz
 snowy iakby Rubieżny Czornostajno przez siebie na
 zwany Goddanego Opaczyskiego własny, lecz bez nad-
 zwiska, potem Dolinę Kotodezem Borowikiem mia-
 nowaną a w Istocie Kopanką dla wody przez Godda-
 nego Opaczyskiego, Krzywoszyia zwanego, wykupaną
 niedaleko Pola, własnego, dalej Dzieni niby Rubieżny
 Koszarzyna mianowany własny Opaczyski, y sosny
 Lubczycha zwaną iadnego nazwiska niemającego ewe-
 snym zdawna, y teraz używanym Gronie Czornobyl-
 skim, sytuowaną a mianującą Trzy Dnie, Sosnowe z nazwi-
 skami, Lubczycha Koszarzyna, y Puhaczowa, za Rubieżne
 mieniące Koto sosny Hnidyńna Starzyna, przez górę niby
 Borubieżną, y Hata Borubieżne, w Istocie zaś tak Trzy Dnie
 Goddanych Opaczyskich, Fedora Puhacza, Stepana Rohali,
 y Andryja Szumaka, własne, tak Hnidyney Sosny
 iako też góry Borubieżne, y Hata watakiegoz, Bystun
 przez stronę mianowanego, w Gronie Czornobylskim nie
 znajduącego się bo góry te Otwinne Nowiny, a Hata
 nie Bystun, ale Botocho, alias Hata Piszczanka, mię-
 dzy południe, y zachod przerywanymi Botochami, ciągną-
 ce się, do Bystunowi Hata, drugiego, Grona Sarnpols-
 kie własne od Gronow, Dytiatkovskich, podług wy-
 znania Goddanych Dytiatkovskich, oddzielającego, a
 w Istocie po Obojętnej stronie, Grona Sarnpolskie, przecho-
 dzącego przyprowadziwszy ciągła Dukt swój (grze-
 tem dalej Czornobylskim, własnym, przez wzgórek zda-
 wna stojąc Opaczyskie zwany, do Hata Lipnickiego y
 Urwyska Lipnicki zwanego, w Gronie Czornobylskim
 będącego

będącego do Sosny Boddanego Opaczyskiego Dystra, przez
 Siebie Kufcia zwaney, do Szlaku z Czornobyła do Her-
 nostay pola idącego, aż do Mostku Wydmowego, w Sum-
 cie Czornobyłskim leżącego, a z tamtąd do Błota, a
 tym do Rzeczki Weresni, y dęba grubego, za Rubieży
 mianego, od którego Rzeczka Weresnia, w górę do Rzecz-
 ki Libezynki, y Lasu Perebryna, aż do Ryżanki ciągną-
 cego się, ze wszystkie tłożyska, Rzeczki, za znaki gra-
 niczne, a Sosny y Dęba, za Rubieże mające, przy Rzeczce
 Ryżance, Dukt swój zakończyła, a że te Sosny y Dęb,
 nigdy byz' nie mogły Rubieżinemi, bo żadnego nigdy
 nie było Ograniczenia, y własnych Frontach Dobr wy-
 zey mianowanych, Klucza Czornobyłskiego leżące, tak o
 zte Dukt, Frontem Klucza Czornobyłskiego prowadze-
 nie manifestuje się. — Odpowiadając J.W. Książan Le-
 tocki, Dymirski y Korywiecki, Starosta, Dobr Klucza Her-
 nostaypolskiego, Dziedzic, na uzalenie J.W. Jana Micha-
 ia Chłabi Chodkiewiczza, Starosty Lwowskiego Dobr
 Klucza Czornobyłskiego Dziedzica, Piennę, takowa
 — Remanifestem czyni Explikacyę, iż gdy J.W. Starosta
 Dymirski, ciągle prowadząc Redukt. od miejsca Ku-
 styna Kaba, właściwie przez Siebie mianowanego
 tak na mocy Dowodów Swoich, iako też y używa-
 nia od wieków, nieprzerwanego, y nigdy przez Niko-
 go niezaskarżonego iak Dekret Liemski Lwowski,
 o Dyktatki zapadły poświadczą, Piennę Sosnowy Czorno-
 stajny ukazad, którego Sosna Rubieże miała, dalek
 do Doliny czyli Kłodiazia Borowickiem mianowa-
 nego a z tamtąd do Dniow Trzech, ciągle po sobie i-
 dących na których przed tym Sosny nazwiskiem Lub-
 czycha

czycha, Koszaryna, y Luchaczowa Rubieżne, stały y do
 Sosny teraz stojący Hnidyna mianowanej przez
 górę Borubieżną do Doliny Bityniwnia, mianowa-
 nej, Łód Podkomorski, ukazując po jednej stronie
 Grunt do Opaczyc, a po drugiej do Dytiatki, y Hor-
 nostajpola, należący, aż do Błota Czyste nazywa-
 jącego się, przyprowadził, Ję Starosta Imudzki;
 Biennosc ulubiwszy, iakoby od Kustyna Kade za-
 czawszy, aż do tego Błota Czyste mianując go się
 Łolami Łaleskiemi, Sampolskiemi, Czerewackiemi,
 Karpitowskimi, y Terechowskimi, prowadził, w uza-
 leniu swoim wyraził, y tak dalszych Uroczysk
 przez Ję Starostę, Dymirskiego, w Dukcie swoim
 Obszerniej wyrażonych, ciągiem po sobie idących
 aż do Kieuzki Ryżanki, gdzie Ciąg Duktu swojego,
 zakończył, iako też y Gruntu przyznać niechciał, bar-
 dziej coraz innsze, aże niesłychane dające Uroczyskom
 Nazwiska, uziął się, Brzeto o niesprawiedliwe Ję
 Ję Starostę Imudzkiego uzalenie, Uzałiwszy się
 że prowadzenie Duktu swojego, rzeczywistey Czasu spra-
 wy od miejsca Kustyna Kade, do Błota Czyste
 mianowanego, Dukt przez Lasy Gronta y Łola, za-
 labianiem Ję Starosty Imudzkiego, przez Włoscian
 Jęgo Nowo ośiadych, wyrobione, temi miejscami
 prowadzony jest, Miedzą czyli Od wieków Granicą
 między Opaczycami, y Dytiatkami, oraz Hornostaj-
 polem, na Gruntach Dytiatkowskich, y Ruchtyckich
 zasadzonym, a od Błota Czystego, aż do Ryżanki, też
 Błoto Czyste Weresnia, Liberynka są Naturalne, mię-

Ozy Czornohylem a Dytiatkami, Samemi Granicą Odwie-
 kow niezaskarioną y w użycowaniu Istotnym, y spo-
 łecznym, Sol, dotąd będącą Inkwizycyami dorpieści
 oświadcza się = . A po zapisanych Protestacyach y
 Re protestacyach Strona Dukt Koncząca, na wsparcie
 tej swojej allegacji, wyżej zapisaną podniosła Rel-
 lacyą, Przy pozwu, z strony swojej po W. Tekle z Nie-
 mieryczow Niemieryczow, Chorążym Owrucką, y
 Innych Roku 1778. Dnia 12 Octobris, z Produ Gy-
 tomirskiego wyiętą dla przyznania Bęty Dobr
 swoich wydanego, y prosit ażeby się przydad
 Woźnego dla przywołania Piennikow, a tak-
 cież ku zgaśnieniu strony Dukt Konczącej. W
 Najitana Łotockiego, Dymirskiego y Korytnic-
 kiego Starosty, przydad Woźnego, Opatrzego Tro-
 chyma, Pachnowicza Sędziowi swemu Obecnego
 dla przywołania Piennikow, a za przywołaniem
 Woźnego, stanowiący Oczewiscu, Wł. Adam Ostrowski
 za Plenipotencyą Rzeczną, Karmiona, Dnia 20 7^{go}
 Roku 1777. Datowaną przez W. Tekle Niemieryczow
 Chorążym Owrucką Dobr Klucza Gryborskiego Dze-
 lizkę do attentionowania Sprawy niniejszej sobiedanej
 Imieniem tejże Gryneypatki swojej, stawid ludzi
 Goddanych z Klucza Gryborskiego, Prawowitych
 Hawryda Werbieczenka, Andryia Schiienka, Dawta
 Roposzenka, Ihnata Kuzmenka, Maxyma Roz-
 soszenka, z Miasteczka Gryborska, y Iwana Ru-
 denka

Penku i e wsi Sukaczow, Do tegoż Przyborska należą
 cey, gdzie stanowią, najprzód urodzony Adam O-
 strowski; wyznał, że iuz lat Trzydziestu i Sześć; iak
 służy w Domu Dziedziców Klucza Przyborskiego,
 słyszał zaś od Ludzi Starożytnych Przyborskich
 iż w tym miejscu gdzie Dziedzic Klucza Hornostay-
 polskiego, Obwód swój zakończył, schodzą się
 Dłoty dwie, Klucza Czornobylskiego, i Klucza Hor-
 nostaypolskiego, y te niedo Dłoty, ale do Lian, y
 Klucza Przyborskiego, przypierają, bo Dłota Przy-
 borska wyżej za Liberynką, y Wercnią, Przecz-
 ni, iednak przez Czas Służby swojej Trzydziestu
 sześciu lat, niezapamięta aby Dobra Klucza
 Przyborski, tego Gruntu używały, ale z iednej Str-
 ny Liberynki, y Wercni Przeczki, od Putnocy uży-
 wały, Gruntow, y Lasow, Dobra Wios Dytiatki. Do
 Hornostaypola należące, a z drugiey, od Potudnia
 Wios Karpitocoka, do Czornobyla należące, Rodda
 no zaś z Przyborskiego Klucza, stawieni, iednomysle-
 nie zeznali, iż słyszeli od Brzodkow swoich, iako
 w tym miejscu, Dziedzic Klucza Hornostaypolskie-
 go zakończył, nie masz żadney Dłoty, ale tylko Lia-
 ny, Dobra Klucza Przyborskiego, z Lianą, Dobra Kluc-
 za Hornostaypolskiego łączące się, iednak nie za-
 pamiętają, ażeby kiedy Dobra Klucz Przyborski
 tych Gruntow używał, ale z iednej Strony Liberynki
 Przeczki, Dobra Klucz Czornobylski, od Potudnia,
 a z drugiey Strony Dobra Klucz Hornostaypolski.

od Putnocy

Putnicy tych gruntów używali, y do tych Czas używają
 te zaś grunta od Potudnia przez Dziadzią Czornobylskiego,
 teraz Rosiadanę, ięzcie w Czasie Rewolucyi Tatarskiej, od
 Brybarska do Czornobyla, oderwane być allegowali. Na-
 tym zaś miejscu, w Lesie Serebrynię przy Rzece Ryzar-
 ce Obie Strony Głównie między sobą czyniące tak. Dwie
 klucza Hornostaj polskiego iako y Dziadzi Klucza
 Czornobylskiego, na Termin adquem zgodzili się. Jednak
 Dziadzi Klucza Czornobylskiego zaswiadczył się, iż lubo
 od Dęba nad Rzeczką Weresnia, aż do miejsca terminu
 adquem, używaniem z Prawej Strony Czornobylskiem, a z
 lewej Dytiatkowskiem, Rzeczką Weresnia y Liberynką przez
 Serebrynę prowadziła Strona, przeciw ten grunt ięz
 własny po Oboję Stronie Duktu Czornobylski, y w tym
 miejscu, do Czornobylskiej y Dytiatkowskiej Rzeki, nie
 Brybarska, ale Dniańska rzeka Rzeki przypiera. = Ma-
 nifestowała się eo. Sekla z Niemiryczowa, Niemiryczowa
 Chodkiewicza, Dobr Klucza Brybarskiego Dzi-
 adzi, Ganietaler Brybarska, przeciwko J. W. Strabi-
 (Chodkiewiczowi), Stasie Zmudzkiemu, Klucza Czornobyl-
 skiego, y J. W. Potockiemu, Pinińskiemu y Korynickiemu. Stasie
 Stronem głównie między sobą Dukt wodogarny, ięz
 lubo Strony między sobą graniczące, Przyszedłszy Duktom
 do Rzeki Liberynki, co Rzekę Weresnie wiodący
 Grunta Brybarskie od gruntów Hornostaj polskich Dy-
 ciatkowskiej, Palszy Dukt, tąż Rzeczką Liberynką od
 niem do Rzeki i Liberynki prowadząc, po prawej
 stronie Niemiryczki Grunta do Dobr Czornobylskich
 należące, a po lewej do Klucza Hornostaj polskiego, nad-
 to stanowią na miejscu, ad quem u Rzeki Ry-
 zarki

Zanka nazwaney, lubo Brona JW Starosta Lmudzki Front
 przypierający, Biegi, od Orannego wsi w Besseri Metro
 politański będący nie Przyborskim, by alleguie, prze
 aci iako się, w czasie Prawa okaze, z Dokumentow, i In
 swizycji, ze po prawey Stronie, po nad Rzecką, Liberyn
 ką, nie są Grunta Czornobylskie, ale od wiekow Przybor
 skie, iudziez y Biegi circa Terminum, ad quem, nie Grun
 tem wsi Orannego, ale Gruntem Przyborskim przypiera
 Remanifestowata się strona JW Jan Mikolaj Chrabia
 Chodkiewicz, Generał Att Lmudzkiego Starosta, m. c. w. k.
 w. Tekle, z Niemurycow Niemurycow Chorz, Bar
 necki, Dobr Przyborska Dziedzica, iz ta chce przywła
 szczy Grunta nigdy do siebie nienależące, ale własne
 Dziedziczne Czornobylskie, od miejsca Terminu ad quem
 przez JW Potockiego, Sre Dymir okazanego, blisko mili;
 w miejscu Innym, przy Uroczysku Choczowa zwanym,
 z gruntami Przyborskimi, swoje stękanie się mające
 z tym miejscu najmniejszą Częśćką, niemając żadne
 go ani z gruntami Dykaczewskimi, ani Czornobyl
 skimi, pobączenia, niewsparszy, świadectwem, nieuzna
 cionezsy Dokumentami, ani też używania iakiego tych
 gruntow niedowiodłszy, samym tylko prozonym w nie
 sieniem, własność tych Gruntow sobie przyznając,
 od miejsca Rzecki Liberynki, w Rzeckę, Weresniac
 i p. nad tą Rzecką Liberynką, w górę, idąc do Rzeck
 ki Ryzanka zwanej, Grunt po prawey Rzece leżący wda
 my od wiekow do Czornobyla należący, zakwestio
 nowac swym manifestem, powazyławsie, co iako bez
 żadnych uczynita Dowodow, tak żadney animadwersji
 mieć nie

miec nie powinniśmy =. A po zapisanych Protestacyach y Re:
 protestacyach; luboli Jm. Borucki; Sta Dymir y Koryto
 Dobr. Klucza Hornostawpolskiego Dziedzic, Nakaza:
 nia Delineacji. Mappy, y zupełnego na niniejszym
 Terminie, sprawy granicznej zakończenia dopraszając,
 gdy jednak Jm. Jan Chodkiewicz, Star. Lmudzki
 Dobr. Klucza Czornobylskiego Dziedzic, przypomina:
 iąc Sądowi Swoemu, Ostrzeżenie przy Brzegu Uroczy:
 ska, Kustyno Hado, in Terminu ad quem Duktus swe:
 go wyżej uczynione, ze Dukt Granicy swojej, tylko
 między Dobrami Swoimi, lwią Spaczącami, y Czorno:
 byłem ziedney, a Dobrami Deminterowem, y Hornostaw:
 polem, u Kustyno Hado zakończył, y Protestacyi dwie,
 przy Uroczysku Osetysza, przez siebie mianowanym z
 Strona Jm. Dziedzic Klucza Hornostawpolskiego, Redukt
 swojej, nie tylko między Dobrami, w gorze, z obrotu
 Strony wyrażonemi, ale y między Dobrami Cersia
 Dytiatkami, ziedney a Miastem Czornobylem Zalekier
 Pieterowiczem, Sarnpolem y Karpitowką, z drugiej Strony,
 ciągnie, w pilności prowadzenia, z Dobrami Cersia
 Dytiatkami, Reduktu Do Protokolu, Sądzie swego pro:
 dany, pozwolenia Reduktu, z Strony swojej co do
 Dobr. Cersia Dytiatki, ^{z Czornobyla.} y innych domawia się, Przetoż
 do upadku żadnej Strony przyczyniać się nie chce
 Jm. Chodkiewiczowi, Starosie Lmudzkiemu, Sądowi
 do Dobr. tylko Dytiatki dozwała, y Jurysdykcją
 swoją do Uroczyska Kustyno Hado, gdzie Terminum
 ad quem, Dziedzic Klucza Czornobylskiego, Duktus swe:
 go mianował przenosi. Adwokatada się Strona Jm.
 Dziedzic Klucza Hornostawpolskiego, do Sądów Swo:
 wnych

onych Trybunał Koron Lubelski Sąd tego Oświadczenia nie
 dopuszcza. a u Kustynego Flada teraz Suchego a w Czaję
 prowadzi wodę w sobie mającego, w tym miejscu gdzie.
 Dziedzic Kłucza Czornobylskiego, Dukt swój pienowaty
 zakończył, Sąd Jurysdykcyę swoją otworzyłwszy, Do cdy
 nienia Powrotnego Obwodu, czyli do kończenia pienowatego,
 Dziedzica Kłucza Czornobylskiego, z Samem tylko cwyę
 Dytiatkami, przystępuje. w którym miejscu, Dziedzic Czornobyla,
 Duktu swego niezażywał, ale wzdłuż gruntem.
 niskim, kępami y kikutami zarosłym, miejscami wyz-
 szym gruntem poprzeczanym, Flado Kustynno, przez siebie
 nazwanym, Sąd swój prowadził, Opowiadając iż środek
 tego Kustyna Flada, graniczy Szańce Kłucza Czornobyl-
 skiego, od Dobr. Metropolitaniskich, Lorynia, y Orannego,
 a gdy się skończyło Kustyno Flado, u Błotka niewielkiego.
 okrągłego, końcem Kustyna Flada, przez Stronę nazwa-
 nego, Dopiero Terminum a'quo y Obwód swój pocze-
 ny, w Dziedzie Kłucza Czornobylskiego, zaczął, opowia-
 dając, iż w tym miejscu, schodzi się Trzy Ręki, Czorno-
 bylska, Od Butoocy, Dytiakowska, Od Łachodu cłonica
 Metropolitaniska, Dobr. Orannego, y Lorynia, Od Błudnia,
 który grunt gdzie Terminum a'quo Strona zaczyna
 lubo jest w użycowaniu teraz Dytiakowskim, y Horn-
 stajpolskim, jednak dawniej do Czornobyla miał
 należeć, Strona zaś Odporna, Dziedzic Hornstajpolski
 Odpowiedziada, iż tak Kustyno Flado, całe iako
 y grunta, lasy y Ławie, na wskońcu jego, zdawna
 należał do Dobr. Miasta Hornstajpola, y wsi Dy-
 tiatek, Dobra zaś Oranna, żadney wcale Szańcy, y
 najmniejszego przypierania, w tym miejscu do Klu-
 cza

za Czornobylskiego, y Hornostajpolskiego, niemają
 Boniewaz Fronta Klucza Hornostajpolskiego, sta-
 leją między Czornobylem, a Orannym y Loryniem.
 A na ewsparcei tej swojej Allegacyi, Bodność
 Hellacya Boreu wyżej wyrażonego, z strony swojej
 po Ję Kobackiego Biskupa Bińskiego, y Turko-
 wskiego, Administratora Metropolii Kioowskiej y
 Włodzimierskiej, Michała Prymowicza, Oficyarza Teyze
 Metropolii Kioowskiej, wydającego, o nowa, o przy-
 danie Woznego o przywożenie Siennika, tegoż, ia-
 ku Bosiadacza, Dobi, Metropolitaniskich, atak są-
 ku zadanu strony, nakłaniając się, Woznemu są-
 dowi, swojemu Obecnemu, wyżej wyrażonemu, tegoż
 Siennika przywożać rozkazad, za przywożaniem swo-
 tego, stanowią Czewisze Wd Tomasz Wysocki, Dys-
 pozytor Lwów Orannego y Lorynia, Metropolitaniskich
 Imieniem Teyze, Metropolii, z Mosy Dyspozycyi, sobie, od
 Kommissarza, y Plenipotentia Daney, stając Ludzi Pro-
 madnych, Brauowitych Wawla Klimenka Suchyma
 Bartyle, Iwana Mergowenka, Sawka Sawenka, Dy-
 mitra Sawtenka, Kornia Kuszczanka, y naprzód
 Sam Wd Wysocki; ztąd, iż dopiero Rok, Drugi, iak
 jest wstuzbie Metropolitaniskiej, ma jednak wiado-
 mość od Roddanych Oraniskich, iż zaczęwszy od Bnia
 Sosnego, gdzie były Sosny Babz, u Kustyna Haldgzie
 Dziedzie Czornobylski, Dukt swojej pierwszej zakończył
 wdtuz Kustynem Hald, azdo tego miejsca gdzie dziś
 Tenże Dziedzie Czornobylski, Drugi Dukt swojej zaczy-
 na, jest Siana Oraniska z Czornobylskac, a przy za-
 2

części Niższego Duku schodzą się, Trzy Pięty, Oran-
ska, Czornobylska, y Dytiatkowska czyli Hornostajpolska
ale Dziś w tym miejscu, Dobra Metropolitańska nie
Gruntu nie używają, ale ten użytek gruntu jest uży-
wanu, Hornostajpolskim, natym zaś Gronce, nie pod-
leku chociaż Pol używa, Hornostajpol, iednak Roda-
ni Oranicy niektórzy mają swoje Barce, Rodani
zas Oranicy wyżey po Imionach wyrażeni, iednomysl-
nie zeznali, iż niezapamiętają, ale słyszeli ze Grunta Oran-
skie, Do Kustyna. Kada przypierac powinni, Pięta,
do tego miejsca, gdzie Dziedzie Klucza Czornobyl-
skiego, Dukt swej Drugi zaczyna, ale Dziedzie Hor-
nostajpolscy y Dytiatkowscy, od używania tych Gron-
tow Onych odparli, że Grunta na Pola powyrabiali,
Łosny Barne powyrabiali, y do tych Czas tych Pol
Hornostajpol y Dytiatki, używają, ale Łosny Barne,
za jch iczere pamięć, na tych Powyrabianych po-
lach staty, y do Oranego kół używane, ale y te
z Hornostajpola, y Dytiatki powyrabiane. = Protesto-
wad się do Kustana (Kostu). Dymitr Kozłowski, Doh
Klucza Hornostajpola z Brzleg. Łosami. Dziedzie, prze-
ciwko do Jarowi. Mikołajowi Hrabi Chudkiewiczowi
Stacie Gontu Stt z miedziwego, Dob. Klucza Czornobylskiego
Dziedziowu tudzież do Gedeonowi Horbackiemu, Prosku-
powi Biriskiemu, y Turewskiemu, Administratorowi Ge-
neral. Metropolii, Kioowskiej, y Ur. Tomaszowi wy-
speckiemu, Dyspozytorowi Oranickiemu y Lorynskiemu
niemniej Pawłowitym, Wasylowi Klimenikowi, Suchy-
mowi Bartyle, Swanowi Mozgowenkowi, Sawkowi
Cawerikowi Dymitrowi Pawlenkowi Kornikowi Kus-
renkowi Roddanym Dob. cwi Oranego, w tym bismie
nu y oto, iż nayprzód, do Sta Zimudzi po użycie

nionym swoim; między Kluczem Hornostawpolskim,
 a Kluczem Czornobylskim, pienuszym Dukiem y utwo-
 ronym przez Siebie, a przez Poddanych Owariskich
 znowem y nienależycie przeciwko wszelkiemu Dowo-
 dom, przyznanyemu Mięyscu, w nadziei że y Jm. Pw.
 protestujący się, również do tegoż mięysca, czyli Raczy,
 do Uruczyśka pod jedną Nomenklaturą, przyprowa-
 dzisz. Redukt. Termin swój zakończyć zechce, za-
 danie Poddanych Owariskich, Janą swoją nigdy
 w tym mięyscu, nieprzywierających, powodując się
 Bieże sobie u Kustyna Kaba, ustanowić, lecz że się
 zawiodł na mniemaniu swoim, ponieważ Jm.
 Protestujący się, granicząc między Kluczem Horno-
 stawpolskim^{Hornostawpolskim} a Kluczem Czornobylskim, Dalej Redukt
 aż do Bieży Pryborskiej Czornobylskiej y Dynatkow-
 skiej pociągnął, po wystaraniu się o czerń wskazu-
 iący, Racynny Dukt, między Dynatkarni, a Czorno-
 bylami sam niewiedząc, gdzieby już miał formo-
 wać Terminum a quo, Do mięysca Kustyna Kaba,
 przez Siebie za Bieże utworzonego, przyprowadzi-
 sz ięd Poddokmorski, od tegoż mięysca Stugim Ciał-
 giem prowadząc przeciwko Rzeczywistości mienić,
 Pola Lasu y Brzozy po prawej ręce należąc do Czorno-
 byla, a po lewej do Owariskiego, ustanowisz u Bieży
 Niewielkiego; mieniąc to być miejsce stykaniemi
 Trzech granic, Owariskiej Dynatkowskiej, y Czorno-
 bylskiej, Terminum a quo uformować, więc iako
 ten Bortępek, w braku Dowodów, y nieprzerwanemu
 od wieków, tychże Gruntów, przez Poddanych Horno-
 stawpolskiego Klucza używaniu, jest uczyniony, także
 y przez

y przez Goddanych Oraniskich, Lęcia Łajcia Gruntów
 Cudzych, y w tym miejscu za Bieże przyznany, tak o
 nieważności w tym miejscu, uformowanego Termini
 a' quo, iako też należitego przez Goddanych
 Przyznania tenże JW Starosta Dymirski powtórnie pro
 testuje się. A z tego miejsca Termini a' quo obru
 ciwszy się Biegyma na wschód a Obliczem na Za
 chód Stolica, w prawey Ręce pokazująca Stronę
 Bole, Robocze Gruntu, y Lasu do Dobi, Kłucza Czer
 nobylskiego a z lewej Bole y lasu do Dobi, Hornostay
 pola, y Dytiatki, należąc, a idąc na Zachód Stolicę,
 Gruntami, w użycowaniu teraz Hornostay polskiem
 będącemi: niżkiemi, niżej z dołka w dołek przechodząc,
 przez Chrusły y Bitylaski Sosnowe, przez Dzi
 ki, z Hornostay pola, do Lasu y Maydanow umolanych
 idąc, tudzież przez drog dwie, iedną, w Czasie Mie
 pogod, zobiardem, Błota wielkiego, Rokitnego, Drugą
 w Czasie Pogod, przez Jamo Błoto Rokitne, z Horno
 stay pola, do wsi Dytiatki idących, aż do samego bło
 ta Rokitnego, Obziernego, a w Bopisek to Błoto prze
 szedłszy, zostawiając w prawey Ręce, rucnicystą, do
 Czornobyła, a w lewej Ręce większą, do Dytiatki
 Część tegoż Błota w lewej Ręce Rozdołek, niewiel
 ki zostawiając, y drogę powrotnie pod samą wsią
 z Hornostay pola do Dytiatki idącą, przechodząc, iak
 najprwiej do wierzechowiny, Jeziora, pod samą wsią
 (Dytiatkami: od Północy leżące, a tym Jeziorcem w
 zdtuz idąc, w prawey Ręce wierz Chatupy, Starey y
 Sumno, Goddanych Dytiatowskich, a w lewej sa
 ma,

na, więc całą Dytiatkę; zostawiając, aż do wieńczownicy
 Drugiej, od Łachodu będącej tegoż Jeziora a z Jeziora przez
 drogę z Dytiatki do Czerewacza idącą, aż do Kurhanów
^z siedzą na wzgórku będących czyli Mogił Dużych; Strona
 zaś Oporna, oświadczając się iż wszystkie Grunta Rokoche
 Chrysty Brzylaski; y która, któregoż Strona Dukt prowadzi,
 aż do tego miejsca, są własne zdawnych Ciasów, Dytiat
 kowskie, y w aktualnym, zostają użycowaniu, Jezioro zaś
 we wsi Dytiatkach sytuowane zdawna Dytiatkowskie;
 y se oddziela Dytiatki; Nowe, teraz znajdujące się od Po.
 łudnia, położone od Dytiatki, starych sytuacją swoją, zdru.
 giej Strony Jeziora, od Putnocy mających, których to Dyti
 atek Starych, teraz tylko znaki y Bieczyska, za Jeziorem
 mając zostawiać; Kurhany zaś czyli Mogiły w własnym
 Gruncie Dytiatkowskim, sytuowane, oznaczają starodawny
 Cmentarz, tej wsi Dytiatki, gdzie y teraz Góddani Dyti
 atkowscy, umarłych chowają, a od tych Kurhanów, ku Ła.
 chodowi; Gruntami w użycowaniu, Hornostaj polskim, Doh.
 ewsi Dytiatki teraz będącemi; idąc przez Błotowicki
 Leży Obszerności, wody mało w sobie mające, Repumy
 Rokitami Łarostę, Owadem przez Stronę nazwaną, wiodąc
 tym Błotem idąc, aż do Rogu Lasu Owadeni zwanego,
 a idąc po pod tym samym Lasem, w prawy go róg
 tuż przy Dukcie zostawiając, aż do drugiego Rogu, tegoż
 Lasu Owadeni; a od rogu tego Lasu, iak najprościej
 Lasem Sosnowym, Do Lasu Serebryna y Błot okrągłych
 Kruchami przez Stronę nazwanych, wody y Bagna wicki
 kie w sobie mających, a przez te Kruchy miejscami
 wyższymi Gruntem poprzerywane, z Krucha w Kruch, czyli
 z dołu w dół, y z błota w błoto idąc na wód te Kruchy
 y Las Serebryny, ^{zwany} dzieląc, aż do Błota wielkiego, Kalo na
 zwanego

zwanego y Rzecku Ryzanka, gdzie Dziedzic Kłucza Hornostajpolskiego, Duka swoy zakonczył, y natym miejscu, przy Rzece Ryzance, y Dziedzic Kłucza Czornobylskiego, na termin ad quem, z Dziedzicem Kłucza Hornostajpolskiego zgodził się y Duka swoy przy Biegu Dóbr Metropolitańskich, ewsiow Orianego, y Torgnia zakonczył, z tą tylko różnicą, iż JW Dziedzic Kłucza Hornostajpolskiego przypieranie swoje u Rzecku Ryzanki; do Biegu Przyhorskiego przynosi, a zaś JW Dziedzic Kłucza Czornobylskiego, nie do Przyhorskiego, która tu w tym miejscu byt niepowinna, ale do Oriańskiego y Torgniańskiego, przypieranie swoje czyni; w takowym położeniu Biegu Czornobylskiego od Kulnocy y Zachodu, Dyniatkowska, od wschodu ustonia, a Oriańska od południa, z sobą się schodzą, która zaś Duktu pilnująca, Odpowiedziada, iżżaczysty od Kurhanow, czyli Omentaryska, aż do Termini ad quem, przy Rzece Ryzance, z obydwóch stron, Duktu prowadzonego, Grunta Pola, Lasy Pola, y Lanoie, są własne Dyniatkowski, Idawna y teraz, do Tychie Dóbr należące y w aktualnym. Posiadaniu będące w tym zaś miejscu, gdzie Termini ad quem, obydwu stron uziwny, Dobra Oianne, nigdy nieprzypierają, Domuwar Scianna Dóbr Przyhorska, z Dobriami Kłuczem Hornostajpolskim łącząca się, przypieranie tego Dobrom Metropolitańskim, niedopuszcza, która zaś Dukt kończąca, na wsparcie swojej allegacji; Rodmiosa przypozew, iżby ny swojej po JW administratora Metropolii Kłuczewskiej, dla przyznania Biegu, wydany, ewsiow de actu zapisany y dopraszadawie, o przydanie Wóznego Dóbr

przewodnic

przywołania, Tęgo Ściennika, a tak Sąd tu ządaniu.
 Skony nakłaniając się, Czołnemu Sądowi Swemu Obe-
 nemu, tego Ściennika. Ję Administratora Metropolii
 Kiożewskiej jako Posiadacza Dobra Obranego, przywo-
 łac' rozkazad, a za przywołaniem Woznego, stamw
 szę Gżewisac, tenże ur' Tomasz Wysocki, Dyspozycy-
 tor Dobra Obranego y Lorynia, Jmieniem Bynepada
 sewego Ję Administratora Metropolii, stawid Ludzi
 Tychże w ywyżey z Dobra wsi Obranego, y wraz z
 temi Ludzmi, wyznad idnomyslnie, ze w tym miejscu
 gdzie Ję Dzielnic Czornobylski, Obwod terazniejszy
 zakon'czył, y trzy Ciety schodzie' się allegowad, niemaj
 żadney m'cy, ale własny Dział, przy Dole Ruzance) a
 namik, Ciety zas Obraniska Czornobylska, y Dytiatkowska,
 wozney ku Słudnocy, w Bosród Lasu Serebryna, z sobą
 id'cykac, y swoje poluzczenie maia, = Protestowad
 się Ję Kaidan Botcki, Dymiski y Korytnicki Sta-
 dor Kłucza Hornostajpolskiego, Dzielnic, przeciwko
 w Janowi Mikołajowi, Ksiabi Chudkiewiczowi
 Starosce Genera' Al. m'ckieru, oto si Ję Starosta
 Smudaki, ustanowiwszy, w powotynym (Dukci) j'wim
 Terminum a' quo, nieprawonie y przeciwko wpełkiny
 Asinicii, k'ratygi postepok swoy, od miejsca, przez
 iekie, koncem k'ustynego Stada, mianowanego, Sąd
 Podkornorski, frontami własnymi, od Wiczków, wuży-
 waniu, Poddanych Kłucza Hornostajpolskiego spur-
 towym, będącemu, przez Pola Lasu Wzgorki Dstiny,
 do Stota Rokime mianuiąc prowadzą, a ztan-
 ad, do jeziora, pod samą Wsią Dytiatkami, do
 Kłucza Hornostajpolskiego należący stw'ego zay-
 muiąc

nuiąc Sumna y wzrąb Chatapy y tym jezioro, Do Mo-
 gis Trzech przez Inkrucze Dawnych wiekow używanych
 mieniąc one byt znakiem granicznym a od tych Mogis
 blotem ciągłym, owaden mianowanym Do lasu tego
 Nazwiska, y tym Lasem, Do Blot miedzi ubie Kurha-
 mi, mianowanych, a temiż Mianami O, Jezioro Ryjan-
 ki Do tego samego miejsca, gdzie s. JW Potestuiący
 się, Deduktu swojego, Termin ad quem ustanowić upe-
 łnie zamierzają od mierse, koncem Kusty tego Kaba
 prze. Pone mianowanego, mienić, poprawy reze, Do
 Dołu Klucza Czornobylskiego, poprawy O, Pół, Klucza
 do noraypolskiego, Głonta należącego do tego i. p. p.
 ewadzenie, Duktu uwadza widel, Oczwistosci; Duktu
 y samemu od wiekow nieprzerwanemu używaniu,
 tak JW Potestuiący się, Explikując nieprawość o
 nego, iż ani między koncem Kustynego Kaba, mia-
 nowane nie jest, miejscem Bieży, y strzania się
 toru Trzech, gdyż tylko blotem, w używaniu Hornosty
 polskim, ani Blotu, przez JW Starostę Smudzińskiego,
 którym mianowane, nie stanowić, y znak i. p. p.
 zny, utworzyć mogą, jezioro zaś p. p. JW Starostę
 Smudzińskiego, za znak Graniczny wzięte, i. p. p. wzięte
 nie mocnego, stanowić nie może, gdyż (Duktu, ni-
 polowej i. p. p. teraz, są sytuowane, b. p. p. przedtem i. p. p.
 nie, ale poprawy Kurhany, zaś czyli Mogis, i. p. p.
 teraz mierse chowania Ludzi, ze pod Czas Inku-
 mi utworzone i. p. p. z samych, Onych pokazue
 się, Locood Blotu Owaden mianowane, y as tego
 Nazwiska, oraz Las, Verebyn, używanie Onych i. p. p.
 nieprzerwane twierdzą własności, i. p. p. należności
 Do lasu

W Kluza Hornostaj polskiego; będzie, nieważności
zatem, wspomnianego Dekretu, nieprawne, przypięcie,
do przyznania Ony, JW Biskupa, y Poddanych Me
tropoli nigdy tam Siana swoją, mieszkalniżych się
Pociąganie, Tenże JW Starosta Dymirski; nayu-
ważsiej, Protesuje się, = Deprotestowad się, JW Jan
Mikołaj Krabia Chodkiewicz Starosta Generalny
Nigstwa Imudzkiego, przeciwko JW Kuciatowski
Gowickiemu, Starosie Dymirskiemu, oto J. JW
Starosta Dymirski, widząc dostateczny, tak zświad-
stwa własnego Dokumentu to jest Cośsevi z Opi-
saniem Granicy, chociaż od Terminu a'quo, to jest
od Grypci; wziętego mylny, ale w niektórych Uw-
ażskach bliższych Kustyna Hada, zistoty zgadzając
czyż się ze Hato Kustyne jest nieomylną, Pięta Siany
Dob. Demontowa, y Hornostaj pola, od Dob. Opaczyc
y Czornobyla, Do której y Grunt Dm. Oranńskiego
przypiera, iako Świadcutewo Poddanych Oranńskich
przyznaje, y tym Kustynem Hatem, ponieważ
Siana Oranńska, Uroczyskiem Dąbrowa zwanym
do tego Hata, przytyka, ciągłość granicy iako bez
Dekretu, wzbroniłaby, dlatego JW Skanając się od
konca Kustynego Hata, gdzie Grunt Dytiatkowski
z Gruntem Oranńskim y Czornobylskim; schodzą się spr-
wiedliwie, Terminum a' quo, Deduktu swiego, od
Siany Dytiatkovskiej, zaczął, wiódąc Sąd Podko-
merski; od konca tego Kustyna Hada, lubo Grun-
tem verat w użycowaniu, z Gruntem Dytiatkow-
skim będącym, lecz sprawiedliwie po prawcy reg-
Do Dobr

194.

do Dobrego Klucza Czornobylskiego, a po lewej do Dynia
tek należącym, wiodąc, do Kurhanu burszty
do kopców, podobieństwo mających, przyprowadzić
które lubo Strona, Mogiłkami, Ciata zmarłych
pokrywającymi, mianem, Pewnie jednak, iż się
w nich istniejące granicznych kopców, okazać znaku
od których tak Błotem, jako i Lasem owadów zwana
nami jako Grunta Czornobylskiej, od Dyniatkowskich
dzielącym aż do Terminu ad quem, zgodnie, i Stronę
przyznany, przyprowadzić, chociaż tak sprawie
dlawie, nastąpiło przeciw zaskarżyc, tenże J. W. Staro-
sta Dymirski; powazył, Przeto, umacniając tak Ter-
minum a quo, od końca Kustynego Klata, wziętego
a przez Granickich Ludzi, przyznanego, jako i Dukę
swoją J. W. Skarżąc się z Prawem Dowodami i kma-
wiedliwością zgadzając się, że Podaje pilność Ma-
nifestując się J. W. Inżynier H. Corbacek, Biskup Piński
i Turkowski; General Metropolii Kijowskiej Admini-
strator, Przeciwno J. W. Potockiemu Staroście Dymir-
skiemu, Niemierzycow, Chorążym Owruckim, iż te Obie
Strony imowiały się zobowiązać na Odciegi Gruntów wola-
nych Metropolii Kijowskiej, lubo są przeswiadc-
zeni, że zaciągający od Kustyna Klata, Błota wid-
kiego, miejsca przez J. W. Chodkiewicza, J. W. Timofeja
ad quem determinowanego, Grunta po rad Błotem
Kustynym Klatem, z lewej Rzeki, J. W. Teraznie-
szej Dyniatkowi idąc, leżące Urwizysko (Dąbrowa
zwane, Siana, przez ten Kustyni Klata, z Grontem
Czornobylskim, aż do końca tegoż Błota stykające
się a od końca tegoż Błota Kustyna Klata, z ką-

Inowu
Cz.

nowu, Biega Trzem Gruntom, to jest z lewej strony Oranisk
y Tornyński; co w środku, Dytiatkowski; a w prawej stronie
Czornobylski; połączają się wzdłuż tej Górną idąc do
Opaden; aż do Lasu Srebrzyn zwanego, po nad Kuchem
Bokosem, Karpilowskim, przez JŁ Botockiego Stę Dymn
giontarni Czornobylskiem; wsi Karpitowski; za Termin
ad quem wziętego; mieniąc zaś; wsię Teratnieyszą Dy
tiatki; Sapowu Lasu; trzymając się, y teraz Dobr Metropolij
ze wsią Dytiatkami. Granice, które w wyżej wyrażone Gra
Dobrowa zwane, do Metropolii należące, iako od Dobr Hor
nostaypola, y Dytiatki, przez Brzennę odebrane, y iako wsię
Teratnieyszą Dytiatki; w tym miejscu, według Dokument
ów, Inaydować się niepowinno, ale nad Tę wsią, tak o
odpisaniu, pomienionego Dobr stykania się, y powrotnie
manifestując się. Reprezentować się, JŁ Kuciarz Do
ocki; Horst y Dymn Stę, Dobr Miasta Hornostaypola
wsię Demontowa, Kohtyć Dytiatki, y Innych Dziedzic
prociwko JŁ Śiędzu Sedeonowi; Korbaczkemu, Biskupowi
Biskupskiemu y Turcowskiemu, Generalu Metr Kucowskiemu Ad
ministratorem tudzież Ur Tomaszowi wyspockiemu, Dy
spozytorem Oraniskiemu, y Poddanym Oraniskim, o to
ż Terzie, JŁ Kuciarz Administrator z Dyspozytorem swo
im, niemając żadnego fundamentu, znać tylko przy
chylając się, do Posseyi swego Protestanta, Anno 1608
wsię Demontów z wsią Opaczycami; u Kustyma Kłada
przypierac; zaswiadczaćcy zawiadając przypieranie
wsi Korbacy, Korbacznie z Demontowem, leżący, y Hor
nostaypola na Gruntach Tejże wsi lokowanego albo
wsiem iak Dokumenta uczą, innszej Natury wsię
Dytiatki; innszej wsię Korbacy, niegdy będąc, a z Stę
stykając się niegdzie indziej, iak u Kustyma Kłada co
innsze

niu sui per quem, reprotestuiącego, stykanie swoje miu
 musiał, z Wsiami pod Ocu Ocas Sziedziemi, Opaty
 ami, y Demontowem, wzięwszy Kordyke, z Jm. Janem
 Mikołajem Krabiz Chodkiewiczem, Starostą Imudzkiem
 Dobr Czornohyla, Dziedzicem Siane swoją u potym Bie
 te, przypierać do O. armego, przeciw Dokumentowi
 czyli Manifestowi Siewmu, Ann 1662. przypieranie
 ten, Opaty do Kustyna Kata, y Bie Demontowskiy
 Opatycki Dytiatkowskiy, y O. arński, lubo mylnie
 bo Koftycka, bydz powinna, Ozwarta, Bieła, a O. arńska
 jużby chyba, Bieła Bieła bydz musiała, co nigdy prak
 tykować się niemoże, Temu Jm. Chodkiewiczowi, Jan
 ne y Bieła u Kustyno Kata, y Terminum a quo przy
 znał, zasu Terminum quem, to jest u Rzeczki Ryzanki
 przeciw Dokumentowi swego Protestanta, Ann 1633,
 1639. przypieranie Inniy Dytiatkowskiy, do Bieły
 Przyborskiej, nieomylnie y istotnie świadczącym, przy
 wstaszając sobie Las, Jerebyn y Owaden Manifest
 zaniósł, bez żadnego fundamentu, Dytiatki nie ma
 tym miejscu, sytuacją oznaczając, Przeto Reprotestu
 ięć się przeciwko tym Jm. Administratora Metropolii
 Kieowskiej, y Ur. Wysockiego, oraz Poddanych O. arń
 skich, przyznaniom y zaświadczeniom, Solemnie repro
 testuję się y te zanosi pismo. Manifestuje się Jm.
 Jan Mikołaj Krabia Chodkiewicz, Generalny Księstwo
 Imudzkiego Starosta, przeciwko Jm. Padoimowi, Ho
 bakiemu, Biskupowi Pińskiemu, y Turawskiemu,
 Administratorowi Metropolii Kieowskiej, y Ur. Tom
 szewi Wysockiemu, Dypozytorowi O. arńskiemu,
 Poddanym O. arńskim. ed. J. Tenże Jm. Administrator

zili. Ico, Dyspozytor, chcego przywłaszczyć Gront wcale
 do Siebie nienależący, mający stykanie się Grontów swo-
 ich Orariskich, z Grontami tak Karpitowskimi, Klu-
 za Czornobylskiego, iako y Dytiatkowskimi, przy
 Rzece Ryzance, Od Zachodu, gdzie tak Jęw. Potocki, Sta-
 rosta Dyrin iako y Jęw. Mirnestuig y sie Termini-
 num ad quem przy terażniejszym rozgraniczeniu
 staroewili, ^{z tam} metamuiąg tymże Jęw. Graniczącym Stro-
 nom miejsca tego, ani żadnym zaskarżeniem, nie
 kwestynuiąg, ewezwanym Ludziom Orariskim, Do przy-
 znania w tym miejscu, przy Rzece Ryzance, Bieży,
 Przeciwnie Świadectwo dai zalecili, gdy a nie przy
 Rzece Ryzance, ale ustąpiwszy, w Gronta własne Czor-
 nobylskie, w Las Serebryn, wśród Oręgo, iakoby
 stykanie się swoje, z Grontem Czornobylskim przy-
 znali, Co iako przeciwko, wszelkiej to następstwu praw-
 dzie, bo przy Rzece Ryzance Od Zachodu Gront
 Orariski, przypiera, tak o niesprawiedliwe, przy-
 znanie w Lesie Serebrynie, iakoby Bieży Mami-
 festue się = A po zakończonych Duktach Stron
 Obydwóch, tak Jęw. Jana Mikolajcia Kłabi Stro-
 kiewicz, Starosta, Generał Sęw. Imiudale, Dobry klu-
 za Czornobylskiego Dziedzica, Duktów dwóch Jedno-
 go, zaczętego od Rzeki Niepru, a skończonego, u klu-
 zym Kłab, przy Bieży Sosny Baby nazwanej u
 Sławy iak Strona mianuie Orariskiej, Drugiego
 zaczętego Od Słustyna Kłab Od Bieży Orariskiej a
 skończonego, przy Rzece Ryzance, w Lesie Serebrynie
 podług allegacji Stron, przy Bieży Orariskiej y
 Łorymskiej, iako też y Jęw. Kacjana Potockiego Dy-
 miskiego

mirskiego i korytnickiego Starosty Dobry Fluza Flor-
 nostajpolskiego Dziedzica, iednego tylko zaczętego
 od Arki Brysea, a skończonego przy Rucie
 Rydzane u Suławy iak Strona alleguie, Dobry
 Fluza Bryhorzkiego, Dziedzica w. Niem-
 ickowoy, Chorzyny Dworuckiej, i Sadowci i Dworu-
 tych Duktow, okazaniu, Pomiewarze Stron Chwo-
 dy, na niniejszym Terminie przez Strony i Sad-
 owi Sejmowi, okazane y cały Grunt wsporce mię-
 dy Stronami będący, Długoscią, i szerokością
 w znaczney Rozległości na Ziemi, podzielony Łasa-
 mi wielkimi, i Chrustami Tarosy, Wodami
 Błotami, i bagnami niedostępnymi zaparty,
 widoscią znaczną, Uroczysk, przez Obie Strony
 przeciwne i Obie tłumaczonych napelniony, Pod-
 Obey Sadowe, tak iawnie aby własność tego to
 Ieznana być mogła, niepodpada, Bizeto Sadchego
 dostateczniej, przez iasniejszy sposo'b tercie Spor-
 o Grunta między Stronami zachodzący, uzpoznać,
 potrzebnie byda tychże Gruntów na Mappe Seome-
 tyuną przeniesienie, Uznac, a słatę określe-
 nia, aby Strony między sobą czyniące, Urodzo-
 nych Geometrow Przywiedzłych, lub z nich iednego,
 wspólnym kosztem sprowadzili obowiazanie, który
 to Ulr Geometrowie Przywiedzli, lub z nich ieden,
 z ktorcykoliciek Strony sprowadzeni lub sprowa-
 dzony, w Czasie trwającej niniejszey Limity, niż
 wyrażoney, za poprzeczającym, Stronę Jedną Drugiej
 o zierdzitychże Urodzonych Geometrow Uwiadomie-
 niem

104

niem, co Przytomosć y pilnosć Stron Okyduoch
 lub Ich Plenipotentow, alba do tego Dzieta zlece-
 nie mających, Duktą wszystkie Trzy, Stron Oky-
 duoch w gorze wyrażone według Opisu aktu
 niniejszego, z Obserwacją y zachowaniem, iak
 najdusleyszym, wszelkich miejsc y Utworów na
 Ziemi znajdujących się w Duktach Stron Okyduoch
 wchodzących, tudzież Miast y Wsiow, pod zera-
 zniejsze Ograniczenie podpadających, nawet
 wsiow sąsiedzkich, w Pobliskosci będących a
 mianowicie Piermińców, na Karty Graniczne, czy-
 li Mappy Geometryczne, przeniosą lub Przenie-
 sione, a gnieyi Wsiow sąsiedzkich czyli Siemni-
 kow, adnotować będą lub będzie; Potwierdzenie
 Gruntow co po między Stronami, w sądzie swoim
 stawiającemi, czyniących, nierniey, Budoweli
 Duktami zajętych, przez Rozmiar Geometryczny,
 zakresła lub zakresli; Przyznaki wszystkie, w Du-
 kcie y między (Dukta wchodzące, to jest Rzeki, Rze-
 ki, Jeziora, Jeziora, Potoki, Potoki, Nurty Starych
 Rzek, Ługi, Łuki, Groble, Gaje, Mosty, Mostki,
 Łasy, Bory, Chrusty, y Ławie, Pola Robocze y nie-
 robocze, Gaje Doliny, Łąki, Mogiły, Mogilki,
 Drogi, Drożki, zgoda wszystkie najmnieysze Utw-
 orzenia, w Duktach y między (Duktami trafia, za-
 notują lub zanotuje, stylania się wszelkie, sąsiedz-
 kich Gruntow, bądź Działami bądź Łanami
 przypierających, sprzeczne y niesprzeczne, Ciągłym

seu om

...wom idące niemniej pobliższe, znaki, na
 Teżte Mappie, potoż lub potoży, Używania także
 Gruntów, jakie teraz Dobra, pod Ograniczenie Te
 razniejsze podpadające, mieli y mają, y w takich
 tychże Dobra Posiadaniach dotąd zostawali y to
 stają, zgola wszystkie miysca, w Obwodach
 pise. Strony obydwie czynionych sytuowane, wy
 razynin oznaczeniem potoż lub potoży y też Kar
 tę Sianiczną czyli Mappę Geometryczną, we użyty
 kim iako najdokładniej, według miary y na
 uki Siemiomiarstkiej, aby przesłaniem swoim
 i istotą y położeniem Ziemi, zgodzając się, sporzą
 dza lub sporządzi, y One na Terminu nurey wyra
 zony, y Oznaczony wygotuią lub wygotuię, a wygo
 towane z podpisem Reżysewicy, ^{#Przonom} y wyładzą, lub
 wyda, dla której wygotowania karty Sianicznej
 czyli Mappę Geometrycznej, Sądy tymże Ulr Ge
 metrom lub z nich iednemu, zicakaj mają y m
 lub mającemu, Prasu dozwalając Sposobności, Liad
 Niniejszy Sądowny, za zezwoleniem Stron Obydwoch
 Od dnia Dwudziestego drugiego, Miesiąca Sierpnia
 w Roku da Bog przysztym, Tyśiąc siedmset osmdeci
 siątm, przypadającego, odracza, y Limituje, zach
 ewując tymże Stronom. Termin stawienia się Za
 ewity Mocą Dekretu Niniejszego.
 W tym Miejsce podpis ręką Młet Reżysewicy Jakubowskiego Re
 komnego Komitu z przim. Kawałek Odera C. Stanisława
 Biskupa woryndaj. Polowy Protokule Enajmiz się
 Jan Michałowski Komornik Paniczny, z tymże
 Sion w czasie Aktu tego ~~prz~~ mając podpisany
 Urząd Liadowy, Komornik Ziemiński z tymże
 oprow Stron wystuchawszy, Ponieważ z Stron
 le.

314
Ję Juna Mokutaja, Chodkievicza, Starosty Zmudz
kiego, na mocy Dekretu Sądu Supremego Liem
Lytomirskiego Roku 1778. Dnia Dwunastego Maja
między Tymże Ję. Chodkieviczem, Generałem Nęj
Zmudzkiego, Starostą ziedney a Ję. Potockim
Generałowiczem W. S. B. Brau, rodzinem z dru
giej Strony, Zapadłego, którym nakazano, a b. v
Ję Potocy, Zakład Starosirski; za sprzeu
wienie się Biorewszemu Dekretowi; Sądu wyz
wzmiankowanego Liem Litomir Roku 1777. mi
ędzy wyz wyrażonemi Stronami Zapadłemu, tudzież
na Iniesienie Publikaty, na Gronda usporze
będącym otrzymaney, w Czasie Zjazdu, na Ję,
Potockich y Irnych, ^{potrzymany} Luit Czworga, 14 Stryewien,
Zapisałi; ządając y domawiając się, Przeto Urząd
Lizdowy Komornicy Liem Litomir, stosując się
do wyz wzmiankowanego Dekretu, Liemskie
Lytomir, z którego ninieysze petri się Dzieło, na
kazanie aby Ję Kacjan Potocki; Albo Dymirski
jako ^{dobr} Dziedzic Klucza Komnaty polskiego wzmiar
kowany Zakład Starosirski; y Luit Czworga 14
Stryewien; Zapisałi ato natychmiast: a Komiewaz
Czyrkowi Sądu Supremego Liem Litomir tudzież
ceskazanui, Sądu Urzędu Lizdowego; dosyć u
zymit. Przeto wolnym, tegoż Ję Kacjana Potoc
kiego Albo Dymirski, Brau Onęga, y Irnych, w
Dekret pierwszy wchodzących, od dalszego Ję
Starosty Zmudzkiego, o wzmiankowany Zakład
y Luit

z Łutę upominania się ewolnym: czym, Dzieło zaś
dalej swoje Urząd Liardowy - Komorniczy Liem Tył
do Dnia Dwudziestego Drugiego Sierpnia, w któ-
rym da Bóg przysztym, 1780. przypadającego z
ewolnym oprowadzeniem Inney Osoby Sądowej
czyli Komor Liem Tył limitu, na którym Ter-
nie, strony w Dekret wchodzące, pod Rygorem
w Dekrecie sądu Lupel Liem Tyłom wyrazo-
nym, stawie się mają i Boewinne będązła
ca Dekretu niniejszego.

W tym miejscu został wyznaczony Liem Tyłom Liem
Komorniczy w oryginalnym Polu, w Prokuracji
Inny, die, w Liem Tyłom Liem Tyłom Liem Tyłom
Liem Tyłom Liem Tyłom Liem Tyłom Liem Tyłom

Miedzy Dobrami Popowiczami i Brzechowiczami, Kuro
Czarneckich Kaszt. Bractw, Dziedzicznymi i Jednym a Do-
brami Wsiami Zmuczem, i Serholynem W. Bronista-
wy Steckiej Łowczyzny Kłowski, Dziedzicznymi z
Drugiej Strony, w Woiewodztwie Wołyńskim a Po-
wiecie Łuckim sytuowanymi, w sprawie Granicznej
Limita.

Dziato się na Gronie w sporze będącym między Do-
brami Popowiczami i Brzechowiczami, Kuro Feliciany
z Gosnowskich Zarnicki: Kaszt. Bractawskiej Macki Tu-
szick Ignacego Floryana, Antoniego, Franciszka i kas-
pra Zarnickich Kasztelanów Bractw Synów Dziedziczne
ni, z jednej a Dobrami Wsią Zmuczem i Serholynem
W. Bronistawy Steckiej Łowczyzny Kłowski Dziedzic-
nymi z drugiej Strony, w Woiewodztwie Wołyńskim
a Powiecie Łuckim sytuowanymi, w Polu czystym Od-

ziem teraz leżącym Lasami dawokoto opodał iednak opusany
 przy Samach Lisich Dnia Szesnastego Kwietnia Roku
 Tysiąc Siedmset Osmdziesiątego.

w Przytomności Ww. y Ww. Andrzeja Zborowskiego Gaspra
 Lukowskiego Jozefa Ldanowskiego Kommissarza Dobr. Tł.
 Czarniecki Kaszt. Bract. Jozefa Ofrowskiego Wawrzyńca Li-
 sowskiego, Franciszka Mdeszowskiego, y Antoniego Bo-
 gustawskiego, Memnieru Woznego Opatrznego Dymitra Kraw-
 czuka Ake mniejszy Przywołującego

Urząd Graniczny Podkomorowski Powiatu Żytomirskiego y
 Prodzki (Żerniechowski Sędziowski na ządanie Dziedziców
 Dobr. Wł. Brzechowicz Popowicz y Swidnik, za okaza-
 niem Dekretu w Sądach Stowmych Trybunalskich Koronnych
 Lubelskich z Rejestru Województwa Wołyńskiego, Spraw
 Kommissyjnych, między Tł. Felicianą z Szosnowskich (zar-
 necka Kaszt. Bract. Matka, Panią Oprawna, y Dożywnia,
 Wdowa Budkicz Ww. Ignacym, Antonim, Franciszkiem Flo-
 ryanem y Gasprem (zarnieckimi Kaszt. Bract. Synami ziedney
 a Tł. Ludwikiem Wilga, Starosta, Sądowym Grabowiczkim
 Dobr. Hólub, y Mossora Dziedzicem z drugiej Strony, infor-
 matiam Wł. Bronistawy z Kiszowskich Stecki Łowczyńny
 Kłowskiy Dobr. Zmucza y Serhotyna, Dziedzicki Dnia
 Dwudziestego Osmego Wzescnia, Roku Przsztego Tysiąc
 Siedmset Siedmdziesiąt Dziewiątego, zapadłego, na Prowt
 Wsposze będący wyżej na Ake wyrażony zachowania
 Jurysdykcyą Swoią, Sadowa, nie uwłaczając własności
 Prowtow Obojey Strony Opatrznemu Dymitrowi Kraw-
 czukowi

czukowi Woznemu ze wszelkim bezpieczeństwem obwołać a
 dla zbliżającego się ku Zachodowi Stonca, na Dzień Tu
 trzynasty odwołać rozkazali, a Marciusz to jest Dnia
 Siedemnastego Kwietnia też Jurysdykcją, którą stwor
 zyszczy, i przywołać Woznemu Sądowi swojemu obe
 cnemu rozkazawszy oraz z Jurysdykcją Włodow Podko
 mowskiego, i ziemskiego Komorniczego, Pęgiatę Łuckiego
 i Komu do Włoi Staroży Grabowic, jako odpowia
 dają, na dzień ten Osobnym ku Zachodowi Stonca
 Staw kilkoro także na Dnia Wczorajszym wójtów
 i Dzieło się na Stonce Wsyporze bezprawnie między
 wiami Popowiczami, i Swidnikami. Wójtami
 Siaszt i Dół Dziedzicznymi z Jedną a Dobrami
 wójtami, i innymi do Stonca, jako do Grabu Ordenu
 i Stanisława Biskupa Kawałca podobnie z
 drugim, niemniej Wójtów Komornym w Broni
 Stary Stoki Łowczy, Kierownicy także Dziedzic
 mi i Sześciu także z Polami, jako do Stonca, i
 tej Strony na w Województwie Wołyńskim Powiecie
 Łuckim cytuowanymi, przy pomocy Dnia kontuma
 cyalnych z Dnia Komorniczego, przez Straż Po
 komorski Łucki Łia dowy przy pomocy Łozach wyspa
 nych przy Drodze Wiłkiy i Łucka do Kowla idąca
 na dzień ten Roku Syrya Siedmset Siedmziesiąty
 go Dnia szesnastego aprila, w Prytomności Wójtów
 Stanisława Pietruszewskiego, Wicesger Grodzki, Grabowic,
 Stanisława Wójtowskiego, Wójtów Łucki,
 Floryana Kalinowskiego, Dnia Klimaszewskiego
 i Innych ludzi na ten dzień przybyłych tudzież

w obecności, Wójtowego Opatrzynego Szymona Zmudzkiego Sa-
 du swego Apparytora / zapfundowaną potęczywszy, Urzę-
 dy Rządowe wraz Wszystkie to iest: Podkomorski Zy-
 tomiński, y Łucki Niemniży Grodzki Czerniechowski, Sej-
 dziowski, y Liemski Łucki Komorniczy Strony do roz-
 prawy Prawicy Przywołać rozkazali, Protestował się
 Wł. Ludwik Wł. Grabowiecki Starosta, Orderu S. Sta-
 nislawa, Biskupa Kawałec Dob. Wsi Kłob y Innych
 Attyneńczy, Kłucza Kłobskiego Dzierżić Przeciwko Po-
 zostatcy y Stron niegdy Wł. Jana Antoniego Dwor-
 cznika Czarnieckiego Nasza Bractawska oto: Iz co się
 mający sprawę Graniczną Wsposze najpierwszym
 odgraniczenia Dob. Popowicz y Swidnica od Dob. Zmu-
 cza y Serholyna W Bronisławu z Kłobowskich Stec-
 ię Powozyny Kłobowskiej Dzierżicznych, a potem
 odgraniczenia Dob. swych Brzechowicz Popowicz y
 Swidnik od Dob. Kłob y Mossora, Wł. Ludwika Wł.
 Starosty Grabowieckiego, Dzierżicznych, Przeciem-
 i przostala y Sukcesorowie, niegdy Wł. Czarnieckiego
 Nasza Bractwa, Mocą Dekretu Przewietnego Trybuna-
 lu Honoru Lubit Roku Przszłego Tysiąc Siedmset
 Dwudzięć Dziwiątego, Dnia. Dwudziestego Osmego
 Septembria zyskanego, Kondescensya Gran w Roku mi-
 nęczym na Dniu Szesnastym Kwietnia z wprowadze-
 niem Officium Urzędu Podkomorskiego Polnego y Urzę-
 du Grodzkiego Sejskiego Czerniechowskiego iak lokowali
 Strony swych Urzędy sprowadzone w Gronie Polu, Za-
 pulę zwane, nie zaś Lacie Tamy, od Zmucza y Serho-
 lyna niby leżące do której ufundowanej Jurysdyk-
 cyi

cy, y Urzędy Liazdowe z Strony Hó Wilgi i starosty Graba, zaproszone z Innego miejsca Jurysdykcji, przy znakach Pięć w szarych Łozach przyzwolcie ufundowanej luboli potężzone zostali niechcąc mieć między sobą adpraszens rozniży, tak Hó Wilga Starosta Graba, po wotaniu Pisania Kompanijcy na zgodanie Rzeczonych, Pozostatey y Sukcesorów niegdy Hó Zameckiego Kaszt Bradt, w tym tu miejscu Pole Łapule zwane nie Lisie Szary, iczdi dopisał Kompaniją to nietym ułożeniem bytu w tym Gronce Pole Łapule zwane miał iakową y Siemnowia, do Grontu Annuxa y Jerhotyna przypierac, lecz iako zadnoy tu ciekienności Grontu w tym miejscu niema, ale w Innym miejscu gdzie Jurysdykcja, przez Urzędy wprowadzone od Hó Wilgi Sta Graba fundowana była, co gotow w przyszłym okazać, y donieść, tak w tym Hó Wilga Sta Graba, z gając sobie y lokowane Urzędy powtórnie na Przecioko i czorym Pozostatey y Sukcesorom niegdy Hó Zameckiego Kaszt Bradt protestuic się, z Salwą, poprawieniem albiużcia tegoż uzalenia foram Actis Proprii Districtus, Ma manifestowali się Pozostata y Sukcesorowie niegdy Hó Pana Antoniego Zameckiego Kaszt Bradt przeciwko Hó Ludwiku Wilce i Sędziemu i deneru Sebastianowi Kawalerowi Dobro i Sędziemu i Sędziemu y Komandystorowi, na Ma i Sędziemu od tegoż podany y w terażniejszo Dzieło umieszczony tym sposobem, a nauprzod uzalając się iż tenże Hó Wilga Sta Graba Dostatecznie Opis Dekretu, Trybunatt Lubell w Roku Przyszłym 1779. Dnia 28. Sierpnia zapadłego rozgraniczenie na Gront Wsponie odzających Dobro wskazującego, wiedząc, y ze pierwcy

Urzędy ziachate Dobra Popowicze y Bruchowicze Kow Sta
 waiących Dziedziczne od Dobra Zmucha y Serhotyna, W. Bro.
 mistawy, z kassowskich Stecki Lowczyzny Kiiowskiej, Dziedzi-
 czynych, z tąż ograniczyć powinni, w tym miejscu fun-
 dowanej Jurysdykcyi nie należących, swoje Urzędy tak Pod-
 Komorski iako y Ziemoński Konwornicze Lucki umieścić, iak
 akt strony zaświadcza a ztym o niuważność takowego
 aktu iako nie w miejscu przyzwoitym fundowanej Jurys-
 dykcyi y niewłaściwie Dekretem Trybunałskimi oznaczonym
 Kow Skarżący się czynią, oraz y odpowiadają, iż uzalenie
 się w Wilgi Stry Grabsz co do tego z Dobrami Zmucha
 y Serhotynem rozgraniczenia wcale jest niemałoznane, w ta-
 kim miejscu fundowana jest Jurysdykcyja, które z Temzi
 Dobrami Zmucha y Serhotynem graniczyć przychodzi, y
 iest wstawiwe Kow Skarżących się, ani Zapulem iak Strona
 niemi nazywa się, lecz w Polużystym Odlegim teraz sta-
 nym przez Jamach Lisich znajduje się y o takowe niepra-
 wne Manifestu podanie, y Onego niemałoznane wżyskie
 Opisy iako w miejscu takowym, które z Frontami Dobra
 w Wilgi Stry Grabsz pod rozgraniczenie przez Dekret Try-
 bunałski niepodpada, y żadnego niema (stykania się), Ma-
 nifestują się y Remanifestują, oświadczając szczegółnie, naj-
 pierwcy prowadzić Granice, all. Bronistawa z kassowskich
 Stecka Lowczyzny Kiiowskiej — A po zapisanych i. i. i. i.
 y Reprezentacji, Sąd Urzędow Liardowych, Strony do Psa-
 nia Kompaniji obowiązuje. Na którym Terminie Kow Fe-
 licjana z kassowskich (zarnecka kassowska Bractwo niegdą Kow La-
 no Arionica Dworyga Imion Zarneckiego Kassa Bractwo Ma-
 23

żółka pozostata Wdowa Matka Ignacy, Antoni Franciszek
 Florian y Kasper Zarnecki Kaszt. Bractwo synowie Powodowie
 przez K. Antoniego Zarneckiego Kaszt. Bractwo swym Marki
 y Braci swoich Imieniem oszewisto, K. Ludwik Wilga
 Staśadowy Grabę Orderu S. Stanisława Diskupa Kawaler
 Pozwany przez Ur. Alexandra Czajewskiego Umocowanego,
 W. Dionizawa z Kaszowskich Stecka Łowczy na Kiiowska
 Dobr. Serhotyna y Amucza Dziedziczka, Pozwana przez Ur.
 Stanisława Dłuzniowskiego Umocowanego, K. Franciszek
 Janiszewski Pisarz Ziemiński Czerniechowski y z Jegoz Woicie-
 twa na Trybunat Korow Sędzia Deputat Pozwany przez
 W. Wójciecha Turkowskiego, Regenta Grodzkiego Czerniechowskiego
 W. W. Franciszek y Kacjan Matynscy Wyszczycowicze Wolsynscy
 Bracia między sobą Rodzeni przypozwani przez W. Fran-
 ciszka Matynskiego, Jednego z Przypozwanych Oszewisto,
 stawili się y Sprzeczki Prawne między sobą, mając kontro-
 wertowali, których Sąd Urzędow Łowczyński wysłuchawszy
 Ponieważ W. Dionizawa z Kaszowskich Stecka Łowczy na Kiiowska
 przez Ur. Stanisława Dłuzniowskiego Plenipo-
 tentą swego, pisząc Komparycją na Dylacyę Choroby zabie-
 rasie, Przeto Sąd przychylając się do Prawa w tej mierze u-
 chwalonego, Ur. Stanisława Dłuzniowskiego, Plenipotenta
 do Przysięgi na te Słowa, iako W. Stecka Łowczy na Kiiowska
 aktualnie jest chora, y dla tej choroby na niniejszym Termi-
 nie stawieć się nie może, przypuszcza, a Ponieważ Ur. Dłuz-
 niowski, Przysięgi ze wszelką Urozystosiać wykonał, Przeto
 Sąd Dylacyi Choroby Prawem pozwoloney W. Stecki Łowczy
 Kiiowskiemu dozwala, y Dzieło Łowczyńskiego z przyczyny
 Wziętej Dylacyi Choroby za zezwoleniem Sąd do Dnia Dwu-
 dziesiątego Dziewiątego Kwietnia, w Roku ^{da Bogu} ¹⁷⁹⁴ ¹⁷⁹⁵ ¹⁷⁹⁶ ¹⁷⁹⁷ ¹⁷⁹⁸ ¹⁷⁹⁹ ¹⁸⁰⁰ ¹⁸⁰¹ ¹⁸⁰² ¹⁸⁰³ ¹⁸⁰⁴ ¹⁸⁰⁵ ¹⁸⁰⁶ ¹⁸⁰⁷ ¹⁸⁰⁸ ¹⁸⁰⁹ ¹⁸¹⁰ ¹⁸¹¹ ¹⁸¹² ¹⁸¹³ ¹⁸¹⁴ ¹⁸¹⁵ ¹⁸¹⁶ ¹⁸¹⁷ ¹⁸¹⁸ ¹⁸¹⁹ ¹⁸²⁰ ¹⁸²¹ ¹⁸²² ¹⁸²³ ¹⁸²⁴ ¹⁸²⁵ ¹⁸²⁶ ¹⁸²⁷ ¹⁸²⁸ ¹⁸²⁹ ¹⁸³⁰ ¹⁸³¹ ¹⁸³² ¹⁸³³ ¹⁸³⁴ ¹⁸³⁵ ¹⁸³⁶ ¹⁸³⁷ ¹⁸³⁸ ¹⁸³⁹ ¹⁸⁴⁰ ¹⁸⁴¹ ¹⁸⁴² ¹⁸⁴³ ¹⁸⁴⁴ ¹⁸⁴⁵ ¹⁸⁴⁶ ¹⁸⁴⁷ ¹⁸⁴⁸ ¹⁸⁴⁹ ¹⁸⁵⁰ ¹⁸⁵¹ ¹⁸⁵² ¹⁸⁵³ ¹⁸⁵⁴ ¹⁸⁵⁵ ¹⁸⁵⁶ ¹⁸⁵⁷ ¹⁸⁵⁸ ¹⁸⁵⁹ ¹⁸⁶⁰ ¹⁸⁶¹ ¹⁸⁶² ¹⁸⁶³ ¹⁸⁶⁴ ¹⁸⁶⁵ ¹⁸⁶⁶ ¹⁸⁶⁷ ¹⁸⁶⁸ ¹⁸⁶⁹ ¹⁸⁷⁰ ¹⁸⁷¹ ¹⁸⁷² ¹⁸⁷³ ¹⁸⁷⁴ ¹⁸⁷⁵ ¹⁸⁷⁶ ¹⁸⁷⁷ ¹⁸⁷⁸ ¹⁸⁷⁹ ¹⁸⁸⁰ ¹⁸⁸¹ ¹⁸⁸² ¹⁸⁸³ ¹⁸⁸⁴ ¹⁸⁸⁵ ¹⁸⁸⁶ ¹⁸⁸⁷ ¹⁸⁸⁸ ¹⁸⁸⁹ ¹⁸⁹⁰ ¹⁸⁹¹ ¹⁸⁹² ¹⁸⁹³ ¹⁸⁹⁴ ¹⁸⁹⁵ ¹⁸⁹⁶ ¹⁸⁹⁷ ¹⁸⁹⁸ ¹⁸⁹⁹ ¹⁹⁰⁰ ¹⁹⁰¹ ¹⁹⁰² ¹⁹⁰³ ¹⁹⁰⁴ ¹⁹⁰⁵ ¹⁹⁰⁶ ¹⁹⁰⁷ ¹⁹⁰⁸ ¹⁹⁰⁹ ¹⁹¹⁰ ¹⁹¹¹ ¹⁹¹² ¹⁹¹³ ¹⁹¹⁴ ¹⁹¹⁵ ¹⁹¹⁶ ¹⁹¹⁷ ¹⁹¹⁸ ¹⁹¹⁹ ¹⁹²⁰ ¹⁹²¹ ¹⁹²² ¹⁹²³ ¹⁹²⁴ ¹⁹²⁵ ¹⁹²⁶ ¹⁹²⁷ ¹⁹²⁸ ¹⁹²⁹ ¹⁹³⁰ ¹⁹³¹ ¹⁹³² ¹⁹³³ ¹⁹³⁴ ¹⁹³⁵ ¹⁹³⁶ ¹⁹³⁷ ¹⁹³⁸ ¹⁹³⁹ ¹⁹⁴⁰ ¹⁹⁴¹ ¹⁹⁴² ¹⁹⁴³ ¹⁹⁴⁴ ¹⁹⁴⁵ ¹⁹⁴⁶ ¹⁹⁴⁷ ¹⁹⁴⁸ ¹⁹⁴⁹ ¹⁹⁵⁰ ¹⁹⁵¹ ¹⁹⁵² ¹⁹⁵³ ¹⁹⁵⁴ ¹⁹⁵⁵ ¹⁹⁵⁶ ¹⁹⁵⁷ ¹⁹⁵⁸ ¹⁹⁵⁹ ¹⁹⁶⁰ ¹⁹⁶¹ ¹⁹⁶² ¹⁹⁶³ ¹⁹⁶⁴ ¹⁹⁶⁵ ¹⁹⁶⁶ ¹⁹⁶⁷ ¹⁹⁶⁸ ¹⁹⁶⁹ ¹⁹⁷⁰ ¹⁹⁷¹ ¹⁹⁷² ¹⁹⁷³ ¹⁹⁷⁴ ¹⁹⁷⁵ ¹⁹⁷⁶ ¹⁹⁷⁷ ¹⁹⁷⁸ ¹⁹⁷⁹ ¹⁹⁸⁰ ¹⁹⁸¹ ¹⁹⁸² ¹⁹⁸³ ¹⁹⁸⁴ ¹⁹⁸⁵ ¹⁹⁸⁶ ¹⁹⁸⁷ ¹⁹⁸⁸ ¹⁹⁸⁹ ¹⁹⁹⁰ ¹⁹⁹¹ ¹⁹⁹² ¹⁹⁹³ ¹⁹⁹⁴ ¹⁹⁹⁵ ¹⁹⁹⁶ ¹⁹⁹⁷ ¹⁹⁹⁸ ¹⁹⁹⁹ ²⁰⁰⁰ ²⁰⁰¹ ²⁰⁰² ²⁰⁰³ ²⁰⁰⁴ ²⁰⁰⁵ ²⁰⁰⁶ ²⁰⁰⁷ ²⁰⁰⁸ ²⁰⁰⁹ ²⁰¹⁰ ²⁰¹¹ ²⁰¹² ²⁰¹³ ²⁰¹⁴ ²⁰¹⁵ ²⁰¹⁶ ²⁰¹⁷ ²⁰¹⁸ ²⁰¹⁹ ²⁰²⁰ ²⁰²¹ ²⁰²² ²⁰²³ ²⁰²⁴ ²⁰²⁵ ²⁰²⁶ ²⁰²⁷ ²⁰²⁸ ²⁰²⁹ ²⁰³⁰ ²⁰³¹ ²⁰³² ²⁰³³ ²⁰³⁴ ²⁰³⁵ ²⁰³⁶ ²⁰³⁷ ²⁰³⁸ ²⁰³⁹ ²⁰⁴⁰ ²⁰⁴¹ ²⁰⁴² ²⁰⁴³ ²⁰⁴⁴ ²⁰⁴⁵ ²⁰⁴⁶ ²⁰⁴⁷ ²⁰⁴⁸ ²⁰⁴⁹ ²⁰⁵⁰ ²⁰⁵¹ ²⁰⁵² ²⁰⁵³ ²⁰⁵⁴ ²⁰⁵⁵ ²⁰⁵⁶ ²⁰⁵⁷ ²⁰⁵⁸ ²⁰⁵⁹ ²⁰⁶⁰ ²⁰⁶¹ ²⁰⁶² ²⁰⁶³ ²⁰⁶⁴ ²⁰⁶⁵ ²⁰⁶⁶ ²⁰⁶⁷ ²⁰⁶⁸ ²⁰⁶⁹ ²⁰⁷⁰ ²⁰⁷¹ ²⁰⁷² ²⁰⁷³ ²⁰⁷⁴ ²⁰⁷⁵ ²⁰⁷⁶ ²⁰⁷⁷ ²⁰⁷⁸ ²⁰⁷⁹ ²⁰⁸⁰ ²⁰⁸¹ ²⁰⁸² ²⁰⁸³ ²⁰⁸⁴ ²⁰⁸⁵ ²⁰⁸⁶ ²⁰⁸⁷ ²⁰⁸⁸ ²⁰⁸⁹ ²⁰⁹⁰ ²⁰⁹¹ ²⁰⁹² ²⁰⁹³ ²⁰⁹⁴ ²⁰⁹⁵ ²⁰⁹⁶ ²⁰⁹⁷ ²⁰⁹⁸ ²⁰⁹⁹ ²¹⁰⁰ ²¹⁰¹ ²¹⁰² ²¹⁰³ ²¹⁰⁴ ²¹⁰⁵ ²¹⁰⁶ ²¹⁰⁷ ²¹⁰⁸ ²¹⁰⁹ ²¹¹⁰ ²¹¹¹ ²¹¹² ²¹¹³ ²¹¹⁴ ²¹¹⁵ ²¹¹⁶ ²¹¹⁷ ²¹¹⁸ ²¹¹⁹ ²¹²⁰ ²¹²¹ ²¹²² ²¹²³ ²¹²⁴ ²¹²⁵ ²¹²⁶ ²¹²⁷ ²¹²⁸ ²¹²⁹ ²¹³⁰ ²¹³¹ ²¹³² ²¹³³ ²¹³⁴ ²¹³⁵ ²¹³⁶ ²¹³⁷ ²¹³⁸ ²¹³⁹ ²¹⁴⁰ ²¹⁴¹ ²¹⁴² ²¹⁴³ ²¹⁴⁴ ²¹⁴⁵ ²¹⁴⁶ ²¹⁴⁷ ²¹⁴⁸ ²¹⁴⁹ ²¹⁵⁰ ²¹⁵¹ ²¹⁵² ²¹⁵³ ²¹⁵⁴ ²¹⁵⁵ ²¹⁵⁶ ²¹⁵⁷ ²¹⁵⁸ ²¹⁵⁹ ²¹⁶⁰ ²¹⁶¹ ²¹⁶² ²¹⁶³ ²¹⁶⁴ ²¹⁶⁵ ²¹⁶⁶ ²¹⁶⁷ ²¹⁶⁸ ²¹⁶⁹ ²¹⁷⁰ ²¹⁷¹ ²¹⁷² ²¹⁷³ ²¹⁷⁴ ²¹⁷⁵ ²¹⁷⁶ ²¹⁷⁷ ²¹⁷⁸ ²¹⁷⁹ ²¹⁸⁰ ²¹⁸¹ ²¹⁸² ²¹⁸³ ²¹⁸⁴ ²¹⁸⁵ ²¹⁸⁶ ²¹⁸⁷ ²¹⁸⁸ ²¹⁸⁹ ²¹⁹⁰ ²¹⁹¹ ²¹⁹² ²¹⁹³ ²¹⁹⁴ ²¹⁹⁵ ²¹⁹⁶ ²¹⁹⁷ ²¹⁹⁸ ²¹⁹⁹ ²²⁰⁰ ²²⁰¹ ²²⁰² ²²⁰³ ²²⁰⁴ ²²⁰⁵ ²²⁰⁶ ²²⁰⁷ ²²⁰⁸ ²²⁰⁹ ²²¹⁰ ²²¹¹ ²²¹² ²²¹³ ²²¹⁴ ²²¹⁵ ²²¹⁶ ²²¹⁷ ²²¹⁸ ²²¹⁹ ²²²⁰ ²²²¹ ²²²² ²²²³ ²²²⁴ ²²²⁵ ²²²⁶ ²²²⁷ ²²²⁸ ²²²⁹ ²²³⁰ ²²³¹ ²²³² ²²³³ ²²³⁴ ²²³⁵ ²²³⁶ ²²³⁷ ²²³⁸ ²²³⁹ ²²⁴⁰ ²²⁴¹ ²²⁴² ²²⁴³ ²²⁴⁴ ²²⁴⁵ ²²⁴⁶ ²²⁴⁷ ²²⁴⁸ ²²⁴⁹ ²²⁵⁰ ²²⁵¹ ²²⁵² ²²⁵³ ²²⁵⁴ ²²⁵⁵ ²²⁵⁶ ²²⁵⁷ ²²⁵⁸ ²²⁵⁹ ²²⁶⁰ ²²⁶¹ ²²⁶² ²²⁶³ ²²⁶⁴ ²²⁶⁵ ²²⁶⁶ ²²⁶⁷ ²²⁶⁸ ²²⁶⁹ ²²⁷⁰ ²²⁷¹ ²²⁷² ²²⁷³ ²²⁷⁴ ²²⁷⁵ ²²⁷⁶ ²²⁷⁷ ²²⁷⁸ ²²⁷⁹ ²²⁸⁰ ²²⁸¹ ²²⁸² ²²⁸³ ²²⁸⁴ ²²⁸⁵ ²²⁸⁶ ²²⁸⁷ ²²⁸⁸ ²²⁸⁹ ²²⁹⁰ ²²⁹¹ ²²⁹² ²²⁹³ ²²⁹⁴ ²²⁹⁵ ²²⁹⁶ ²²⁹⁷ ²²⁹⁸ ²²⁹⁹ ²³⁰⁰ ²³⁰¹ ²³⁰² ²³⁰³ ²³⁰⁴ ²³⁰⁵ ²³⁰⁶ ²³⁰⁷ ²³⁰⁸ ²³⁰⁹ ²³¹⁰ ²³¹¹ ²³¹² ²³¹³ ²³¹⁴ ²³¹⁵ ²³¹⁶ ²³¹⁷ ²³¹⁸ ²³¹⁹ ²³²⁰ ²³²¹ ²³²² ²³²³ ²³²⁴ ²³²⁵ ²³²⁶ ²³²⁷ ²³²⁸ ²³²⁹ ²³³⁰ ²³³¹ ²³³² ²³³³ ²³³⁴ ²³³⁵ ²³³⁶ ²³³⁷ ²³³⁸ ²³³⁹ ²³⁴⁰ ²³⁴¹ ²³⁴² ²³⁴³ ²³⁴⁴ ²³⁴⁵ ²³⁴⁶ ²³⁴⁷ ²³⁴⁸ ²³⁴⁹ ²³⁵⁰ ²³⁵¹ ²³⁵² ²³⁵³ ²³⁵⁴ ²³⁵⁵ ²³⁵⁶ ²³⁵⁷ ²³⁵⁸ ²³⁵⁹ ²³⁶⁰ ²³⁶¹ ²³⁶² ²³⁶³ ²³⁶⁴ ²³⁶⁵ ²³⁶⁶ ²³⁶⁷ ²³⁶⁸ ²³⁶⁹ ²³⁷⁰ ²³⁷¹ ²³⁷² ²³⁷³ ²³⁷⁴ ²³⁷⁵ ²³⁷⁶ ²³⁷⁷ ²³⁷⁸ ²³⁷⁹ ²³⁸⁰ ²³⁸¹ ²³⁸² ²³⁸³ ²³⁸⁴ ²³⁸⁵ ²³⁸⁶ ²³⁸⁷ ²³⁸⁸ ²³⁸⁹ ²³⁹⁰ ²³⁹¹ ²³⁹² ²³⁹³ ²³⁹⁴ ²³⁹⁵ ²³⁹⁶ ²³⁹⁷ ²³⁹⁸ ²³⁹⁹ ²⁴⁰⁰ ²⁴⁰¹ ²⁴⁰² ²⁴⁰³ ²⁴⁰⁴ ²⁴⁰⁵ ²⁴⁰⁶ ²⁴⁰⁷ ²⁴⁰⁸ ²⁴⁰⁹ ²⁴¹⁰ ²⁴¹¹ ²⁴¹² ²⁴¹³ ²⁴¹⁴ ²⁴¹⁵ ²⁴¹⁶ ²⁴¹⁷ ²⁴¹⁸ ²⁴¹⁹ ²⁴²⁰ ²⁴²¹ ²⁴²² ²⁴²³ ²⁴²⁴ ²⁴²⁵ ²⁴²⁶ ²⁴²⁷ ²⁴²⁸ ²⁴²⁹ ²⁴³⁰ ²⁴³¹ ²⁴³² ²⁴³³ ²⁴³⁴ ²⁴³⁵ ²⁴³⁶ ²⁴³⁷ ²⁴³⁸ ²⁴³⁹ ²⁴⁴⁰ ²⁴⁴¹ ²⁴⁴² ²⁴⁴³ ²⁴⁴⁴ ²⁴⁴⁵ ²⁴⁴⁶ ²⁴⁴⁷ ²⁴⁴⁸ ²⁴⁴⁹ ²⁴⁵⁰ ²⁴⁵¹ ²⁴⁵² ²⁴⁵³ ²⁴⁵⁴ ²⁴⁵⁵ ²⁴⁵⁶ ²⁴⁵⁷ ²⁴⁵⁸ ²⁴⁵⁹ ²⁴⁶⁰ ²⁴⁶¹ ²⁴⁶² ²⁴⁶³ ²⁴⁶⁴ ²⁴⁶⁵ ²⁴⁶⁶ ²⁴⁶⁷ ²⁴⁶⁸ ²⁴⁶⁹ ²⁴⁷⁰ ²⁴⁷¹ ²⁴⁷² ²⁴⁷³ ²⁴⁷⁴ ²⁴⁷⁵ ²⁴⁷⁶ ²⁴⁷⁷ ²⁴⁷⁸ ²⁴⁷⁹ ²⁴⁸⁰ ²⁴⁸¹ ²⁴⁸² ²⁴⁸³ ²⁴⁸⁴ ²⁴⁸⁵ ²⁴⁸⁶ ²⁴⁸⁷ ²⁴⁸⁸ ²⁴⁸⁹ ²⁴⁹⁰ ²⁴⁹¹ ²⁴⁹² ²⁴⁹³ ²⁴⁹⁴ ²⁴⁹⁵ ²⁴⁹⁶ ²⁴⁹⁷ ²⁴⁹⁸ ²⁴⁹⁹ ²⁵⁰⁰ ²⁵⁰¹ ²⁵⁰² ²⁵⁰³ ²⁵⁰⁴ ²⁵⁰⁵ ²⁵⁰⁶ ²⁵⁰⁷ ²⁵⁰⁸ ²⁵⁰⁹ ²⁵¹⁰ ²⁵¹¹ ²⁵¹² ²⁵¹³ ²⁵¹⁴ ²⁵¹⁵ ²⁵¹⁶ ²⁵¹⁷ ²⁵¹⁸ ²⁵¹⁹ ²⁵²⁰ ²⁵²¹ ²⁵²² ²⁵²³ ²⁵²⁴ ²⁵²⁵ ²⁵²⁶ ²⁵²⁷ ²⁵²⁸ ²⁵²⁹ ²⁵³⁰ ²⁵³¹ ²⁵³² ²⁵³³ ²⁵³⁴ ²⁵³⁵ ²⁵³⁶ ²⁵³⁷ ²⁵³⁸ ²⁵³⁹ ²⁵⁴⁰ ²⁵⁴¹ ²⁵⁴² ²⁵⁴³ ²⁵⁴⁴ ²⁵⁴⁵ ²⁵⁴⁶ ²⁵⁴⁷ ²⁵⁴⁸ ²⁵⁴⁹ ²⁵⁵⁰ ²⁵⁵¹ ²⁵⁵² ²⁵⁵³ ²⁵⁵⁴ ²⁵⁵⁵ ²⁵⁵⁶ ²⁵⁵⁷ ²⁵⁵⁸ ²⁵⁵⁹ ²⁵⁶⁰ ²⁵⁶¹ ²⁵⁶² ²⁵⁶³ ²⁵⁶⁴ ²⁵⁶⁵ ²⁵⁶⁶ ²⁵⁶⁷ ²⁵⁶⁸ ²⁵⁶⁹ ²⁵⁷⁰ ²⁵⁷¹ ²⁵⁷² ²⁵⁷³ ²⁵⁷⁴ ²⁵⁷⁵ ²⁵⁷⁶ ²⁵⁷⁷ ²⁵⁷⁸ ²⁵⁷⁹ ²⁵⁸⁰ ²⁵⁸¹ ²⁵⁸² ²⁵⁸³ ²⁵⁸⁴ ²⁵⁸⁵ ²⁵⁸⁶ ²⁵⁸⁷ ²⁵⁸⁸ ²⁵⁸⁹ ²⁵⁹⁰ ²⁵⁹¹ ²⁵⁹² ²⁵⁹³ ²⁵⁹⁴ ²⁵⁹⁵ ²⁵⁹⁶ ²⁵⁹⁷ ²⁵⁹⁸ ²⁵⁹⁹ ²⁶⁰⁰ ²⁶⁰¹ ²⁶⁰² ²⁶⁰³ ²⁶⁰⁴ ²⁶⁰⁵ ²⁶⁰⁶ ²⁶⁰⁷ ²⁶⁰⁸ ²⁶⁰⁹ ²⁶¹⁰ ²⁶¹¹ ²⁶¹² ²⁶¹³ ²⁶¹⁴ ²⁶¹⁵ ²⁶¹⁶ ²⁶¹⁷ ²⁶¹⁸ ²⁶¹⁹ ²⁶²⁰ ²⁶²¹ ²⁶²² ²⁶²³ ²⁶²⁴ ²⁶²⁵ ²⁶²⁶ ²⁶²⁷ ²⁶²⁸ ²⁶²⁹ ²⁶³⁰ ²⁶³¹ ²⁶³² ²⁶³³ ²⁶³⁴ ²⁶³⁵ ²⁶³⁶ ²⁶³⁷ ²⁶³⁸ ²⁶³⁹ ²⁶⁴⁰ ²⁶⁴¹ ²⁶⁴² ²⁶⁴³ ²⁶⁴⁴ ²⁶⁴⁵ ²⁶⁴⁶ ²⁶⁴⁷ ²⁶⁴⁸ ²⁶⁴⁹ ²⁶⁵⁰ ²⁶⁵¹ ²⁶⁵² ²⁶⁵³ ²⁶⁵⁴ ²⁶⁵⁵ ²⁶⁵⁶ ²⁶⁵⁷ ²⁶⁵⁸ ²⁶⁵⁹ ²⁶⁶⁰ ²⁶⁶¹ ²⁶⁶² ²⁶⁶³ ²⁶⁶⁴ ²⁶⁶⁵ ²⁶⁶⁶ ²⁶⁶⁷ ²⁶⁶⁸ ²⁶⁶⁹ ²⁶⁷⁰ ²⁶⁷¹ ²⁶⁷² ²⁶⁷³ ²⁶⁷⁴ ²⁶⁷⁵ ²⁶⁷⁶ ²⁶⁷⁷ ²⁶⁷⁸ ²⁶⁷⁹ ²⁶⁸⁰ ²⁶⁸¹ ²⁶⁸² ²⁶⁸³ ²⁶⁸⁴ ²⁶⁸⁵ ²⁶⁸⁶ ²⁶⁸⁷ ²⁶⁸⁸ ²⁶⁸⁹ ²⁶⁹⁰ ²⁶⁹¹ ²⁶⁹² ²⁶⁹³ ²⁶⁹⁴ ²⁶⁹⁵ ²⁶⁹⁶ ²⁶⁹⁷ ²⁶⁹⁸ ²⁶⁹⁹ ²⁷⁰⁰ ²⁷⁰¹ ²⁷⁰² ²⁷⁰³ ²⁷⁰⁴ ²⁷⁰⁵ ²⁷⁰⁶ ²⁷⁰⁷ ²⁷⁰⁸ ²⁷⁰⁹ ²⁷¹⁰ ²⁷¹¹ ²⁷¹² ²⁷¹³ ²⁷¹⁴ ²⁷¹⁵ ²⁷¹⁶ ²⁷¹⁷ ²⁷¹⁸ ²⁷¹⁹ ²⁷²⁰ ²⁷²¹ ²⁷²² ²⁷²³ ²⁷²⁴ ²⁷²⁵ ²⁷²⁶ ²⁷²⁷ ²⁷²⁸ ²⁷²⁹ ²⁷³⁰ ²⁷³¹ ²⁷³² ²⁷³³ ²⁷³⁴ ²⁷³⁵ ²⁷³⁶ ²⁷³⁷ ²⁷³⁸ ²⁷³⁹ ²⁷⁴⁰ ²⁷⁴¹ ²⁷⁴² ²⁷⁴³ ²⁷⁴⁴ ²⁷⁴⁵ ²⁷⁴⁶ ²⁷⁴⁷ ²⁷⁴⁸ ²⁷⁴⁹ ²⁷⁵⁰ ²⁷⁵¹ ²⁷⁵² ²⁷⁵³ ²⁷⁵⁴ ²⁷⁵⁵ ²⁷⁵⁶ ²⁷⁵⁷ ²⁷⁵⁸ ²⁷⁵⁹ ²⁷⁶⁰ ²⁷⁶¹ ²⁷⁶² ²⁷⁶³ ²⁷⁶⁴ ²⁷⁶⁵ ²⁷⁶⁶ ²⁷⁶⁷ ²⁷⁶⁸ ²⁷⁶⁹ ²⁷⁷⁰ ²⁷⁷¹ ²⁷⁷² ²⁷⁷³ ²⁷⁷⁴ ²⁷⁷⁵ ²⁷⁷⁶ ²⁷⁷⁷ ²⁷⁷⁸ ²⁷⁷⁹ ²⁷⁸⁰ ²⁷⁸¹ ²⁷⁸² ²⁷⁸³ ²⁷⁸⁴ ²⁷⁸⁵ ²⁷⁸⁶ ²⁷⁸⁷ ²⁷⁸⁸ ²⁷⁸⁹ ²⁷⁹⁰ ²⁷⁹¹ ²⁷⁹² ²⁷⁹³ ²⁷⁹⁴ ²⁷⁹⁵ ²⁷⁹⁶ ²⁷⁹⁷ ²⁷⁹⁸ ²⁷⁹⁹ ²⁸⁰⁰ ²⁸⁰¹ ²⁸⁰² ²⁸⁰³ ²⁸⁰⁴ ²⁸⁰⁵ ²⁸⁰⁶ ²⁸⁰⁷ ²⁸⁰⁸ ²⁸⁰⁹ ²⁸¹⁰ ²⁸¹¹ ²⁸¹² ²⁸¹³ ²⁸¹⁴ ²⁸¹⁵ ²⁸¹⁶ ²⁸¹⁷ ²⁸¹⁸ ²⁸¹⁹ ²⁸²⁰ ²⁸²¹ ²⁸²² ²⁸²³ ²⁸²⁴ ²⁸²⁵ ²⁸²⁶ ²⁸²⁷ ²⁸²⁸ ²⁸²⁹ ²⁸³⁰ ²⁸³¹ ²⁸³² ²⁸³³ ²⁸³⁴ ²⁸³⁵ ²⁸³⁶ ²⁸³⁷ ²⁸³⁸ ²⁸³⁹ ²⁸⁴⁰ ²⁸⁴¹ ²⁸⁴² ²⁸⁴³ ²⁸⁴⁴ ²⁸⁴⁵ ²⁸⁴⁶ ²⁸⁴⁷ ²⁸⁴⁸ ²⁸⁴⁹ ²⁸⁵⁰ ²⁸⁵¹ ²⁸⁵² ²⁸⁵³ ²⁸⁵⁴ ²⁸⁵⁵ ²⁸⁵⁶ ²⁸⁵⁷ ²⁸⁵⁸ ²⁸⁵⁹ ²⁸⁶⁰ ²⁸⁶¹ ²⁸⁶² ²⁸⁶³ ²⁸⁶⁴ ²⁸⁶⁵ ²⁸⁶⁶ ²⁸⁶⁷ ²⁸⁶⁸ ²⁸⁶⁹ ²⁸⁷⁰ ²⁸⁷¹ ²⁸⁷² ²⁸⁷³ ²⁸⁷⁴ ²⁸⁷⁵ ²⁸⁷⁶ ²⁸⁷⁷ ²⁸⁷⁸ ²⁸⁷⁹ ²⁸⁸⁰ ²⁸⁸¹ ²⁸⁸² ²⁸⁸³ ²⁸⁸⁴ ²⁸⁸⁵ ²⁸⁸⁶ ²⁸⁸⁷ ²⁸⁸⁸ ²⁸⁸⁹ ²⁸⁹⁰ ²⁸⁹¹ ²⁸⁹² ²⁸⁹³ ²⁸⁹⁴ ²⁸⁹⁵ ²⁸⁹⁶ ²⁸⁹⁷ ²⁸⁹⁸ ²⁸⁹⁹ ²⁹⁰⁰ ²⁹⁰¹ ²⁹⁰² ²⁹⁰³ ²⁹⁰⁴ ²⁹⁰⁵ ²⁹⁰⁶ ²⁹⁰⁷ ²⁹⁰⁸ ²⁹⁰⁹ ²⁹¹⁰ ²⁹¹¹ ²⁹¹² ²⁹¹³ ²⁹¹⁴ ²⁹¹⁵ ²⁹¹⁶ ²⁹¹⁷ ²⁹¹⁸ ²⁹¹⁹ ²⁹²⁰ ²⁹²¹ ²⁹²² ²⁹²³ ²⁹²⁴ ²⁹²⁵ ²⁹²⁶ ²⁹²⁷ ²⁹²⁸ ²⁹²⁹ ²⁹³⁰ ²⁹³¹ ²⁹³² ²⁹³³ ²⁹³⁴ ²⁹³⁵ ²⁹³⁶ ²⁹³⁷ ²⁹³⁸ ²⁹³⁹ ²⁹⁴⁰ ²⁹⁴¹ ²⁹⁴² ²⁹⁴³ ²⁹⁴⁴ ²⁹⁴⁵ ²⁹⁴⁶ ²⁹⁴⁷ ²⁹⁴⁸ ²⁹⁴⁹ ²⁹⁵⁰ ²⁹⁵¹ ²⁹⁵² ²⁹⁵³ ²⁹⁵⁴ ²⁹

ia zachowując Stronom Termin stawienia się zawity, Mo-
ia Dzieta niniejszego.

Jan Michałowski Komor, Graniczny Powiatu Łyż-
Inne podpisy w Kolonach Originalnym Protokole In-
Inne podpisy w Kolonach Originalnym Protokole In-
Leon Kunowicz Wiskowski Komor, Graniczny Powiatu Łyż-
Dionizy Wiskowski Komor, Graniczny Powiatu Łyż-
Józef Ogiński Powiat Gortali (Zer nie chowaj)

Medzy Dobrami wsia, Kaleniskim, ww y ulto Kaleniskich
Dzielnicznymi z Jednej a' Dobrami wsia, Lubowuszczyzna
W. Andrzeja Dubrawskiego Sędziego Grodzkiego Łyżom-
Dzielnicznymi z Drugiej Strony w Sprawie Granicznej di-
mita.

Dziato się na Gronach w Spozie będącym, na Bloce przy
Krynicy, gdzie mienia, ww y ulto Kaleniskiej Rzeczki,
Berdyczka w Rzeczki, Mowstwą wpadająca, między
Dobrami wsia, Kaleniskim, Tydzie ww y ulto Kaleniskich
Dzielnicznymi z Jednej a' Dobrami wsia, Lubowuszczyzna,
W. Andrzeja Dubrawskiego, Sędziego Grodzkiego, Łyżomiskiego
Dzielnicznymi z drugiej Strony Dwia Szonastego Sierpnia
Roku Tysiąc Siedmset Osmdziesiątego.

w Przytomności ww y ulto Pawła Michałowskiego Wias-
gerenta Grodzkiego Sarnockiego, Antoniego Sikowskiego
Franciszka, Tubilowicza, Jakuba Niedaszkowskiego, Kas-
pra Murawskiego, Józefa Siwierskiego, y Innych Liż-
dowi Temu Przytomnych, niemniej Opatrznego Ale-
xandra Wisłowskiego, Woznego Akt niniejszy obwo-
lucącego.

Medzy Podkomorowski y Liżomski Komornicze Łyżomiskie)

za okazaniem Dekretu Litemskiego Łytemińskiego, Sądu Ły-
petnego, między stronami na akcie y w komparacyi
wyrazonemi Roku Tysiąc Siedmset Siedmudziesiąt Osmego
Dnia Dwudziestego Siedmego Octobno, porównano Sprawę,
mniejszą na Pole odstępującego, y Linia Szach a usza
gubnosa osiemnastu Roku 1700. Imię P. Kierstia, prze-
Urzędy Łiarsdowe uczynionej Termin, Łiarsda Ninię-
szego, do dnia Dzisiejszego na akcie wyrazonego, od-
czaięcej, na Gront w Sporze będący, Łiarsdowskiej, Junys-
dykcyą swoją, Sądowca, nie, uwtaczając Wolności Gront-
tow obojey Strony, ufundowali; y Woznemu Sądowi Su-
mu, obecnemu, obwołać a dla zbliżającego się, ku Łach-
dowi Stonca, na Dzień Jutrzysz, ze wszelkim bezpie-
czeństwem odwołać rozkazali a Nazajutrz to jest dnia
17. Sierpnia, też Junysdykcyą swoją otworzywszy Wozne-
mu Sądowi, swemu przytomnemu, przywołać rozka-
zali. — Protestował się W. Dubrawski Sędzia Grodzki
Łytemiński; Dobi Wsi Łubowszczyznę Dziedzie, Prz-
ciwko Dziedziom, y Possesorom, Dobi Wsi Kalen'skiego
z Dziedzie y Possesorowie; Dobi Wsi Kalen'skiego na
Gront własnym W. Dubrawskiego Sędzię, Grodzkiego Łytem
Łubowski, przy Krymicyzku, od Wschodu Stonca ku
Łachdowi wytek swój w Rzeczke Mowstwą, wyżej Rzeczki
Berduzki mającym miejsce do fundowania Junysdyk-
cyi Urzędowi Łiarsdowym okazali. — Protestował się,
W. Jakob Jęskiawicz Kalen'ski Regent Litemski Kłouski
swym y Innych Dziedziom, y Possesorom Dobi Wsi
Kalen'skie Imieniem, Przeciwno W. Andrzeiowi Du-
braw

brawskiemu Sędziemu Grodzkiemu Łytwom otwiz na Gron-
 cie nie do żubowoszczyzny należącym, ale na Groncie wła-
 snym Kaleniskim, zdawna do Dobr. Wsi Kaleniskie u-
 żywanym od Granicy Ultr Chodakowskich, gdzie Rzeczka
 Berdyczka wpada, w Rzekę Mowstwą z kąd swoy Dute
 od tychże Ultr Chodakowskich przyznany a' Termino
 a' gno, zaczęwali Jurysdykcyja Sądowa ufundowana
 została, oraz Manifestują się, o to że Terzie W. Dubraw-
 ski, nawet w czasie zaczętego rozgraniczenia, własne
 go Grontu, Ultr zających się przywłaszczac' nie prze-
 staie, i siarozęci tychże własne konic kaze, y na swoią
 stronę przeciągac, Rowy dawnicy przez siebie pokopa-
 ne, i tamowac, y wodę przez Samą Wios Kaleniskie od-
 wracać usiłuje, Row zaś ieden wielki, wciąż przez
 Błoto, aż do Rzeczki Kormy zmierzając na Stronę Ultr
 Kaleniskich, nigdy niekwesyonowane kopac' kaze, y wodę
 narazsze na swoię stronę, przez tenże Row odwracając
 od Wsi Kaleniskie odebrać usiłuje. Reprtesto-
 wal się W. Dubrawski, iż Grontem swoim własnym
 Rowy kopat, do Rzeczki Mowstwy, która Graniczy z WW
 y Ultr Kaleniskimi, szukając, użytku swoego z odsusze-
 nia własnych siarozęci; A po zapisanych Protestacyach
 y reprotstacyach Sąd Urzędow Liardowych Strony do Psa
 kompancyi obowiązkat, na którym Terminię
 Ultr Chodakowskich, y Bazyl Synowiec, Supsey
 i ob im ultrander Jan, Stefan, Michal, Jan, y Ste-
 an

Jan Tymoszenkowie, Jan y Jegor Imienia, Jan Iskie-
 wiczowie Kalinscy Bazyli y Konstanty Chodakowsy
 Andrzej Olszewski y Inni Dziedzice y Pofesorowie Dobr
 Wsi Kalen'skie Powodowie y Pozwani przez Ulr Alexan-
 dra Lupskiego Kalen'skiego, Jednego, z Powodow y Pozwa-
 nych swym y Innych Imieniem oczewisto, WW. Miko-
 tay Pisarz Grodzki Lutomir, y Jakub Regent Ziemi Kiewskiej
 Bracia między sobą rodzemi Iskiewiczowie Kalinscy
 Powodowie przez W. Jakoba Kalen'skiego, Regenta Ziemi
 Kiewskiej, swym y brata swego Imieniem oczewisto, a W
 Andrzej Dubrawski Sędzia Grod Lutomir Dobr Lubowszcy
 Dziedzice, Pozwany y Powod Oczewisto, Ulr Jakob Wie-
 daszkowski Jan Dubrawski Skarbnik Smoleń Jakób
 Laleski andrzej Wirowski Piotr Wyhowski, Rosh Sobieps-
 czan'ski Powodowie przez Jegor, Urodzeni Benedykt Ste-
 fan y Piotr Medynowie na aktorat Jegor W. Sędzię
 Grod Lutomir Pozwani przez Ulr Piotra Medynę, i odne-
 go z Pozwanych swym y Innych Imieniem oczewisto
 Ulr Michat Jan y Jozef Kalenscy Synowie Ulr Alexan-
 dra Lupskiego Kalen'skiego, Pozwani przez Ulr Alexandra
 Lupskiego Kalen'skiego Ojca swego, Ulr Leon, Semion, y
 Hieronij Nesteratenki Chodakowsy Piotr y Teodor Lewkow-
 sy, Dobr Wsi Horbaczow Dziedzice y Pofesorowie Jan
 Alexander Burgrabia Kowalski Samuel Teodor Paweł
 Daniel, Stefan, Paweł, Jan, Jakób Malkiewicz, Michat
 Oyciec, Jan, Syn, wnuczowie Michat Oyciec, Samuel Syn
 Janenki; Piotr Stefan Sylwester Jozef, y Leon Kulaszewski
 Paweł

Paweł y Teodor Osmańczyki, Jan Ławicki, Jan y Tomasz
 Matkiewicz, Antoni Kotenko Chodakowsky Przyposuwani
 przez W. Alexandra Matkiewicza Chodakowskiego, Burgr
 biego Grodę, Kowal Oczewisto, Ulr Stefan Jan Bazyli
 Jakób y Eliasz Przygaxlinsky, Bazyli Moszkowski, Jan Mi
 chat Samuel, Antoni y Jan Polopalsky, Daniel y Stefan
 Kuszczankowie, Antoni y Bazyli Kuszczankowie, Alexander
 y Maacy Romanenkowie, Dydkowsky, Andrzej Jakób
 Mycgor y Andrzej Rogalowie Ławadzky, Dobr Chodakow
 Dziedzice y Polesorowie przez Ulr Samuela Polopolskiego
 Ulr Gabryel y Jerzy Szkuratowsky, przyposuwani, przez Ulr
 Stremiasza Chodakowskiego, W. Stanisław Woywalski sta
 rosta Michonę Dobr Wsi Szernigroda, alias Bahrymowicz
 Dziedzic Przyposuwany przez Ulr Fabiana Śwarowskiego
 stawili się y Spory Prawne między sobą mieli, których
 Sąd wystuchawszy Ponieważ Strony między sobą (zamiar)
 przystępując do żadnego rozsądzienia, Ciałem Liar
 au Minieyszego dla różnych Przyczyn Siebie zatrudnia
 iących, w Sądzie Swoim dopraszają się, Przeto Sąd W
 rządków Liardowych Podkomę y Liem Lytomir przychyła
 iąc się do ządania Stron Termin Liardu Minieyszego,
 do Dnia Dwudziestego Osmego Maja w Roku da Bóg
 przyszłym Tysiąc Siedmset Osmdziesiąt, Pierwszym
 przypadającego, z zezwolenia Stron obydwóch, odklada
 odracza, y limituje, Zachowując Stronom wszystkim
 Termin stawienia się Zawity, Mocą Dzieła Minieyszego.

Jan Michałowski Komornik Graniczny Powiatu Lwowskiego
 Między Dobiami Wsiami Opa
 czycami

Miedzy Dobrami Wsiami Opaczycami Hubinem y In-
nymi do Klucza Czornobylskiego należącemi JW. Jana
Mikołaja Chodkiewicza Starosty Smudzkiego Dziedzicznemi
z jednej a' Dobrami Wsiami Domontowem Ruch-
tyczami Stracholisiem y Innymi do Klucza Hłownoszapols-
kiego należącemi JW. Kacjana Potockiego Starosty Kory-
tnickiego y Dymnińskiego, Dziedzicznemi z Drugiej Strony
w Sprawie Granicznej Limita).

Dziato się na Gronie w sporze będącym w Polu, nad kim
Dziewem zarostym, nad Samą Rzeką Nieprom, przy Uły-
saiu Starcy Rypeci, iak Strona mianuje w tej Rzekę Niepr-
miedzy Dobrami Wsiami Opaczycami Hubinem, Ote-
szowem y Kupowatym do Klucza Czornobylskiego walczą-
cem, JW. Jana Mikołaja Strabi Chodkiewicza Starosty
Smudzkiego Dziedzicznemi z jednej a' Dobrami Wsia-
mi Domontowem Ruchtyczami Stracholisiem y Innymi
do Klucza Hłownoszapolskiego należącemi JW. Kacjana
Potockiego Stty Korytt y Dymni Dziedzicznemi z Drugiej
Strony dnia Dwudziestego drugiego Sierpnia Roku Sy-
siac Siedmset Osmdziesiątego.

w Przytomności WW y Ultr Stanisława Kirkora, Pawła
Michatowskiego, Wicegerenta Grodzkiego Sanockiego Anto-
niego Fzbińskiego, Kazmierza Nowickiego y Innych akto-
wi Temu Przytomnych niemniej Opatrzego alexan-
dra Deribierczuka, Woznego z Czornobyla akt minicyz
Przywołującego.

Urzędy Liazdowe Podkomorowski y Liamski Komorniczko Dy-

Wymogi z strony Kłuchowski Sztygencji Zmudzkiego, sprawa
rozstrzygnięta za okazaniem Dekretu Łupitnego Sądu Kłuckiego
Roku Tysiąc Siedmset Siedmudziesiąt Osmego, Dnia Piętna
tego Maja, między Stronami na akcie y w kompanii
Właścicielami, zapadłego Sprawy Winięzora, na Pole do Sa,
Podkomorskiego lub Urzędu Jego odsłaniającego, Niemniej
z dwóch a Urzędowością Ostatnią Dnia Pierwszego
Września, w Roku Przeszłym Tysiąc Siedmset Siedmudziesiąt
Dziwiątym, po zakończonych Dyktach Stron Obydwóch na
stąpieniu Terminu Łącznego Powołnego, na Dzień Przysięgi
na akcie wyrażony oznaczający, ziahański, Jurysdykcyja
swoją Sądową ufundowali, y Opatrzności Aleksandra
Dziębińskiego Wóznemu przywołać a dla zniżej się
zawołanych Stron na Dzień Przysięgi, ze wszelkim bez-
względem odwołać rozkazali: a Nazajutrz to jest dnia
dwudziestego Dziesiątego Sierpnia, też Jurysdykcyja swoją roz-
kazując Wóznemu Sądowi swojemu obecnemu, obwołać roz-
kazali. Protestował się H. Kłucki Potocki Dymowski y
Korytt Starosta, Dobr. Kłucka Hornostajpolskiego Dziedzic
albo raczej odwołując się do zażalenia na Terminie Poprze-
dniego Łącznego Łącznego Rozstrzygnięcia H. Janowi. Miłko-
wiczowi Hrabi. Kłuckowiczowi Generall. Kłuckiego Str-
życi Dobr. Kłucka Hornostajpolskiego Dziedzicowi; uzalał się
oto z H. Kłucka Zmudzkiego iak wżasić Poprzedniego Łącznego
rozstrzygnięcia, Znaki y Włoczyńska Granicę Prawdziwą Stan-
akcyami Włoczyński; Dekretami Trybunału utwierdzone,
Włoczyński nigdy az do tąd niekwestyonowana, między
Opaczycami y Innymi Kłucka Hornostajpolskiego z Włoczyński

a' Dobiami Demontowem, y Innemi Klucza Hornostajpolskiego z drugiej Strony, okazując Sąd Podkomorski z Urzędem Sędz. y Litem Dyktorin na Miejsce Moskiewski Flórodek rzeczonym potym Flórodyszcze nazwanym, Brzegami Swoimi Jezioro Rowskie Ustępne mianowanego, z Rzeką Nieprem sączącą nie mającego, nigdy aż do ulokowania, w Roku 1777. Jurysdykcji żadnemu sporowi niepodpadłym, Owsem współczynnym zawsze Dobr Demontowa y Hornostajpola, posiadaniu zostającym, żadney Angularności z Wsiami Sąsiedzkimi nie mającym, lecz własną istotną Frontow Rozległością Demontowskich będącym, ulokował tak podobnie, y na terazniejszy Sermiń Urząd Graniczny z Urzędem Litem w tymże samym miejscu ulokowawszy, Jezioro Rowskie od wieków nazwisko takie mające, y łączące się z Ustępem to jest Łozyskim Wytlawu Mięrowego, a dalej z Samą Rzeką Nieprem nie walczyjąc, Rypecią, Starą, z którą daleko w Innym miejscu ma swoje położenie, i mianował, które ulokowanie Jurysdykcji jako jest niemającym pokrzywdzonymi Switor y Granic Dobr Hornostajpola, y Wsi Demontowa, tak o niem dobyte Jurysdykcji ulundowanie, Jezioro Rowskie go, z Ustępem Mięrowym łącznie swoje mającego, Rypecią Starą mianowanie M. Starosta Dyminski przeciwko M. Starosie Łmudzkiemu, y powtórnie zaswiadcza się, — Reprotestował się M. Jan Mikołaj Strabia Podkicownik Generall Att Łmudzkiego Starosta, Orderow Orda Priatego y S. Stanisława Kawaler Dobr Klucza Zornobylskiego, tudzież Opaczyc Flubina, Kupowatego y Staszowa Dziedzic, przeciwko M. Kacjanowi Potockiemu Korytnicki, Dyminski, etd Starosie Dobr Demontowa Ruchycz Stracholisia y In

nych Dziedziow; w ten sposób iż H. Chodkiewicz tak na
 Terminię Poprzedniego Liardu, Sąd Podkomorski z tegoż
 y Urząd Liem Lutomir jako y na Terazniejszy Urząd Ko-
 mornicze Graniczny y Liem Lutomir przy brzegu Rzeki Dnie-
 pru, niepodaleko iak się Stara Prypec z Dnieprem łączą
 także w niewielkiej odległości iak Szczur (Szczurówka, niżej)
 ma Ułue w Stara Prypec, zgodnie z dawniejszymi Aktami
 Konfiscatorskimi, na własnym swoim Gruncie do Dob-
 opaczyc należącym Dekretami Przeduniońcemi, y Później-
 szemi przyznany, Nieprawie przez Dziedziow Horno-
 stajpola, przywłaszczonym, y Innymi Przeciwnymi tytu-
 łowanymi, Kowskiego Szczura niemających, gdyż te chyba
 w Gruncie Hornostajpolskim, w Innym gdzie położeniu zo-
 stać, postanowił, gdzie Szczur Szczura, za Dnieprem
 Samymże Stronie, wiadoma, dla tego oprawnym tak dawne,
 iko y teraz ułokowaniem, Urzędow Komorn Gran y Liem Dy-
 emmii o ubezpieczenie miejsca, iako własnego, na kto-
 rym ułokowanie nastąpiło powtórnie Konfirmacji.
 Protestuje się H. Jan Mikołaj Hrabia Chodkiewicz, Generał
 Smudzkiego Sta, Orderow Orła Białego uł. Stanisławów-
 kupa Kawaler, przychylając się do Dokumentow, już po-
 nastąpionej Komportacji wynalezionych, pod Dniem dzie-
 siątym Augustu w Grodzie Lutom w Roku Terazniejszym
 1780. oblatowanych Sudziach Manifestu Samie wpilnowa-
 łożonego, przeciwko H. Kaitanowi Potockiemu, Star-
 ymirskiemu, dowodząc tak własności zakwestjonowa-
 nych przez Stronę Szwarc, iako też umacniając szkod-
 ność Duktu swojego, a niestusze Strony przywłaszczu-
 nie Lichcie Gruntow H. Ostrow, razwanu Szradki wta

my Opaczyci: zastaniaiący y oddzielaiący Grona Opaczyci
 od Gronow Demontowskich, tudzież Ostrowy Juriewski Ła-
 straszowie, Peredylny, Knuszniki, Plastec, Jezioro Komiszcz-
 w Ługu, nigdy niebyły Demontowskie niemniej Piszczu-
 row Kotołki, od Jwana Piszczura Poddanego Opaczyckiego, Pa-
 zwisko swoje biorący, przez Stronę przyznany iest, w Gronce
 Opaczyckim, y ze Rój Kowalów Uroczysko, Do dziś dnia swo-
 iego. Przeciwnika nie tracąc, między Duktami umieszczo-
 ne, niepodaleko Sosny Omdamcy, będące iest własnie Opa-
 czyckie, od Sawy Kowala Poddanego Opaczyckiego, swoje
 Przeciwniko wzięto, a tylko przez Poprzedników Strony to iest
 Hw. Sły Dymiski, Przeciwnicy zakwestyonowane w wie-
 ustanym Opaczyckim użyciu, chociaż z Przyszłości, z
 Strony, lecz nieśluszenie teraz przywłaszczone, Co uszytu no-
 wo wynalezione dowodzą, Dokumenta. — Reptestował
 się Hw. Kaitan Potocki Dymiski y Korytnicki Starosta
 Dobr Klucza Hornostajpolskiego z Przyległosciami Dziedzie-
 przychylając się oraz do Manifestu, w aktach Grodzkich Łyż,
 pod dniem dziewiętnastym Augusta, Roku 1780. w pilnaci-
 uczynionego, przeciwko Hw. Janowi Mikotajowi Krabichy-
 kiwiczowi, Generalnemu Alca Amud, Staroście Orderu Orła
 Białego y S. Stanisława Kawalerowi, Dobr Krabstwa Łyżno-
 bylskiego Dziedziowi, zaświadcza się o to: iż Hw. Starosta
 Łyżki po uzupełnieniu zobowią Strony w Roku Przyszłym
 na Terminie Łyżdu, przed Sądem Podkomorskim Kompa-
 tacyi Dokumentów, wynaleziony iakowesa Dokumenta
 więcej iak przez Piłtora Uriku w aktach nieumieszczo-
 ne, Prywatnie utworzone, Termini przez podany na ni-
 miejszym Terminie Protestujący, z Ostrow Łyżno-
 w.

Hradki, własny mabydzi Opaczycki, oddzielający Gronty Opa-
 czyckie od Demontowskich, tudzież ze Ostrovy Turyski,
 Lastaszowie, Peredylny Kruszniki, Plastec, Jezioro Komiszczę,
 niemniej bydzi Demontowskie, niemniej ze hótodiaz Pisz-
 czurów od Jwana Piszczura nazwiśko swoje, mający jako
 by jest w Grontie Opaczyckim dowodzić nieprzestając na
 Poprzednich Dokumentach na Rzeczność Komportowania
 których Przysięgi iak przez Jw. Stę Imudzkiego iako też y
 Jw. Stę Dymitr wykonane zostały, zabiera się; oświadcza o
 raz, iakoby ze wyżej wyrażone Uroczyska przywłaszczone
 zostały przez Dziedziów Demontowskich, które to oświadcze-
 nie ze się sprzeciwia Dokumentom Jw. Stę Dymit y Jw.
 Jw. Stę Imudę, a nową, nieiako sprawę stanowiąc
 zdanie się. Przeto Jw. Stę Dymitr, odwołując się do Prawa
 o Niestatef, iżliby iakowe znajdowały się Dokumentow
 iako przy Komportacyi niebędących zaswiadczać się Doku-
 mentami własnymi należność Grontów od Wieków uspo-
 łecznym posiadaniu będących, y do Dóbr Demontowa Mie-
 szanin używanych, Dukiem swoim w Roku przeszłym
 Oskupitowanym już okazanych dowiesć oświadcza. A po-
 za pisanych Protestacyach y Reprtestacyach Sąd Urzędow
 Liardowych, Stany do stawienia się przed Sądem zobowią-
 zat, na którym Sermynie Jw. Jan Mikolaj Hrabia Chod-
 kiwicz Stę Imudzkiego Xstawa Generall Dóbr Klucza
 Czornobylskiego Dziedzie, Powod y Pozwany, tudzież W. An-
 drzej Komar Stę Szotomecki, Piotr Kowinski, Buzarabid
 Grod, Turucki, Jozef Polanowski, Stanisław Kirkor, Bo-
 masz Borowski, Powodowie przez W. Stanisława Ki-
lwa

Kona, Jednego z Powodów, swym, y Trzych Powodów, y Po-
zwanego Imieniem Oczewisto, a W. Kacjan Potocki Dymski
y Koryewicki Starosta, Pozwany y Powód przez Wł. Antoniego
Szubickiego Umocowanego, W. Teodor Durajewski; Burgi
Sęd. Lyle, Wł. Walenty Bonidarszewski; Stefan Tarkowski; Po-
wodowie przez Tegoż stawili się, y Spory Prawne między
sobą, między których Sąd. wystuchawszy Pomieważ Stron
ny Obie nieprzystępując do żadnego rozsądzienia, Sprawy
miejscu, y odłożenia Liazdu Dziśniejszego w Pozniejszy
Porę, Jesienią, w Sądzie swoim dopraszając się, y żądając
Przeto Sąd Urzędów Liazdowych, Podkomor, y Ciemskiego Dymski
przychylając się do żądania Stron obydwóch Termin Li-
azdu minijącego, do dnia Trzeciego Listopada w Roku
Terazniejszym 1700. przypadającego, za Dzwoleniem
Stron obydwóch oddkłada, Odrocza, y limituje Zachowa-
jąc Stronom Termin zawity, Mocą Dnia minijącego.
O Jan Michałowski Komor, Ranię, Kriatu Złotomir

Między Dobrami Klucza Troianowskiego, W. Woronicza Miec-
cznika Owruckiego Dziedzicznymi z Jedną, a Dobrami Klucza
Szumskiego, W. Flotwin'skich Wotkowickich, y Koryewickich
Dziedzicznymi z Drugiej Strony, Działo Liazdowe z wyprowadke-
niem Duktów, y Inkwizycji, a' w Porządku Delineacji Mapy
py Limita.

Działo się w polu kizakami y Łozami rzadkimi zarosłym
na Gronie wspanie będącym, Między Dobrami Ciemskim
Klucza Troianowskiego, W. Jakuba Anastazego Woronicza
Miecznika Owruckiego, Dziedzicznymi z Jednej a Dobra-
mi także Ciemskimi Klucza Szumskiego, W. Flotwin

townińskich Sukcesorów między W. Michała Woronicza
niemniej Sukcesorów między W. Teodora, y Jerzego Da-
miana Woroniczów Dziedzicznemi z drugiej Strony przy
Krzyszcie Stawieckim zwanym ad Zachodu ku Wschodowi
wziasie Powodzi jak Dziedzic Kłucza Grojanowskiego
y Wsi Katarzynowicki: niniejsz jak wyżej mającej atez-
raz wyschłej. Dnia Dwudziestego Września, Roku
Tysiąc Siedmset Osmu dziiesiątego.

W Przytomności W. y W. Józefa Polanowskiego, Vice-
regenta Grod. Kijowskiej, Jakuba Fedorowskiego, Burgo-
Grod. Półnej, Mikolaia Paszkowskiego, Józefa Lasoc-
kiego, y Innych Wiele Liazdow: Semu Przytomnych
niemniej Woznego, Opatrzego, Andrzeja Lubarskiego,
zko niniejszy przywołującego.

Wzrost Podkomorski Powiatu Łytomir w Osobach dwóch
Od Obojey Strony wprowadzony, za Okazaniem Dekre-
tu Kiem Łytomir w Sądzie Łupetnym, Dnia 29 Ma-
ia, Roku Terazniejszego 1700. Między Stronami, na
akcie y w kompaniji wyrazowemi, zapadłego, Sprawy
niniejszą, na Pole, do W. Podkomorskiego, lub Urzędu Sur-
go odwołującego, na Front na akcie wyżej wyrazom
ziachawszy, Jurysdykcyą swoją, Sądową, nieuwolaczając
wtasności Frontów Obojey Strony zatoczył y Woznemu, Sa-
dowi Swemu przytomnemu, ze wszelkim bezpieczeństwem
obwotać, a dla zbliżającego się ku Zachodowi i Ponoc, na
dzien Tuzniejszy odwołać rozkazał, a Wazaiutrz to jest
dnia 21. Września, też Jurysdykcyą rozpoczynszy, Wozne-
mu Sądowi Swemu Przytomnemu, przywołać rozkazał.

Protestowali się, Sukcesorowie, y Juryskivesytorowie Czasy, Brzeziy Dobr Klucza Szumskiego po niegdy W. Jerzym Daniele Woronieczu Posiadacze) Przeciwno W. Jakubowi Anastazemu Woronieczowi Miecznikowi Owruckiemu Cz/sonowi po nimto Dekret w Porządku rozgraniczenia zapadły nie wa Gronie w Sporzebującym, ale przeszedłszy Rzeczka, Stawockie w Gronta Batanyńskie Klucza Grosianowskiego, od Grontow Kuchlickich Szumskich, rozdzielając, w Grontach własnym Szumskim, Sukcesorom niegdy W. Jerzego Daniela Woronicza, Dekretom Dziedzicznym 1721 Roku przyśadzonym, y podanym, y przez Sychre dotąd spokojnie używanym, wa Sianozga własney WW Wotkowskich Urzędy Podkomorskie postawił, Podobnie Sukcesorowie niegdy W. Michała Woronicza Protestowali się, Przeciwno Sennuz o nie należyte w Grontach własnym Kuchlickim Szumskim, wa Uymie Grontow Onych Dekretom wyżej pomienionym, Dziś. um. podanych, przez nich do rąd spokojnie posiadanych podmieszczenie, nad tożi Sukcesorowie, W. Michała Woronicza, zabezpieczając Prawo Sowie matony, do Potony Klucza Grosianowskiego, po Sychre niegdy W. Michała Woronieczu wasciebie spadające o które Proceps mają by Ich Prawnosa. Minieysza (Sychro) nieuszkadzają ostrzegli. Deprotestował się, W. Jakób Anastazy Woronicz Miecznik Owr Przeciwno Sukcesorom y nabywcom niegdy WW. Michała, y Jerzego Daniela Woroniczow, oto że Urzędy Podkomorskie, nie wa Grontach za Rzeczka, Stawocka, lecz przed Rzeczka, Stawocka, me)

Niedaleko Sutoru Stadnica zwanego, niegdy Roboczego Jwa-
 na Sotowcia Poddanego Sioianowskiiego a teraz przez Ro-
 boczego Jwana Klibka Poddanego także Sioianowskiiego
 Posiadającego, na własnym Groncu zdawion dawna
 to Dobra Sioianowa należącym a przez W. Wotkow-
 skiego, Przemocą od Lat dwóch zakucstyonowanym
 oraz do Dekretu Dziedzicym, Roku 1721. ferowanym
 tak sianozę do Szumka niebyta wydzielona, y do
 Ciukcesorowie niegdy W. Michata Woromicza do tego Gron-
 tu żadnego Wstępu mieć niemoga, iako y do Dziedzictwa
 Potowy Dobra Sioianowa, Dekretom Liem Lytomiu utwor-
 dzonęgo, na własnym Groncu Miayce na fundowanie
 Turyckoy Urzędow Liazdowym okazał, -. A po zapi-
 sanych Protestacyach y Reprotestacyach Sad Urzędow
 Liazdowych Strony do Swania Kompanyei sbowiazat
 do Litomiu Serminie W. Jakób Anastazy Woromicz
 Decretu Potowy Dobra Kluca Sioianowskiiego Decretu
 Potowy y Pozwany Oczewisto, alw. Ignacy Onufry Ka-
 zimierz y Piotr Kotowinoy, Miecznikowiczowie (Zermieckie
 Bracia między sobą Rodzeni, Pozwani y Powadwici O-
 czewisto, W. Rogumita, alw. Woromiczow, Pierwszego Wod-
 kowskiego Protornego Matienictwa Siegtowskie, Czernikowa
 (Zem) Wdowa Matka, Jan y Alexander Wotkowscy
 Synowie, Pozwani, przez W. Jwana Wotkowskiego Swym
 Matki, y Brata Imieniem Oczewisto, W. Rusin Miecznik
 Czern Jozefat, Lwowczye Oronucki, Korycinscy, Bracia mię-
 dzy sobą Rodzeni Pozwani przez W. Rusina Korycin-
 skiego, Swym y Brata Swego Imieniem Oczewisto.
 Stawili się y Sprzeczki Prawne między sobą mieli
 Wtórych Sad wystuchawszy, Pomocą Swym (Zem)

Powodowa, Dziedzic Klucza Troianowskiego przez Termin
w Księgach Ziemi Łytwiń. Dnia Dwudziestego Siódmego
Września w Roku Przeszłym Gysiąc Siedmset Siedmście
wątym dziewiątym po Dziedzicow Dobr Klucza Szum-
skiego, iako też na wzajem y Pozwarra, Dziedzic
Klucza Szumskiego, przez Termina swoje Pierwszy w
Grod Łytwiń Dnia Dwudziestego (zwartego) Augusta w
Roku Przeszłym 1770. Drugi w Ziemi Łytwiń Dnia
Pierwszego Czerwca w Roku Przeszłym 1779. zeznane Po Dzier-
żica Dobr Klucza Troianowskiego, na Sądy Ziemi Łytwiń
wydane, o wzajemną kompartmentację Dokumentów, Granic,
Dobr wyżej warazomych objaśniających, zapozwali się a
Sąd Ziemi Łytwiń z Mocy Prawa Sprawę niniejszą iako
Graniczną do Sądu y Urzędu swego, na Pole odsłać; Przet
Sąd przychylając się do Terminów wyżej wyrażonych
nakazuje, aby Strony obie Dokumenta wszelkie Granice
Dobr Kluczow Troianowskiego, y Szumskiego, niemniej
Satanynowki: objaśniając na wzajem sobie tak przez
Summary usze, iako y w Naturze, kompartmentowali y kommu-
nikowali, ato natychmiast, a' Ponieważ kompartmentowali y kom-
munikowali Przet powołne Strony. Decyzji Sądowej uznaw-
szy, zarządzanie Stron obydwóch, czasu do przyżrenia kom-
partmentowanych Dokumentów, Pozwalając Sądy swoje do Dnia
Trzeciego odwołac' rozkazał, a wazaiutrz to iest Dnia
Dwudziestego Trzeciego Września, też Jurysdykcyą Rozpo-
czawszy, Ponieważ Strony obie, po przyżreniu komparto-
wanych Dokumentów, dostateczniejszej na wzajem kom-
partmentacji, domagają się Przet Sąd nakazuje, aby dosta-

teczniy Komportowali ato, nicodstępnie. A poniewaz Strony o-
 bie dostateczniy Komportowali, y komunikowali, y ze już
 więcey nad Komportowane teraz Dokumenta, niemaiąc do
 sięg. zabierają się. Przeto Sąd do Stuchania Świadectwa, na
 rzeczną Komportacyą Przystępując Wznieść przydać. A po-
 niowaz Strony obie tak Dziedzic Troianowa, y Batarynowa
 W. Jakób, Anastaz, Woronicz Miecznik Owrucki, Jakó, y
 Dziedzic Dobr Klucza Szumskiego, W. Stryny Klotwiniski Kom-
 arim Kioński, Jan Wotkowski, y Rufin Koryciński Miecznik
 Czern Pręsięgę nato Rotę jako Dokumenta wszelkie Granice
 Dobr Kluczow Troianowskiego, y Szumskiego tudzież wsi
 Batarynowki obiasniające iakie tylko mieć mogli rzecznie.
 Komportowali, y nie na szkodę Strona Strony, nieutaita tak.
 In Boże dopomóż, y Miwinna Męka przystusa Pana ze
 wszelką Uroczystością wykonali, Przeto Sąd zadosyc Stronę
 uczynić Wyrokom Sądu Święgo uznawszy od dalszej Kom-
 portacyi uwalnia, y Sprawę Prynypalną wprowadzac
 nakazuje. A w Prowadzeniu Sądzi, aby Strona Prynou-
 pulnie Powodowa, W. Woronicz Miecznik Owrucki, Dzie-
 dziec Dobr Klucza Troianowskiego Obwód Granic Swych
 zaczynał, Sąd Urzędow Swych Prowadził, y Linię Grani-
 czną okazał, Łącząc tedy Dukt swój Strona Powodowa Dzie-
 dziec Klucza Troianowskiego od miejsca ufundowanej Ju-
 rydykcyi, od Rzeki Stawocka Łwaney, teraz wcale suchey
 kępani tylko, y Łozami, pojęszi Ławstey awłasie Powodu
 iak Strona mienita, Ściek swój od Zachodu ku Wschodo-
 wi mniący, przy kolewie na lewy Brzeg Jcy Rzeki nie-
 w wydanym, niedaleko drogi z Batarynowki do Szumsk
 przez tę Rzekę, z Prawey Reki, niży od Potudnia ku

Putrowy idącej, gdzie Sąd Urzędowo Liardowych Płyną do
wspomnianej Rzeczki Stawiecka, a' obliczem na Zachód Limo-
wy, Postawioną ukazywała, za Rzeczka Stawiecka, iakby z
Prawego Brzegu, biegu tej Rzeczki Fronta Łasy y Larosle
do Dobi Wsi Batarynowski, wkluczu Troianowskiem teraz
mieszczącej się, Po Prawey Ręce z Spadkiem Rzeczki Stawie-
ckiej, Fronta Łasy Larosle y Łaski, do Dobi Klucza Szumskie-
go, a' Po Lewey ręce w Dole Rzeczki Stawiecki Fronta Łasy
Larosle y Łaski, do Dobi Klucza Troianowskiego należące, Stro-
na zaś Duku pilniąca Dziedzic Klucza Szumskiego za-
swiadczała się, iż te Fronty, na Których jest fundowana Su-
rudykaya, y te z Kąd Obwód swoy Dziedzic Klucza Troianow-
skiego, zaczęły są własne Kruchlickie, y Dworzeckie do Szum-
ska należące, to jest po prawey Stronie Stawieckiej Rzeczki wgo-
rę, ony idąć jest własny Front Kruchlicki do Szumska
a' Po Lewey ręce tejże Rzeczki Front tak Kruchlicki iako y
Dworzecki także do Szumska należący, a' od tego Miejsca za-
czętego Duku to jest a' Termino a' quo, Prowadziła Strona
na Zachód Stonca Limowy Frontami pojęsca Roborzemi
Pojęsca Łaskami, a pojęsca Krzakami, y Łozami Larostami
a' uszczelstży ostatec iedno pokazywała, w Lewey Ręce mieda-
leho, Duku miejsce nizsze Łozami y Krzakami zarosłe mie-
wiąc że w tym miejscu bywał Futor Stadnica awany pna-
tym przez Iwana Sotorowia a' po tym przez Iwana Hlibka
Poddanych Troianowskich Posiadamy, ale teraz tego Bataru
żadnego znaku niemasz z tamtąd Prosto w tą Stronę, na
Zachód Stonca Limowy prowadziła do Drogę nie wielkiej
ze Wsi Dworca, do Troianowa z Prawey Ręki Duku przy-
chodzącej a tą Drogą dalej na Zachód ku Troianowu bli-
sko Star dworc idąć przyprowadziła do Pola Praw

witego Jaromy Poddanego Troianowskiego, Kreczka, Lasiane-
 go, w Lewej Ręce będącego, A za tym Polcem pokazywała
 Lasak Kragły w którym znajduje się Pasięka Kawuna Pod-
 danego Troianowskiego, a na przeciwko tej Pasięki porzucono
 szły drogę wspomnianą, w Lewą, a w Prawą stronę, przykro-
 na miejscu obrotuwszy się na Północ Polami teraz oddzielen-
 leżącymi przez Mogilę y Krzaki Brzożowe przyprowadzita
 do szlaku z lewej Ręki od Troianowa, w Prawą, na wolice,
 do Łytmierza idącego, a ten Szlak za Dukt maiaż między
 Północ y wschód Słońca idąc tymże szlakiem ku Wolicy
 y Łytmierzowi y aż do Błotka w Poprzek tego szlaku, przecho-
 dzącego. Ktore Strona obwód czyniąca, po Prawej Ręce Łosza
 Kowka a po lewej Prokine Błoto nazywała, a w tym miej-
 scu przy Drodze wielkiej Poprzecznej ze wsi Dworca do
 Wsi Łelczniaka, czyli tak Strona niemi Łoszewego Kamienia
 idącej Porzucając Błoto. Łoszakowkę nazywane za sobą, y
 szlak wyżej wspomniany, w Prawej Ręce, a w Lewą przy-
 kro bardzo na Zachód Słońca obrotuwszy się tymże Błotem
 Prokine zwanym y Krzakami, y tąż Drogą z Dworca do
 Łelczniaka czyli Łoszewego Kamienia idącą w Prawej Rę-
 ce Fronta y Lasie wszystkie do Dobu Szumska, a w Lewej
 Ręce Klin tylko w używaniu Szumskim będący aż do Dro-
 gi Starcy z Dworca do Łelczniaka, czyli Łoszewego Ka-
 mienia idącej, y znową, taczającą się, A tąż Drogą już
 starą, z nową stączoną dawnym używaniem, Frontem obrotu
 Strony idąc, aż ku Między Lasów Kruchlickich Ktorey nie-
 dochodząc, oświadczata Strona Duktu pilnująca iż po
 lewoy Stronie Duktu, y tej Drogi, Fronta do Szumska na-
 leżci powinni, y pokazyta w Lewej Ręce siarżąc nie-
 wielką na Łoku Polkanasie Koto Drogi w używaniu
 W. Jana Wołkowskiego będącą, a tąż Drogą do Me-
 dy

przy Kruchlickiej, Gronta Kruchlickiej, od Żeleznickich oddzie-
 lającej, przyszedłszy, opowiadana że dalej tą drogą prowa-
 dzić będzie Jakoby Przyczotkami Łanow Lasowych a po-
 tym Siedlickich Żeleznickich, które ze się poczynają go-
 łoża Mikotaiówka zwanego, a kończą długość swoją
 przy tej Drodze, iako przy Granicy Trojannowskiej mienią
 a Strona Duktu pilnująca, w XV. Dziedzice Klucza Szum-
 skiego zaswiadczała że Łany Żeleznickie Lasowe y Sied-
 lickie od łoża Mikotaiówki poczynają się, nie przy tej
 Drożce długość swoją kończą, ale się dalej ciągną, przycz-
 ąż z Dworca do Żeleznika idącą, aż do właściwych
 Granic Trojannowskich, które w Dukcie swoim okazać de-
 klarując, pokazywała, oraz kopyce po obydwu Stronie Duktu
 w Roku Przeszłym 1779. przez Urząd Graniczny Łyżomirski
 in Contumaciam Dawidzica Klucza Trojannowskiego używane
 Łany Żeleznickie Lasowe, y Siedlickie w poprzek oddziela-
 jące a dalej tą drogą, Przyczotkami Łanow Żeleznickich iak
 Strona Obwod czyniąca mieni, a zaś według allegacji Dzie-
 dziców Szumskich, w Poprzek Łanow Łyżomirskich, około sta-
 dwy idąc aż do Rudowiszcz, czyli Rudy z Prawej Ręki
 Duktu do Drogi przychodzącej, gdzie przyszedłszy, Porzucała
 Drogę wspomnianą z Dworca do Żeleznika ^{czyli} podług allega-
 cji surwey Forstwego Kamienia idącą, w Łany i w Prawą
 rękę z drogi do Rudowiszcz na kłoniwszy się po nad sa-
 mym Rudowiszczem, czyli Rudą, w Prawą Rękę Szostajowic,
 w Grontach Szumskich, aż do Przech Mogit dosyć znacznych
 przy Drodze wyższej, z Trojannowa od Południa do Szumsk
 na Północ idącej, szerokość Łanow Lasowych kończąc, zma-
 niąc się, a przy tych Mogitach Drogę wspomnianą
 przyszedłszy, Przyczotkami Łanow Siedlickich, a iak Strona
 obwodu pilnująca mienią, w Poprzek Łanow Siedlic-
 kich, niedaleko Wioski Stobudki przed tym Żeleznia-
 kiem

kiem, a teraz Hłotowinem zwanej, do Szumska należącej, w
 Prawej Rece Duktu, będącej Frontami Odłogiem teraz leżą-
 cemi, zawsze na Zachód Stoićca idąc, przyprowadzita, do
 miejsca nieco okragło wyniosłego, przy Jeziorku wokrym
 w Prawej Rece Duktu będącego, opowiadając iż to miejsc
 wyniosłe, oznacza Mogilę, stałą w Późniejszym czasie, roz-
 oraną, na której miewita, żebyt Krzyż wielki Kamienny
 niewiedzieć przez Kogo w niedawnym czasie wykopany
 y w Jeziorko tuż będące wrzucony, iuz niedawnem czasie 11
 w tym Jeziorku, przez Ludzi widziany, ale teraz na tym
 miejscu, nieznajdujesię, y niewiadomo gdzie się podział
 a od tej mianowanej Mogilki y Jeziorka na Zachód Stoi-
 ca idąc aż do Drugich Mogilek Trzech, w Prawej Rece Du-
 ktu będących y Jarzy z Lewej Strony Duktu, skazanej
 na Przewioło siobie, będących, mianując iż ta Jarwa ozno-
 cza Dziegciarnią, przedtym Jwana Bedwarza, a po tym
 Krycia Syna Jego Poddanych Troianowskich po znisz-
 czeniu Lasow Troianowskich upuszczając, a z Pomiędzy
 tych Mogil y mianowanej Dziegciarni wyszedłszy do
 Droggi Wiozącej z Troianowa do Szumska, przez Lide-
 zniak przechodzącej, szerokość Lasow Lidezniackich
 widliskich zamykającą opowiadając, że zaczęwszy
 od między y Przyczotkow Lasow Kruchlickich Lasow
 aż do tego miejsca propadłita Obwód Samymi Przy-
 czotkami Lasow Lidezniackich, od Rzeki Mitotajowki 11
 zaczynających się, a po Lenia Duktu teraz zynionego
 iako przy Granicy Troianowskiej kończących się, Strona
 zaś Duktu pilnująca kaswiadczat się, iż ten Dukt
 nie Przyczotkami Lasow Lidezniackich ale w Topole

Rydzie Łanowa dalej w Lewą Stronę Duku ciągnących się,
 jest prowadzony. A tę Drogę niższą przeszedłszy, na Zachod
 Łetni idąc, gronami Roboczemi z kłębem czyli zęboczą od
 Potudnia, na Północ, ku Rzeczce Piat zwaney po hylonem i az
 do Jaru, od Potudnia, na Północ podobnie do Piatu, spadając
 tego, atem Jar, niedaleko Wierzchowiny tego przyszłszy mi-
 ążąc z obuch stron kopce w roku przeszłym 1779 infortunatnie
 wypałe aż do Rzeczki Piatu, z góry bardzo przykry, spowodowała
 a nieprzechodzącą tej Rzeczki Piatu, ale w Prawą, na Północ dro-
 ążącą się, tą Rzeczka Piatem, wielki przecząg, na Dół a wo-
 dą, idąc aż do Ulycia, z lewej Ręki, Rzeczki Srebrney, a przy Uly-
 sau, tej Rzeczki Srebrney, małym Strumykim, leżąc z brze-
 gami wywiosłemi do Rzeczki Piatu spadającej porzucony
 Rzeczka Piat na Dół idąc, w Prawej Ręce, a w Lewą, przykro
 obracając się, na Zachod Stonca, tą Rzeczka Srebrna, w go-
 rę, przeciwko wodzie, za naturalnym tej rzucaniem udając
 się, przez Mostek na tejże Rzeczce, y Drogę z Troianowa
 do Rudni Dermanickiej, idąc, przechodząc, Lasami Garne-
 mi y Chustami, z lewej Strony Srebrna, a z Prawej Kruska
 nazywającemi się, aż do Wierzchowiny tej Rzeczki Srebrna
 y Błot Wielkich Łozy Kabanowe zwanych, a od Wiercho-
 winy, Rzeczki Srebrney, przez Błoto Łozy Kabanowe, zwane
 do lasu Obrzednego, rozrym Drzewem zarostego, a przez ten
 las obrzedni przeszedłszy do Rogu lasu, gęstszego, kłębki
 zwanego, w stronie szumskim będącego a mierzając ten las
 w prawej, a w Lewej Bagnu wielkie zielone zwane Drzewem
 Sosnowym młodym zarostem, na Zachod Łetni udając się
 aż do Błota y lasu Przechody zwanego, y tamy w tymże
 Lesie będącej mieniąc, Tęta: Sama znaczy Rieć Dzię-
 ciarski: Roboczego Frycka Bednarza Poddanego Gwida

nowskiego. A to miejsce Starcy Dzięgiarni, w Lewey Ręce
 krawuniszny nakłaniając się między Zachód y Północ mi-
 łą z Oboch Stron Jamy y Dół gdzie Rude Brano do
 Rudni Troianowskiej Koszera zwaney przez Drogę z
 Rudni Szumskiej Bazylińskiej do Rudni Troianow-
 skiej wyższa Koszera zwaney przechodząc az do Rogu
 Lasu Lipnica zwanego, w Prawey Ręce w Frontach Szum-
 skich będącego, A przez Rog tego Lasu małą go (część)
 w Jazę do Troianowa, Dukiem zwanym (Przechodząc różne)
 Dzięki Lasowe y Rudeniskie) w Tę Stronę, między Za-
 chód y Północ nakłaniając się az do drogi z Szumską
 do Tyhunia idącej, a tą Drogą do Tyhunia idąc ku Pół-
 noc, od Zachodu nakłaniając się Lasami różnym Dre-
 wem zarostem po Oboch Stronach będącemi; az do Przeki-
 Koszery y Brodu na Tę Przekę przez Przechadzających
 przebywanego niedaleko Ulycia Tę Przekę w Prawey
 Ręce w Przekę Jeterow, przy Siemie Uli Deneszw, za
 Przeką Koszera, będącej do Klucza Troianowskiego na-
 leżącej, y na tym miejscu Dzieńcie Klucza Trojanow-
 skiego, Tangum in Termino ad quem (Dukt swój za-
 kończył, opowiadając iż zaczawszy a Termino a quo
 od Przeki Stawocki; az do Tęgo miejsca Termini ad
 quem (Skolwick z wyducie się Frontów, Lasów Łąk La-
 rosli; Półt Przekę; w Prawey Ręce takżysko do Dobr-
 Szumskiej, (O zas Frontów Lasów Larosli; Półt Łąk
 Przekę; zostało w Lewey Ręce, to wszystko do Dobr-
 Klucza Troianowskiego, należet powinnem, Stronazas
 Duktu pilnująca kaswiadczyta zctem Dukt Casy
 jest własnym Frontem y Lasami Szumskiemmi
 prowadzony, — Protstawali się, Ww. Kłotowinska
 Suk

Sukcesorowie niegdy W. Michata Woronicza Trzeciocy Części
 Klucza Szumskiego, mocą Działu Wieczystego, po bezpoto-
 mnym Łyscu niegdy W. Filona Woronicza Podkomorzego
 Księstwa między WW. Michatem y Teodorem Syryjami, a
 Jerzym Danilem Synowcem Woroniczami Roku 1641
 nastąpionego, Prawem Natury, a zaś w szczególności po niegdy W.
 Jerzym Daniele Woroniczu, a WW. Jerzymopiszczo (Jerzy)
 Czwartey, Prawem nabytym Dziedzic, oraz WW. Wotkow-
 sy, tegoż W. Jerzego Danila Woronicza Sukcesorowie
 y WW. Koryajscy, Juryskwestorowie Przewoź W. W.
 Kubowi Anastazemu Woroniczowi Miecznikowi Chor
 Dobr. Potowy Klucza Troianowskiego y Trzeciocy Części Klucza
 Szumskiego, po niegdy W. Teodorze Woroniczu, Pra-
 wem Natury Dziedzicowi, a' Drugiocy Potowy Klucza Tro-
 ianowskiego Posesorowi, stosując się do Protestacyi swojej
 przy otwarciu niniejszey Jurysdykcyi, podane y dawa-
 szegożiącego Procepu, o to iż W. Woronicz Miecznik, O-
 wnuciu przeswiadczony będąc, że Dobra Klucz Troia-
 nowski y Szumski, po niegdy W. Alexandrze Woroniczu
 pozostałe, oprócz Dobr. Denczow y Krwini, na Schede (zwana
 ta pozostały y Sukcesorowi niegdy W. Wasyla Woronicza
 oddzielenych na trzy części równe, Roku 1617. podzielone
 zostały y że z tego Podziału, niegdy W. Michatowi
 Woroniczowi Potowa Troianowiec z Attynerojami, a'
 zaś W. Teodorowi Woroniczowi, Druga Potowa Troia-
 nowiec z Attynerojami, na ostatk W. Filonowi
 Woroniczowi, Dobra Szumsk, Wolica y Satarynówka
 Same tylko, a zaś Siota Dworzec y Leczniak ze
 Wszystkimi Frontami y Uroczyszczami, dostały się
 że po takowym Generalnym Podziale niegdy WW.

Michał y Teodor Woroniczowie czyniąc między sobą Roz-
 dziątek Dobry Troianowice z Attynercyami. Roku 1649
 10. Michał Woronicz Rzeczkę, Dromnowkę, Rzeczkę
 Hnitusze w Rzekę Piat wpadającą, Uroczyisko Starosil-
 le, aż do Potoku nappierwszego, od Uroczyiska Starosilla
 iako dwarazy z Łuku strzelić w Rzekę wpadającą
 obowiązujący się dalej nieprzywłaszczac, a zaś W.
 Teodor Woronicz Rzeczkę Dromnowkę, oraz Począwszy od
 Nowego Miasta y Góry pod Serkiwią w wyż Rzeki Pia-
 tu płynącego aż do Granicy od Hunicza za drugą Stro-
 ną Rzeki Piatu od Osady dawnej na Zastrycz, w Niz
 Rzeki ciekącej, za Mokratycze do Kamionki Rzeki w
 padającej w Piat w Niz Rzeki, nieprzywłaszczając w
 bie, w Puszczy też wżey na Rzecze Koszczy Rudnia
 Dobra Troianow z Attynercyami, rozbrali, tym roz-
 braniem za Piątem w Lesie Rzeczkę Koszcze y Uysie
 Kamionki, w Rzekę Piat, a zaś przed Piątem Potoczko
 nappierwszy od Starosilla o dwóie Strzelenia z Łuku
 w Rzekę Piat wpadającą dodając iż w Niz tej Rze-
 ki to iest Piatu, przywłaszczac niemają, Lamiar Gon-
 row Troianowskiich uczynili, w Lesie za Piątem Lasu
 Lipnica nazwanego y Boru przy nim będącego ani
 Rzeki Krzywuchy, a zaś po drugiej Stronie Piatu
 Siedliśka y Lameczyśka, Mokratycz pod Gwzdasz Nonnen
 Kłaturę swoją mających iako Dokumenta, przez
 Stronę, Dukt urzędową to iest Dekret, między W. Stryby-
 lem, zidney a W. Nikodemem Woroniczem Starostą,
 Owskim, a potym Kaszt. Kurowskim w Trybunale
 Koron nastąpiony, zaświadcza ile do Dziatu Onych nie-
 male

należących nie wzmiankowali, że gdy W. Filon Woronicz Podkom. Kijowski, odprzedawczy Dobra Batarynowe-
 Kę Same. schodząc z tego Świata Dobra Szumsk Wołcie
 Dworzec, Leleznia z Siedliskami, do nich należącemi
 zostawił. W W. Michal Scodora, Strybowie y Terza Danił
 Synowie Woroniczowie w Roku 1644. Temż Dobra
 mi na Brzyżęcia równe podzielił się W. Michal Wo-
 ronicz. w Roku 1644. Dobrężęcia Mokratycz watenżas O-
 pustoszałych zaświadcstwem Dekretu wyżej wspomni-
 nego, Roku 1742. Między W. Stryblem, a niegdys W Wo-
 roniczem Starostą Ostrokim, w Trybunale. Piotr Lubett za-
 padłego po niegdys W. Filonie Woroniczu, opuszczęcia
 W. Scodora Woronicza y Terzego Daniela na siebie
 spadły, na Osobę W. Terzego Daniela Woronicza
 czynił wieczystey Darowizny Łapis ze Tymże Łapism
 Dobra atęraz Siedlisko Mokratycz, do Schedy W. Filona
 Woronicza, Szumskiej należący, zaświadczył, y że tych
 dwięćczęci Terzemu Danielowi Woroniczowi iedna 2)
 Działu Druga z nabycia powinne należec' okazał 2)
 niegdys W. Nikodem Kazmierz Woronicz, watenżas Stra-
 Ostski, a pętem Kaszedan Kijowski. Prawami Terzego
 Daniela Woronicza dwóchczęci a Trzecią Prawem na
 Siebie Spadkowym po wyz. pomienionym Filonie
 Woroniczu, Działu Szumskiego, Wtascicidlu, przydo-
 maci atęraz Siedlisku Mokratyczach ubespoczył się ze
 wżasie Działu wyz wyrażonego, po niegdys W. Filonie
 Woroniczu nastąpionego. Dobra Dworzec Osadłość Pod-
 danych dwudziestu iedem, a w Lelezniaku (zgodzono
 dwóch było jako Schedy przez W W Flotwin'skich rom

1740. Michata, y Jirzego Damiada Woroni-
 cza. Roku 1641 dnia 20. Febr. spisane y podpisane oka-
 zując, że między JW. Nikodem Kazimierz Woronicz po-
 tym kasatt Jirzecz zapozwany będąc wraz z między W.
 Semeonem - Flotowiniskim y Krysztyną Sadowską przez
 Sukcesorow między W. Jirzego Damiada Woronicza po us-
 pokoiency przez lat dwadzieścia kilka trwającej Wojnie o
 oddanie Trzeciyszesci Działu Szumskiego, będąc do Trybu-
 natu Koronn Lubett dopuszczony Dekret w Porządku Podzia-
 tu, z Onemi dzidąc się w Roku 1721 Trzeciyszesci Bogoz
 Działu Szumskiego, oddat Frontami Wszystkimi a mian-
 nowicie Sznurami Dziesięcia Kazdym w sobie po Lok.
 93. Zawierającym do Dworca za Rzeczką Stawocką nale-
 żącym, granami Kruchlickimi Szumskimi, Duszberni
 y Innymi a mianowicie Lasem Kruchlickim, szerokością
 na Borki ciągnącym się niemniej Frontami Lelcznia-
 kimi, a w szczególności za drogą najniższą przez Łele-
 zniak do Troianowa wiodącą, leżącym Cypcem nazwa-
 nym, Szerokością sznoroio Trzydziestu miary wyżej opwa-
 nej zawierającym, od Ruczki Lelczniaka, do Frontow Troia-
 nowskich ciągnącym się podzielił się, atym Działem y Wy-
 miarem Frontow Dworzeckich, Kruchlickich, y Lelczniackich
 rozległość Onych okazał; Le potym Dzieli Dworzec y Le-
 lczniak wsie nateraz puste, wabywszy Prawa Łasta-
 wnego, w Lelczniaku, wafsząc Sukcesorom Damiadowskiem
 należącą od Ultr Lesieckich, a zaś całą Schodę Klucza Szum-
 skiego, Sukcesorow W. Michata Woronicza, Łastawnym, a
 Ulr Alexandra Flotowiniskiego Stryia teraz żyjącym Kon-
 traktem osiągnouty, atak Wszystkich Frontow Ku Gra-
 nicom Postronnym y Troianowskiej rozciągających się
 zostawszy Pofisorem, podług Woli swojej Onemi wzra-
 dzał, Poddanym Troianowskim y Innym, przez Siebie
 wafszając

wafkasiach niektórych Działu Szumskiego, zasadzonym
 mając przez siebie Jego Działu sobie Prawem Natywn wa-
 leżając, podług Woli y Ubodowania swego, do używania po-
 zwalał, a lubo po tym około Roku Tysiąc Siedmset Trzydzie-
 stego Osmego, niegdy W. Jerzy Flotwinski Miecznik z g. n.
 Orycie Terazniejszej Strony Duktu Attentuiącej, z Opieki
 wyszedłszy z Pod Prawa Zastawnego Optawiony Summy
 uwolnił przez siebie ledwie tylko szumską odebrał, Grom-
 tow zaś Dworzeckich, niektórych Szumskich, a mianowi-
 cie Kruchlińskich, y Łelczniackich niemając w Ręku Do-
 kumentow żadnych, y niewiedząc ich rozległości odzyska-
 niemogł. Ze W. Kaszt. Kurowski Powaga, swoją do ulega-
 nia Ony Jego niegdy W. Jerzego Flotwinskigo Lwie-
 walając mi tylko naupominani się Onego jako zaswiad-
 cha, Proceps! Gromtow Dworzeckich y Łelczniackich oddać mi
 chciał ale nawet w Szumsku na Lany Onego wotane po-
 wsiać Ludzi zbroynych nastając, zbiora zabierając y wy-
 aśmieniem groząc, od upominania się o Krzywdy silnie od-
 pierał, że w Roku 1740. gdy Subdywizya między Sukas-
 sorami y Juryskwocytarami Jerzego Dawida Woronicza
 na mocy Dekretow Trybunałskich, wyz Pomienionego, y
 Działowego oraz Liemskiego, następowała skutki One
 ostateczne, w Przewotki Poszły, a ztąd bez żadnych Do-
 kumentow zostających, Współ Dziedzicow y Posesorow Dobra
 Szumskich Powadze niegdy W. Woronicza Kaszt. Kurowski
 ulegając Przymuszonym Krzywdy niewiadomością, ukryte
 bydzi musiały, że sam niegdy W. Kaszt. Kurowski Gra-
 niczac z W. Lanekoronskimi, y Alakami, Dobra Sa-
 ranyrowi Działkami, jako Alk. Graniczny Roku

1743. Expedyowany, przez Stronę Dukę prowadzącą Komportowa
 my: będąc Posesorem Dobr. Łatych Leżniaka Dworca y Frontów
 Szumskich, Kruchlickich, y też Dobr. y Fronta mając być
 Troianowskiemi. Dukt swój idąc od Zachodu ku Wschodowi
 Koto Jeziora Wielkiego Popowym nazywanego, zostawiając
 One po Lewej stronie do Troianowa do Drogi z Troianowa
 do Tatarsynówki idącej, zostawiając całą Rzeczke Stawecką z
 Onej Wierzchowiną do Troianowskiego Klucza na Różne
 Mogiły Daleko po wyżej Dziesięciu sznurów Dekretem wyżej
 Pomienionym Dzieciom 1721 Roku do Dziatu Szumskiego
 przyznanych, aż do Grobelki starej, na Rzeczce Staweckiej po ni-
 zej Dworca będącej, a przez Grobelkę aż do Garbu Wiskiego na-
 zwanego, prowadził y Fronta w tym Dukcie swoim Troianow-
 skiego Klucza; do którego Dworec Leżniak, y inne należące
 mianował; być własne przyznawał, że przy Redukcie Dzie-
 dzieiów Tatarsynowskich Protestując się, po Rzeczce Staweckiej
 od Tatarsynówki Fronta Dworzeckiej y Troianowskiej, więcej ni-
 żeli na Putnile, tymże Reduktem być zajęte oświadczał. Że
 Dziadzie Dobr. Tatarsynowski; Obiazdem przez Kommissarza Swe-
 go, Frontów Tatarsynowskich, w Roku wyżej pomienionym 1743
 sporządzonym, do Samej Wierzchowiny Rzeczki Staweckiej, na dot-
 łony Ciągłem Przyległość Frontom Leżniackim, y Kruchlic-
 kim, a nie Troianowskim przyznawali, atak niegdy Ho. Kap-
 tlan Kie zagtadzając Kwestye Dziadziów Tatarsynowskich
 do Frontów Dworzeckich, y Kruchlickich po Obojęj stronie Staweckiej
 prostując Lenią pomimo Konce Szerokosci; Frontu Leżniac-
 kiego Cyplem nazywanego, od Rzeczki Leżniackiej do Frontów
 Posobnych ciągnącej się sznurów trzydziestu w sobie mającej
 rozmiar, się powinny Dziadziów Dobr. Tatarsynowski na
 był, Pretensye wszelkie Kontraktem Resignationis względem
 Kwestyi Frontów na wzajem umorzył, a tym samym Dekre-
 tem Dzieci, 1721. niczym nigdy nieporuszony Dekretami

Posledniyszemu zaobespieczony w swoiym wrogu zachował, Przecia
 W. Jakób Anastazy Woronicz Strona Dukt zaczynała y kon-
 cząca Mimo te wszystkie Przeciwiadczenia Dokumenta y De-
 krety przez siebie złożone Uziąwszy niby za front Duktu swo-
 go używanie Które niegdy Kto. Woroniczowi Kaszt Kiwuskę
 Poprzednikowi W. Oskarzonego Dobra Szumskiego Dziatu w
 Przeciwy Przeciwnym Prawem Natury a zas w Tymch Przeciwnych Pra-
 wami Zastawionemi na ostatek Prawem Powagi uszczę-
 wolnebyło; mniemając iż takowe niewłaściwe używanie ubliżać
 nie tylko sprawiedliwości ale y Dziatowi Szumskiemu. Przeciwy Przeciwnym
 w Propozycy (Ciebie Klucza Trajnowskiego y Szumskiego) mieć Po-
 winnemu może; Dukt swój bez żadnego Dawodu. przy Przeciwnych Sta-
 wach tam gdzie po Obojczy Stronie front Dworzecki y Kruchlicki
 przypiera zaczynają y też Przeciwnych w Lewej Stronie rzucając naj-
 przed, po Przeciwnych. Jan dłuższy Kruchlicki zdawna y teraz Srow y
 Juryskiewiczów, Jerzego Daniela Woronicza będący po tym swój
 własny z Dziatu Szumskiego ciągnący się zajmując bez żadnego
 Świadczenia; najprzed od Wschodu ziemskiego niby ku Zachodowi. Po-
 tym obracający się ku Putnocy, dalej znów, między Putnoc y de-
 tni Wschod na ostatek znów ku Zachodowi rozciągając nowe
 nazwiska Których przy Delinacyi Skłapy z Dekretu Świad Pod-
 kom y Ziemi Tytoniu nakazanej nie mianowała; a. Miedyscom;
 własnymi frontami Kruchlickimi, po Obojczy Stronie dalej Łeleznia-
 kimi zajmując ofwierać nile, bez żadnego fundamentu Porzuci-
 wszy wszystkie Świadczenia. Dekretem Dzieleczym 1721 y Dokumentami
 przez siebie złożonemi wzmiankowane zabierając oraz frontu
 Łelezniackiego (Ziel nazwanego Szerokosci około Dwudziestu lub wię-
 cej Sznurów do Przeciwnych Piātu przyszedł y tym Duktem po lewej stro-
 nie w frontach Kruchlickich, y Łelezniackich, nie tylko Dziatu
 własnego Szumskiego, do Szumskiego Dworca y Łelezniaka na-
 łącego, Kopcami według Dekretu 1721 Podzielonego, własną
 Stobodę. Łelezniak nazywając się, na Froncie (Ziel nazwanym
 bez żadnego Dowodu mianując One Łostowym Kamieniem
 takowym Przeciwnym w żadnym Dokumentacie nawet nay-
 da

wniesionym. Nieuzmiankowaną od lat kilkudziesięć ewadzoną, a
 też Działów Słow. W.W. Michała y Sergeja. Daniela Woroniów
 uszkodzić zamierzył, Nadto przeszedłszy Rzekę Piat, w Stronie Dzia
 ła Szumskiego, zgon od Uyscia Rzeki Kamionki y Siedliśka
 Mokratyż na dot pływając niepodług przeszłego Duktu, przy Deline
 acyi Mapy uczynionego ale Nanianter porzucający, ten w Stronie
 Rzece, wyżej Rzekę Siebiną, w Stronie wtasnym. Klucza Szum
 skiego, udkając udawczy się na Dawny swoy Dukt znnowu zadnym
 zokumentem niewsparty sprowadzający Dusu Sipińca zwanego (zyc
 znaczną kawę od Wieków do Szumską należącego Imięni
 asami do Uyscia Rzeki Kamionki, po Szlak dawny Troia
 nowski, ku Mokratyczom idący, po Rzekę Przywudę, y po Rze
 kę Koczczę, rozciągając się bezprawnie y nie należąc do zaf
 gnot, a zatym o nieważność tegoż latgo Duktu wyz Pomienio
 ne Strony, Onego attentiując, powtornie zaskarżając się zachowa
 iąc sobie wolność przy zaczęciu Duktu Strony zabezpieczony, y
 w czasie Reduktu swego zabezpieczyć się mające = Repro

testował się W. Jakub Anastazy Woronicz Miecznik Owrucki;
 po niego W. Teodorze Woroniczu, Prawem Natury, a zaś po W.
 Michale Woroniczu, z mojej nabycia Prawa Wiczyńskiego, Dob
 rego Klucza Troianowskiego z Przyległościami y Uroczyskami
 do tegoż należącemi a zaś Dobr Szumską Wolny Dworcy y de
 ła zniaka, po niego W. Silonie Woroniczu, Pozostających Szczęśliwe
 se Jedyny y wtasny po wyz wyrażonych z Kwie y Imienia
 Antecessorach swoich Sukcesor, y Dziedzic, Przeciwno W.W. Kolo
 winiskim Miecznik Czerniech, Koryciński Miecznik Czern y Wol
 skim Dobr Klucza Szumskiego z jego swoich Dziedzicom, Przy
 łączając się do Reprezentacji swojej, w czasie zaczęty Jurys
 dykcji Serazmiejowej, podanej y Dowodów sobie stuzących, oto
 iż nie należy Stronie Duktu attentiujący, zepo Generalnym
 substancyi, Ogulney, po niego W. Alexandre Hreho
 rowiczu Woroniczu, Pozostający w Roku 1817. następnym
 u. edkie Rzeki y Uroczyska nie do Klucza Szumskiego ale
 do Dobr Troianowice dostający, y zeta Uroczyska czyli Rzece
 ki Działami między W.W. Michałem y Teodore Woronicza
 mi Bracia Roku 1819. następnym są obięte y w
 dys

dysponowane, Siota zaś Dworzec y Leczniak do Gronow, Uroczysk
y Przeczek do Dobr. Trojanowice przyłączonych żadnego wstę-
pu pomienionym Działem niemiaty ostrzeżonego, iako to Przecz-
ka Koscza y Rudnia na niej, Przeczka Kamionka, Mo-
kratycka y Imre, atak podług Przepisów wyżej pomienionych
Działów, Spprzedmiej Dziędzice, w nieprzerwanym pomienionych
Uroczysk używaniu zostawali y Dzisiejszy Wastepca po nich
zostać, bez żadnego zajmowania Gronow y Lasow Klucza
Szumskiego, y lubo Sama Strona Duktu atentująca w Pro-
testacyi swojej przyznawie ze Rudnia na Rzecz Kosczy będą-
ca, niegdy UW. Michatowi y Teodorowi Woroniczom Scheda
destata się, przeciwko wyrazom Działu wstęp do Soy-
cie Kosczy, nieustannie formuie a' gdy Wzmiankowana Rzecz
Ka Koscza y Rudnie na niej będące Grona y Lasy po
obydwóch Stronach swoich do Trojanowice należące rozga-
niająca, między Dobrami Klucza Szumskiego, a' Dobrami
Trojanowice położenie swoje mająca nadmienionym Dzia-
łem, do Trojanowice przyłączona iakimże, Prawem Imre
Uroczyska y Przeczek, po drugiej Stronie Dobr. Trojanowice od B-
stronnych Dobr. pozycją swoją, mające do Przeki Piatu w go-
rze przypierające do Strony Duktu atentującej należec mają-
Wzmianka zaś o Uroczysku Starosiedu, w Górze Przeki Piatu
y Trojanowa Pozycją swoją, mającego o dworcie strzednia z
Lukku, nie od Dobr. Klucza Szumskiego ale od Dobr. Stronnych
y w środku Gronow Trojanowskich, jest uczyniona, (S. 16)
zaś tyż Uroczyska Mokratycka, te Dekretem Trybunałskimi
iak' Sama Strona przyznawie z rąk UW. Strybylow wy-
dzignione a' niegdy Kł. Nikodemowi Woroniczowi Kaszt.
Kł. Antecesorowi Dzisiejszego Reprotestanta Samemu
jest przysądzone, a Działem do Klucza Szumskiego do Sche-
ani do Sukcesorów Tercego Janida ani Jilona Woroniczow
niebyło aplikowano, co zaś Strona ten swój Zarzut czyni
a nie Istotę Prawdy wyraża z po rozdzieleniu Gronow y
Lasow Klucza Szumskiego, to jest w Janach Szumskich
Wolicich

Wolskich Dworzeckich y Zeleniackich Siedliskich y Lasowych
 z tej Strony Rzeki Piātu będących, na mocy Dekretu Fry
 dematt Koron Lubett Roku 1721 nastąpionym niegdy
 W. Woronicz Kasztan Kijowski obierający Prawem Zastawnym
 niektóre części mianowicie Wsi Dworca y Zeleniacka od
 niegdy W. Antecessora W. Kólowińskich y W. Pierwcy Wot
 Kowickiej Powolnego Matzenstwa Pięktowskiej miał iakoby
 przestąpiwszy Granice Frontów y Lasów Klucza Trojanowskiego
 używać na Mocy Praw Zastawnych części nabytą Powagą swoją
 Fronta Strony Dukem skłaniającej, do Klucza Trojanowskiego
 przywłaszczyc y zagarnąć, ten wyraz jest przeciwno, wszelkiej
 słuszności gdyż W. Pięktowska po narodzeniu Frontów w Roku
 1721. aż do czasu Zastawienia części swojej, Wsi Zeleniacka
 Frontów Zeleniackich, niedaleko iak do Frontów Trojanowskich
 to jest do Miysca tego, gdzie W. Ninicyczy Reprerestuiący się
 Dukiem swoim obwodził, używata, y z podobnierz W. Stoto-
 winsey, czyli Antecessor Ich. po tej same Miysce, w równo-
 ści będące, Frontów Zeleniackich, y Dworzeckich używali;
 y niegdy H. Kasztan Kijowski; Poprzedniy Jego, y Dzi-
 siejszy W. Dziedzic Trojanowskiego całego Klucza na krok
 zeden Frontów Klucza Szumskiego, nigdy niezażyowali, ale
 Zdawien dawna, po miysca Dukiem Terazniejszym przez
 W. Dukazica Trojanowskiego, okazany, Front Trojanowski
 rozciągając y przez obie Strony, a niepodług Woli H. Kasztan
 Kijowskiego, iak Strona wyraża być używany, żeby zaś niegdy
 H. Kasztan Kijowski, miał Podzielnym, na Fronta Strony
 nagłać, tego żadnym dowodem Strona wespół nie może
 ażeby iakowe kiedy za życia Jego H. Kasztan Kijowskiego
 części y kłótnie dla Poddanych Szumskich y Innych
 niegdy H. Kasztan Kijowskiego, iako Procesa świadczą
 y zabiciu Podstarości Szumskiego, części W. Woroni-
 cha okazując, bywały te nie między Frontami Troja-
 now

nowskiem i y Leleznickiem, lecz między Samymi Szumskiem i tych Sprzeczek tedy, nie H. Kasztelana Kłusowski, ale Sama Strona Początkiem bywała, z kąd iawnie okazują ze Senio nigdy H. Kasztelana Kłusowski dla swojej Dowagi, y Zachowania Prawa nie używał Przemocy, y Frontów Szumskich nie przywłaszczal. Aże zaś Duktu w Roku 1743. na ządanie Jegoz nigdy H. Kasztelana Kłusowskiego, od Przeczki Stawickiej do Jeyze Przeczki Stawickiej, przez Fronta Tatarsynowski za Posesyi W Lanckorońskich y Aksakow Dziedziow Tatarsynowskich nie nastoły żadnego Dokumentu Granicznego, lecz iedynie tylko z Przyczyny Dziesięciu Szumów Frontu Dekretu, 1725. Rok między Stroną Duktu Atentującą, y H. Kasztelan Kłusowski Frontami Kłucza Szumskiego do Przeczki Stawickiej, rozciągającemi się bez Przyposiwi y komparacyi W Lanckorońskich y Aksakow Dobr Tatarsynowski, podtenzas Dziedziow, za Przeczka Stawicką bez żadnego fundamentu wydzielonego, lubobył, podrywany, przeciż dla Przyczyny dopiero nadmienionej, w uskuteczniceniu niezostal, który aż przy Sprawie Teraznięcej Granicznej był komportowany, iednak niedłatego aby był Dokumentem iakowym Granicznym w Sprawie Teraznięcej Granice Kłucza Szumskiego, a Frontów Tatarsynowskich, determinującym, lecz tylko ze w tym Akcie Przeczki Stawickiej bydl Granicą Tatarsynowską wyraża Lebbiżdl przez Przyaciela W Lanckorońskich, y Aksakow Podtenzas Dziedziow Tatarsynowskich, do Obiazdu uproszowego, czyli też komisarza Onych w Roku 1743. Frontów Tatarsynowskich od Frontów Kłucza Trojanowskiego, y Kłucza Szumskiego, oraz y Onych Dobr in Siium będących czynionych, bydl Fronta Dworzeckie y Kruchlickie a nie Trojanowskie idąc w doł po Lewey Stronie Przeczki Stawickiej, wzmiankuie, iest tedy oczywistym Dowodem ze, y Tutor Stadnica awany, iest Sam

tem własnym Klucza Brojanowskiego, y Rzeczka Stawiecka, iest naturalną Granicą Gromty Batarynowskiej od Gromty Klucza Szumskiego, oddzielającą nadto dyżten Obwód około Gromtów własnych Batarynowskich czyniony, nie może być Dokumentem. Postronnych y Obcych Gromtów Granicę determinującym, atak niegdyś Król Kasztelan Kijowski ani Konsem zagładzenia kwestyi o Gromty Dworzeckie y Kruchlickie od Dworzeckich Batarynowskich, iakoby po Obojgu Stronie Rzeczki Stawiecki będące ani dla prostowania Lenij. Takoweyści, Szerokości Sztydzięści Szmurow, Cypla, lecz tylko dla przyległości do Klucza Brojanowskiego Wsi Batarynowski y upodobania Sychze Dobr. Prawem Wieczystym nabyt y przez te nabycie Dekretu 1725. Roku względem Dworzeckich Szmurow za Rzeczka Stawiecką, Naturalną Granicą Batarynowską bez żadnego fundamentu, iako wyżej wydzielonych nie niecutwierdził. Gromt zaś Lelezniacki, za najniższą Droga z Szumską do Brojanowa, przez Lelezniańsk Gromtem Lelezniańskim idącą Cyplem nazwaną iako ma Dekretem 1725 roku określone do Gromty Brojanowskiej determinowane.

tak ta Szerokość Lelezniańsk determinowana przez
Dekret Graniczny Gromtów zdawień dawna, własnych Brojanowskich, okazie Których iako Terazniejszego Duktu przez 12. Repestanta położeniem rozciągani się, iest okazane dowodami wsparć będzie, taktenże Dukt, przez Urzędy Graniczne Podkomorskie, Szczecbez Delinowania Mappy Granicznej Czekiutowany, to iest od Rzeczki Stawieckiej, Odisko Kutoria Stadnica zwanego do Klucza Brojanowskiego należącego zacząwszy przez miejsca wyrynie Duktie wyrażone zostawując po prawey Ręce Gromty Klucza Szumskiego a' dalej idąc po Lewey Ręce Wios Lelezniańsk a' po Lewey Ręce Wios tak że nazwaną Lelezniańsk na Uroczysku przedtym Konstwy Kamien zowiącym się na Gromcie Brojanowskiej osadzoną tak na mocy zdawnych Czasów do Brojanowa Sychze Gromtów używania iako też na Mocy Dokumentów Rzeczki

Ka. Dział

ta Piatem Przeczka będąc do Trojanowa powinna wyrażać
 uch przez Rzekę Piat non Vanieret lot podług stusności
 y dowodów do Brodu na Rzece Koszcza zwanoy będącego bez
 Zaięcia własnych Lasów y Gronów Szumskich W. Dziedzie
 Trojanowski; swoy Dukt prowadził, Przeczka zaś Srebrna
 zwana nie w Gronie Szumskich ale raczej Grony Las Szum-
 ski od Gronu y Lasu Trojanowskiego, Granica, jest oddzie-
 lająca Przeczki Kamionka, Koszcza y Kazywucha niemniej
 y Szlak iaktis dawny Trojanowski; niby ku Mokratyczom
 idący, przez stronę Duktu attenuując, Gronu y Lasu Szum-
 skiego, żeby miały Determinować Granice od Szumskiego Klu-
 cza Ten wyraz strony przeciwko Dokumentom, Oco wszystko
 Powtornie W. Dziedzie Trojanowski; ubespieczając Dukt swoy
 Reptestował się. — A zakończywszy Obwód Graniczny
 z strony Dziedzica Klucza Trojanowskiego W. Jakoba Kna-
 szczego Woronicza Miecznika Ciwnuckiego, Sądowu Swoemu o-
 kazany y już wyżej opisany, Sąd Urzędów Liazdowych
 do Czynnienia Obwodu podobnego z strony drugiej Dziedzie
 ców Klucza Szumskiego to jest W. Kotowinski, Wot-
 kowskich, y Korycińskich, przystępując, nakazując, abyliż
 Dziedzie Klucza Szumskiego Obwód Granic Swoich zaczy-
 nali Sąd swoy prowadzić y znaki Graniczne iaktis mied-
 mogę Sądowu okazywali. — Łaczepta tedy Strona Dzie-
 dzice Klucza Szumskiego, Obwód swoy Retrograde, czyli na
 Wopak Duktu Trojanowskiego to jest gdzie Dziedzie Klu-
 cza Trojanowskiego, Dukt swoy In Termino ad quem za-
 kończył Tam Dziedzie Szumska Terminum a quo Du-
 ktu swego zaczęli od Przeczki Koszczy niedaleko Uly-
 scia Jey w Rzekę Jeterow, na samym Przecłodzie Drogi
 z Szumska do Tryhuria idący, przez Jez Przeczki Koszcza
 y Brod na niej będący, przechodzący, przy Scaenie Gron-
 tow Deneszowskich, y z tego miejsca Terminum a quo Du-
 ktu swego wzięwszy, Prowadzita. Sąd Przeczka Kosz-
 cza,

zą w Dół przeciwno, Wodzie, na Południe za naturalnym
 jej biegiem, y Latamami w różne strony nakłaniającą
 przez dwie Rudnie Trojanowskie na Bęz. Rzeczce kusz-
 czy będącej y od tej Rzeczki mierzą kuszczą, y średnią kusz-
 czą nazwaną, zabierając dwie Chalupy przy mierzcy Rudni
 kuszczey, z lewej strony Duku, za Rzeką tą kuszczą będą-
 cych, aż do Uyscia z lewej Ręki. Rzeczki krzywuchy, w Bęz
 Rzeczce kuszczey wpadającej, opowiadając iż po tej Rzeczce
 kuszczey aż do Uyscia Rzeczki krzywuchy, Dukiem przecięte
 Wodzie idąc (okolicznie jest Frontów Wszelkich y Lasów po
 Prawej Ręce to wszystko do klucza Trojanowskiego a zaś (o-
 kolnicznie jest Frontów y Lasów po lewej Ręce to wszystko do
 Dobrego klucza Szumskiego należy Strona zaś Obwodu pil-
 nująca W. Dzieńdzie Trojanowa zaświadczał się — Iz ta
 Rzeczka kuszczey jest w własnych Frontach Trojanowskich
 z obydwóch stron zdawna, do Trojanowa należących
 y na dowód tego pokazywała w Lewej Ręce miejsce gdzie
 bywał stary Tutor Pracowitego Thnaka, Poddanego Tro-
 janowskiego teraz spuszczał, który Dzieńdzie klucza Szumskie-
 go, Dukiem swoim do Szumiska zabierając, a przy Uysciu Rze-
 cki krzywuchy w Rzekę kuszczey porzucając, w Dławę z tej
 Rzeczki kuszczey, z jej Wierzechowinami a w Lewą na Wschód
 stania obracając się w Rzeczce krzywuchę, też Rzeczka krzy-
 wuchą, małym strumykiem płynącą także w górną prze-
 ciwno, Wodzie za naturalnym jej biegiem idąc aż do
 Uyscia Potoka Kulikowszczyzna zwanego z lewej strony
 Duku przychodzącego, y w tej Rzeczce krzywuchę wpada-
 jącego, a przy Uysciu tegoż Potoka Kulikowszczyzna po-
 rzuciwszy Wierzechowinę Rzeczki krzywuchy, w Dławę
 a' w Lewą na Wschód Idąc Potokem a potym Lasem
 Kulikowszczyzna zwanym, idąc aż do drogi która gdzie
 z Trojanowa do Domeszów zaświadczała się, iż do Pra-

wey Stronie Duktu y Rzeczki Krzywuchy maie 1/4 1/2 1/4
 szczyzna zwanych, w górę idąc wszystkie Fronta y Lasy, do
 Klucza Troianowskiego a zaś po Lewey ręce do Klucza skum
 niego miedzy Strona zaś Duktu pilnująca mienita, z
 Lewey Stronę Rzeczki Krzywuchy y Płota Kulikow
 szczyzna, Fronta y Lasy Kulikowszczyzna do Troianowa nale
 że, upośledza w Lewey Ręce Duktu przy Bieży (Przebie
 żymie, Tutor przedtym przez Roboczego Sobka Podd
 nego Troianowskiego y innych Poddanych Troianowskich
 a teraz przez Wójciędza Jana Almidaszewskiego Parocha
 Cerkwi Mieyskiej Troianowskiej, Litus Polesi uniti posia
 dany, a Porzucający w Lewą Wierzechowinę, Płota Kulikow
 szczyzny, a w Prawą, między Wschod y Półudnie tą Dro
 gą z Dereszow, do Troianowa idąc, Kulikow star Lasem Bo
 rowym, Młodym Drzewem zarostym idąc a dalej w Pra
 wą Rękę idąc, po stronie, a w Lewą, między Wschod
 y Północ udając się iakoby starym Troianowskim Szlakiem
 przez las zarostym y nie teraz nieznaczny Front
 tamni Spadziściemi coraz niższymi, a nakoniec przykro z
 jory do Rzeczki Kamionki z Prawey Ręki Duktu przy
 Bieży, y niedaleko w Lewey Ręce, w Rzekę Piat w pada
 jąca z Rzeczki Kamionki niewielkim Strumykiem pł
 wając, niedaleko tej, w Piat uyscia przeszedszy, w Prawą
 Rękę Wschodowi Limowemu nakłaniając się, Kłen Groniu
 Sianozętnego, w Lewey Ręce w Widłach między Rzekami Ka
 mionka y Piatem z Początku szerszy a potem coraz wą
 szy, a za Rzeczką Piatem Wios Toleżniak koscawując
 a ku Piatowi zbieżem cżyli zubożąc, zbliżając się, z go
 ry przykrey, do samey Rzeki Piatu, na Przeciwno góry wy
 mostey, za Rzeką Piatem będący, i którą Lamczuskiem
 starym mienita, przyprowadziwszy pokazując, tak z
 jory przykrey idąc niewielkie Parowki; iako y Praysamę
 Rzekę Piat zwany, na lewym Biebrzeżu znaczny Pa
 row, opowiadając iż te Parowy są, zwaki Wawo

zow Starogo Szlaku Sioianowskiego, Strona ...
 niąca, przeczyta temu niemię, iż w tym miejscu ...
 noy Drogi nigdy niebywato, y dla wielkiej góry być ...
 mogło, a te Sadowy przez Bydło w tym miejscu ...
 ianowa, y Zostawco Kamienia na Paszę w Siodło przez ...
 Rzekę przeganiane, są poczynione, Zaswiadczyła przy ...
 tym iż w Widłach między temi Rzekami bywały Su ...
 tory Sioianowskie, ieden przy Rzece Kamionce, Ro ...
 czego Ostrego, a Drugi przy Rzece Piat, Roboczego Dorsuka ...
 Poddurnich Sioianowskich, a Przyszedszy Rzekę Piat Stron ...
 kami ... Roboczemi wielkiej Przepięż na Wschod ...
 idąc aż do Rzeki Strumykiem małym ciekącej przez ...
 Dzieńców Szumskich, Mokratycze Rzekę a przez ...
 Sioianowa Rzekę Macharynkę nazwaną, niedaleko ...
 Rzeki Bę Mokratycz czyli Macharynki Uysa, w Rzekę ...
 Piat, niewielki Klin Pola Roboczego, y Sianożę w Widłach ...
 między wspomnianemi Rzeką Piatem, y Rzeką, Mokra ...
 tycze czyli Macharynką w Lewey Rzece zostawiając, atak ...
 Rzekę Mokratycze czyli Macharynką, iak Strony prze ...
 awnie sobie etomacza, w Górę przeciwko Wodzie idąc po ...
 nazywata Strona na Bę Rzece miejsce wyniosłe ...
 mby tamę wodzie, z góry Bę Rzeki pływający czynią ...
 powiadać iż w tym miejscu była Grobelka, Stawek y ...
 Wsi Lelczniaka, Lęsa W. Daniela Woroni ...
 y mienila, że w Prawey Stronie Duku, nie ...
 mianowanego Groblika, była zdawna Wios ...
 W. Matysaki, przez W. Woronicza wa ...
 na, ... na pięćdziesiąt w Filona Woronicza ...
 Poddurnich Sioianowskich, W. Woroniczowie Kluczem Szum ...
 skim dzielili się tą Wios iuz waten (czas Pusta w Dział ...
 Tenże Szumski, po W. Filonie Woroniczu, wchodziła ...
 y tego Dokumentami, z Strony W. Woronicza Mieczni ...
 Gronickiego, na mniejszym Serminie komportowa ...
 nemi, dowodzić oświadczytasie, Strona zaś Duku pi

nuięca, Temu Zaswiadczeniu sprzeciwiała się, y powiadała
 że ten Strumyk z Lasu y Stota Macharenka zwanym
 ciągnący się nie nazywa się Rzeczką Mokratycze iak
 Strona mieni, ale Rzeczką Macharenką, około której
 Fronta, z Oboch Stron leżące, do Brojanowa zdawna
 należą, a Uroczysko Mokratycze w Prawcy Ręce Duktu
 przez Stronę ukazane, Dekretem Trybunałskiem Antecef-
 sorowi W. Woronicza Mieczn Dukt do Brojanowa jest
 przysądzone, y że z tego Uroczyska Mokratycze zwanego
 oboczy, Nowak Poddany Brojanowski, Roboczego Andrya
 Ostapenka Pradziad Dziesięć do Brojanowa odda-
 wał, ale mianowaną Grobelkę przeschodziłszy tąż Rzeczką
 przez Dziedziców Szumskich Mokratycze a' przez Dziedzi-
 ców Brojanowa, Macharynka nazwaną, z Początku ma-
 łym Strumykiem płynącą, a' dalej suchą, w lasie iednak
 prowadzi, iak Strona mieni Wodę, w sobie, mającą, w Górę
 niby przeciwko Wodzie idąc, mniąc w Prawcy Ręce Górę,
 iągto wyniosłą, na której Zamek stary Mokratycki, Stro-
 na Dukt wiodący zdawna znajdować się miewał, y na
 dowód tego, na gorze tej wyniosłej, Okopy, wskazywają, y
 góry poczynione iakoby stare Zameczysko oznaczające, o-
 nazywała, y przyprowadziła do drogi najniższej, z Szum-
 ską, przez Rzeczkę y Stobudkę, Zeleniak do Brojanowa
 idącej Fronta Janów Siedliskich, Zeleniackich od Frontu
 Zeleniackiego Cypl zwanego, Siłną oddzielającą, opowia-
 dać iż przy tej Rzecce Mokratycze, szerokość Cypla od
 Rzeki Zeleniaka, zaczęła, kończy się Strona zaś ob-
 wodę pilnująca, inaczej miewał powiadać że szer-
 okość Cypla Frontu Zeleniackiego, nie w tym miejscu iak
 Strona mieni, przy Rzecce Macharynce, y Uroczysku
 Mokratycze, ale przy Granicy Frontów Brojanowskich Dukt-
 em Dziedziców Brojanowa już okazanej, kończy się a
 tę Drogę najniższą, zwaną, przeschodziłszy, na Wschód

Słowa

Stonca idąc przez drugą drogę z Szumiska przez Leleżniak
 do Trojanowa idącą, naywyższą Dekretem 1721 nazwa
 na Łany Leleżniackie Siedliskie od Łanów Lasowych Lele-
 żniackich oddzielającą aż do Wierchowiny (Rzeczki y
 Błot Mokratycze przez siebie nazwanych gdzie Strona
 Powodowa Dziedzic Trojanowa zaświadczył się iżte Wzys-
 kie Błota któremi Strona Dukt prowadziła nie były
 waię się Mokratycze ale Macharenka apo Oboicy Stronie
 tych Błot y Rzeczki oraz Duktu Dziedzicowi Klucza Szum-
 skiego, są Strona własne zdawna do Trojanowa na-
 leżące oraz ukaziwała w Lewicy Ręce Lasek Czarny Me-
 cherzyniec zwany w którym znajduje się zdawna Si-
 tory Trojanowski Pracołotych Krycka Bednarza y I-
 wana Dacyka Poddanych Trojanowskich, y teraz Posia-
 dawe, a do Wierchowiny tych Błot ze środka biorąc Ła-
 sami rożnym Drzewem zarostem. Oboiki zwanemi
 na Wschod Stonca idąc opowiadała iż Łany Knuchlic-
 kie Lasowe zwane podług Dekretu Dziedziego 1721 do
 tego Lasu Oboiki zwanego, Przypierają Dziedzic Łas
 Trojanowa odpowiedział, że ten Las chociaż Oboiki na-
 zywasz y Łany Knuchlickie Lasowe do niego przypie-
 rają, ale nie w tym miejscu, lecz dalej ku Putnoey
 Ktorędy Dziedzic Trojanowa Dukt swój prowadzi do
 nieważ ten Las Oboiki, aż do Duktu Trojanowskiego,
 przypiera y tam są Granice własne Trojanowskie Kto-
 y to Las Oboiki zwany cały zdawna w posiadaniu
 Trojanowskim zostaje, w którym bywały Barcie do Tro-
 janowa należące, a dalej idąc, przez Drogę z Leleżnia-
 ka do Tatarynowki, w poprzek przechodzącą, aż do Drogi
 wielkiej z Tyromierza przez Wolicę do Trojanowa idącą,
 gdzie przychodzi Droga druga Mniejsza z Dworca do
 Trojanowa idąca y w tym miejscu z Drogą Wiek
 szą

szą Łytwińską. Już przy Dukcie wprawen Rze łączy się
a te drogi z sobą łączące się obydwie przeszły w poprzek
polami już połączu Roboczemi w używaniu Trojanow-
skim będącemi a potem Botami aż do Rzeczki Stawec-
kiej, teraz Suchey, która wyżej niepodaleko iednak Du-
ktu zaczętego, czyli Termini a'quo w Lewey Rze będące-
go. Dziedzica Trojanowa przeszły miiając dwie dro-
gi w poprzek iedną, zaraz za Rzeczka Stawecką, a Sa-
tarynowki do Szumoka, drugą dalej trochę, także za Sa-
tarynowki do Dworca idące. Poniemi Roboczemi w u-
żywaniu teraz. Dworekimi iak Strona mieniącemi
rzucając w Lewey Rze Łany Dekretom 1728. Dzielczym
wydzielone a kopcami w Roku Przeszłym 1779. in con-
tumatiam Dziedzica Trojanowa usypaniem oznaczone
między Putnoc y Wschod Storca idąc aż do kopca Osta-
niego Sciennego, na Rogu tych Łanow czyli za Łana-
mi, od Wschodu Storca usypanego, y w tym Mieyscu o
świadczyle Strona, Dukt wiodący iz od Wierchowiny
Rzeczki y Bot Mokratycz, ze srodka Onych biorąc przez
Las Oborki, aż do tego kopca Dukt swój wiak naj-
prościej Leyj mieć chce y kaida, a od tego kopca na
Putnoc obrotowzy się znowu do Rzeczki Staweckiej przy-
prowadzita ni wielki Kawał Gronia za Termini Łanami
w klinie od kopca wierzchu a ku Rzeczce Staweckiej coraz
szerszym zajmując y natym Mieyscu iakoby bywzey
Grobelki, której teraz żadnego znaku niemasz, Dukt
swoy zakończyta, opowiadając iz za Rzeczka Stawecką
jest Gronie własny Dworzecki, do Szumoka walczący za-
dnemu Sporowi niepodpadający. Poprawey zaś Stroni
Duktu zacząwszy a' Termino a'quo, od Rzeczki kocz-
czy aż do tego Mieysca Wszystkie Gronia y Łasy do
Kłucza Trojanowskiego y Wsi Satarynowki, a zas

po Lewej wszystkie Grona y Lasy do Dobr Klucza Szumskie
go należeć powinny, Strona zaś Obwodu pilnuiąca
(Dzielnice Klucza Trojanowskiego; to Wszystko zaprzeczyć
mieniąc iż ten Dukt cały Dzielnice Klucza Szumskie
go, a Termino d'quo aż ad quem jest własnym Gra
tem Trojanowskim y Siatynowskim prowadzony z tą
tylką różnicą, że a Termino d'quo, aż do Przyscia Przec
ki Stawocki są Grona własne po Oboch Stronach Trojanow
skie a zaś za Rzeką Stawocką, aż ad Terminusum ad quem
są Grona własne po obu Stronach Duku Siatynowskie
Porciwaz ta Przeczka Stawocka, zdawna Dobra Wios Ba
sanynowka, od Dobr Kluczów Trojanowskiego y Szum
skiego, ogranicza. — Protestował się W. Woronicki Mier
cznik Cierucki; Dobr Klucza Trojanowskiego z Przyległo
ściami Przeczkami y Uroczyskami do Tyżże Dobr Tro
janowa należącymi; y Wsiów Siatynowski y Denes
po Antecessorach swoich W. Woroniczach, Waturalny
Sukcesor y Dzielnice Przeczki W. Kotowiniskim Miecz
czniachowskim, Korycińskim Mieczczym y Wotkow
skim (zajęci Dobr Klucza Szumskiego Dzielnice y Turys
kowcytorom przychylając się do Dokumentów sobie stusa
nych, oto: iż Strona Obwod swój Retrograde prowadzi
iubo wkomportowanych, prawo Juramentu, wżasie Turys
cykcyi. Winięszy, Dokumentach należących przyzrasta
że Przeczki Kowcza Karmionka, Uroczysko teraz a' quom
dam Wioska Mokratycze, ziwane, z tej Strony od Klu
cza Szumskiego, a zaś Uroczysko Starsille y Przeczka Kmi
tusza, po drugiej Stronie Trojanowa, od Półstronnych
Dobr Przyjęć swoje mające, Działem tak Pienuszym
1627. jako też y drugim 1641, po między W. Filonem
Woroniczem, do Klucza Szumskiego, nie wspomniane, ale
Działem między między Teodorem y Michaiem Woro
niczami; w roku 1629. w tymże Dobr Trojanowa

nowych y starych Podziału następnym Wzmiankowane
 y do tychże Dobr. Trojanowicz aplikowane Przeciwi idąc.
 Przeciwno Wyrazom Działów y ^{# innych} Dokumentów Strona Dukt
 swoy prowadząca tenże Dukt Retrograde od Terminusu a quo
 od Brodu na Rzece Koszary przy Ulysciu w Rzekę, Be-
 terew będącego, gdzie W. Działu Klucza Trojanowskiego
 Dukt swoy zakończył, zaczynając Taj. Rzeką Koszary
 w Górze, niepomniąc nato, że taż Rzeką Koszary, Dzia-
 łem najpierwszym Substancją Woroniczowską na-
 leżny Stawy Działu, do Dobr. Klucza Szumskiego nie-
 była zajęta y że taż Rzeką Koszary, za Posesyi niegdy
 WW. Teodora y Michała Woroniczów, Dobr. Klucza Tro-
 janowskiego Działu, za Świadectwem Działu stary.
 Roku, między Temiz następnego, w Ich Władzy y
 zarządzie była, oraz na tejże Rzece Ruania Sefu-
 ra zycia niegdy W. Alexandra Konstantego Woronicza
 Godkom Kłowski, niegdy W. Teodora Woronicza, y
 na przy używaniu do tejże Rudni po obydwóch Stro-
 nach Rzeki Koszary, bez żadnego zaskarżenia Pa-
 wnego, y Precedyoyi, od Działu podtenczas Szumskich
 Dukt swoy Taj. Rzeką przez Ruden Dwie Wierzby
 wyziera Rzeki nazwane, wiódąc aż do Uly-
 sciu Rzeki Bazyliuchy i która w Lasach Trojanowskich
 o milo od granicy Szumskiej, masiwiie płynie y
 bliżej granicy Samiej Rudnowskiej, Działu Strona
 Trojanowskie od Rudnowskich, a zatem gdy Koszary Rze-
 ka Dokumenta Authentyczne, do Trojanowa należeć o-
 znaczą, dopiero Krzywucha Rzeki w wyższym po-
 ziemiu będąca, w Lasach Trojanowskich żadną, Miarą
 do Klucza Szumskiego przywłaszczona być nie może
 y niepowinna, i w Rzeki Koszary potem i Rzeki
 Koszary porzucając a w Lewą Rzekę Rzeką

chęć idąc znowu w Górze Tęże Rzeczek Krzywuchy, wlewa
 Rękę niby do Tęży Wierchowiny, y Drogi z Trojanowa do
 Rudni Koszary idącej, a potym tąż drogą między Wschod
 y Potudnie prowadząc Przeciąg znaczny Lasem z tej Dro
 gi znowu w Lewą udawszy się, y do Rzeczek Kamionki
 przyprowadzita a potym Nanianter w Prawą Rękę obro
 cita się y Tęż Rzeczek przy Ulyssiu Tęży w Rękę Piat prze
 szedłszy Prowadzita do Rzeki Piatu, a' od Rzeki Piatu pro
 Rzeczek Macharynkę, którą Strona Dukt prowadząca byt
 Rzeczek Mokratyczką nazwata, Tęż Rzeczek Maharynkę
 przez Las Młody Trojanowski, z Gontami, czyli Lasami
 Kuchlickimi Klucza Szumskiego, stykającym się dawnych
 Kasow, Barcie z Przicotami do Trojanowa należące mają
 cy aż do Rzeczek Stawocki, a przez Rzeczek Stawockę prze
 szedłszy Tęż Dukt swój podług Woli swojej, nie na
 mocy iakowych Dokumentow Formując przez Gonty
 Satarynowskie znowu między Putnoc y Zachod do Rzece
 ki Stawocki przyprowadzita, którym Duktem własnymi
 Lasami y Gontami po Obojey Stronie Duktu swego pro
 wadząc, Futory w Dukcie przez Urzędy Graniczne wyra
 cone około Rzeczek Koszary Krzywuchy Kamionki, Pia
 u y Łaski Kuchlickich nazwanym będące, niemniej
 Lasu y Gontu własnego Trojanowskiego, nigdy nawet
 przez Antecessorow Strony Dukt prowadzącej po Wasta
 pionych Dziatach, nieużywanego, y w posiadaniu niebędą
 go, Wzdłuż plus, minus, na smil dwie a Wzrost na mi
 le, z oboch Stron Rzeki Piatu, do Klucza Szumskiego, nieślu
 sznie zajmując, niemniej do Uroczyska Mokratycze, zwanego
 Dekietem Trybunalskim, niegdą W. Kaszko Tęż przy
 sądzanego, iakowysci Wstęp sobie czyni, Rzeczek Maha
 rynkę Rzeczek Mokratyczką przeczywa, y że iakoby
 na

na Łoyce Przecze: Macharynce, miałbydz' Allyn y Grobla, wie-
 dząc dostatecznie, że Przeczka Mołkratyczka iak dział stąg
 wzmiankuie, mizey y blixey Przeczki: Kamionki; z Lasu cię-
 gnący się y w Piat z tamtey Strony wpadający, podo-
 bniez, w Piat Przecę wpada, f. ato iedywie, mysląc, nie-
 stusznego rozprzestrzenienia Frontow do Klucza Szumskie-
 go, y pociągnięcia Onych, w Fronta Trojanowski z Pra-
 czyny, iz Dekret 1721. Fronta Klucza Szumskiego Łasy
 dzielący Determinacyą Onych, bez wyrażenia znakow
 Granicznych, przy Frontach Trojanowskich naznaczył? Co
 usamoy iest wszystko Istocie tak tego Dokumentami y
 Inkurycyami. W. Dziedzie Trojanowa dowiesć oświad-
 czając się, Powtownie przeciwo Stronie Dukt swoy z Ła-
 siegiem Lasow Futorow y Frontow Trojanowskich y Łata-
 rynowskich wtasnych prowadzący, oraz o nieważność
 Duktu całego, a zabezpieczeniu swego prokutować się.
 Na Oświadczenie albo Protestacyą W. Jakuba Ana-
 starego Woronicza Mieczn Cwot Czesa Swoich Klucza
 Szumskiego y Trojanowskiego Dziedzie, Przeciwo Odwo-
 dowi Swoiemu Podane, W. Holowinscy niegdy W. Mi-
 chata Woronicza i Shownie Koniupresu Dziatu Szum-
 skiego, po niegdy W. Filonie Woroniczu Podkorn Ksiużę
 Bezpotomnie zmarłym Dziedzie, y wżęsa rowney, po
 niegdy W. Terzym Danielu Woroniczu, Pozostaty od W.
 Trzywopiszow, Onego Shown Czwartoy Częci podobnegoz Pra-
 waz nabywcy, przychylając się do swego Procesu, y Dopra-
 dniczych Zaswiadczeń, oraz W. Wotkowscy Kniw y
 Substanoyi, Begoz W. Terzego Daniela Woronicza Czwartey
 Częci Shownie, W. Koryainscy, podobney Częci Juryskwe-
 zytorowie, Strony Redukt wiodące, odpowiadają, w ten sposo-
 w Dokumentach przez W. Miecznika Cwot zniesionych, y

zaprzysiężonych, lubo więcej uczuli Krzywody swojej Strony
 Redukt prowadzące, niżeli Ja poznać mogli bez Doka-
 mentow, które w Archiwum Poprzedników Jego i w
 Miecznika Owr zostawały y do rąk zostają, Przecież
 szukając własnego Uspokoienia natym tylko prze-
 stać tymczasem zamiar uczynili co im ucz Krzyw-
 da nieomylną przynieść zatwierdzenia powinni w nadziei.
 A przeto że Rzeczka Tętyusza Uroczysko Staroville, U
 y Rzeczka Kiamionka do Uysiaswego w Rzekę Piat, za
 Mokratyczami; wspomnianą, w Dziale niegdy W.W. Mi-
 chata y Teodora Woroniczow Działu Trojanowskiego U
 Własnościow, temu Strony Redukt prowadzące nieprze-
 szły y nieprzeczą, że na Rzece Koszcy, Rudnia do Je-
 goz Działu należała przynajmniej, lecz że Rzeczka Koszcy
 sama, Rzeczka Krzywucha, Stary Szlak Trojanowski, Las
 Lipnica na tej Stronie Działu, gdzie Dukt W. Woronicz Miecz-
 nik konczył a Strony Redukt zaczynały, a Przedsiedzi
 Rzekę Piat Uroczysko Mokratyczne, y Rzeczka po pod bez
 Uroczysko, płynąca, Mokratyczka nazywającą się, tymże U
 Działem niewzmiankowane y niezajęte, i: Jako czynio-
 na Donacya, od niegdy W. Michata Woronicza, na rzecz
 Mokratycz, po niegdy W. Filowie Woroniczu Podkom. Księcia
 W. Jerzemu Danielowi Woroniczowi, w Dekrecie 1742.
 przez W. Miecznika Owruckiego, komportowanym Uzmian-
 iowana, y Inne Okolicznosci y Dowody, w Protestacyi te-
 raz Repräsentujących się, opisane świadczą, i: do Działu
 Trojanowskiego niewchodzący, że Po Rzekę, Koszcę, Lasow
 zawsze Dziedzice Szumska, oraz Lasu Lipnicy, niemniej
 Lasow, po Krzywuchę, Stary Szlak Trojanowski, używają;
 że Tychże Lasow przy Rzece Koszcy y gdzie Dukt

a prowadzili Grojanowskiemu Działowi używanią Prze-
 zniżali Robotki Rudnickie patili, że Dział Szumski Prze-
 cią (część) w Proporcya Działu Grojanowskiego Grontow y Lasow
 mieć powinien. Przeto będąc Przeswiadczeni Reduktu swoy na
 Mocy Dokumentow y Dekretow, a mianowicie Dzielczego Roku
 1721. y Innych Poslednięszych Prawow, Akceptacyami y Gyr-
 nosami Poprzednikow Strony Reduktu pilnującej wzmocnio-
 nych znakami Naturalnymi, a gdzie Ich brak było, Linia pro-
 sta uczynili. Kżyddzie swoiey y Uciokow, dotąd z Prawami
 losu razem zbierającymi się dla siebie pomnazającym się, nie
 myśla, byśku, ale uspokojenia, y zastanowienia odłpadku
 Prątki Substancyi, na siebie spadłey środkow szukali, y ul-
 zemia szukając, znając to iż ani Przeciąg Czasu, ani używanie
 czyli Posiadanie Bezprawne Naturalnemu Prawu Onego, wta-
 snosci y sprawiedliwości ubliżać nie może zachowując wie-
 obroty wszelkie z Prawa Przyzwoite odnawiając oraz da-
 wniejszy kazalecia swoje, y oswiadczenia wszelkie wskazać
 większy Gyrnosu kasale nieubliżając oraz nie być własno-
 sci ktoraby przynależec powinna, o Wazność Reduktu swego
 od Termini, a quo perquem, et ad quem między Dobrami
 Klucza Szumskiego wieść Wsiami Szumskiem Leleznickim
 Dworcem y Wolica, a Dobrami Klucza Grojanowskiego y
 Siedliskim a przedtym Wsią Mokiaticze używanego o nie wa-
 leżyte Zarzuty w Reprtestacyi y Protestacyi Strony Reduktu
 attentuącej, na zastonięcie rzeczywistej Kżywdy Strony Re-
 duktu czyniącej wysilone, o Spaczne Stumaczeni Dokumentow
 przez ^{Stronę} Stronę pomienioną Reduktu attentuąca, atozonych tak
 Strona Redukt czyniąca Reprtestuie się. It po zakończo-
 nych y Sądowi swemu okazanych Obwodach, tudzież Zapisa-
 nych Protestacyach y Reprtestacyach Stron obydwóch dalszych
 Kontrowersyi wystuchawszy. Ponieważ te Obwody, y cały
 Gront

Gront wsporze między Stronami będący, długością y szerokością
 rozległy, na Ziemi położony pod Oczy Sądowe tak iawnie pod-
 padać niemogący, aby lepszosc Ich dla widosa Uroczysk y
 Przyznawkow przez Strony Graniczące przeciwnie sobie etoma-
 czonych tawie Rozpoznana bydz' mogła. Przeto Sąd Urzędow
 Podkomorskich chcąc dostateczniej przez Jasniejszy sposób
 tenże spór o grata między Stronami zachodzący, rozpoznać
 Potrzebne bydz' Bychże Grontow na Mappe Geometryczną, Prze-
 niesienie uznać, a dla Być okroślenia aby Strony czyniące
 Ultr Geometrow Przysięgłych lub z nich Jednego wspólnym
 Kosztem sprowadzili obowiązuie. Ktorzy to Ultr Geometriowie Przy-
 sięgli lub ieden z ktoroykolwiek Strony sprowadzony, za Poprzedza-
 iącym, przez Stronę iedną Drugiocy o ziedzie Bychże Geometrow Uwia-
 domieniem w Przytomności Stron obydwóch lub zlecenie od Stron
 dopilnowania tego Dziela mających. Duktą Stron obydwóch
 na niniejszym Terminie Sądowim okazane wyżej zapisane
 Obserwacya, Wszelkich miejsc y Uroczysk, na Ziemi znay-
 dujących się, w Duktą Stron obydwóch wchodzących na Map-
 py Graniczne, Przeniosą, lub Przeniesie, Potożenie Istotne Grontow
 Wspor między Stronami, w Sądzie swoim stawiającymi czynią-
 cych, Niemniej Chatup Gutorow y Uroczysk, Duktami zaiętych
 przez Rozmiar Geometryczny, zakreślą, lub zakreśli. Przyznaki
 Wszystkie, w Duktą y między Duktą wchodzące zgodałszy
 kie miejsca, w Obwodach przez Strony obydwie czynionych oka-
 zane, y wspomniane zanotują, lub zanotuje, y Bez Mappe
 Granicznej Geometrycznej we wszystkim iak naydokładniej
 wedlug miary y nauki Ziemiomiarstwiey aby kreśleniem swoim
 z Istotą y potożeniem Ziemi zgadzata się, sporządzą, lub sporzą-
 dzi, y One Stronom z podpisami Rąk własnych wydadzą,
 lub wyda, Nim zaś Bych Mapp Delineacya nastąpi, Sąd
 Urzędow Liazdowych do wyprowadzenia Inkwizycyi, na

Wzparcie

usparcie dokumentów, y lepsze objaśnienie Duktów przystąpić
 deklaracji, a w porządku tych Inkwiżycji nakazuje aby Stro-
 ny obie Pytania y Odpowiedzi, tudzież Regestra Świadków, Re-
 kamni Swemi podpisane, podali, y na Wzajem Sobie Stron
 Stronie Komunikowali, oraz Świadków stawili, a to natych-
 miast, a' Ponieważ Podali Komunikowali y Świadków stawi-
 wili, Przeto Sąd zadość uczynić te Strony wyrokiem Sądu
 swego uznawszy do stuchania Inkwiżycji przystąpić, ko-
 rych wystuchawszy, do zaprzysiężenia tychże Inkwiżycji na
 Niemieć Świadków Strony obowiązując. A ponieważ W. Ja-
 kob Anastazy Woroncz Miecznik Orod Ignacy Hłotowski
 Komor Lier Kurog, y Rusin Koryciński, Miecznik Orod Praysię
 gę na Niemieć Świadków ze wszelką Uroczystością, wyko-
 nali, Przeto Sąd zadość uczynić Uznaniem Sądowemu że Stro-
 ny osądziwszy, W. Jana Wotkowskiego Wapot Dziedzica Dob-
 Kłucza Szumskiego, teraz na Jurysdykcyi nieznajdującego się,
 Podobną przysięgę na Niemieć Świadków, do Przyszłego Liaz-
 ku zachowując. A po zaprzysiężonych, Inkwiżycjach dalszych
 Komorowskich Stron wystuchawszy, luboby do czytania Inkwi-
 życji y finalnego rozsądzienia tej Sprawy, Sądowi przy-
 stąpić należało, Gdy jednak Mapa przez Sąd swy do Deli-
 neowania nakazana, dla Stot Ustawicznych nie jest zakończo-
 na, Przeto Sąd Urzędow Liazdowych pozwalając czasu dla
 W. Geomety do zakończenia Mapy, oddawszy Stronom oby-
 dwom zapieczętowane Inkwiżycje, (Dzielo Liazdu Winiejszego
 z zezwolenia Stron Obydwoch, do Dnia Dwudziestego Szóstego Mie-
 siąca Października, Roku Berazmiejszego Rysiąc Siedemset Osm-
 niesziesiątego, Odracza y Limituje, Zachowując Stronom Termin
 stawienia się Lanytu, mocą Dekretu Winiejszego.
 Jan Mikatowski Komor Graniczny, Przysta, do Sądowego
 W. Mięciu podpisu zhi Wice Józefa Dubickiego Komor
 nika Granicy Lanytu był w Oryginałach Potwierdzone, dzie-
 ni 24, Dobranie Zauważam

między Dobrami Korowincami Wielkimi y Michalenkami
mi W. Ignacjuszowskiego Starosty Salmickiego Dzie-
dzicznymi z Jedney a Dobrami Wsią Babuszkami
Kłosa Adama Ponińskiego Podskarbięgo W. Kor. Dzie-
dzicznymi z drugiej Strony w sprawie Granicznej Limity.

Piąto się na Gronie wsporze będącym, między Dobrami
Korowincami Wielkimi y Michalenkami W. Ignacego
Kolumna Czornowskiego Star. Salm. Dziedzicznymi z Jedney
a Dobrami Wsią Babuszkami Kłosa Adama
Ponińskiego, Podskarbięgo W. Kor. ^{z Dziedzicznymi} do Kłucza Czudnowskiego
go należącymi y Innymi z drugiej Strony, w Polu
rownym Kizakami Bizozowem y Dębowem Łaso-
wym, przy kopcach siedmiu, przez Urząd Podkomorski
Krzemieniecki w Roku Tysiąc Siedmset Siedmudziesiąt Szó-
stym, między Dobrami Babuszkami a Dobrami Mi-
chalenkami Wsią Wsią, teraz rozrzuconym, ale przecie
dość znacznym, Dnia Piętnastego Października Roku
Tysiąc Siedmset Osmudziesiątego.

W Przytomności W. y Ul. Jana Paszyńskiego Czestni-
ka Płockiego, Jana Kasperskiego, Wawrzyńca Lisow-
skiego, Tomasza Rajana y Innych, Budzier (patrzne-
go, Królowego Filipczuka Woznego, Jak. Niemcewicz)
wzywającego

Urząd Podkomorski Powiatu Żytomirskiego, z Strony W.
Czornowskiego Sta. Salm. sprowadzony za okazaniem
Dokretu Sądu Łupetnego Ziemi Żytomir między W. Igna-
cym Czornowskim Sta. Salm. Dobr. Korowincami y Micha-
lenkami Dziedzicznymi z Jedney a Wsią Adamek Ło-
dziej Ponińskim Podskar. W. Kor. W. Onufrym
Dob.

Bierzyńskim Kaszt. Tytomir y Inniemi z Drugiej. Strony, dnia dwunastego Jurii Roku Pożarńiczszego, 1780 Zapadłego, sprawę ninieyszą na Pole odstąpiącego, na Front Wsposzebedący ziachaowszy Jurysdykcyą swoją Sądową nie uwzględniając własności Frontów Obrocy Strony, ufundował y Woznemu Sądowi ^{z Swemu} Obecnemu, ze) wszelkim Bezpieczeństwem Obwołać y zaraz w dzień Jutrzyszzy dla zwiżającego się ku Zachodowi Słońca odwołać rozkazał, a wazaiutrz to jest dnia szesnastego Października, za Przybyciem Urzędu Podkomorskiego Tytomir w Drugiej Obrobie z strony H. H. Imu. Pominińskiego, Podskar. Wł. H. H. Jurysdykcyą Urząd Podkomorski w osobach dwóch zasiadających rozpoczynszy, Wozniemu przywołać rozkazał, Protestował się H. H. Imu. Adam Pominiński, Podskarbi Wł. H. H. Dobr. Babuszek Dziedzie Przeciwno W. Ignacemu (Kosnowskiemu, Staroscie Salm ospirowa dzenie Urzędu Podkom. Tytomir z strony swojej do fundowania Jurysdykcyi na Front Babuszecki: zidney kiews cy, niepodpadaćcy, który ocalaćcy przez Umocowanego swego, czyni oswiadczenie, — Reprotestował się, W. Ignacy (Kosnowski) Sta Salm (Dobr. Wsiow Korowiniec Wile Rich Michalenicki, y Wieszniopola) Dziedzie, na moey y Kowadze Kontraktu wieczystej Sprzedarzy między H. H. Imu. Pominińskim Podskar. Wł. H. H. z idney a sobą Reprotestuiącym się z drugiej strony, o dopiero rzeczony Dobr. Wsie Korowiniec, y Michalencki zawartym, którym Gra: nica (Dobr. Michalenek Korowiniec y Wieszniopola, od) Dobr. Babuszek Januszpola Haliowski Raczek Piatki Filip, Korowinczyk, Sitaczowski, y Innych

Wyr.

wyrażnie. Opisana y oznaczona, została. y z mocy
tegoż Kontraktu usypaniem siedmiu Kopców od Wsi
Babuszek rozpoczęta, iz Legitime Urząd Podkomor-
ski: do) za fundowania Jurysdykcyi ulokował, a po
zapisanych Protestacyach y Replastacyach, Sąd Urzę-
dow Łiarsdowych do zapisania Komparacyi, stro-
ny obowiązku, na którym Terminie W. Ignacy
Czarnowski Star Sallr Dobr Korwinice Wielkich
y Michalenek Dziedzie, Powod y Pozwany Oczuwisto
a J. M. Adam Łodzia Pomiński Podskar W. Koron
Pozwany, przez W. Grzegorza Białockiego Vicesgerenta
Grodzki, Owrucki, Plenipotencyą, przed Aktami Kontrak-
towemi Dubien'skiemi, w Roku 1779, dnia Piątego Ber-
eznana, Umocowanego oczuwisto, W. Onufry Bie-
rzyński Kasza Łytomir Pozwany y Powod przez Ber-
goz, stawili się y Sprzeczki Prawne mieli. Których
Sąd wystuchawszy, Ponieważ J. M. Pomiński Pod-
skarbi W. Kor iako Minister, y W. Bierzynski Kasza
Łytomir iako Senator, w sprawę, ninieyszą, wchodząc
Dobrodziejstwa Prawa, o Suspensach dla Ministrów, y
Senatorów, uchwalonego, używają, Przeto Sąd Urzędow
Łiarsdowych. Przychylając się do Prawa Suspensy, Byrnzie
W. M. Podskarbiemu Koron iako Ministrowi, a W.
Kasztelanowi Łytomir iako Senatorowi: dozwala, y Dzielu
ninieysze, do dnia Siedemnastego Wrzesnia Roku da
Bog przyszłego, Byrząc Siedmset Osmndziesięt Pierwszego,
za zezwoleniem Stron obydwóch odracza y limituje, Za-
chowując Stronom Termin stawienia się zawiadu Moca,
Dziela ninieyszego. Jan Michałowski Komisarz Jan Ły-
nierz, między ~~Stronami~~ ~~Stronami~~ ~~Stronami~~ ~~Stronami~~
Protokule ~~Stronami~~ ~~Stronami~~ ~~Stronami~~ ~~Stronami~~

Między Dobrami: Miasteczkiem Prazowem, y Innemi
W. Woyciecha Schabickiego, Czesnika Nurckiego, Dzie-
dzicznemi z Jedney a' Dobrami Syngurami W. Ina-
cego Kordysza Piarsza Liem Bractawskiego, y Ka-
tarzyny Stębockiej Malżakow Dziedzicznemi z drugiey
Strony w sprawie Granicznej Linii.

Dzieli się na stronie w sporze będącym Mustarni, y
Łozami zarosłym, nad Rzeką Kuywą, czyli na całym
Brzegu Teyze Rzeki Kuywy, od Wschodu Limowego
na Zachod. Linię płynącą, nad samym Wyrem Smaz-
dem Rybotowa zwanym, na Teyze Rzecz. znaydują-
cym się między dwoma Rudkami, w tej Przeczłapa-
jącemi które Dziedzie Prazowa iędnę Brodcom Mi-
chalewskim, a drugą gruntą Rudką, nazwał, mię-
dzy Dobrami Liemskiem. Miasteczkiem Prazo-
wem y Innemi W. Woyciecha Schabickiego, Czesni-
ka Nurckiego, z Jedney, a' Dobrami także Liemskiem-
mi, Wsią przedtym Rudniki, a teraz Syngury zwa-
nemi W. Inacego Kordysza Piarsza Liem Bractaw-
y Kosta na całym Walny Wanzawski, teraz agitu-
jący się, z Tęgor Wojewodztwa Bractawskiego, y Ka-
tarzyny Stębockiej, Malżakow Dziedzicznemi, z dru-
giey strony, Dnia dwudziestego Dziętego Października
Roku Tysiąc siedmset osmdziesiątego

W Przytomności Wład y Ulr Jakuba Fedorowskiego
Burgrabię Grody Piotrkowskiego, Jozefa Berezowskiego
Woyciecha Buczyńskiego, Franciszka Meleszowskiego
Wawrzyńca Lisowskiego, y Innych wielu natenliard
zebranych niemniej Opatrzne, Jwana Procho-
renka

renka Woźnego, Akt Minicyjny Przywołującego.

Urzędu Podkomorski Woiewodstwa Kioowskiego, Go-
 miniatu Lutomirskiego, za Wezwaniem Prawym W^o
 Wojaccha Chabickiego, Jesnika Kurstkiego Dobro-
 steczka Białowa y Innych Dziedzica, y okazaniem
 Dekretow Dwóch, Sądu Ziemińskiego Lutomirskiego
 Pierwszego Roku Terazniejszego Bysiąc Piesemset Osmi-
 diesiątego, Dnia Dwudziestego (zwartego) Miesiąca Dru-
 giego Roku także Terazniejszego 1700. Dnia Dwa-
 nastego Junii między stronami na skutek y w
 Komparacyi wyrażonemi, srownanych sprawy Gra-
 niczne, iedną między Dobrami Miasteczkiem Biało-
 wem, a Dobrami Wsią Syngurami, Drugą mię-
 dzy Dobrami Terniz, Miasteczkiem Białowem, a
 Dobrami Skomorochami, Wertukówką, Tatary-
 nowką, Dengłami, y Syngurami, czyli Rudnikami
 na Dole do Sądu Podkomorskiego, lub Urzędu Jego
 Lutomirskiego, na ieden dziesięty Termin odsyła-
 racych, na dzień w poniedziałek, na porządek opisa-
 ny, ziahauszy Jurydykcyą swoją, Sądową, nie
 uwtaczając. Własności Stron Obiech Stron y fun-
 dowal, y Woźnemu Sądowi swemu obecnemu, ze
 wszelkim bezpieczeństwem obwołać, a dla zwiada-
 cego się ku Zachodowi Kłosa, na dzień jutrzejszy
 obwołać rozkazał, a na Jutro to jest Dnia Dwu-
 dziestego czwartego Października, Sąd Urzędu Podko-
 morskiego, Jurydykcyą swoją, rozpoczynszy, Woźne-
 mu przywołać rozkazał. Protestowali się, J. W.
 Ignacy Kordysz. Pisarz Ziemiński y Dowca na Sejm
 Walny

Walny Warszawski; Województwa Braclawskiego, y
 Katarzyni Stębocku Matzigkowie Dobrowi Syn-
 gurski y Jmnych Dziedzice Przeciwo W. Wojciecho-
 wi Schabickiemu, Czesnikowi Murskiemu, Dobr
 Działowa Dziedzicowi; oto: iż niepodług Granicy Dobr
 Tyche, ale na własnym Dziedzicznym Granie Syn-
 gurskim, Urzędowi Podkomorskiemu, do ufundow-
 wania Jurysdykcyi; miejsce stało by takowe
 ufundowanie Jurysdykcyi; uszkodzenie Grontom
 Synkurskim nieprzyjęło, Powrotnie manifestuje
 się. — Reprotestował się W. Wojciech Schabicki;
 Czesnik Murski; Przeciwo Jm. Kordyszowi; Dział-
 zowi Liem y Dostowi; Województwa Braclaw
 y Katarzyni Stębocki; Matzigom oto, iż Jm. ob-
 zatowami; miejsce stykających się ziem między
 Grontami Działowskiemi, a Grontami Rudnickie-
 mi, a dpraszem Synkurskiemi; gdzie Jurysdykcyja
 jest ufundowana, niestuszenie zaprzeczają, któ-
 re miejsce, za świadectwem aktu Granicznego, w
 Aktach Granicznych Kijowskich, Roku 1584. Dnia
 Osmego Marca, oblatowanego, jako Początkiem
 było zaczynających się Granicy między Jemni Do-
 brami; tak Dowód tej Prawdy, Michałowski Prm
 y Rudka ginta, po obapół miejsca ufundowa-
 nej Jurysdykcyi, przy Smiechcie Rybotowa, na
 Dzece Kijowie tamże znajdujących się zatwier-
 dzają, jako tedy na tym, a nie na Jmym miej-
 scu, ufundowanie Jurysdykcyi; być powinno,
 tak W. Schabicki Czesnik Murski; okazawszy
 to miejsce

to miejsce dla Tęże Jurysdykcji należyce omien-
 leżyte zanieśienie Protestacyi, zaswiadcza się). A po
 zapisanych Protestacyi y Reptestacyi pod Urzędu
 Polkonnoskiego, Liazdowy Stany do Ksawia Kompa-
 nycy zobowiązał. — Na którym Terminie W. Gna-
 cy Kordysz Pisarz ziem Bractw y Doset z Tęż Wro-
 ciwodzwa Bractw, na seym walny warszawski, y
 Katarzyna Stębocka Matronkowie Dobr Wsi Sangur y
 Lmnych Dziedzie, Powodowie y Pozwani, przez Ur
 Eliasza Baranowskiego, Umocowanego, W Woyciech
 Schabicki Czestnik Nurstki, Dobr Miasteczka, Gład-
 zowa, Janówce Karpitowski, y Trybisow, Mias
 Florodyszcz Dziedzie, Pozwani y Dowod Oczuwisto,
 W. Jakub Anastaay Woronicz, Miecznik Owrucki.
 Pozwani y Dowod przez W. Jakuba Fedorowskiego
 Burgrabiego Grod, Piotrowskiego, W. Felician Stę-
 bocki Polnik Kijowski; Pozwani, oczuwisto, Wied
 Jozef Jwaszkiewicz Czestnik, Pioski; Dobr Wertykiewski.
 Zastawny Posesor przez Ur Jozefa Berzowskiego,
 Wielebny Konwent Berdyczowski; Oycow Karmelitow
 Bosych Pozwani przez W. Jozefa Polanowskiego
 Wicesgerenta Grod Kijowski, W. Mikolaj Polanowski;
 Starosta Dąbrowicki; Dobr Pisek Dziedzie, przymo-
 zwany przez tegoż, W. Barłomiej y Franciszka
 z Chreniowski Pienoszego, Hłotowitska, Powtorne-
 go, Matzenstwa, Brominska, Bromiray Stolniko-
 wie Wemdyrscy, Dobr Wsi Pisek Zastawny Poses-
 sorowie, Matzgowie. Przypozowani, przez tegoż W.
 Ignacy Komornik ziemski Kijowski, onufry Ka-
 dimierz, y Piotr Miecznikowiczowie Czernichow-
 scy.

sey, Kotowirsey, Bracia między Soba Rodzeni Przypo-
 zwani przez tegoż W. Księcia Koryciński Miecznik
 miech, Przypozwany Oczuwisto. = Stawili się, y spory
 między Soba, Prawne mieli, których sąd wystuchaw-
 sz, Pomieścić do Ignacy Kordysz Pisarz Leński, Brać
 y Posel z Województwa Tegoż Bractwa na Sejm Wal-
 ny Warszawski, brany Potożywszy Laudum tegoż
 Województwa, pod Dniem Dwudziestym Pierwszym
 sierpnia Roku Terazniejszego 1700. w Grodzie Win-
 nickim, w sposób oblaty umieszczone wybranie siebie
 z Województwa Bractwa, na Sejm Walny Warszawski
 teraz zgromadzący się, za Posła dowodząc Dobroczynstwa
 Prawa, o Suspensach, dla Posłów, z Województwa, na
 Sejm wybranych uchwalonego, Domaga się, Że to
 sąd Urzędu Radkomor Łiaz tegoż przychylają się, do
 Prawa, Suspensy J.W. Ignacemu Kordyszowi Pi-
 sarzowi Leńskiemu Bractwu jako Posłowi Wojewódzkiemu
 Dozwala, y ztę przyczyny, Dzieło niniejsze, za zawa-
 leniem Sion wszystkich do Dnia Dziewiętnastego Ma-
 ia, w Roku da Bóg przysły, Tytuł Siedemset Osm-
 dziesiątym Pierwszym przypadającego odracza, y
 limituje zachowując Sionom Termin Stawienia
 się zawiły mroga Dzieła niniejszego.

Jan Michałowski Komor Panu Komnatu Łowczy

Mędzy obrami Klucza Trojarskiego W. Jakuba
 Anastazego Woronicza Miecznika Oronońskiego, z
 Jedney a' Dobrami Klucza Kumskiego, W.W. to
 Łowczyńskich Korycińskich y Wolkowskiich Dwieście
 mi z Drugiej Strony, w porządku dokonania
 Mapy Geometryczney w sprawie Granicznej Limita

Działo się na Groniu w sporze będącym w Polu Krz.
 kani Koinerni, y Łozami polszu zarosłym przy
 Lewym Brzegu, Rzeczki Rawałki od Zachodu Li-
 nowego, ku Wschodowi Selnierne, wkrasie Drowdzi
 jak Dziadzie Klucza Trojanowskiego, y wsi Ba-
 ranynowski mieřit, Suck Swoy mążczy, a teraz
 wyschłoy, Między Dobrami, Lienskiemi, Kluczem
 Trojanowskim, W. Jakuba Anasparzego Woroni-
 cza, Miecznika Owuckiego, Dziadziernemi z So-
 dney a' Dobrami także Lienskiemi, Kluczem
 kumskim, W. Kłotowirskich, Now niegdy
 W. Michała Woroniza, Niemniej Now niegdy
 W. Jodora, y ferzego Daniela Woroniczow,
 Dziadziernemi z Drugiej Strony niedaleko Drogi z Ba-
 ranynowski do Rumka przez Rzeczki, Rawałkę, z Pra-
 woy Kłki niby od Bolołnia ku Dółnoy przechodzą-
 cey Dnia Dwa Działu Szostego Ładziernika Roku
 Dwieście siedemset Omdziiesiątego.

W Przytomności W. y W. Łozta Polanowskiego
 Liceregenta Grodki, Kiewoskiego, Jakoba Fedorowskie-
 go Burgrabiego Grodki, Gierłowskiego, Antoniego
 Łymańskiego, Kommissarza Dobi Klucza Trojanow-
 skiego, Wawrzyńca Lisowskiego, Franciszka Mele-
 szewskiego, y innych - Aktowi Ternu Przytomnych
 Niemniej Opatrznego Andrzeja Lubarskiego ^{Wotnego} Akt
 Winięszy Przywołującego,

11) Podkomorzy Woiwodztwa Kiewoskiego Ko-
 wiatu

wiatu Lytomie za Wezwaniem Prawnym, W. Jak-
 oba Anastazego Woronicza Miecznika Owiuckiego
 Dob. Kłucza Trojanowskiego, y wsi Tatarsnowski
 Dziudica, y okazaniem Dekretu Liem Lytomie sa-
 du Supelnego Roku Beraznieyszego 1700. Dnia Dwu-
 dziektego Mai, między stronami na Akcie y w
 Komparacyi wyrażonem zapadłego, prawe, niniey-
 szą, na pole do W. Podkomornego, tak Urz. do tego Ly-
 tomiejskiego Odytarskiego, niemniej, Limity, wskazu-
 Beraznieyszym 1700. Dnia dwudziectego Września
 przez Urz. siowy w sprawie niniejszej uczynionej
 Termin Liadu Beraznieyszego, na Dzien Dzisiey-
 szy oznaczającego, na front w sporze będący zia-
 chwawszy Jurysdykcya Swoią sądowną nie uoda-
 czając Własności. Stronie Obrony Strony, ufundował
 y Woźnemu sądowni swemu Obecnemu, swołai-
 a w nadziei przybycia Urzędu Podkomor Lytomie
 z Strony Dziadziow Kłucza Szumskiego, jako List
 od tegoż Urzędu do Urzędu swego na Jurysdykcya,
 pisany zapuścić. Do Dnia Piętnastego odwołac
 rozkazał, a nazajutrz to jest Dnia dwudziectego
 Podanego Sądziennika, za Przyjściem Urzędu Pod-
 komor Lytomiejskiego, w Drugiej Osobie z Strony Dzi-
 adziow Kłucza Szumskiego, Urząd Podkomorski
 Liadowny w Dwoch Osobach, wraz złączony, Jurys-
 dykcya Swoią otworzywszy, Woźnemu przywołać
 rozkazał. Na którym Terminie W. Jakób Dma-
 stazy Woronicz Miecznik Owiucki, Dowód ystawa-
 ny przez W. Jakoba Fedorowskiego Burgrabięgo
 Grodzkiego Piotrowskiego, W. Syna Komornik
 Liem

Ziemi Kijowski. Onufry Kazimierz y Piotr Hoto-
 witscy Mieczn Czerniech, Bracia między sobą,
 Rodzeni Dozwani y Dowodowie przez W. Jyna-
 cego Hotowirskiego Honor Ziemi Kijowskiego,
 Szym y Bracia Szwach Imieniem Oczewisto,
 Ulew. Bogumila z Woroniczow Dieruszego.
 Wotkowscy Powornego zaś Malczewskiego Dieglaw-
 ska, Matka Jan y Alexander Wotkowscy Synowie
 w Peruszym Malczewskie spłodzeni, Dozwani
 przez W. Jana Wotkowskiego, Szym. Matki
 y Brata swego Imieniem, oczewisto. W. Rufin
 Miecznikowicz Czern y Józefat Łowczyński Dworucki
 Horycinscy Bracia między sobą, Rodzeni Dozwani
 przez Sego. Stawili się y Szym Kawałce
 mieli których Sąd wysłuchawszy Ponieważ na-
 przeszłym Terminie Komdescensy pod Dniem 20
 Września, w Roku Terazniejszy Działancy upro-
 wadzenie Ww lub Włd Geometrii dla wyrysowa-
 nia Mapy Granicznej Sionom przez Sąd Urzędu
 Swego jest poruczone a Sąd Decyzji Sądu Swego
 zadasy Sionu czyniąc, W. Sąd Sionu Mikoszewskiego
 Kanonika Kijowskiego Przysięgłego Geomeę, pro-
 wadzili który do tych Czas będąc w tymczasie, ob-
 wiązko Szwach Ziemiomianskich, przez List do
 Sądu Urzędu Swego, pod Dniem dzisiejszym nad-
 Jurysdykcyą, pisaną ze dla Dni niepogodnych y
 mglistych, Mapy do tych Czas nieskorzysta, za-
 pewnia y dalszego, przedłużenia czasu dla dokoń-
 czenia Sąd Mapy, wraz z Sionami doprasza
 się, Przeko Sąd przychylając się, do ządania Sion
 y W. Geometrii Czasu dla Dokończenia Mapy

Dozwalać się Dzieło Niemcy z zezwoleniem Stron
Obydwóch Do Dnia Dwudziestego Listopada w
Roku Berakimyszczym 1706. przypadającego od
razu y limitu. Zachowując Stronom Termin
Pracowania się Zawarty w Mosce, Dzieła Niemcy
Pan Michałowski, Kozłowski, Janicki, w imieniu
wszystkich Niemców, w imieniu Anglii, Podkomorzy, w imieniu
Księstwa Lubelskiego, Konejnowski, itp. w tymże roku

Między Stronami Dobrymi y Stronami a Przyczyną
Wziętą Dyscypliny Choroby w Sprawie Granicznej
Limita.

Ziarno się, na Gronie w Spocie będącym w Polu
Kozakami y dozami prosić zarostywny przyni-
wym Drogę Przeczeki Stawicki; od Zachodu Limon-
y tu Wschodowi Letniemu wlasie, Rowodze; jak
Dzieńcie Klucza Trojanowskiego, mienit Siedk swoy
maigey, ateraz wyschley, niedaleko Drogi, z Dob-
Wsi Tatarynowski. Do Sumskaj przez Przeczekę, Sta-
wickę, z Drowey Kęki od Potudnia tu Kłutney Wre-
chodzący, między Dobrymi Liemskimi Kluczem
Trojanowskim, W. Jakoba Anaszczego Wor-
nicza Miecznik Dwie Dwiecznemi z Jedney a D-
brami także Liem Kluczem Sumskim, WWO
Kolowinich Wro niegdz W. Michałowski-
ronicza, Niemniy Stron niegdz WWO, Fedora,
y Jerego Daniela Woroniczów, Dwiecznemi
z drugiey Strony Dnia Dwudziestego Wnieszca
Listopada, Roku 1706, Sedmset Wnieszczego
W Grynimofci WWO y Ulr Jakoba Fedorow-
skiego

skiego Burgrabiego Piotrkowa Michała Selauskiego
Wawrzynca Lisowskiego Franciszka Melepszew-
skiego, y innych Liazdowi Semu Przytomnych
niemniej Opatrznego Fedora Elitymentka Wo-
znego jako niniejszy przywołującego.

Urząd Podkomorski Województwa Kiewskie-
go Powiatu Lytomirskiego, za Wezwaniem
Pracownym W. Jakoba Anastazego Woronicza
Mścienika D. Dob. Kłazai Trojanowskiego
Władcy, ukazaniem Dekretu Ciem Lytomir-
skiego Łubotnego, Roku terazniejszego 1700. Dnia
Dwudziestego ośmiennego Maja między Strona-
mi na Akcie y w Komparacyi wyrażonem
zapadłego, Sprawy, niniejszą, na Dole do: 10. (10)
komorowego lub Urzędu tego, Dnia Lytomir od-
tającego, Niemniej Ciem Dwóch, Pierwszego Dnia
Dwudziestego ośmiennego Września z wyprawdze-
niem Powodów Granicznych y Inkwizycyj, Dni-
życy, Dnia Dwudziestego Piątego, Miesiąca Sai-
dziennika, w Roku Terazniejszym 1700. przez
Urząd Swoy uczynionych a wszeregulności powo-
ney Liazdten nadzien Dziśnyszy oznaczający, na
Front Wsporzebeżący wyżej na Akcie wyrażony
zachowujący Curydykcyą, Sowią, Ładową, nieu-
właczując własności Frontów Obwies, Strony, u-
mówiał y Woznem Ładowi Swojemu, obrotu
a dla zbliżającego się, ku Zachodowi Stronca
za

za pozwoleniem Sion Obywateli z Kijczy. Sion y
 nna przykrege. Ad Urzędu Liazdowego Jurysdykcy
 Lwów Lądowa. Do Dobi miasta Lwowa
 na Probowie Lwjanowski. przenożę. Do Dnia
 Jutrzyszego odwołac rozkazał a mazał to jest
 Dnia Władzistego piętnastego listopada, tej Jurys
 dykcy, już na Probowie rozpoczyna Woznema
 Lądowi. Swemu Obecnie, odwołac y Sion Do
 stawienia się przed Sądem Swym, przypowac
 rozkazał, Na którym Terminie W. Jakób Ana
 stazy Woronicki Miecznik Owrucki; Dowod ystowa
 ny Oczawisto, W. Ignacy Kormor Lient Kijowski.
 Nazimierz ystot Miecznikowiczowie Czerniechowski
 Klotwinsoy, Bracia między sobą wdzeni, Pozwa
 ni ystowodowie, przez W. Nazimierza Klotwin
 skiego, Swym y Bracia Swych Imieniem Oczaw
 wisto. W. Onuży Klotwiniski Miecznik Cier Po
 zwany ystowod Oczawisto. W. Bogumita z Wro
 niczow, Pierwszego Wotkowoska, Dostojnego zaś
 Matcznistwa, Diegłowska Matka Jan y Alexander
 cynowie, w pierwszym Matcznistwie apłodzi, przez
 W. Jana Wotkowoskiego, Karmnika Mozyrdkiego, Swym
 Matki, y Brata swego Imieniem Oczawisto, W. Ru
 fin Miecznik Cier y Szafat Lwowy Owrucki; Ko
 ryckińscy Bracia między sobą wdzeni, Pozwani
 przez W. Rufina Koryckińskiego, swym y Brata
 swego, Imieniem Oczawisto, Stawili się y spory Pa
 wre między sobą mieli, których Sąd wysłu
 chawczy, Luboli W. Wotowicz Miecznik O
 wrucki.

wročki, Osobistego, Stawienia się, przed Sądem swoim
 W. Ignacego Kłotwin'skiego. Komór Liem Kłouski
 Domaga się, gdy iednak W. Kazimierz Kłoto-
 win'ski. Miecznik Czerni Brat Młodszy, piszący, Imie-
 niem Brata swego Starszego, W. Ignacego Kłoto-
 win'skiego Komparacyja, o niemożności Stawienia
 się tegoż W. Kłotwin'skiego, na mniejszym Ter-
 minie, z przyczyny aktualnej Reboza. Jego, Są-
 dowy zapewnia, y na dyflacya Choroby, tegoż W.
 Ignacego Kłotwin'skiego, Komór Liem Kłouski
 zabiera się, Przeto Sąd przychyla się, Do Prawa
 przysięgę W. Kazimierzowi Kłotwin'skiemu Mie-
 cznik Czerni na dyflacya Choroby, Imieniem Bra-
 ta swego zabierającego się, naznacza, natę-
 kotę, iako ma zupełną wiadomość z W. Igna-
 cy Kłotwin'ski, Komór Liem Kłouski, aktualnie
 jest Chory, y dla tej Choroby swojej u Sądu mi-
 nicyzszego stawieć się niemoże, tak mu Doze
 Dopomoz. A ponieważ Tenże W. Kazimierz Kłoto-
 win'ski, naznaczoną, przysięgę ze wszelką, W-
 rozystością, wykonał, Przeto Sąd przychyla się
 się, Do Prawa w tym mierze uchwalonego, Dyfla-
 cyi Choroby, W. Ignacemu Kłotwin'skiemu, Komór
 Liem Kłouskiemu Dozwala, z Ostrzeżeniem aby
 tenże W. Ignacy Kłotwin'ski, Istotną Chorobę
 swoją, na przyszłym Terminie niżej wyra-
 zonym, czyniąc zadość Opowiem Prawa zaprzysię-
 żę, A z przyczyny pozwolonej Dyflacyi Chor-
 by Sąd Urzędu Dziadowego, Dzielu Minien-
 sta

ze Liazdowe, za pozwoleniem stron obydwóch
Do Dnia Dwunastego Miesiaca Czerwca
w Roku Pa. Boż. przyszedłym Tytuł Niedzieli
Osmdziesiątym Pierwszym, przypadającego
oddziału y Limitu, zachowując stronom
Termin Stawienia się Zawity, Moca Dwie
ta niniejsz Jan Michałowski Kory Mały

Mędzy Dobrami Ometyńcami: Jw. Salomei Choto-
miewski Kasztell Buskiej, Dziedzicznemi ziemey, a
Dobrami Sitkowcami y Turkowcami: Jw. Kateru
Bisanzatott w. Dł. Dziedzicznemi, tudzież Dobrami
Kropiwną y Lwówcami: W. Alexandra Wostrebie-
ckiego, Czesnika Pradol, z Drugiej Strony Dzielu Liaz-
dowe Graniczne z wyprawadzeniem Duktow Stron
wszystkich a w porządku Delinacyi: Mappy Limitu

Actum in Sylva Fundog' Controverso, inter Bona O-
metynce, Jw. Salomei Chotomiewska Castellana Buscen
Hereditaria ab una, et Sitkowie ac Turkowie Jw. Kateri
Plateri Notarii Campestris magni Ducatus Lithuanie
etidem Hereditaria Parte ab altera, Circa Scopulos
bines adiales, et unum Hereditis Villa Krasnienki
Jw. Principis Hieronymi Sanguszko Palatyni
Vothynie, alter Bonor Sitkowie, et Sitkowie Jw. Kateri
Plateri in margine antiqui meatu, Fluvii Kropi-
viarka nuncupati, Bona tam Supra Scripta quam
et Ometynce, a Bonis Sitkowie et Turkowie Distin-
guentis erectos, Die Secunda Mensis Mai, Anno Dni
Millesimo Septingentesimo Octogesimo Primo.

In Presentia Magr et Senec Francis a Mikoszew

ski Camerarii Graue Zytorii Michaelis Koniski; Dis-
 cernendi Chyreni Ignatii Radanowicz Alexandri Ko-
 Dziński Christophori Topatowski Francisci Leberman
 Icometria Jusiati Petri Labotkowsky Antoni Mat-
 kowski, ac aliorum Diversi Status ac Conditionis Ho-
 minum, nec non Ministerialis Regni Generalis
 Procurator Andree Szurek Actus Praesentis Appa-
 ritoris.

Officium Granitiale Campestre Latyczovien Ulra cu
 officio Castreni Linnicen ex de Ulma Salomee
 de Kortekie Chotomiewska Bonor Ometymce
 Herodissae, 1^o Decreti Tribunalium Regni Lublinen
 post Commissorialis, ie 26. Mensis Septembris
 Anno Immediate Elapso 1700. in Registro Causar
 Palatiratus Orado, Inter Mg^{ro} Alexandrum Ne-
 trebecki, Vincen Orad, tum Barbaram de Kar-
 say Laczynska Venatricem Zyduovien et Mg^{ro}
 Georgii Laczynski, Delectam Viduam, Matrem,
 et Res cum Eodem et, Mg^{ro} Georgio Laczynski
 Progenitos, atque Ulmam Salomeam de Kort-
 kie Chotomiewska, Castell Dusen Bonor Ome-
 tymce Herodissam. Nec non Mg^{ro} Josephum
 Plater notarium Campestem Md^o aliosq
 Decreto Eodem Complexos Quo mediante Conde-
 cent Mg^{ro} Succamerarios seu Cor Camerarios
 tum officior Castren, et quidem, pro parte Mg^{ro}
 Dietrichbecki Vincen Orad, Craovien v. Anno
 mriem aut Radomien sit Mescoren dum mo-
 do Chyren, sive Stezyen, etiam Opoczynen
 nec

nec non Lublincem aut Łokowicem seu Kłopotowicem vel
 Łyżymowicem tum Coruscem aut Włodzimierz nec non
 Czeremchów sive Camerem Łodolice dum modo Łatowicem
 sit Drohiczynem aut Włodzisławem et Bractawicem
 atque Branszewicem nec non Winnicem aut
 Chelmem Denique Crasnostawicem dum modo
 Czernichowicem sit Nowogródem, et parte vero Istma
 Chotoniowska Castellum Buscem tum Illmę Josephi
 Plater Notarij Camparum Magni Ducatus
 Lithuaniæ Luceonem seu Łatyczowicem sit Bractawicem
 dum modo Bractawicem vel Winnicem aut Łyżymowicem
 nec non Kłopotowicem ac aliorum et parte Illmę Ne-
 trebecki exaratur in furdum Controversum Inter
 Borra Omytenie Illmę Chotoniowska
 Castellum Buscem et Borra Siskowice ac Turkowice
 Illmę Plater tandem Borra Kropiwnia Super-
 rior Illmę Nętrebecki Hereditaria, die in
 actu Contento Designata Et Idemque Ill Succame-
 rariis, vel Eorū Camerariis una cum Officiis Castellorum
 seu Juditiis Terrestribus, aut Eorū Camerariis dum
 modo, Unū Officiariū Camparum, et Castellorum prout
 Prerogatione, ac Gravibus Collateralium tum quum
 Intererit aditatore in furdum Suprascriptum
 Correscunt ante Omnia Comportationis Docu-
 mentorū Gravitalium et Peripotes, Prout
 prestando Juramento Iniunctis, quibus Com-
 portatis, Datum Partium Præallegatarū Medi-
 ante si necessitas dixerit, et Peritis Geometras
 mappar Injungere et Delineatione Equita-
 tio

tio, et Revisio, Scopulor Antiquor nec non Signor
 Granitiorum Consideratio, et Grafator Ductui
 Partium cum Documentis Compositandis tum
 Usu antiquo, et situ Locor Confrontatio et Ex
 Illis Probabiliora Testimonia et Documenta
 Haberiti, Ductus Adjudicatio, Inique Ductui
 cum Testimoniis Semur, Usu Antiquo, ac Docu-
 tis Evidentibus Conformior Demonstrabit, Ejusq
 p Legali Agnitio, Scopulor Antiquor renovatio
 novor ubi necessitas fuerit Erectio, et In ultimo
 Scopulo Partis Ductum lucrantis juxta mo-
 descriptum Legis, ad Juramentum admissio, et
 Honor Dictor Ameyrice cum Bonis Supra tra-
 ctatis, Jurisve. (Sitowce, Lojowce ac Kropiowce
 Superior Distinctio, Juditiis vero Terrestri-
 bus, aut Officiis Castren. Dum modo Urni, a
 quacunque Parte Conducento, post Determina-
 tam Causam Granitiorum De Violentiis Inter-
 ceptionibus, Injuriis Damnis et alijs Partium
 Mutuis Excessionibus, Inquisitionum Expeditis
 tamque p se Expeditis quam Anterior Injuriis
 Violentiis In furtis Suprascriptis, Perpatratis
 Educat repositionis Injunctio, quibus Repositis,
 et Lectis Actoratum, Omnium Inter Partes, mo-
 do quovis Interveneritum, Gravata Decretor
 et Processus Resolutione Disjudicatio, Satisf-
 actionis, cuj p quem intererit, tum Penar

inuper

super transgredientes, adinventio, et Extensio Partium
finaliter nichil inresoluti, et intacti relinquendo. Pre-
cisa appellatione Receptu aut Contumacia Partis
alicuius, seu aditata Terminor et manifestationum
Oppositione Discrepancia in Sententiis, tam quo
ad Causam Gravitationem, quam et facti; non atti-
nentis, finalis Decisio et moderatio, cuius Decisio-
ni tam Partes secum agentes, quam aditata
parere et iudicatum pati debent, idq. sub pena
Banitionis perpetua in Causa Contraventionis
super Parte Contraveniente, Eodem in Termino, to-
ties quoties Opus fuerit illo coram Iudicio, et Offi-
cio Condescensoriali, Publicanda Praecomissa sunt
Data sua in Praesentia, supra in Actu Contentor
nec non Ministeriali Officiosa Jurisdictione Pro-
visaq. Actus Securitate, vergente, ut ad Occasum
Iste obspemq. Adventus Iudicior et Officior tam
ex re Magis Necessarii, Pincerna Prædicti quam
et Isteq. Plater Jurisdictionem, suam, in Diem Cras-
tinam redamare iniungit, in Crastinum itaq.
Diei, Videlicet Die tertia Mesi Mai, reassumpta
Jurisdictione, Coniuncto Officio Succameriali. Di-
strictus Zytomiorum cum Actu sui De tenore se-
quenti =. Dziato sig na Giorcie Wyporne będący
w Lesie Dobroym, między Lasami Czarnymi
w niewielkiej odległości, po prawey y po lewey Stronie
będący, między Drogi, z Krasnenskiego do Kro-
piwny, idący między Dobrami Ziemią Wsiarni
Ometyńcani, do Chotowiec, Kaszki Burskiej, Si-
kowiec, y Jurkowiec, do Plateri Piłana do
X. Kropiwny, Wyższą y Łoiowiec, W.

Alexan

Aleksandra Niechrebeckiego, Czesnika Bractwa Dziudzi-
 cznemi, przy Ścieżce Dobrej Wsi Krasnowieckiego Józefa
 Hieronima Sarguszkę Woiewodę Wołyni. Dziudzi-
 czny, w Woiewodztwie y Gówiecie Bractwa Północnem
 Dnia Drugiego Miesiąca Roku Tysiąc Siedmset Osm-
 dziesiątego Pierwszego, w Gówiecie Wołyni w Woy-
 skowskiej Kucharskiej, Reagenta Aktu Trybunału
 Honoru Lubli Woiewodztwa Bractwa, Pawła Micha-
 łowskiego, Podstółki Biskupa, Mikotaja Małskiego, Ja-
 na Krawieckiego, Ignacego Janowskiego, Wawrzyń-
 ca Lisowskiego, y innych Wielebnych Kondygi-
 ludzi, nater Aktu zgromadzonego, niemiędzy Wój-
 go Spatrzanego Jakuba Roickiego, Aktu niemiędzy
 Przywódcy. — Urząd Podkomorski Woiewodztwa
 Łipskiego Powiatu Tytoni z Strony W. Aleksandra
 Niechrebeckiego, Czesnika Bractwa, z okazy Dekretu Prze-
 światego Trybunału Honoru Lubli, między Sprawami
 Woiewodztwa Bractwa Dnia Dwudziestego Piątego Wne-
 snia, Roku Pięćsetego Tysiąc Siedmset Osmdziesią-
 tego, między Stronami w kompanii wyrażonemi
 Jerolimianego, na Górze w sprawie będącej wyżej, na Akt
 nie wyrażony ziachałszy Jurysdykcyą, swoją Sąd-
 ową, niemiędzy Własności Górną radną
 Strony, y ufundował, y Wójnemu Sądowi Swemu
 Zbieremu, ze wszelkim bezpieczeństwem obwołać
 a w radzie potęczenia Jurysdykcyi, przez Urząd
 Graniczny Satyrzowski z Strony J. Chotomiewskiego
 Kasza Duskiego, wprowadzony na imię niemi-
 słu zafundowany Do Dnia Futrzyszczego odwołać
 rozkazał a rozstrzygnąć to jest Dnia Trzeciego
 Miesiąca, też Jurysdykcyą, swoją Sądową na
 imię,

miejscu jako wyżej ufundowaną, otworzywszy y
 przywołac rozkazawszy na miejsce Jurysdykcji
 przez Urząd Gran Laticzowski za fundowaną, prze-
 niost y połączyl. = Exponentibus itaque Partibus
 ab Officio Succamerariali Laticovien. Actum pro-
 ventem Polonico Diornate Commotari; ea adimplen-
 do Commotari; fecit. A tak Urzędy Podkomorskie, wraz
 z Urzędem Grodzkim Winnickim, wyżej wyrażonym
 połączyszy się y Jurysdykcją swoią Sądową w miej-
 scu na Akcie wyrażonym, obwołaniem przez Wo-
 żnego pomowiwszy, Do zapisania Koriiparycyi Strony
 przywołac rozkazały. Na którym Terminie W. Ale-
 xander Schrebecki; Czernik Inack. Dobr. Wsiow Koro-
 piwny Wyższy, y Łodowiec Dziudzie Dowod y Pozwa-
 ny Barawisto, W. Barbara z Kawzow Łęczyńska
 Łowczyn Łydacz, niędy W. Jęzego Łęczyńskiego,
 Łowczego Łydacz, Porostka Młatka, Wdowa
 y Sukcesorowie z tymże niędy W. Języm Łęczyń-
 skim, Słodzeni, Dowodowie y Pozwani przez Jego
 J. W. Salomea z Kąskich Chotomiewska Kasała
 Buska, Dobr. Ornatyniec Dziudziezka, Pozwana y
 Dowodka, przez Ur. Krzysztofa Kłopotowskiego U-
 mocowanego, J. W. Plater Kian Pella, Dobr. Sur-
 łowiec y Sikowice Dziudzie Pozwany y Przypoza-
 ny, przez Ur. Piotra Łabokrzyckiego, Umo-owa-
 nego J. W. Hieronim Sanguszko Wojewoda
 Wotyn Dobr. Krajinen'kiego Dziudzie, z Dowod-
 twa J. W. Chotomiewski Kaza Buskiej, Pozo-
 statey Wdowy Dobr. Ornatyniec Dziudziezki przy-
 pozwany, przez Ur. Ignacego Radanowicza

Umocowanego, Po zapisanej sposobem iako wyżej
 Komparacji, lubo J. Ch. Chłoniowska Kaszt. Bułta
 co do sprawy Uczyńkowej, Dostateczniejszej Kompa-
 racji zgoda, gdy iednak w sprawie Granicznej do-
 statecznie Opisana być się ośazuje, Szeto Urzędy
 Godkormorskie Graniczne wyżej wyrażone, Dostate-
 czne Dopisanie Komparacji co do sprawy Granicznej
 przez Strony pryncypalnie Czyni^{#nanaszy} Stronom w
 sprawie rozpiętać się nakazuje. Urząd zaś Sąd-
 ki Wirmicki Liardowy co się tyczy sprawy Uczyń-
 kowej po zakończonej sprawie Granicznej Czyn-
 ności Dekretu^{#nakazało} Trybunału Koronn. Lubelskiego skutecznie
 ostrzega. W tym miejscu podpis Urzędu. Podpisz
 Protestuje się, J. Chłoniowska Kaszt. Bułta
 Dob. Ometyniec Dziadzieta, przeciwko W. Wo-
 łebeckiemu, Czesnik, Doradca Dob. Łoiowice y Krow-
 piwny Wyższej Dziadzieta, o niemateryje Urzę-
 du Gran. Litom. Iskowanie, nie na granic w spo-
 rze będącym, między Dobrami Turkowcami, y Lit-
 kowcami a Ometyniecami położonym, ale w swod-
 ku Litom. Frontu Krasniariskiego, od Ometyni-
 cich Dziadzieta, tedy zadna ani Turkowice y Lit-
 kowice, ani Ometyniec ani Krasniariskiego, nieza-
 chodzi być y naroznikow Concurrentia iako zatym
 takowe Jurysdykcyi zasądowanie tak Dekretowi
 Trybunałskiemu Ami 1746. iako y Dekretowi Try-
 bunałskiemu 1700. Tokmissyinemu, a teraz w
 Exekucyi będącym sprzeciwia się, iako nieważności
 Oneyże, powtórnie protestuje się. Repr^{du}rotestuje się

się W. Nchrebecki Czesnik Pradac, Dobr Wsiow Kropiwny y Łowicze Dzieńcie przeciwko Jw Chotomiewski
 Kaszko Pradac Dobr Ormetywie Dzieńcie iata ma fun
 Damerie Dekretu Trybunału Roku 1746 Kordecent
 na rozpoznanie sporow gran między Dobrarni Orme
 tyńcarni z Jedney a' Dobrarni Mielnikowcarni z
 Drugiej tudziez Raygrodem cum adinrentis y Kra
 snenkim cum Atinentis, z Trzeci y Strony bez Do
 mieszczenia Dobr Sirkowice y Turkowice nakazują
 ego, iako też na mocy ostatniego Dekretu, Rakie
 Trybunału Roku 1780. zapadłego Kordecent terazniow
 szą na front w kwestyi między Dobrarni Potwier
 Ormetyńcarni a' Dobrarni Kropiwną y Ormety
 Przepisującego, Urząd Podkomor Gran Łyżomni na
 Froncie nie wątpliwie upornym przy frontach Kra
 snianstkich z Granami Kropiwnianstkiem y Orme
 rni schodzących się lokował, y ze nie wórkau Gran
 tow Ormetyńckich, ale na własnym Froncie Krop
 piwnianstkiem Jurysdykcyi Urzędu Łyżomni jest u
 fundowana, o należyte więc Bey Jurysdykcyi ufun
 warie iako Dekretom wyżej wyrażonym w niżym
 niesprzeciwiającym się, reprotestuje się — Manifest
 tuię się W. Alexander Nchrebecki Czesnik Pradac Dobr
 Wsiow Kropiwny. wyzszey y Łowicze po niegd
 Ulr Bayduzach spadłych Terazniowsz y Dzieńcie
 Przeciwo Jw. Saloma, z Katskich Chotomiewski
 Kaszko Duskiy nicar Jw. Adama Chotomiewski
 Kaszko Duskiego, Pozostaley Małżga Wdowie Dobr
 Wsi

Wsi Ometynie Dziedzice, iz Taz K. Kasz. Dufka
 Przewiadczoną będąc z Dokumentow a mianowi-
 cie, z Konstytucyi 1601. Daninę na Uroczysko Omre-
 kynie. W Samole Meluszkowi w Roku 1570. przez
 Krola Zygmunta Augusta nadaną Potwierdzającą
 y aby nie więcej nad jedną Putmle Grontu Swoego,
 rozciągnęła tez Uroczysko miało wyraźnie przepisy-
 cey, znając oraz y to, z Obnowy Dokumentow Gra-
 nicznych, w Czasie przyzwoitym złożyć się mają-
 cych, iako u Rzeki Kropiwiarki. Od naydawniej-
 szych Czasow, nigdy nieodmierne Wazwisko ma-
 iący, pod Lasicką Karaczynską przy bieżącej Dobr-
 Krasnienickiego, Grontow, z jednej Strony, Rzeki. a
 po Drugiej przy Grontach Dobr Wsiow Turkowice y
 Sirkowice, czyli w tym miejscu gdzie dwa Kopyce,
 jeden od Dobr Krasnienickiego, a drugi od Dobr Sirk-
 wice, Urzędownie od Lat blisko Dwudziestu, uśpiane
 teraz w Naturze Swoej, zmagają się, nie inne Gront-
 ta, tylko tych trzech Dziedzicow, to jest Dobr Wsiow
 Krasnienickiego, Sirkowice y Kropiwny, wyższej tacy
 się powinny tudzież, wiedząc y o tym per omnia, ze
 przy zakończeniu się Grontow, Wsi Krasnienickie-
 go, Rzeki wspomniana Kropiwiarka iako
 znak naturalny Graniczny, idąc za Spadkiem
 Wodni iuz tylko Samą Swoją Grontow Kropi-
 wianickich y Sirkowieckich, czyli Turkowieckich
 Determinuje, a Gronta Dobr Wsi Ometynie

ile rozciągłość swoją ogólną Działem mraige, w
 żadnym miejscu, ani narożnie ani ściennie z
 Frontami Turkowieckimi i Sitkowieckimi, ni-
 gdy się mieszczość u schodzić niemoga, z Fronta-
 mi zaś wspomnianych Dobr Krasnienickiego, i
 Kropiwny Wyższej nie u Rzeczki Kropiwi-
 ki, ani przy Frontach Daszowskich lecz u Prze-
 wrocia czyli między Lasami Czarperni, gdzie
 Jurysdykcyja przez Urząd Stan Lutorii fundowa-
 na była, tam dopiero swoje Narożnictwo mieć
 powinny, y tam utęgi Przewrocia. Wnie-
 fundowania Jurysdykcyi, Aktu Terazniejszego
 Granicznego jest nayprzystojniejsze, Przecież w spo-
 mianą JW Kaszko Duską po nim wyrażoną
 wż Konstytucyą, 1601. Roku ustanowioną po
 nim Obmuę wszelkich Dokumentów Stan
 przeszedszy Całą Lianę Frontów od Dawnych
 Wichow Do Dobr Kropiwny y Łoiowiec należ-
 cych y wużywaniu spokojnym, Do czasu zakwe-
 stionowania przez niego JW. Adama Cholew-
 skiego, Kaszko Duskiego, zostających u wspomnia-
 nej Rzeczki Kropiwiarki, przy Froncie Krasnian-
 skim i Sitkowieckim, odręcając się, Frontów Kro-
 piwian'skich, swoje Fronta Ometynieckie nie
 należące być niemi, y w tymże miejscu rozmi-
 cy żadney niepodległym na Froncie własnym
 Kropiwan'skim, Urząd Graniczny Satyczewski
 ulokowała, O nieważności więc ufundowanej

Tej Jurysdykcji y ubezpieczając własność Gruntów
 Głównie Kropiowianskich to Czyni oświadczenie
 Romanieszenie się W. Salomea z Kaczkich Chole-
 mińska Kaszka Bystka Dob. Ometyńskie Działki
 ka, majordomo, W. Alexandrowi Wehrebeckiemu
 Czestnikowi Dobra Dob. Wsiow Kropiowny wypisy
 y Łoiwice Działki w Łenice W. Czestnik
 Dobra będąc dostatecznie z Dokumentów wła-
 snych oświadczeniem, a mianowicie Granicy
 1606. Armi. Inscut et n. Vocatis Heredibus, O-
 metynce następującej Dobra Daszowskie od Dob.
 Jego Łoiwice y Kropiowny Działki rozdziel-
 łący, która miedza tak cyfry tam gdzie się Wierz-
 chowina, Łosiego Stawku, od Stawku Starożytnego
 w Łojowcach zaigłogo, y utrzymie Granicy wspomnia-
 nego rachując konicy, Dł. Kropiowianiska, determi-
 nowada, y utrzymie Wierzchowiny Łosiego Stawku
 przy Siedmiej Grobelce, Starożytnej Sirkowskiej, na
 Dł. Rzeczce Kropiowne będący, oznaczyła prze-
 ciw Łenice W. Łoiwice y Kropiowny Działki po-
 mierzając w górę Rzeczki Kropiowny Siedmiej Dł.
 y Działki Starożytne Stawku. Przeciwno Temuż
 Swemu Własnemu Dokumentowi Granicznemu,
 postąpić usiłując a takowym postępkim Granice
 Czestnikowi y Sirkowice Dob. Daszowskie z Ometyń-
 cami, idąc, zatrzec, y przeciwko Dekretowi pro Kropi-
 owianom, rozgraniczenie Rzeki Dob. Ometyń-
 nie z Sirkowcami y Jurkowcami, nakazując

cemi Sianę swoją, Siołowiecką, zastanie poważa się
 oraz też Dobra Ometyńskie położeniem y nayda
 wnicszym Dziżniem, do Dobra Daszowskich
 przyległe od Siany Daszowskiej, ujął się magnie
 a Dokumenta graniczne Ometyńcom od Siany
 Miśnikowickiej, służące do Siołowieckiej
 z Ometyńcami Siany naciąga, Oświadcza się
 za tym Dobra Ometyńskie Dziżniem, iż stosując
 się do Dworskiego Przyznania Pierwszego od Orya
 flo Platara, Należniejszego Daszowa Dziżniem
 przy Akcie Granicznym między Krasnienkim
 a Daszowszczyzną, Ekspedycywanym, czynionego,
 ad fata nie reklamowanego, powrotnego, od Dziż-
 niem Wsi Krasnienkiego, przez Komplanacyę gra-
 niczną, Ustanowionego, obydwóch części Ometyńskie
 tak przy Kopcach Waroznych Krasnienkiego y
 Daszowszczyzny, oznaczających, Prawnie przy Do-
 kumentach y przy przyznaniu Collateralium
 Jurysdykcyę, Sądu Podkomor. Łatyżewskiego, loko-
 wata, o ważności, więc za sumowaney, przez Pomie-
 nionny Sąd Podkomorski Łatyżewski, Jurysdyk-
 cyę z Dokumentami y Dekretami, Trybunałskimi
 zgodney, remanifestując się. Protestował się
 Józef Plater Siołowiecki, Dobra Wsiów Siołowiec
 y Jurkowiec, do Włosa Daszowskiej, należących Dobra
 Dziżniem, przeciwko Jwu. Salomei z Kępskich Choloniew
 Jwu. Kaszko Buskiej, Dobra Wsi Ometyńskie Dziż-
 niem, że Jwu. Kaszko Buska, niemając w zadnym
 Mieyscu

miysca, ani Pięty ani Sianny z Drogami Jurkowie
 Siemni y Sitkowickimi, Gontow swoich Ometynie
 tych w tym miejscu gdzie się tylko Tagza, Gonta
 Krasnianskie, Gonta Dob Kropiwny y Łoisowie, W.
 Mechrebeckiego, y Gonta Wgornianych Dob Sitkowie.
 11) Jurkowie to jest u Rzeki Kropiwnianki; pod Pa-
 sią Karaczynską, u Łopców dwóch wieś Kra-
 niankiego, y Sitkowskiego Gonta swoje Ometynieckie
 Domieście pretenduje y Sursydykcyą Sądową z powodu
 swego funduszu Łaczym o mienalicyte w tym
 miejscu za fundowanie Sursydykcy, z powodztwem
 Chotomiewski y pretendowanie mied w tym miejscu
 Granic swoje z Sitkowcami y Jurkowcami; od Wsi O-
 metynie. Powtornie protestuje się. Reprotestowalapi
 do Palomca z Kątskich Chotomiewska Kasza Ducha
 Dob Ometynie Dziedzica, przeciwko Ur Piotrowi
 Lubkowskemu, Imieniem do Józefa Ratera Pana
 Księcia Dob Jurkowie y Sitkowie Dziedzica
 u Sądu Podkomor stałaiącymu Penipotentowi ko-
 ry Imieniem Jego Pryncypala swego, czyniąc a
 z Dziedzicem Dob Łoisowie, y Kropiwny, W. Mech-
 beckim Czestnikiem Dract, zmowiwszy się na szkodę
 Dob Ometynie, nie tylko Sianny z Jurkowcami
 y Sitkowcami; ale też y Pięty Ometynieckiej prę-
 parznych Kopcach między Dąkowskimi Dobra
 m. a Krasnienkim ^{usypatych} nieprzyznaje którą to
 Puz

Dzię Ometymieckich Grontow, u Ryehze, Hopcow (waz-
 roznych niegdz) Sk. Wlater Karsztelan Brocki, Sera-
 znieyszego Dobr Turkowice y Sitkowice Dziedzica Wy-
 cie przypinał y przy Akcie Granicznym nie-
 dzy Krasnientkim a Sitkowcami y Turkowcami
 Expedyowanym nie Dziedzicow Łojowice y Kropiony
 ale Dziedzica Ometymieck ad agnoscendam Książ-
 tatem przypoznwał oraz Daluzą, Siarę, Mież, z u
 itkowcami i Turkowcami a Ometymieckimi. Demon-
 strował, y tego ad fata sui, nieodwołał, zaczęm
 o uczynioną, znowę y o nieważność Protestacyi
 przez Ur. Łaborkrzyckiego, przeciwko Dekretowi Try-
 bunaljskiemu, Pokomissyjnemu, Rozgraniczeniu
 Sitkowice y Turkowice od Ometymieck nakazują-
 mu, zakrepił, tudzież o należyte Sądu Podkomor-
 przy Dzię Daszowskiej y Krasnianskiej lokowanie
 tak Sk. Salomea z Książkich Choloniewska Książ-
 Duska, Reprtestuie się. — A w rozpieraniu się
 Kontrowersyi Stron na wzajem Wpiciemnych wy-
 Stuchawek, Ponieważ Dekret Trybunalu Koron-
 Lubelski w Exekucyi będący, nayprzód Komportacyę
 Dokumentow Granicznych wczasie Zarządu Winię-
 szego nakazał, Przeto Urzędy Podkomor przychy-
 liwszy się do Przepisow, Strony Przenajmniej
 między sobą czyniące, to jest Sk. Włhebeckiego
 Czesnika Dzię Sk. Choloniewska Książ-
 Buską y Sk. Wlatera Siarę Wład Do Kom-

portowania Dokumentów Wszelkich Granice Cuius
 iących obowiązku. A ponieważ Strony zadają sy-
 nę Senzencyi Sądu Urzędów Podkomor Dokumenta-
 ta sobie Sądownie, tak przez Summarysze iako
 y w naturze komportowaty y komportowane kom-
 munikowaty, a w porządku przeyżrenia się w tych
 Dokumentach prawolecia Czasu od Urzędów Pod-
 komor Domagaia się, przeto dogadzając ządaniem
 Stron, Jurysdykcyą swoją do Dnia Podmocy Mie-
 siąca Maja Daię Czas rozpatrzenia się y przy-
 gotowania, odwołac rozkazy, a na Dniu Pod-
 mocy Miesiąca Maja, też Jurysdykcyą ogłosi-
 sty, po przeyżreniu się przez Strony w kompor-
 towanych, ponieważ dostateczniejszy od siebie na
 Wzajem komportacyi ządają zachowując więc swo-
 pien Ony, Urzędy Podkomor nakazują, aby wy-
 wyrazowe Strony Dokumenta Granice okazując
 dostateczniej komportowaty, atw natychmiast: a
 w dostateczniejszym nakazaniu komportacyi, ponieważ
 z Strony W. Nehrbeckiego Czesnika Prace Doku-
 menta w Summarysku, przez Sąd Urzędów Pod-
 komor podpisanym wyrazone, złożone a procz tych
 komportowanych tak W. Nehrbecki Czesnik Prace
 Dobr Kropiowy y Łoiwiec Dzieci, iako y W. Cho-
 łomiewska Masal Buska, przez W. Sgracego
 Chotomiewskiego Starostę Wodomyjskiego, Orderu
 Stanisława Kawalera, Syna swego kompor-
 tacyą uskuteczniającą, Miernicy W. Slater

Książę Władysław przez Wł. Piotra Łabęckiego
 Umocowanego Dokumenta tylko dwa Pierwszy
 Roku 1609 Dnia Dwudziestego Brzezię Maia
 z Książę Prybunale Honor Lubelskie, Książę Księ-
 ńskiego Graniczny między Dobrami Woźną, Mi-
 zną Kropioną a Dobrami Sitkowcami i Tur-
 kowcami. Drugi Roku 1613 Dnia 27 Aprilis
 takoz z Książę Prybunale Lubelskie Władysławem
 i autz wpisanie listu, Lapisu Granicznego, między
 Dnia 1613 Książęmi a Dobrami Jak Książ-
 ęmi a Jm. Janem Krasnosielskim, i Dobrami
 Jego Krasnym, tudzież Jm. składającego do
 Przysięgi zabierając się Brzeto Sądu Urzędow podko-
 mor Dopuścić, iako to, W. Alexandra Wehr-
 beckiego Czest Bractwo ratę Roky, iako Dokumen-
 ta wszelkie, Granice Dobr pod Mniejsze Ograni-
 czenie podpadających, objaśniające, iako tylko
 mieć mogą komportować, y nie na szkodę Dobr
 Ometyniec, nieutań, zaś Jm. Ignacego Chotomys-
 kiego R. Chotomyskiego, iako Dokumenta tylko
 te, Granice Dobr pod Mniejsze Ograniczenie
 podpadających, objaśniające, iako tylko mieć
 mogą rzetelnie komportować, y iako w Archiwu
 nieznajdować, ię y nie na szkodę Dobr Łowic
 i Kropiony niezatań. Przydać się Woźny
 Sądu Okaziciel, i ogłoszenia Przysięgi Roky
 a Łowic tak W. Wehrbecku Czest
 Bractwo

wal, inne, iakiekolwiek, Do Granic Dobr Ometymiec
 Sirkowice y Turkowice sciagaję się, w Archiwum Rym-
 anowa lego, lub gdziekolwiek znajdować się miały. Mo-
 uat Ko. Chotomiewska Kasza Buska, Do Sądów Głównych
 Trybunatu Honor Lubelski, Non Usmissa Protestat, Pro
 Officium cum Parte Civitatis Reprotestat. A ponie-
 waz str Laborkrzycki, Przysięgę na Kohe, wyem, roz-
 rzonę wykonal, Przeto zadany uczynić Ko Platara
 Wład w punkcie zaprzysiężenia kompostacyi przez
 Plenipotenta swego nakazancy uznaje. A przyjęty
 puie do Dalszego Wykonania Reguly Dekretu
 Trybunalskiego, nakazuje, aby Strony a na Sam przed
 Wiodowa, i Co do Siany Dobr Ometymiec y Dobrami
 Turkowcami y Sirkowcami, to jest Ko. Chotomiewska
 Kasza Buska, Dobr Ometymiec Dziędziczka, Obwod
 Granic Swoich, zaczynala, y Sądowi Swemu skaza-
 la. Zaleta tedy Strona Dziędziczka Dobr Omety-
 miec Obwod Granic Swoich Ometymieckich od Kopcau
 dwóch Waroznych, Jednego Dobr Wsi Sirkowice y Tur-
 kowice, Do Klucza Daszowskiego należących, Ko. Wła-
 dera Wład Druhiego Dobr Wsi Krasnienkiego Str-
 onę Sanguszkę Wudy Wotyńskiego Dziędzicznych
 Dosyć znacznych, Dopiero około lat Dwudziestu, iak
 Strony mienia, Poniewaz ichu Granic niekamu-
 iak usypanych, opowiadając iż do tych dwóch
 Wopow Waroznych, Przypiera Pięta Przecia, Dobr
 Wsi Ometymiec Strony Obwod zaczynających Dzie-
 dzicznych, y z tego Wmiewca zaczęła Terminum
 a' gub Dobr Swoich Ometymiec y Dobrami Turkow-
 cami y Sirkowcami, y na Wsparcie zaczętego
 Obwodu

Obwodu polozyła Dokumenta rakowe, — Waprzeczony
 jaszow, na Blankiecie Dykuna napisany, od Kierce
 Ludwika Konstantego, y Augusty y Ojciecskich Plato-
 row, Woiwodow Masztan, Dobr Sulkowice y Kurko-
 wice Dziedzicow, po J. Chotomiewskich, pod ten
 Czas Podkomarzycz Petzkich, Matzgowo Dobr O-
 metyniec Dziedzicow, w Lublinie, Ka 2da, pr. Do-
 minicam Latare, Zmalem 1761. Anno, Dutowany
 na Termin Koncescyony między Dobrarni Kal-
 mikiem Krasnenskim Wasylowka y Sulkowcami.
 Dnia 27 Apr. w Roku Dymie 1761. z mocy Dekre-
 tu Dykuna w Roku 1760. między Termit Stronia-
 mi Zapadnego, przypadajacy, da przyznania Sity
 od Dobr Ometyniec, Dobrarni Swoim Sulkowcom,
 wydany, potym Komplanacyi Ctery Penuszuw
 Lubartowie, Dnia Wietnastego Miesiaca Studnia
 Roku 1766. między J. Włtami Sanguszkami Dobr
 Krasnenskiego Dziedzicami z Jedney, a J. Chotonia
 skiem Kasza Buskiem, Włtami Dobr
 Ometyniec Dziedzicami z Drugiej Strony, pisana
 Ktorej Strony Obydwie, na Przykaz, da Obiacha
 nia Duktow, y Delinacyi Mappy, między Dobra-
 mi Wspomnianemi zgodzily się. Druga, Roku 1776.
 Dnia 29 Lipca, w Włtach, między Włtami Sangus-
 kiem Włtami Włtami Dobr Włtami Krasnenskiego
 Dziedzicem, a J. Chotomiewska, Kasza Buska
 Dobr Ometyniec Dziedziczka, z Drugiej Strony, po
 Dobrarni na Przykaz y Delinacyi Mappy w toz-
 same

Sprawie zawarta. Trzecią Miedzą Rennie Stronami
 przez Przyjaciod z Doimiastowaniem Doziemnym,
 Frontow y Opisanie Rzyznak, to jest zaczawszy
 od Lasu Horodyszczan y Rudki Dębina, do Brawy
 Rze zostawiając Lasek Derewoloka zwany przez
 Drogi z Ornetyńskie do Krasnenkiego idąc, dalej do
 Brwa, przez Lasek Martynów zwany y przez Dro-
 gi z Kopyony do Krasnenkiego, idąc, do Lasu
 Wielkiego Rogu zwanego po Motowice to jest do
 Brwa, do Ornetyńskie a w Lasu do Krasnenkiego,
 a za pominięciem także Lasu Wielki Rog zwany
 od Dęgi Lasu Jarkiem nappierwszym zaczyna-
 jąc, się do Drozyny z Ornetyńskie na Jarkowie
 kę Grobelki idąc, y tą Drożyną od Grobelki przez
 Jarkowieckie, po Brawy Rze do Dobi Ornetyńskie
 a po Lewej do Dobi Wsi Krasnenkiego, Starożeg
 w Dębinie będące, Lacijsami Oznaczone, Dnia Os-
 mego Augusta Roku 1770 Spisana. Czwarta ro-
 stawucie Dnia Osmeo Grudnia, Roku 1779. między
 Dzy Rennie Stronami, z Doziemiem Rennie na Mapo-
 pie od Dwóch Kopców Starożeg, Dobi Klu-
 za Daszowskiego, W. Piatera Dziedzicznych y Dobi
 Wsi Krasnenkiego, Dziedzictwa J. A. Panguoska Wdy
 Wotynskiego, z Opisanie różnych Rzyznak Obze-
 nie w teyże Komplanacyi Opisywanych, aż do Rzy
 Frontow Krykowieckich, nastąpiona, a do Rzy (drogi)
 Wotynskiego Dnia 13 Maja Roku przeszłego 1780
 w Sposob Obłaty podana Niemniej Aktu Grani-

znego między Dobrąmi przez Urząd Graniczny
 Bractwo z Limitowaniem Aktu Regoz Do Dnia Tędy
 Dziesiątego Czerwca, w tymże Roku przypadającego
 naobrobie Grogacyi, co beyże sprawie przez Urząd
 Graniczny Bractowski, Dnia 27. Czerwca Roku Regoz
 w Ławaricach z Odsieniem Bermiru, na Czas nie-
 szy wydany a dla lepszego Dowodu podniosła Rella-
 cyą Przyposiowu Strona Obwod zaczynającego po słu-
 żył Sanguszką Władę Wołyn Dnia 10. Kwietnia
 Roku Bractwiczszego 1701. w Grodzie Winiickim ze-
 znana i prosiła o przydanie Woźnego, do przywo-
 łania Regoz Siernika Dobr Wsi Krasnenkiego
 pod nadanie Strony Woźnego, Sądowi Obce-
 go dodał, za przywołaniem którego, Kanowski Dr
 Ignacy Radanowicz, Elemipotent służył Sangusz-
 ką Władę Wołyn przyznaniem sędy Dobrom Dmetyi-
 cota, przy Kopyach warożnych, wgorze wyrażonych
 takowe na Liście podał. = Półcie Kieronim San-
 guszko Władę Wołyn Dobr Krasnenkiego Dziedzie-
 wu czyni Oświadczenie, iż w Czasie naypoźniejszy, miedzy
 Dobrarni Daszowem słu. Konstantego Sla-
 tera Krasz Brockiego ziedney a Dobrarni Kra-
 snenkim, słu. Sanguszkow Dziedziec nem, z
 Drugiej Strony ponowienie Granic tu u Karo-
 czyński, Dasieki, przy Rzece Kropiwna zwaney
 Kopców dwa warożnych, ieden Krasnianski Drugi
 Daszowski, są usypane y dicta czyli stykanie się
 Grontow Kropiwiarskich, z Grontarni Krasnian-
 skimi

skiem y Daszówskiem; było przyznane Kompletu
 mający, zaś późniejszą, między Tymem Wł. Iny
 Włodą, Wł. Iny Dob. Krasnenkiewicz Dziedziem z.
 Jedney, a Wł. Salomeą z Katslich Photoniów.
 ską, Katslich Buską Dob. Ornatyniec Dziedziem z.
 z drugiej, strony w Roku 1779. zawartą, Grontu
 Krasniarskie, od Grontu Ornatynieckiego, Dys-
 tinguującą tu przy tychże Dwoch Kopcach Da-
 szowski y Krasniarskim, Dłga Grontu Ornaty-
 nieckiego, jest przyznana... Protestuje się, że dla
 ter. P. Krasniarski Dob. Wł. Iny Krasniarski y Turkowice
 Dziedzie, Dłga y Lian Dob. pomienionych Swa-
 ich, z Dobrami Krasnenkim, Wł. Iny Sanguszką
 Wł. Iny Dziedziem od Roku 1602. jako
 Lasowiada Dokument Graniczny mający w po-
 nosci Swowey ocalając nie naruszoną trwałość
 Kopców y Znaków Granicznych, między uyrz me-
 uonemi Dobrami, Wł. Iny Krasnenkim, Wł. Iny
 Sanguszką Dziedziem a Dobrami Swerni. St.
 Kowcami y Turkowcami; tak Sienmych iako też
 angulariter, przy Karaczyskiej Dsięce, nad Prze-
 kę Kopianą czyli Kopianką, usypanych, y dłu-
 dla Dziedziów Dob. Wł. Iny Kopiany y Lian
 Determinujących, Manifestem Roku 1770. Imie-
 niem Wł. Iny, Uzgodnienie zamieszczonym przez
 ni naruszonego Dotąd Onych zachowania, Uw-
 lidowanych, aby w Akcie niniejszym Granicz-
 nym

nym Dla Dobr Wsi Ometynie J.W. Chotoniowski
 Hasło Buskiej Dziedzicznej wsi habite z Do-
 brami Wsią Krasnickim, angularitatis od Kras-
 Obiektne przyznanie nieprzyznano iahowego w Gra-
 nicach Wsiow Sirkowice y Turkowice uszkodzenia,
 y w dalszy Czas wątpliwość powrotnie protestuje się.
 Protestuje się W. W. Krasnicki. Czem Dobra, Dobr Wsiow
 Kropionij y Sirkowice Dziedzic, przeciwko J.W. Kiero-
 nimowi Sanguszkowi Wnuciu Wotyn (Dobr Kra-
 snickiego, Dziedzicowi, y na Podniesiony Termin
 W. Dziedzicki. Dobr Ometynie przyznanie się
 ty Sirkowice schodzących się czyniarni. Le teraz
 Wtze Woda Wotyn Luboby powinien dotrzymać
 Czynności Poprzedników swoich przeciw przedw-
 nym sposobem, po mimo wyraźne Dokumenta
 Graniczne jako to pierwszy Roku 1602. Dnia 11. Se-
 ptem między J.W. Januszem Lbaraskim
 Wodą Dobra, Dobr Sirkowice y Turkowice Dze-
 dzicom zjedney a Dr Jwanem Krasnosielskim
 Dobr Krasnickiego Dziedzicom z drugiey Strony
 w Niemierowie Spisaney a Roku 1603. Dnia 16 Ma-
 ia, w Aktach Brytunadkor Lubett przez tegoż J.W.
 J.W. Lbarazkiego przyznanej Dokonczenie) Granie
 między temi Dobrami. Nad Krasną, Kropiwian-
 kę, pod Pasieką, Karaczynską starowiacy Bakre
 Dokument 1606 Roku, y 3. Lipca w Sirkowicach mię-
 dy J.W. Lbarazkimi, Bychcie Dobr Dziedzicami
 zjedney a Dr Kheorym Baybusą Spisanej End)
 Winiemkim

Winnickim, Dob. Kropiwny użycy, y Łodowie Dzie
 dziec z drugiej Strony zawarty, a Roku 1607. Dnia
 3. Maja, w Aktach Trybunału Kirowskich, przez
 Wł. Krzysztofa Łaraskiego, Woiwodziea Bract
 przyznany Granice między Berniz Dobrami porażw-
 any od Maroznego Kopia P. Jwana Krasnosielkiego
 od Dobr. Jęgo Krykowiec a Dobr. Kizęg Łaraskich
 Sitkowice y Kropiwny użycy potym Rzeczka Kropiwna
 za Spadkiem Wody idąc stawałacy y blisko
 dwóch Wiosek, żadnym zaskarżeniem, nie naruszone
 oraz po mimo Inne Dokumenta, iuz przez Samego Wł.
 Jęgo Wład. Wotyn Dobrowolnie sporządzone to jest Akt
 Graniczny z Mocy Dekretu Trybunału w Roku 1761. Dnia
 5. Sierpnia na Groncie między Dobrami Krasnienkim
 y Sitkowcami Expediowany przyznanie Pięty Gruntow
 Kropiwiarskich w tym miejscu, gdzie teraz Dukt swy
 Wł. Chotoniowski Kaszt. Buska zaczyna, przez Sa-
 mego, Wł. Wł. Dzielica Dobr. Krasnienkiego, przy Pięce
 Dobr. Krasnienkich Na Dzielica Dobr. Kropiwny
 uczynione zamyszkający y Manifest Roku 1770. Dnia
 27. Lipca, w Gwidzie Wini Inweriem Wł. Ingurow
 Barbary z Durrirow, Marszałkowy Wład. Józefa
 Marszałka nadwór Wł. Hieronima Starosty Czerkas-
 kiego, y Janusza Marszałkowicza Wład. Sanguusz
 kow Dobr. Krasnienkiego Dzielicow, przeciwko Wł.
 Adamowi y Salomei z Kaszt. Chotoniowskiem Kaszt.
 Buskim, Małżkown Dobr. Omeymie Dzielicom
 uczyniony y ze Grunta Kropiwiarskiego z Gruntami
 Krasnienkimi

Krasnianskiemi, Bieżąc się od końca Łasku. Perewołoski
 aż do Rzecki Kropiwny, do Gontu Turkowieckiego,
 Granic swoją, kończą, wyrażając, niemniej, po mimo
 Inne Dowody Prawne w Dzienniku teraz Dęty Dę-
 tow, swoich, obowiązku iakowas' czyni, y nadzwyczaj
 wyżej wyrażone Dokumenta Gran usiłuje Przeko ni-
 niejszy Manifestant, ubezpieczając Całość Gontow
 swoich Kropiwniańskich, Dokumentami wyżej wy-
 razonemi wspartych, y u Rzecki Kropiwny czyli
 Kropiwnianki nawiązuje z Gontami Krasnianskie-
 mi, y Sitkowskiemi stykać się; powirnych tera-
 źniejszych podaje Zaswiadczenie a dla zolizującego
 się Zachodu Stora, y nadchodzącego, Świeżo P. Pa-
 nistawa, Biskupa Urząd. Gran Dyktant Kurysdyk-
 cyą swoją, Do Dnia 9. Maja odwołać rozkazał a
 na Dniu 9. Maja też Kurysdykcyą stworzywszy do
 kontynuacji Daktu Ko Chotomiewski Kasza Puski
 przystępuje do stawiający tedy Stronę Ko. Dzielnic-
 ka Omietymie, Sął Urzędow Gran Podkomor mię
 Dę, Dwoma Kopcami, iednym Krasnianskim
 a drugim Dobr. Kłucza Daszowskiego, od Wsiow
 Turkowiec y Sitkowiec, gdzie stoczący się, obliczem
 Do Rzecki Kropiwny, czyli Kropiwnianki od Put-
 nocy na. Potudnie Suck. Swy mraizcy, opowia-
 dają, iż Obwod swy zaczyna od tych Dwóch Krop-
 iow, Do Rzecki Kropiwnianki tuż będący, a Przech-
 łą, Kropiwnianką z wodą idąc Daley, Wciąż Duka-
 Cady

Cały prowadzić będzie, y z Cokolwiek Grontow ysa-
 row, po Prawey Rze znajdować się będzie wady.
 W. Do Dobr Wsi Omelynie, Strony Obwod Czynn-
 cey Dziedzicznych a cokolwiek takich Grontow
 y, Lasow, po Lewey Rze zostanie to, Wszystko Doda
 Klucza Daszowskiego, Wsiow Turkowiec y Pitko-
 wiec nalezyć powinn, = At gdy Urząd Graniczny
 Łatyczowski, w Opisanu nawet Duktu raznie się
 ustalić z Urzędem Pows. Gran. Łytkom w nie
 przyjąć żadnych Dokumentow Allegacyi, y Kores-
 pencyi, z strony Pw. Łatycz. Pw. Wł. Dob. Pitko-
 wiec y Turkowiec Dziedzica tedy Urząd Gran. Łytkom
 Dla Objaśnienia Duktow y Sprawy Minieyszey, w
 Obrony Prawne, Pw. Dziedzica Pitkowiec y Turko-
 wiec, do swego Protokolu przyjąć Deklaracyę do
 Ktorey Deklaracyi opowiadala Strona Obwodupol-
 nuieca, Pw. Łatycz. Pw. Wł. iz w tym miejscu
 gdzie są dwa Kopy, jeden Krasnianiski, Drugi Tur-
 kowiecki y Pitkowiecki usypane, Dziupiera, Biecia
 Długa Dobr Wsiow Kropiwny y Łoiowice W. Wł.
 Niebeckiego, Czarnika Prad, Dziedzicznych y te
 Dobra Kropiwna y Łoiowice z Dobrami Turkow-
 cami ^{z Pitkowcami} i Łatyczowsky od dwóch Kopow, wyżej wspomnia-
 nych, gdzie dwie Dłgi Krasnianiska y Kropiwnia-
 ska, Do Siamy Turkowieckiej i Pitkowieckiej przy-
 pieraia, więc Rzeczka Kropiwna Siam swo-
 ja

ią maia, y One Rzeczka Kropiwna czyli Kropiwoian
 ta, aż do Wsi Łoiowiec Graniczny, tak, że idąc z spo-
 łem Wody, Brawy, Drzeg, Grata y Łasy do Kropi-
 wny y Łoiowiec a zai Łowy Drzeg, Gronta y Łasy
 do Dob. Turkowiec y Sitkowiec z dawna należą
 y wspokojnym zostają używaniu y na Wsparcie
 Bey Swiętych Allegacyi. Dotoryta Dokumenta tak
 przez siebie komportowane, iako, y z Komportacyi
 W. Nehrbeckiego, sobie użyczone, takowe, Dierusz
 in Copia Granice Roku 1602. Dnia 11. Septembra
 w Niemirowie między Książem Januszem Łbarazem
 kim Władą Bractw Dob. Włoci Niemirowski
 y Siot Daszowa, Sitkowiec y Turkowiec Dziur-
 cem z Jedney, a L. Jwanem Krasnozielskim, Nie-
 mianinem Bractwowskim, Dob. Krasnienkiego
 Dziurcem z Drugiej Strony Spisaną, a przez
 tegoż Książęgo Łbarazskiego Woiwę Bractw
 przed Aktami Stowornym Trybunał Wotyn'skie
 mi, Roku 1603. Dnia 16 Maia, przyznana, któ-
 rą Stronę Graniczącą, zgodnym sposobem Granic
 Swiętych przy Rzeczce Kropiwoiance, pod Łasicką
 Karaczyn'ską zakończyli, y Ostateczny Kopiec u-
 stypali. Drugi w Extrakcie z Księgi Głównych Try-
 bunał wziętym Granice Roku 1606. Miesią-
 ca Julii Brzediego dnia w Łoiowcach, między
 Książem

Liżanskimi, Lbaraskimi, Dobr. Sitkowice, Dziadziom z
 Jednej a Wt. Archonim Bayburą, Lisarzem Grodzk,
 Winnickim Dobr. Kropiwny y Loidwice Dziadziom
 z Drugiej Strony w Loidwach przez Jana Jwana
 Miżulinickiego Lisara Liem Dział użytego od
 obu Stron Dziadziom, Lisara, a przez K. M. Jm.
 Krzysztofa Lbaraskiego, Wojewodę Dział swoim,
 y Liżcia Jura Lbarawskiego, Sędzińskiego, Działu
 swego Jmieniem przed Księgarni Trybunał Księgoz
 Dnia 23 Marca Roku 1607. przyimany, Liżcia
 Sitkowie, Liżat Lbaraskich, od Dobr. Kropiwny wy
 zney y Loidwice W. Bayburą Lisara Grodzk, Winn,
 zachwasy od Kopa Wroziwego, Granicy J. Jwana
 Krasnosielskiego, od Dobr. Jego Krykowie, a Dobr.
 Liżat Loidw Lbaraskich, Sitkowie y Kropiwny,
 Wspanego, do Rzecki Kropiwny i ta Kropiwna
 Rzecka wniż idąc, po Liżia Front y Dziel Do
 Dobr. Sitkowie, a po Liżia Do Dobr. Kropiwny,
 W. Bayburą zostawiając aż do Liota Loidwice, a
 graniczoną y Stawki na Wyżce Rzece Kropiwny
 przez potok między Strony Graniczoną podzielone
 zostały, Liżia Manifest, Jmieniem K. M. Jm. Sanguz
 Kow, Dobr. Krasnosielskiego Dziadziom, przeimko Jm. Cho
 toniewskim, Kaszo Buskim, Matykom, Dobr. Ome
 tynice Dziadziom, Roku 1770. Miesiąca Julii 7. Dnia
 Do Księg Grodzk, Winnickich zaniesiony z Wyra
 zeniem że Granice Dobr. Ometynice z Dobr. Lm
 Krasni

304.

awoła Pola Lysa Gora zwanego, w Grantach. Sirkowie-
 kach, za Rzeczką Kropiwną położonego będący, a
 te Grobelki przyszedłszy do Ulycia Rzeki Nie-
 wielkiej z Dławy Ręki przyscho dzący, y w
 Rzekę w Dławie będący wпадаjący Kłosa Str-
 na wiódząca ^{Wozulizyną (Mauzalat)} nad którą mieni, że Stary Człowiek
 Ometyniecki. Koszulkas zwany dawnem Czasy
 siedział. Strona zaś Obwodu pilnuięca, powiadala
 że w Dławy Ręce nad tą Rzeczką znajduje się, że
 Dawna, Baybuszowski od Imienia Dziadziśca
 nazywamy a tę Rzeczkę mienia, z Dławy Ręki
 iuz Las Debowy a po lewej Kawałki Przylaskow
 ukazywała Strona wiódząca w Dławy Ręce sia-
 nożę y nazywała się Dankową a zaś Strona Ob-
 wodu pilnuięca nazywała się Sianozę. Kłosa Bay-
 buszowską a przyszedłszy do Biełej Grobelki przez
 którą Drogę z Ometynie do Sirkowiec przechodzi-
 łą, mienita, y w Dławy Ręce między Debiną
 Łolanę, Obżerną okazywała, nazywając ją da-
 nem Meleszowskim Strona zaś Obwodu pilnuięca
 tę Grobelkę ^{# nazywała} Iwana Rosęgo, a Drogę przez tę Grobelkę
 przechodzącą Płakiem Daszowskim, starym, Łolanę
 zaś Bastuniskim Baybuszowskim, Na Wotro wy-
 pasienia, nazywała Daley idąc, do Grobelki Czwartej
 przez Iwana Hurka, Łoddanego Sirkowieckiego,
 zaczęły, y przez Ometynie dosypać y zając nie
 Do zwu

Dozwoloney, Strona zaś Obwodu pilnująca osiadać
 ta, ze dla zasady Rewolucyi, niedokończona ta Grobla,
 potym do Grobelki. Długość krynienki do Dodanej
 po Siłkowickiego, przez którą Droga, z Ometynice
 do Siłkowiec prowadzi. Strona zaś Obwodu pilnu-
 jąca, opowiadała, iż ta Grobelka y Stawek przez
 potok należy do Jkha Mielnika, Siłkowickiego,
 a przez potok tylko do krynienki, a przy tej Gro-
 belce, gdy się już Las Dębowy w Dławy Ręce poło-
 żony, skończył, a zaczęły się pola Orne, po prawey
 Ręce przez Kropionę y Łosowce, a po Lewey przez
 Siłkowiec, y Turkowce, używane oraz dolinę, dla
 wyjazdu, z Lasu wypadającą, do wspomnianey
 Grobelki przychodzącą, rzucającą też Rzekę, Kropi-
 oną, na Potudnie zawsze z wodą, aż do Ko-
 stey Grobelki; którą Strona wiodła, Równy Grobla,
 y Stawem raziwała, Strona zaś Obwodu, pilnu-
 jąca mieniła, że ta Grobla y Stawek, nigdy do-
 sego nienazywał się ale Dziwy Wotoczyna kto,
 tych teraz Wszyscy Dutechenko Dodany Siłkowice.
 Tu, używa, y przy tej Grobli Jk. Chotomiewska
 Kasza Duszka, Dobr Ometyniec Dziedziczka, Ob-
 wod Granie Siłkowiec, z Siłkowcami y Turkowcami,
 iakoby przy sięce Dobr Wsiow Kropionę uży-
 wany y Łosowice W. Niemcewiczyński zasn Praco
 Dziedzicznych zakończyła Opowiadając, iż w tym
 Miyscu, przy sięce schodzi się także z Dławy
 Strony

Strony Rzecki Kropiowy od Sulnocy. Rzecki Orme-
 tyńska a od Poludnia Kropiowianka, y Su-
 rowiecka, z Lewey zaś Strony Rzecki Kropi-
 owy czyli inż. za Rzecką, Rzecki raczy
 Siana Sirkowiecka, y Sirkowiecka od Wschodu
 Storica unosita, oraz inż. w Catym Dukuie przez
 Siebie Rzecką Kropiową, prowadzonym Cokol-
 iwiek Lasow y Dronow zostało w Lewy Wsi
 Do Dobr Sirkowice y Sirkowice Co zaś w Prawy to
 wszystko Do Dobr Ormetynie należeć powinno.
 Protestowała się Strona Duku attentując toż
 W. Józef Dlator Wład, Wsiow Sirkowice y
 Sirkowice Do Klucza Daszowskiego należących
 Dziedzic przeciwko W. Salomei z Kątskich Cho-
 toniewski. Kaszt Buska Dobr Wsi Ormetynie
 Dziedzicze, Stronie Duku prowadzącej zetaż W.
 Kaszt Buska, niemając żadney Granicy od
 Wiekow z Dobraną Sirkowcami y Sirkow-
 cami, od Wsi Swoicy Ormetynie tak iobur-
 kacie Berminu a quo perquem iakoteż y ad quem
 ani naymniejszego wytkania się Dronow Orme-
 tyńskich z Dronami Sirkowieckimi, y Sirkow-
 wieckimi, Dukt swoy poczynszy od Kropow
 dwóch przy Kuracyńskiicy Sadiece nad Rzeck-
 ą Kropiową czyli Kropiowianką, usypanych
 Collateralitatem, czyli inż. Dwid Dobr Grasm-
 kiego

kiego, z Dobrami Wsiow Sirkowice y Turkowice De
 terminującymi Linie zaś Brzezią y Lianą Tuata
 Dokumentum anni 1606. między Dóbrami Dobrami
 Sirkowcami a Dobrami Wsią Kropiwną y Woiu
 cami, in ante Baybuzowskiemi ad presens zaś
 W. Nehrebeckiego Czest Bractwa Drużniczniemi Inter
 medio Naturali, Limite Rzeczki Kropiwiarki czy
 i Kropiwny Dokumentem, wyi wyrażonym w
 Determinowanej oznaczającej poczynając yten
 ze Dukt swój, etiam per quem bez żadnego Doku
 mentu sobie stanowiąc własną Lianą Dóbr Wsiow
 Kropiwny y Woiowice z Dobrami Sirkowcami y Tur
 kowcami, mianą yod Wieków inuolabiliter zachó
 waną po nad tej Rzeczki, Kropiwną, czyli Kropiwiar
 ki ystawił na Rzece zaigte także Grobelki przez Pod
 danych Dóbr Sirkowice y Turkowice cudzi Dóbr Kro
 piwny y Woiowice, spólnie dawno używane, da
 lej przez Lasek Kragla Dębina oryginalne Bay
 buzowski, zwany wktorym Sawieczyko Baybuzow
 skie y sad jeszcze ad presens nieczowysztym spusto
 szony erat, potym po nad Groblą Starodawną, Do
 sego, zwaną przez ktorą iak w tymże Dokumen
 cie, Granicznym, idzie Bractwa Dawzowski dawny
 potym Dębina y Lianozgaciami, zdawna w uży
 waniu Baybuzowskiim będącemi, Exekwitowała,
 Naostatek przytykając, Do Grobli ostatniej, Dau
 sy Wotafyna, ab Antiquo, zwaney ateraz w

używaniu Poddanego Siskowieckiego Wosika Żwa-
 nego, będący, ~~co~~ Groble były Bosego, Brzeziwo Doku-
 mentowi Granicznemu mianując, w Grontach Kropi-
 wiańskich większą część rozlewającą się Rzeki Kro-
 piwony, oraz zajęcie tego Prawku Wody Głównawny
 Termin ad quem, Duktu Swiego udektamirrowata a
 nieważność więc Catego Duktu ~~do~~ Chotomiewskiej,
 Kasza Buskiej wyżej wyrażonego *Magister et Legi-*
timo ile zadnym Dokumentem ~~brak~~ y dowodem
 Prawnym, ~~nie~~ nie wspartym. Owszem Cudzą, Siarę
 jako Dokument Armi 1606. zaświadcza Exequito-
 wanego, tudzież, o Nieprawne przywłaszczenie so-
 bie Terminu a quo, od Kopców, wyżej wyrażonych
iteratis Vicibus, Protestował się — Protestui się W.
 Alexander Nehrebecki, Czest Dobra Dobra Wsiow
 Kropiwny y Łoiowie Dziędzie, przeciwko ~~do~~ Choto-
 miewski Kasza Buskiej, Dobra Smetyrnice Dziędzie
 Gronie Dukt wiodący, że tak ~~do~~ Kasza Buska, Idąc
 na przywłaszczenie sobie Grontów, wlasnych Kro-
 piwiańskich, nie tylko Urząd Podkomor Satyczewski;
 allegując Inaki Graniczne podług upodobania swo-
 go, na ufundowanie Jurysdykcji, w Gronie Kropi-
 wiańskim lokowała, ale nadto cały Obszar swój
 zaczęwszy od Dwóch Kopców Jednego od Dobra Kras-
 onickiego, Drugiego zaś Dobra Klusza Daszowskie-
 go, od Dobra Siskowic y Siskowic, nieopodatkow Sa-
 siek Karaczynskicy Poddanego Kropiwańskiego
 go, przyjąć Grontów Kropiwańskich, na now

y Dokumentow Starożytnych Granicznych Pierwszego
 w Roku 1602. Dnia 11. Sierpnia Drugiego w Roku
 1606 Dnia 3. Lipca Granice Dobrom szczególnie Kra-
 szeńkiemu, Sirkowcom y Kropiwnie wyiszej sta-
 nowiących za Dekretem Trybunału przy Rzeczy Kro-
 piowny, czyli Kropiwiance usypanych y wspierając
 go matowainem. Dowodami iako to Jankietem
 Rozwou, od ko Elatera wody ^{do przynajmniej pięty gęsto ometynicznych.} Mściu sobie niby przy Gra-
 rach Krasniariskich y Sirkowieckich wydanym w
 Komplanacyami od J. A. Sanguszkow Dziedzicow Wsi
 Kraszeńkiego, na uzależnienie Sądzieckich Gruntow wy-
 staraniemi tenże Obwód Sierią Frontois Kropiwiari-
 ski, niewątpliwych, z Frontami Sirkowieckimi scho-
 dranych się za spadkiem wody idąc po nad Sierią Rze-
 czą Kropiwną czyli Kropiwiarką od Roku 1606. za znak
 Graniczny między Dobrami Daszowskiemi a Dobrami
 Protestant, dotąd nienaruszenie trzymaną, prowadzi-
 ła, go Dąbrową Baybuzowską, między Lasem Czarnym
 potoczoną gdzie y Sąd dotąd w nieodmiennym, nazwi-
 sku Baybuzowski; znajduje się; a dalej, przez Groblę u
 Bosiego zwaną w Dokumentach oryginalnym, 1606 wy-
 rechniętą, przez Kłosa Groblę, idzie, Droga Starodawną
 Daszowską również nieodmierne Nazwisko, od nay-
 dawniejszych Czasow, maigca potym, Dąbrową w uży-
 waniu Dziedzicow Kropiwny, wyiszej y Łoiowiec da-
 wniej będącą y dopiero za J. A. Chotomiewskich
 Kasa Buskich, bezprawnie do Dobr Ometynicz przy-
 wtaszczoną. Kontynuowała, potym tenże Dukt po
 niedaleko Pastwisk Baybuzowskich, tak Dąbro-
 wą

w dalekiej Polanie, teraz nawet wzywaniu Dobra Łoiwice
 będącemi y zakończyła, go u Grobelki, Dziury Włoszyna
 do Dobra Sirkowice zdawna należący, blisko pod Wsią
 Łoiwcaami, położony żadnego Dowodu Granicznego, nie
 okazując ani go Dokumentami, y przyznaniem Sąnni-
 kow, niewspierając o nieważność więc całego Duku, tego
 jako uszkodzenie widoczne, Siętem Kropiwiarskim y Ło-
 iowieckim, przynoszącego niniejszą podać Protestacyę,
 Oświadczając ze Dobra Wios Ometynice z Siętami Sirk-
 wieckimi, y Jurkowieckimi, w żadnym miejscu, ani
 pięty, ani Sąny mieć niepowinny, = Ktoś doś miał
 być podane, Reprotestacye, z Sięty Ję. Chotomiewski Kasa-
 Buskiej, Dobra Ometynice Dziędziaki, ale ponieważ przez
 pięć dni oczekiwane, niepodane, przez Urząd Lądowy
 Lutomie w Łilnosci zaświadcza się, = A po zakończonym
 Obwodzie, Ję. Chotomiewski Kasa Buskiej, Dobra Omety-
 nice Dziędziaki, Sęd. Urzędu Lądowego Sięty Lutomie
 nakazuje aby Ję. Plater Łęczysto Dobra Jurkowiec y
 Sirkowiec Dziędzić, Redukt swój zaczął y Obwód
 Granic swoich Sędowi okazał, a to natychmiast, =
 ponieważ Ję. Plater Łęczysto przez Urodzonego Ka-
 bołczyckiego, Umocowanego, zamiast prowadzenia Du-
 ktu to uczynił zaświadczenie, nie pewnością, iak
 ze Dobra Sirkowice y Jurkowiec, zaczawszy od Dwóch
 Kopców naroznych, Krasnianieckiego, Sirkowskiego, Jur-
 kowieckiego, wyżej wspomnianych, aż do tego miejsca
 gdzie Ję. Kasa Buskiej, Dukt swój zakończyła, y da-
 lej aż do Wsi Łoiwice, po Rzekę Kropionę, Się-
 nę

Woja, rozciąga, ale ta Siana, w tym miejscu nie
 z Dobrami Ometynkami; ale z Dobrami Kropioną,
 y Łowcami W. Nehrbeckiego Czesm. Bract. scho-
 dzi się y po Rzekę Kropioną, Graniczy Dżeto Duka
 swoy, tak Sanią jako Ję Driedziżka Ometyniec
 prowadzita z Temiż Saniemi allegacyami iak co
 Odpowiedziach, przy Dukcie Ometynieckim są ad-
 notowane, iak gdyby był prowadzony, przyiąć się
 Downie dopraszając a tak Urząd Graniczny Łyżomni
 przychylając się do ządania Strony zadosyć uczynić
 Ję Driedziżka Sitkowice y Turkowice wprowadzeniu
 Reduktu, przez wyznaczenie wyisze uznać. A dalsze
 Czymosci; Dekretu Trybunałskiego, w wykonaniu
 będącego, Dopetniając, do ziewidowania Duku, y Re-
 duktu, Dobr. Wsiow Kropioną, y Łowców W. Nehr-
 beckiego, z Dobrami Ometynkami; Ję Kaszko Duszki
 Driedziżnych, przystąpić deklaracie, y jurysdykcyę
 swoją do Wierzechowiny Ossowego Jaru, na ządanie
 W. Nehrbeckiego, iakto Dowoda przenosi.
 Jan Michałowski Komornik Graniczny, namiestnik Łyżomni
 Co się zaś tyczy Przysięgi y Doty na wskazaną kom-
 portacyę, Ję Platerowi Disarzowi Dolnemu Wład
 Dobr. Sitkowice y Turkowice Driedziżowi; przez W.
 Piotra Antoniego Łabakowskiego, Plenipotentą
 stawiającemu, y do przysięgi zabiierającemu się
 na rzecz Ję Chotomiewski Kaszko Duszki; na-
 leżący, Urząd Łodkomor Jan Łatyczewski ro-
 imię

Zniósł się z Urzędem Podkomorzy Litwin z Strony W. Wehr-
 beckiego Driedziw Dobr. Dobrowie y Kropiwny, prowadzonym
 ubezpieczając Stronę, w dostateczności Komportacyi Przysię-
 wykonać mającą, Jm. Elaterowi Elaterowi przez Ur. Łab-
 łyńskiego, Plenipotentę na to, Rote, zastanów iako pro. Do-
 kumentów, dwóch, w sądzie Urzędów Podkomor Komportowa-
 nych, y utwierdzonej Granice Dobr. pod ograniczenie, przychodzą-
 cych, ewinkujących, zadnych, smych niema, ani Kompor-
 towac może, y iako w Archywie Litwiny nieznaję-
 Duia się, przydać się, Wozny, Do ogłoszenia przysięgi ko-
 ty. Kuszyl Jm. Elater do Sądów Trybunatu Jm. Dubla
 Jego. Kuszemia urząd Podkomor Dian Łatyczewski nie-
 Popuszał, Protestował się, Urząd z Stroną, Protestował się
 A porzucał Jm. Elater Elater Władę przez wżwyz wyra-
 zonego, Ur. Elatra Antoniego Dwóch Imion Łabłan-
 łykiego, Plenipotentę Swego, stawiający, Przysięgi Rote wy-
 razi wyrazoną, Dostateczność Komportacyi zawierającą
 wykonać niechce, y Sentencyi, Sąd Swego sprzeciwia się
 Ażeto Rygor Dekretu w śledztwie będącym, w przypadku
 sprzeciwienia się przepisany, sąga, Wicj Urząd Podkomor
 Dian Łatyczewski, po osiągnięciu Rygoru opisanego y
 obwołanie winy. Wywołania wiecznego, Do Urzędu
 Winińskiego, wspólnie Dekret Trybunatu Koron Dubla
 z Urzędem Swym Podkomor wykonywającego odesłał
 w tym miejscu Jm. Urzędu Podkomor Łatyczewski, Łatyczewski, Łatyczewski
 Urząd zay Grodzki Winiński, przychylając się do tre-
 pisu, Dekretu, w wykonaniu będącego, Rygor wywo-
 łania wiecznego, w przypadku sprzeciwienia się
 tyle razy, ile potrzeba wyciągać będzie, sąga
 naka

Dekretu w Ekskucyi zostającego, co do Duktu W. Nehre-
 beckiego, Dobr. Dobrowie y Kropiwny Dziedzica, y Reduk-
 tu J.W. Chotoniowski Kasa Buski, Dobr. Ometymie-
 Dziedzicki, zaczynać mającego, z Urzędem Gubernator-
 mit z Siemny W. Nehrebeckiego, Czest. Braud, goro-
 wadzonym zjednoczenie się: In Contumaciam prze-
 stąpił, zaczynając więc Dukt swój, J.W. Chotoniowski
 Kasa Buska, Dobr. Ometymie Dziedzicki, z Dobra-
 mi Jurkowcami y Piłkowcami, naprowadził
 Urząd Podkomor Latyczewski, do Kopców dwóch, blis-
 ko zafundowanej Jurysdykcji, znajdujących się dosyć
 znacznych około lat dwudziestu usypianych fedne-
 go. Dobrom Krasieńkiemu, J.W. Sanguska
 Wład, Wotyr Dziedzicznym, Drugiego Dobrom Jurkow-
 cam, y Piłkowcom, J.W. Blatera Lisarza Dolnego W.W.
 Dziedzicznym, do Dobr. Pryncypalnych Daszowa
 należących, y przy Rychni Lięte Trzecią Ometymiecką
 y Terminum Sui a quo stanowiąc, na poparcie za-
 czynającego się Duktu swiego, złożona Dokumenta, pier-
 wszy Łożew na Blankiecie autentycznym, w Roku 1761.
 Tra. 2da post. Dom Łatare Lmalem, od J.W. Ludwika
 Konstantego, y Augusty z Oginińskich Blaterów Włodow
 Msczawskich, Malzajkow, Dobr. Jurkowice y Piłko-
 wiec Dziedzicow, po J.W. Adama Myszkę Chotoniow-
 skiego, Podkomor Betskiego, y Salomei z Łąskich Mał
 Dobr. Ometymie Dziedzicow, na Termin Liardowy,
 Dnia Dwudziestego Piódnego Miesiąca Kpnili-
 w Roku Rymie, z Mocy Dekretu Trybunału Honor-
 Rubell

Subel między Dobrami, Krasnenkim iedney, a Do-
 brami Jurkowcami y Sitkowcami, z drugiej Strony
 # ^{# Haniem} ~~prawa~~ ^{prawa} ~~wowae~~ się mający, o przyznanie Dęty ztyka
 iących się Frontow Ometyniec, z Dobrami pomienio-
 nemi Jurkowcami y Sitkowcami iedney a Dobra-
 mi Krasnenkim z drugiej Strony. Drugi Kompla-
 nacyą w Roku Kwiecień Siedmset Siedmiesiętym Sto-
 letym, dnia piętnastego Grudnia, w Lubartowie mię-
 dzy Jm. Barbarą z Hrabiów Durrinow iżną San-
 guzkoową Marszałkową, w Wąsach, Matką, Swym, y
 Jm. Józefa Paulina Marszałka nadwór Wąsach, Hier-
 onima Czerkowskiego Starosty, y Janusza Marszał-
 kowicza, Kieźat Lubartowiczow Sanguszkow, sy-
 now swoich Jmieniem, a Jm. Adamem Myszką
 Chotomiewskim, Wasz Buską Swym y Jm. Saloma-
 i Kępskich Dobi Wsi Ometyniec Dziedzicami Mal-
 żanki swej także Jmieniem, która Strony na stro-
 wadzenie Geometrow, y przyiaciel zezwalając a
 tak Geometrowie sprowadzeni, ze Delinewicze Map-
 py, Duka Stron Obydwóch pokazane z opisaniem
 znakow, także Mappe przeniesć obowiązani byli; i
 to też Przyjaciele, ze Intewizycy z Siwiadkow, za popro-
 szeniami Przysięgami wystuchac mieli, a po Deline-
 owanej Mappe, y wyprowadzonych Intewizycyach
 za ziachaniem się do Ławstawa złożonych Doku-
 mentow, przez Strony, y Intewizycy, Granicę mię-
 dzy Semiz Dobrami Krasnenkim, y Ometyniami
 przez Przyjaciel ustanowić obowiązali się y Lenią

rychcie

rychże na Mappię iakie nastąpić miały oznaczyć
a dopiero Kopcami Urzędowicie wypanem; Sądny
Dystyngwowani Bracia Komplanacya, Dnia dwudziestego
godziwego, Miesiąca Julii; w Mircach, Roku 1776.
między Królmi Sanguzkiem Władą Wołyn Dob
Krasnienkiego Driedziem, a Jm. Chotoniowską, Kaszą
Buską porostatą Wdową Dob. Ometynie Driedziem
przez Umocowanych czynników; którą sprowadzić po-
metroco bądź iednego, do delincowania Mappy, zachod-
zących, rożnie Frontow, między Dobami wzajem wy-
razonemi Krasnienkie y Ometynie y Drzeniesienia Wpła-
dych Czasyznakow iakowe się na Ziemi znajdują do-
wiedzują się, zachowując za sąsiedzką upokojność i
Frontow tym Czasem docześnie miarkować mieli; ko-
rą ugodą ze do skutku nieprzystąpiła, w Roku 1777. Dnia
19. Maia, w Baranowie, Sam Jm. Sanguzko Wład Wo-
łyński, znowu Czas, Dnia piętnastego Miesiąca Września
do uskutecznienia oznaczył. Czwarty umiarkowanie
doczesne używania Dobrom Krasnienkiemu y Ome-
tyńcom, przez Przyjaciół w R^{ku} 1776. Dnia 8. Miesiąca
Augusta, na Frontie Dob. Ometynie Opisanie, y przez
tychże Przyjaciół podpisane, Lięty Komplanacya
w R^{ku} 1779. Dnia 8. Grudnia, w Stawucie, między
Królmi Sanguzkiem Władą Wołyn ziedney, a Jm.
Chotoniowską Kaszą Buską, przez Jm. Rasata Cho-
toniowskiego, Stare Dubien czyniącą z drugiej Strony
wieceysze trwać mającą, spisana, a w Roku 1780.
Dnia Trzynastego Miesiąca Maia, do Książ Grodz Win

Winnickim, sposobem Obacy wniesioną, którą po Delinco-
 wanej mappie, y potozoney na niejże, z Podpisem Lemii,
 Siana Dobr Ometyniec, z Dobiami Krasnenkim, przy
 Dwóch Kopcach zaczynającego się, terazniejszego Duku,
 poczynać między Lemiz Dobiami, Krasnenkim, y Ometyni-
 cami, uśredniowaną, y Pięta Trzecia Dobrom Ometyni-
 com, z Dobiami Sulkowcami y Sitkowcami, z jednej, Kra-
 snenkim z drugiej a Ometyniacami Trzecioy Strony, nad
 Rzeczka Kapiwną przyzwana, y podług opisanych od tych
 dwóch Kopców przyznakow, w Rzeczoney Komplanacyi, wyrazonych
 Strony Kopcami, za sprawadzeniem Urzędu Podkomor zwa-
 rzyć obowiązaly się y przyrzekły, z Mocy której Komplana-
 cyi, iako Dzieło Urzędu Podkomor Włodwa Prackawskiego
 nadmian 15. Miesiąca Maia, Roku Przeszłego 1780. na Fron-
 cie w spocie będącym, zaswiadcza, za wspólnym Stron O-
 bydwóch zezwoleniem, do dnia 30. Miesiąca Czerwca Lemii-
 ta uctymiona, Później zaś to jest dnia 27. Czerwca Roku
 tegoż przez Lemie Urząd Podkomor Pracki, do dnia 20. Mie-
 siąca Maia, w Roku bieżącym przypadającego, Odracza^{na} y
 na fundamencie tych Dokumentow, Pięte, przy tych Dwóch
 Kopcach, Dobr swoich Dziedzicznych Ometyniec, dawniej
 przez Samych tylko Dziedzicow Krasnenkiego kwasyono-
 wana, niec dowodziła, a Nakoniec podmiestowy Bzypo-
 zew, na Leminie, Niniejszego Liżdu, poświadcza, Sam-
 quszka, Wład Woltyr Dobr Krasnenkiego Dziedzica, wy-
 cary, a przed Księgami Grodzkimi Winnickimi, dnia
 dziesiątego Kwietnia Roku terazniejszego zeznany o przy-
 znanie Pięty Dobrom Ometynicom, Przywołania tegoż
 Dobr Krasnenkiego Dziedzica, od Urzędu swego domaga^{ty}
 Na zażądanie więc Strony, Urząd Podkomor Pracki

Łatyczowski; Woźnemu przywołać rozkaz, gdzie ~~Wojna~~
 Sangusko, Włoda Wotynski, przez Str. Ignacego Rada-
 nowicza, Umocowanego, postanowiwszy się Przynanie
 napisanie, podane uczynił w Następujące Słowa: ~~W~~
 Jęz. Hieronym Sangusko, Włoda Wotyn Dobr. Kra-
 snen'kiego Dzieć, te czynię świadczem, iż w czasie nay
 późniejszym, między Dobrami Daszowem, Kł. Kon-
 stantego Platona Kasza Prockiego, z Jednocy a Dobrami
 Krasnenkim, ~~Włoda~~ Sanguszkow, Dzieć, z drugiey
 Strony ponowienia Granic tu u Karaczyn'skiej Pasięki
 przy Rzeczce Kropiwna zwanej Kopców dwa Waroznych
 jeden Krasnianski Drugi Daszowski są wypane, y sta-
 czyli stykanie się Grontow Kropiwnian'skich, z Grontami
 Krasnianskim y Daszowskim była przyznana Kom-
 planacya, zaś późniejsza, między tymże ~~Włodem~~ San-
 guszkow, Włoda Wotyn Dobr. Krasnen'kiego Dzieć, z
 jednocy a Kł. Salomea, z Katoch Chotomiewska Kasza Dusza
 Dobr. Ometyniec Dzieć, z drugiey Strony w Roku 1779
 zawarta, Gronta Krasniaskie od Grontow Ometynieckich
 dystyngwująca, tu przy tychże dwóch Kopcach, Daszowski
 y Krasnianskim, Pięta Grontow Ometynieckich jest
 — przyznana, — Protestuję W. Nechrebecki; Czesnik
 Bractw. Dobr. Wsiow Kropiwny y Łoiowiec Dzieć, Prze-
 aioko ~~Włodem~~ Hieronimowi Sanguszkowi; Włodzi Wo-
 tym Dobr. Krasnen'kiego Dzieć, y na podniesio-
 ny Termin, Kł. Dzieć, Dobr. Ometyniec, przyzna-
 nie Pięty Grontow schodzących się, czyniącemu, że tenże
~~Włodem~~ Włoda Wotyn, laboby powinien dotrzymywać
 Czynności Poprzednikow Swych, przecież Przeciwnym spo-
 sobem

Sobem po mimo wyraźne Dokumenta Graniczne, iako to
 pierwszy Roku 1602. Dnia 11. Septembris między ~~Łigutem~~
 Ign. Januszem Łbaraskim Woiewodą, Bractwem Dobr. Sir-
 kowice y Sirkowice Dziędzicem, z jednej a uł. Iwanem
 Krasnosielskim, Dobr. Krasnenkiego Dziędzicem z dru-
 giej Strony, w Niemierowie spisanej a Roku 1603. Dnia
 16. Maja w Aktach Trybunału Wotyrn przez tegoż Ign.
 Ign. Łbaraskiego, przyznanej dokonczenie Granic, mię-
 dzy temi Dobrami, nad Rzeką Kropiwianką pod
 Basieką, Karaczyn'ską stanowiący, także Dokument
 1606 Roku, Dnia trzeciego Sioła w Łoiwocach między
 Ład. Łbaraskimi, Tychże Dobr. Dziędzicami z jednej
 a uł. Hieronym Bayburą, Pisarzem Grodzkim, Wilm.
 Dobr. Kropiwny wyznę y Łoiwice Dziędzicem, z drugiej
 Strony zawarty, a Roku 1607. Dnia trzeciego Maja
 w Aktach Trybunału Kijowskich, przez J. K. Krzysz-
 tofa Łbaraskiego, Woiewodzica Bractwem przyznanej Gra-
 nic między temi Dobrami, poczynwszy od Maroznei-
 go Kopa, P. Iwana Krasnosielskiego, od Dobr. Jego
 Krykowie, a Dobr. Łigut Łbaraskich, Sirkowice y
 Kropiwny usypanego, potem Rzeką Kropiwną
 za spadkiem Wody idąc stanowiący, y blisko Dwóch
 Wieków żadnym zakazaniem, niernaruszone, oraz
 po mimo, Inne Dokumenta, już przez Samego, J. K.
 Ign. Łwotę Wotyrn dobrowolnie sporządzone, to jest Akte
 Graniczne, z Mocy Dekretu Trybunału w Roku 1761 Dnia
 5. Sierpnia na Gronie między Dobrami Krasnen-
 kim y Sirkowcami, Capedygowany, przyznanie

z Grontow Kropiwiarskich, w tym miejscu gdzie to-
 raz, Dukt swój Jm. Chotomiewska Kasza Duska za-
 czynna, przez samego Jm. Jm. Przedzica Dobr. Krasnen-
 kiego, przy Dzieci Dobr. Krasnian'skich, Dla Przedzi-
 ca Dobr. Kropiwny, uczynione, zamyslaiczy, y mani-
 fest Roku 1770. Dnia 27. Lipca w Grodzie Winnickim
 Imieniem Jm. Jm. Barbary z Duninow Marszał-
 kowa Jm. Jm. Marszał Nadworska Hieronima Pa-
 rosty Czerkowskiego, y Janusza Marszałkowicza Wł. Jm.
 Sanguszkow, Dobr. Krasnenkiego Przedzica, Dnia Jm.
 Jm. Adamowi y Palomer, z K. Jm. Jm. Chotomiew-
 skim, Kasza Duskim, Mł. Dobr. Dmetyrnie Przed-
 com, uczyniony, y ze Grontu Kropiwiarskiego z Gronta
 mi Krasnian'skimi, tycząc się, od Konicz Lasu Dere-
 wotki, aż do Rzecki Kropiwny, Do Grontu Jankowic-
 kiego, Granice swoje kończą, wyrażając, niemniej, po-
 mimo Inne dowody, Dawaone w przyznaniu, teraz De-
 ty Grontow swoich Obowiązek, iakowos czyni, y nadw-
 reżać wyżej wyrażone Dokumenta Graniczne, uwić.
 Przeto Niniejszy Manifestant, ubezpieczając Caloie Gron-
 tow swoich Kropiwiarskich, Dokumentami wyżej wy-
 razonemi wspartych, y u Rzecki Kropiwny czyli Kropi-
 wianki. Wiaż nie z Grontami Krasnian'skimi,
 y Sitkowskimi stykać się powinny, teraz niniejsze
 podać zaświadczenie. Dla następnego zaś Lacho-
 du Konicz, y S. Stanisława Diskupa, Uroczystości,
 Wzr. Podkomur Jm. Jm. Satyrzewski, Jurysdyktura
 swoją Do Dnia Dziwiątego Miesiąca Mai, odwo-
 tać rozkazał, a na Dniu Dziwiątym Jurysdyktura po-
 nowiwszy Do dalszego Obiazdu Duktu Jm. Chotomiew-
 ski.

iki Kasza Buskiej, między Dobrami Smetyńcami
 naycie Dziedzicznymi, ziedney, a Jurkowcami y Si-
 kowcami z drugiej strony, przystąpił, a' od tych Kę-
 pow Dwóch, idąc na Południe za Spadkiem Rzeczki
 Kropiowoy, czyli Kropiowianki zwaney Lasem Czarnym,
 zostawiając po Lewey Stronie teyże Rzeczki, La-
 sy Polany, y Głonta Dobrom Jurkowcom y Sikow-
 com, a po prawey Las Dąbrowy, y Głonta Dobr
 smetyńskie, należące, y wużywaniu będące przyprowa-
 dzita, raz ju. Chotomiewska Kasza Buska, do Grobelki
 Dobrze, znaczney, Stawku do Dobr Jurkowiec należę-
 cego, którym Stawek trzymają Stawowity Danilo z
 Jurkowiec, a od tej Grobelki daley brzegiem idąc, po
 nadte Rzeczki Lasem Czarnym, po prawey Rze-
 Polanki niewielkie mierzcie przyprowadziła do
 Drugiej Grobelki, Stawku Drzewarni Staremi, pro-
 rostey, dosyć znaczney, na przeciw Polanie Łysa
 Łosa zwaney polawey rze będący, a' do Dobr Jurko-
 wiec należący, znajdujący się przeszedłszy, też
 Grobelkę tymże Samym brzegiem, Rzeczki Kropi-
 owy, za Ściżkiem Wody idąc przyprowadziła do
 Spadku czyli Uyscia Rzeczki Koszulczyna zwaney
 która w Rzeczki Kropiowiankę wpada, a' z Dąbrowy
 między Rogami zwaney, zaczyna się nad Kozgatk
 mienita Strona Obwod czyniąca, Stary Ciotowiek
 smetyński, Koszulka zwany Daworem Czasy sied-
 Dział, przeszedłszy Uyscie tej Rzeczki idąc daley
 w miz

w Mz Rzeki Kropiwny, przyprowadziła do Dolany tan
 Meliszkow zwanej do Deyze Rzeki Kropiwny, przypie-
 raiący, y wazywaniu nieprzerwanie Ometynieckimbe-
 dacy, y tenie Pan w prawey ręce zostawiając, a tąż Rze-
 kę Kropiwną czyli Kropiwiankę dalej idąc przypro-
 wadziła do Grobelki Trzeciay starey iednak dobrze zna-
 czney, przez którą idzie Droga, z Ometynie do Suko-
 wiec, dalej tę Grobelkę y drogę przeszedłszy, a za spad-
 kiem Wody Rzeki Kropiwiarki zawsze brzegiem
 idąc, przyprowadziła do zażyńskiego Grobelki, którą Kusi-
 ka z Sirkowice Poddany, począł wypać y niedosypał,
 bo Ometynie iak miernita Strona Duki prowadzą-
 ca, wypać niedozwolity, dalej zaś Dąbrową y lasem
 Dębowym idąc, Brzegiem rzeczoney Rzeki Kropiwi-
 anki, przyprowadziła do Grobelki Czwartoy Stawku Pra-
 corwitego, Krywentka z Sirkowice, między Dolami, po
 prawey ręce, do Dobr Ometynie, a po lewey do Dobr
 Sirkowice, znajdujący się przez którą Droga z Ome-
 tyniec, do Sirkowice idzie, a od tej Grobelki przeszedłszy,
 Drogę y Dolinę, z prawey Ręki, z Lasu wypadającą, a
 do wyżej wspomnianey Grobelki, przechodzącą dalej
 na Półudnie, Brzegiem tyle razy wspomnianey Rze-
 ki Kropiwiarki, idąc przyprowadziła, do Grobelki do-
 syc' znaczney y Stawku zaigłego, do Dobr Sirkowice
 niegdy P. Borego, ktoreu teraz Poddany Sirkowiecki,
 Kussyk nazywający się trzyma, y przy teyże pią-
 tej Grobelce, Dukt swoy Kł. Photoniewska Kasa
 Duska; Dobr Ometynie Przedzińska, skończyła, sta-
 nowiąc Terminum ad quod, y opowiadała, iż trzy

Cety

Pięty schodzących się Dziedziectwo, zraydować się po-
 winny, iedna na Północ Wsi y Dziedziiny Ometyniec-
 Druga na Północ Dziedziiny Łoiowice, y Kropiwny
 a Trzecia na Wschód Ściennie Dziedziiny Turkowice, y
 Piłkowice, y na Dowód tego złożyta Dokument, czyli:
 List Graniczny, Roku 1606, Miesiąca Julii Trzeciego
 Dnia, przez Ign. Pana Jwana Mikulin'skiego, Pi-
 sarza Dłom Bractwa, Przyjaciela Obranego, upora-
 dzony, a w Roku 1607. Dnia 23 Maja, do Ksiąg
 Stowornych. Fryburał Włodawa Kłowski wnie-
 siony, w którym po usypanych Kopcach między Do-
 bami Młazę Łbaraskich z iednej a Dobami
 W. Michorego Baybuzy, Pisarza Grodzkiego Win-
 nickiego, z drugiej Strony, w miejscach wytycz-
 Dokumentem wyrażonych, gdy Stawko Rozdział
 następować miał, y przy Stawku P. Jwana Bosego,
 Kopek warożnym wspomina, y od tegoż Staw-
 ku P. Bosego, nadot idąc, aż do Wsi Łoiowice,
 pod Podział Szesci Stawkow, wzmiarkując, dotąd
 = istotnie zraydujących się = Protestując się W. Alexan-
 der Nehrbecki Czesnik Bractwa, Dob Wsiow Kropiwny y
 Łoiowice Dziedzie przeciwko J.W. Chotomiewskiemu Kasztu
 Buskiemu, Dob Ometyniec Dziedziexce, Stronie Dłkt wiada-
 cy, że tak J.W. Kaszt Buska dając na przywłaszczenie
 sobie Frontow rotasciowych Kropiwnian'skich mietylko, Urząd
 Podkomor Łatyczowski, allegując znaki graniczne podług
 upodobania swego, na ufundowanie Jurysdykcji, w Gromie

Kropiwnian'skim

wytechnięta przez którą Groble, idzie droga Starodawną,
 Duszowaka, rownie niedzielnie Nakwisko, od nayda- U
 .onicystych czasow, maziąca potym Dąbrowa, w uży-
 waniu Przedkio w kropiowy wysłazy, y Łoiowiec da-
 wnięcy będąca y dopiero za Łoszczyni przez Chotonic-
 kich Kaszt. Buskich, bez prawnie do Dobr. Omety-
 nice przywtaftczona, kontynuowata potym Wenta Duka
 po Niedatko' Łoszwisk, Baybulowskich, tak Dąbro-
 wa daley Łolami teraz, nawet w używaniu, Dobr. Ło-
 iowiec będącemi, y zakonczyta go u Grobelki, Druży
 Wotolżyna do Dobr. Sirkowic, dawną należący
 blisko pod Wzię Łoiowcami; potożoney radnego
 Dowodu Granicznego, nieokazuiąc, ani Go Dukumen-
 tami y Przytknaniem, Siemnikow, nieuspieraiąc
 o niewakności wiec, całego Duku tego, iako upko-
 dzienie widoczne, Gronem Kropiowianskim, y Łoiowice-
 kim przynoszącego, Minicysza podać protestacyę.
 Oświadczaiąc, że Dobra Wieś Ometynia, z Gron-
 tami Sirkowieckimi, y Turkowieckimi; w radnym
 mieyscu, ani Kęty, ani Łaiany mić niepowinny.
 W. Calonea, z Kętkich, Chotoniczka, Kasza
 Buska, Dobr. Ometynice Przedziezka, upra-
 wiedliwając Dukt swoy, z Dobr. Turkowcami
 y Sirkowcami, iako Prawnie y podług Dowodow
 od Terminu a' quo, per quem et ad quem, Exeku-
 towany razalaiąc has Amowę, W. Nehrebeckiego
 z Mr. Labokrzyckim, W. Platera Dobr. Tur-
 kowiec

Nowie y Sitkowiec Dziedzica Plenipotentem, własnym
 Dziełem Jego, uwidoczną iako przy zachęciu et tunc Polo
 wego użynioną, iak począwszy od Agnityi Kienowiaf.
 Nowym Wzciżenych, aż do Reduktu iakiegoś, przez
 Urzędem Podkomorskim Tytomirskim, ofiwiader-
 nego, kontynuowaną, na Protestacye y Allegacye
 Dziedzica Łojowiec y Kropiwny, wysłanej w ten spo-
 sob reprotetuięcej. Iż w Nechrebecki wiedząc dobrze
 że komplanacya graniczna, w roku 1606 mimo
 wiadomości y przywołanie, Dziedzica Ometyniec
 nastąpiona, własności Grontow Ometynieckich nie
 uotaczac, niemozę, y zetaż sama komplanacya
 Dobr Łojowiec y Kropiwny wyszrej, Sciane, x Do-
 bramni Jurkowcam y Sitkowcam, u Grobelki Si-
 kowieckiej, przez Jwana Dofęgo, na Dzece Kropi-
 wnie czyli Kropiwiarce Kasypancey, radynaięca
 się determinowata, upituięć iednak zatrięć Sciane
 Dobr Ometyniec x Dobramni Jurkowcam y Sitkow-
 camni: od dwóch Narozinych Kopców, iednego kra-
 jnianfkiego, Drugiego Jurkowieckiego, y Sitko-
 wieckiego, początek swoy biorąca Dekretem Trybu-
 nalskim, Koron Lubett Pokomissyinyim, w roku
 przeszytym 1700 zapadłym przyznana, z mowiszy
 się, z Komissionym Plenipotentem JW Platara
 pop. x. a. a, Jurkowiec y Sitkowiec Dziedzica, nie
 tylko Kęte, swoich Dobr Łojowiec y Kropiwny
 u Kopców amiarhowanych, niepti y Kwiecie Umieję-

Ma, ale nad to bez żadnego Dokumentu szczególnie
 tylko na fundamencie iakięysu Protestacyi. Imie
 niem P. X. Sanguszkowey Mayszatki W. X. X.
 Pani Dożywotniej, niezas' Dzedziaki, przez Plemi-
 potentatow pod ten czas, Granic Dobr' Krasnienkie-
 go, niewiadomego, albo z potrzeby usprawiedliwie-
 nia, podziatanych przez t. j. P. X. Sanguszkoway
 Mayszatki W. X. X., violencyi y uturpacyi sędzich
 Gontow Ometymieckich w roku 1770. zamieści-
 nej Siane, iakoby z Dobrami Krasnienkim, w
 czesnie znac' dla ulegalizowania Reszty Swego
 Duku, miedzi twierdzi, atak Matowaznem Dowo-
 dami, Termin a' quo, przez Dzedziackę Omety-
 mie Prawnie wzięty, Agnicya, Dobr' Krasnienka-
 go Dzedziacka, y dawniysza, Cyca P. X. X. X.
 Pisarza P. X. X., wzmocony odpiera, a dla tym
 wiekszego wsparcia, Pasiekę Karaczynską iako-
 by niepodatko Kópcow, Krasnianskiego y Daszow-
 skiego leżącą, y przez P. X. X. Kropiwińskiego, zają-
 tą być mieni, która na Frontach Daszowskich gwie-
 ndziey kosiąc, własnego Poddanego Kropiwińs-
 kiego, bądź niemogła, wciąga zaś Duku, W. X. X.
 Tomiowski czyli Termin per quem, z Przewroccem
 Porządku, wyrokow Trybunatu Koron Lubett, radne-
 mu, Stumaczeniu, niepodległych, nie należycie'
 mięścić się, Polany y Pasieczyska, przez P. X. X.
 nych, Ometymieckich zdawna używane, w Du-
 kach

Każdemu Chotoniowskiemu wyrażone, iż Jan Meleszowski
 i Nomenklaturę swoją dotąd konserwując, to sąda-
 mi to Pastwiskami; to Lianozkami; Kręgiem Bay-
 burowskiemi; nieprzychylnie mianował, y o potwie-
 dzenie tych Należisk swoich od Niempotenta Jm
 Mł. H. Trac iedną, tchnącego, rada postarał się,
 a' Dębnie, zdawna w użyciu Ometynieckim be-
 dąca, y do Ometynieckiej należąca, i kedy Tutor y Staw-
 ki Poddanych Ometynieckich, mianowicie Koszuli-
 od którego Należiska Kreska Koszuleczyna y Stawek
 na niej leżący Koszuleczyn nazywając, tudzież Rudnie
 przez dawnych Ometynieckich Possesorów, niepodaleko
 Wierchowiny, tej Kreski Koszuleczyny, ku dobywa-
 niu Rudy wystawione bywały, do Kropiwny przy-
 wtaszczaiąc, niedawno iakoby ię szasy, za sz-
 sesyi ni by. Jm Chotoniowskich odebrana, byż twier-
 dził, niepomniąc nato, że Pierwszemu Procepu, Jm
 Chotoniowskich, Dawniejszym Dobre Kropiwny
 Driedziom, a wdzieranie się, w Dębnie Ometynieck-
 ka, Intentowany, nad Procep, wio Bayburów,
 o oderwanie Kozpoczęty, Wpółka, z adawioney
 Possesyi; Driedziom Ometynieck znowu Wątpliwosć,
 o Waznosć wię Duktu swego, z Dobrami Sulkow-
 cami y Sulkowcami: od początku aż do końca, wta-
 snym Frontem prowadzonego, a u Grobelki Sulkowic-
 kiej, zakończonogo, która nie Dziury, y otwórna
 iak Strona alleguie, ale Jwana Bosa, podług

Sprawie Powód Obwód Graniczowich, z Dobrami Ome-
 tynicami, W Chotomiczku kaptu Buski, Przedziene
 mi raczynat, y Sądowi swemu skazał, ato natych-
 miast, Łazat tedy, Przedzie Dobr Kropiowny y to-
 rowiec, Obwód Graniczowich dyle. Terminum a quo
 od Wierzechowiny Osowego Jaru, od Łachoduk^u Osow-
 dowi potazonego przy Drodze niewielkiej z Ome-
 tyni^u do Kaygróda idącej. Opowiadając, że w
 tym miejscu trzy kęsy schodzą się, Kropiowian-
 ska y Łowiewiecka, na Wschód, Ometyniecka na
 Łachód, a Dobr Mielnikowiec Przedzieta Wito
 Antoniego Wito Staroskiego, Podczaszego Kołomyj-
 skiego, na Łowudnie, y na Wsparcie Obwodu ka-
 dego, a' quo potatyl, Przedzie Kropiowny y Łowiewie
 Dokumenta takowe, = Pierwszy Dekret Trybunału
 Koronn^u Lubett, z Księg^u Wojewodztwa Bractwa
 wypity, między Ur^u Konstantym Baybuck^u Se-
 dki^u, Grodzkim Winiemskim z jednej, a Ur^u Miki-
 ta, Meleszkim Rothmistrzem z drugiej.
 Strony, Roku 1630, Dnia 9 Augu^u zapadły, Którym
 Inkwizycy^u powtorne, przez sąd L^u Winiemski:
 w Sprawie zabrania Grontow Kropiowianiskich
 od Wierchu Osowego Jaru, y wystawienia budy
 Potazowey, nad Przecka, Studenicykiem, y przy
 własczenia Omych, do Dobr Ometyniec, Drugi, Kon-
 demnate, od Ur^u Konstantego Baybuck^u, na
 L^u Winiemski

Tymże, w zysku powrocie Grontow kłopotliwych, z
 Wierchu Ofrowego Jan y Dymarskiy Papike
 do Kłeczki Studenicyk, do Dobrym Tymie kłecz
 1632. dnia 14tego Maja, w Trybunale Lubett, na
 Woiewodztwie kłeczki strzymaną, Izai; Po-
 dobnie Kondemnate, w tymże sprawie, dnia 14tego
 Maja, 1643. w Lublinie na kłeczki
 Wotynskim, z Strony tegoż natymże strzymaną,
 Lzwarty Dekret Trybunalski, na Włodze Bractwa
 dnia 30. Maja, Roku 1746. między Bemiz Strona-
 mi zapadły, którym Przysięga Ulbr Baybuzom
 na 'własność' Grontow wyżej wspomnianych, przez
 Ładem Grodzkim Winnickim, a po wykonaniu Po-
 wrócenie Grontow nakazano, Tędy Dekret Trybu-
 nalt, na Woiewodztwie kłeczki, między Ulbr
 Baybuzami; Roku 1640. dnia 13. Maja, infor-
 matiam, ^{4 Wm} Mikotaia Meleszka, Dziedzica Ome-
 tymie ferowany, którym Dekreta Grodzkie Winn-
 nickie, o Gronta wyżej wspomniane approbowane
 y Ulr Meleszkowi wieczne Mieczem nakaza-
 ne, Nakłonec podniost Rellacya, przypozwu, z
 Księg Grodzkich Winnickich, wyjęta, Roku 1701.
 dnia 17. kwietnia, z Strony swojej, po W. Anto-
 niego Witosławskiego, Dobry Mielnikowie Dzie-
 dzica wydanego, żądając oprzydanie Woznego,
 do przywołania tegoż Siemnika, Dobry Mieln-
 kowiec Sąd Urzędow Lądowych, żądanie
 Strony za słuszne uznawszy, Woznego Sąd
 wi Sze

w Swemu Obecno, dodat, za którego przywołaniem, Sta-
 nawszy Wiele Józef Witołtański Szambelan Kam. Re-
 nipotencya, przed aktami Grodu Kamień Ha Sta post. ^{tu}
 Assumptionis B. Marię id est ię, 17. Mensis Augus 1780
 Anno zoknana, od W. Antoniego Witołtańskiego, Pod-
 czaszego kołomyjskiego, Ojca swego, sobie służąca, Umio-
 cowany, Jmieniem W. Antoniego Witołtańskiego,
 Podczaszego kołomyjskiego, Ojca swego, Dobr Mielniko-
 wiec Dziędzica, Stawit Ludzi Starożytnych, Mielni-
 kowieckich Andryia Kaciana Jakowa Głazanka se-
 tra Patušenka, y Jwana Mielnika, który tak Sam
 iako y Podkami Stawieni iednomyślnie zeznali; iż w
 tym miejscu, zkaż Dziędkropiony, Obwód swoy
 zaczyna, u Wioszczu Ofowego Janu, nadne Pięty, Grontow
 nieschodzą się, ale tylko Luana Dobr Mielnikowiec
 y Dobrami Ometynkami: stykają się, Pięty zaś Dobr
 Mielnikowiec, Ometyniec Kropiony y Łoiowiec, schodzą
 się niżej, przy Wycui tego Janu, w Rzekę której na
 zwiska niewiedzą, Strona także Duku pilniąca, od
 Ometyniec, zaświadcza, że w tym miejscu, zkaż Dzię-
 dkropiony y Łoiowiec, Obwód zaczyna żadnego
 stykania się, Grontow cudzych niema, ale jest Gront-
 własny Ometyniecki, Pięty zaś Kropionian'ska, Ome-
 tyniecka y Mielnikowiecka, gdzie się schodzą, wza-
 się, Reduktu swego, okazac' ofwiadczytanie a Droga
 z Ometyniec do Raygroda mianowana niedo Ray-
 groda idzie, ale na Polang Łuka Mielnikowa zwa-
 na, y wychodzi na drogę Starą, Dąbrowską = Pro-
 restue

testuje się W. Antoni Witołstowski, Podczasy Kołomyjski,
 Dobr Mielnikowiec Dzierżic, przeciwko W. Alexandro-
 wi Nchrebeckiemu, Czesnikowi Pradziwoskiemu,
 Dobr Kropiwny y Łoiwiec Dzierżicowi. Najprzód
 o niemależyte u Wierchowiny Ofrowego Jaru, se-
 tej Wierchowiny po wyżej miłując. Urzędowi Pod-
 komorskich Granicznych lokowanie po mimo, ni-
 gdy niekwestyonowane Grontow Mielnikowieckich
 a Kropiwną używaniem, że nie przypiera Grontow
 Mielnikowieckich, ale w Łoianie Ometynickiej
 od Mielnikowieckiej, dzielącej się Dukt swoy
 W. Dzierżic Łoiwiec y Kropiwny, rozpoczynają
 Pięta Grontow Mielnikowieckich, przy Uyscu Of-
 rowego Jaru, in Brina Concurrentia, Mielnikowiec
 z jednej Ometyniec z drugiej, a Kropiwny y Łoi-
 wiec z Brzeczkiej strony, przypiera, o niemależyte za-
 tym rozpoczynac się mającego Duktu, iako nie
 w swoim miejscu zaczętego, Tenże W. Dob.
 Mielnikowiec Dzierżic protestuje się, = Reprote-
 stuje się W. Alexander Nchrebecki, Czesnik Pradi
 Dobr Kropiwny wyżej y Łoiwiec Dzierżic, prze-
 ciwo W. Antoniemu Witołstowskiemu, Podcza-
 szeniu Kołomyjskiemu, Dobr Mielnikowiec Dzier-
 żicowi, że wspomniane Dobra Mielnikowiec, niegdy
 do Kłosa Raygrodzkiego, Urodzonych Bayburów
 Dzierżicznego należał, iako iedney natury Dobr
 z Dobrami, Kropiwną wyżej, przed Rokiem 1630.
 Witołstowski

Zostawaty, tak wszelkie Dokumenta Graniczne,
 za Wiekul Ulr Baybuzow, zasie utrzymywać
 w swojej Własności; tak Dziedzica Kropiwny iad
 ko yelldnikowice rownym jest Obowiazkiem, a
 nadto kiedy Dekreta Trybunalu Obowiazaty na
 gdy Ulr Konstantego Baybuz Dobr Kropiwny
 wykszej Dziedzica, aby Dobra Miednikowice przez
 siebie Ulr Grzegorzemu Walynskiemu, i pize
 dane starat sie, odgraniczyc podlug obowiaz-
 ku Transakcyi przedaknych, a chcac aby wspom-
 niane Dekreta, wspomniany Manifestant iad ko
 nastepca, Ulr Konstantego Baybuz, doskutku przy-
 wiodl, powinnasza, wiec, byto terazniejszego Dze-
 dzica, Miednikowice, zachowac w Niemiaru szoney
 mocy Transakcyi Granicznej, miedzy Dobrami Mied-
 nikowcami: y Kropiwna, ziedney, a Dobrami Ometyn-
 cami: y Jmieni Sziedziemi wymiaki, przeciw
 Jence W. Witostawski, przez Syna swego W. Jozefa
 Witostawskiego Szambelana Wina; na akcie te-
 razniejszego rozgraniczenia piszacy sie, posrednicy
 Kordyktor z flw Chotoniowska, Kaszt Buska, Dobr
 Ometynie Dziedziczka, nietylko Terminum a quo
 Dukta W. Protestanta, w Wierzbownine Sporowego
 Janu, w Gronie Dekretami licznymi Trybunalu
 y Przysiega, nawet niegdy Ulr Baybuzow, Ewin-
 kowany, bez zadnego Fundamentu spozegulnie
 ze Uzywania nietylko in Trina Concurrentia, Gron-
 tow Miednikowickiego, Ometynieckiego y Kropi-
 wianickiego, nieprzyznat, ale nawet Lięte Gron-

lowi Mielnikowickich, przy Uysau tegoż Ofrowego Janu,
 po mimo Dekreta wspomnianego Trybunatu tuma,
 czemu niepodległe tądzież Siane Grontow Ometynie-
 kich w tym miejscu nie należą, wyrażit. Przeto ni-
 mniejszy Manifestant, ostrzegłszy sobie wolne czynie-
 nie, zatakuwa umowę o Waznosć Duku swego,
 Termini a'quo iako Dokumentami Autentyczne-
 mi, wspartego, niniejsze podaje zaświadczenie, —
 = Protestuje się Jll. Chotomiewska, przeciwko Stronie
 Powodowej, W. Niechrebeckiemu, iż On znaia do-
 bre, że Proceś Ullr Bayburów, dawniejszych
 Dobr Łojowicz Kropiwny, y Mielnikowicz Driedzi-
 z Ullr Meleszkim Dobr Ometynie Driedziem, a
 oderwanie, iakoby grontow prowadzony, nietylko z
 natury swojej, iako przegulnie względem, kół-
 cy toczony, a potym Dekretom Trybunałskiem
 Koron Lubell, Ami 1647. w Waznosci swojej zawieśro-
 ny, Istotnych Dobr Kropiwny wyższej y Ometynie-
 kich, ewinkowac y ustanowic niemoze, ale nawet
 do miejsca wziętego, przez W. Niechrebeckiego, Ter-
 mini a'quo, nieśiaga się, godząc iednak nasakode,
 Driedziarki Ometynie, na wotafnych Grontach, Ome-
 tynieckich, gdzie żadna Dobr Sądziachich nie zachodzi
 konkurrenaya, u Janu, mieniac Gobydz' Ofrowym,
 który od Futoru Tetraninego, Woddanego Omety-
 nieckiego, nad tymże Janem, dawnabedącego

Petrami Jar mianuie się, y cady w Gronie Ometynieckim, ab Antiquo zostaię, po wyzey y po niżej którego Starożytnie. Pasieczyska Ometynieckie iako to Wa-
 tykowa y Inne znajduia się przy Drodze iakoby do Raygrodu z Ometyniec idącey, która w rzeczy sa-
 mey szczegulnie natolane Łukę, Meleszkową, zwa-
 ną wychodzi Terminum a quo bierze, o Mięszczynie-
 wiec więz tego Terminu a quo, w Gronach własnych Ometynieckich, w tym miejscu żadnego stykania z żadnem Dobrem niemających, Protestuię się, Re-
 protestuię w. Mehrebecki Czesnik Prad, Dobr Kropiwny y Łojowiec Dziedzic, przeciwko Kłchoto-
 niewski Kasktt Buskiej, Stronie Duku pilnują-
 cej, Jako na mocy Dokumentów z Strony Swoiej w Aktę terażniejszego Rozgraniczenia, podanych, u Wierchowiny Januśpowskiego, iedne Nazwisko od nay-
 dawniejszych Czasów mającego y w tym miejscu, gdzie Trojakiej natury Grona, to jest Kropiwnian'skie Miel-
 nikowieckie, y Ometynieckie z sobą schodzić się powin-
 ny, Terminum a quo Duku Swoiego stanowi, a skł Dziedzica Dobr Ometyniec, nietylko Jar ten Ośowy Nowowymyślonym Nazwiskiem, Petramin po Mimo Dokumenta y przyznania Sędziego. Mielnikowiec być mianuie ale nadto mniej zważając, y na Koceps liczny w Trybunale Honor Lubell od Roku 1620. do Roku 1640. między między Ulr Bay Łuzami, Dobr Kropiwny wyżej Łojowiec y Miel-
 nikowiec pod tenżas Dziedzicami, z Jedney a Ulr Meleszkową

Miedziem, Dobr Ometyniec Dziadziem, a Drugiej X
 Strony, zaparty własności tego Gruntu kiedy Duke W.
 Potestania, był prowadzony, Łowczyński do Wierchow
 ny, wspomnianego Osowegajaru, aż do Gruntów Kra
 smiankich, da wyz wyrażonych Dobr, kłopiowy y
 Łowiec ewinkujący, y natrzysięż po wyprowadzeniu
 Dziadziem Inkwizycji; Dekretami Trybunału Łucki
 1620, 1630, y 1642. nakazanych wte, Kte, jako Gront
 ten jest Ich własny, y dopowierzenia Onym należy
 w Łucku, Godzkiem Wierchow, Roku 1646. alby
~~W tym roku dnia 30 maja wypadłego one z niego~~
 roku Dekretu Trybunału Wod Baybuckow jako
 Dziadziem Dobr kłopiowy wyszły, z łowczyńskimi
 kłami wykonana, iadnymi odwołaniem, niestanowio
 na, wspomniany jar Osow do Dobr Ometyniec, nie
 niestanowio przywołaszyci ustalić. Niemniej Łowce
 z Ometyniec, do Łowczyńsk jako by idąc, z Łowczy
 Łucki Miedziem, które Łucki nigdy w tym miej
 scu niebyło, nieprzyzwolanie wte Potestacyi
 ofwiadcza, Pasieczyska zaś po niżej y po wyżej
 tego jaru potężone, wtenczas dopiero używanu
 Łucki Ometynickich po padły, kiedy Łucki kłopi
 piowianscy, bez prawnie o swoje używanie so
 pędzeni zostali; w dalszym albowiem wyrokie
 niu tej Potestacyi, lubo Proceś Originalny Bay
 bukowski y Przysięga Wierchow wykonana, wła
 sność Gruntów ewinkują, + przeciw po mimo ob
 mowe

nowe Dokumentow iakoby względem Pórsy: tyl-
 ko ten Proceß, był intentowany niestufnie sto-
 maczy, y nadto niedostatecznym abarżycy w
 Wazności; swej zawieszonym, przez D. Kiet Gry-
 buratt 1647. Roku wypady, bydz' wnosy; co ro-
 wnie przeciwko, Obmowie tegoż Dekretu ponie-
 waż reżonego Proceßu Wazność niest' zawie-
 szona, lecz szeregulnie: Rozsądzienie aktora
 tu z Ulr Baybuzami; do przypadnienia, Spra-
 wy paritates Votorum, między Tymże Ulr Me-
 leszkim, a Jt. Rysarz Liemski Bractawski, nie
 wiadomo dla jakiej przyczyny, Wstrzymane
 w następnym zaś Roku, to jest 1640. Tenże Ulr
 Meleszko, gdy w Trybunale niestawał, za
 omiesieniem Ulr Baybuzow, infortunatiam, o
 wszelkich Kietensy: odsądzonym został, Dekreta
 Grodzkie Winnickie; utwierdzone y Wieczne milcze-
 nie Onemu nakazane, iako więc allegacya takó-
 wa, Jt. Kasztelanowy Buskiej, żadnym Dowodem
 Prawnym wsparta niest', tak o nieważność Ony
 przy ubezpieczeniu Duktu swego legalnie zachę-
 go, niniejszą podać Manifestacya, — Trzecie
 tuie się Jt. Salomea z Kątskich Chotomiewska
 kasztelanowa Buska, przeciwko Ulr. Miłosław-
 skiemu Podkaszemu Kłomyskiemu, Dobro Miel-
 nikowice Dziedzicowi; iż On z mową iakoby
 z Dziedzicem Kłomyskim, wyższej y Łowic,
 postępując Jar Tatranin Osowym mianem

y przy
 S

y przy stykaniu się onego, z Dzecka, Siaraszyna, Rę-
 ze Dobrych Swoich, Mielnikowice, z Ometynkami, me-
 malczyca, efranowi; Siarę, zaś Mielnikowicką, z Se-
 miz Dobrymi Ometynkami, w Drugim końcu po-
 mienionego Jaru, byde twierdzi; która podług da-
 wanych Obchołowi, aż za Polanę Lukę Meteszkowa
 zwana, zaczynać się powinna, o nieprzytroczenie wiec
 na Granie Ometynickim Kontrowicy, wprawy-
 nanie y Dobry Ometynice, z własnych ich Gron-
 towo swoim opowiadaniem opieranie; Podstę-
 ie się - . A zaczawszy W. Nehrebecki Łesnik
 z Bractwoski Obwod Granie swoich kłopiowy y
 Łoiowice, z Dobrymi Ometynkami, a Termino a'
 quo od Wierzchowiny Osowego Jaru, poruczyłszy
 ten cały Jar, wprawy Ręce Grona y Łasy, do Dobry
 kłopiowy y Łoiowice, a polewy do Dobry Ometynice,
 prowadził Lasem Cannyim ku Polnocy przez
 dwie Polany czyli Nivy, Ozimną, z Ometynice
 zasilną, y w Nivielnicy odległości przez maty
 Polasicki; od siebie będące, mierzając wprawy Ręce
 mierzając kłogto, między Lasem Dzewem mierz-
 nęto, które strona wiodąca Burnasowicką Pasic-
 kę nazwata, y daley zata Pasicką, y Pole Bur-
 nasowskie byde mienita, Strona zaś Brwosup-
 niuicka, odpowiadająca, iż natym mierzając kłog-
 głym, w Lesie dopiero od Lit (sterach) Pasicka
 Karbowa Ometynicka, postawiona byta, a Pole

Dur


Buraszkowski, mianowane kłmowa, solana, na-
 zywa się. Dalej zaś wysiedlony, z Lasu szarnego, 18
 łami kłmami, Czimina, z Dob. Ometynie za-
 siaromni; y wuxywaniu Ometynieckim będącym
 powiadając że wlewy nie niepodaleki za gora
 Rzeczka Wuxwaptynie przez Drogę z Ome-
 tynie do kłmionu idąca, y przez Przyłasek nie-
 wielki; a potem znnowu przez Cziminy Omety-
 nieckie, do drugiego Przyłasku, który przeszedł-
 szay do Dąbrowy czyli Lasu Dębowego, y siano-
 zga w nim będących, atym Lasem y sianoz-
 gami, w Prawą ku Wschodowi na kłmianię
 się, coraz z gory niby nadół idąc, aż do Doliny
 y Rzeczki niewielkiej, która, Strona Obwo-
 czyniąca, Studencem nazwata, Strona zaś ob-
 wodu pilnująca, tę Rzeczke Sierczyszynym i-
 tokiem, z Lasu Martyniowego, pochodzącym
 mianowata, atę Rzeczke przez Kłmionę,
 Studenciem, a przez Ometynę Sierczyszynem
 Rzeczka nazwana, przy Mysciu z Drugą
 Doliny z Lewey kłm przychodzącą, Potok
 przez Stronę Obwodu pilnującą, Potokiem Mar-
 tyniowym nazwanego, w Lewą, ku Putnowy
 nakłaniając się, z początku, po nad Tymże
 Potokiem, a daley Lasem szarym, przez Stro-
 nę Obwodu czyniąca, Peruwotaka, a przez Stro-
 nę Obwodu pilnującą, Martyniowym. Nazwa-
 nym

nym, prosto wgorę do Lasu Dębowego czyli Dąbrowy Śia-
 rozgtręj, atę Dąbrową lubo W. Nehrebecki, Działcie
 Dobr Kropiony, y Łojowic Daley aż do Drogi z Kras-
 nenkiego. Do Kropiony idący, gdzie Dąb zwasty, z
 sipa stoi, jeszcze o toka około Trzystu geometrycznych
 Obwodów swoy prowadzić usiłował, gdy iednakże Urząd
 Ignacy Radanowicz, Polm. Sanguszka Wudy Ur-
 ty Dob Krasnenkiego Działcie Plempotent, natym
 miejscu, przy zaczynaiący się Dąbrowie z Rod-
 danem Krasnianskiemu Stanowcy, Dalszy Dukt
 zatamował, oświadczając iż już się zaczynaię Fronta
 Dob Krasnenkiego, a Polm. Woda Wotyrr tych Dob
 Działcie w Dekret Trybunału niewchodził, Dalszy
 Dukt W. Nehrebeckiego, Czarnika Bractwa, Dob
 Kropiony y Łojowic Działcie, zatamował, y Daley
 prowadzić niedopuscił. Przeto Sąd Urzędow Liar do-
 wych, niechając bynajmniey Frontu y Prawon
 Przywilejów uszkadzać, od Dalszego Prowadu na
 tym miejscu wstrzymał się. Protestując się W.
 Nehrebecki Czarnik Bractwa, Dob Kropiony y Łoj-
 owic Działcie, Przeciwko Polm. Hieronimowi
 Sanguszkowi, Woiwodzie Wotyrr, Dob Krasnen-
 kiego Działcie, że Polm. Woda Wotyrr ma
 ię Obmowę oryginalnych Granicznych Dokumentów,
 Fronta Dob Krasnenkiego, od Frontu Dob
 Kropiony, wyzisty, oddzielających, y to rotasnym
 nawet zaswiadczywszy Manifestem, Roku 1770.
 Dnia 27. Lipca, w Prozie Winnickim, Przeciw

To Jęwe Chotomiewskim Kaszib Burskim, Matrazkom
 Dobr Ornetyniec Dziędzicom, uczynionym, iako prze-
 szedłszy Lasok Perewotok, zwany, gdzie się Front
 Ornetyniecki kończyć powinien, tam Front Kro-
 piwianiski, przy końcu Frontow Krasnianiskich
 bierze swój początek, y Granica między temi Dobra-
 mi Krasnenkim y Kropiwną, od tego miejsca.
 aż do Rzeczki Kropiwiarki ma swoje Extenden-
 cyę, jednak po mimo, że Dowody, gdy W. Protestu-
 iący się, Duktem swoim przeszedłszy, Rzeczko stud-
 niec, y Las Perewotok, Daley Dąbrową, ku Drodze
 z Krasnenkiego, do Kropiwny idącej, Urzędy Podko-
 morskie, dla zakończenia Obwodu swego, prowadził,
 W. Radanowicz Plenipotent K. M. Jęwe Woiewody
 Wotyn, staroszy, y Pomadę W. Krasnenkiego,
 iż daley za Lasem wspomnianym Perewotok
 Fronta Krasnianiskiego, byż mianował, y Dokończenie
 Duktu, o Loklu blisko Trichwet, W. Protestantowi;
 wzbronił, oż Wice Retenya y przywłaszczenie So-
 bie Frontu Kropiwińskiego, powtornie manifes-
 — tuje się, — Protestuje się Jęwe Chotomiewska Kaszib
 Burska, Dobr Ornetyniec Dziędziczka, przeciwko Ca-
 ternu Duktowi, W. Niebeckiego, Dobr Łorowicz y
 Kropiwny wyższej Dziędzica, iako po mimo wpe-
 łną Oczwistość y Dowody, od Terminu a' quo per
 quem et ad quem, gdzie tenże Dukt swój zakoń-
 czyć zamysłał, prowadzonemu, Nayprzód zaczą-
 cie Terminu a' quo, żadnym nie jest Wzmo-
 (nane)

onione, Dokumentem, Procesem zaś Ulr Baybu-
 zow, z Ulr Meleszkierm wiadzionym, z przyczyn w
 poprzedniczej Protestacyi, przeciwko Terminiowi a
 quo, zamiesionej, która tu J. W. Chotoniowska powta-
 rza; wyrażonych wspierać się nie może, atym bardziej
 Agnicya, Kollatorata, Dobr. Miednikowice Dziedzica
 przeciwną, i ppetnie znosi się, Termin zaś per quem,
 przez Las własny Ometyniecki; Nidy starozytne
 Tutory y Lasięzyska, Łoddanych Ometynieckich,
 dotąd swoje nazwiska Konserwujące bywały,
 y Polany zdawna Dolinki nazywające się, do O-
 metyniec należące, ukazując wprawcy Rzce, iako
 by miejsce Lasięki Barnaszcowskię, Starozytne,
 nad Sierczyżynym Potokiem, leżące, które nieda-
 waniem Czasy, z rozkazu Dworu Ometynieckiego, na
 Lasiękę Dworską wycięte, zostato, Daley Łolarni
 własności Ometynieckimi; od nieparzystych
 Wieków, przez Ometyn'czan używanemi; żadne-
 go w Sobie znaku granicznego, niemającego y
 mimo wszelkie Łodobier'stwa, Łolożenia Trani-
 com między Dobarni, Łoiowcarni y Kropiwną
 tudzież Ometyn'carni; byż' niemogącemi; popod
 Wios Ometyn'ce, zajmując, wszystkie Starozy-
 tne Ławki, na Rzce czyli Łotoku Sierczyży-
 nym, przez Ometyn'czan zasypane, y spokojnie
 Dzierżane, Terrie W. Nchrebecki; nie należycie
 prowadził, a przeszedszy potym Starozytną
 Drogą

Droga z Ometyniec do Kropiwny idąca, w Luce
 nie nawet Baybuzowski, na którym się tro-
 na Łowdowa, nieprzystawiać frontu, nie wy-
 mianę, przecinać Łasek tu Potokowi Si-
 czynnemu, y Kawkowi Litowemu, ciągnący się
 zdawna do Ometyniec należący, Polem niedawno
 przez Ometynian, z Dąbrowy wyrobionym, przez
 Łasce y Dąbrowę, tu Wierchocwinie Rzeczki
 z Lasu Martyniowego, wychodzący, nazywając
 ją Studnem, nigdy nazwiska tego nie mająca,
 ale Sieroznym Potokiem czyli tą Rzeczki
 Drugiej od Rogu Lasu, tegoż Martyniowego, ciągną-
 cey się wien' wpadającej, Martyniową, nazywanej
 udał się y położenie Studnia gdzie indziej, w Gron-
 cie Miednikowieckim będącego, natym miejscu u-
 miewiał, a przetoż, też Rzeczki Lasem Czarnym
 Martyniow zwanym, w Gronie Ometynieckim
 zostającym, do Ławy Krasnarskiej, gdzie po-
 stug Koraplanowi Granicznej, z Ł. Łanusi-
 kiem Wodą, Wstym Dobr Krasnienkiego Dzięzi-
 um, następującej, Ścienna Lenia frontu Ome-
 tynieckiego od Dobr Krasnienkiego, przypada do
 Dążyć usiłował, y Terminum ad quem przy Li-
 pie między Dębami wzrosty, w żadnym Doku-
 mencie za znak Graniczny niepołożony, atym
 bardziej żadnej Lipty nieokazującej, między
 Dwoma Czarnymi Lasami jednym poprzek
 a drugim wzdłuż ciągnocemi się, na iaku

Kropow

Kroków Osmset, y więcej od siebie odległemi; za-
 dnego Podobieństwa do Praworocia czyli Pro-
 stratu niemałymi Determinować zamysłat
 y tam u tegoż Praworocia, przez siebie wynalezio-
 nego, Rzęte Grontów Ometynieckich zamiast Ska-
 ny która z Krasnienkim zachodzi bez żadnego Do-
 kumentu chaćt narowic. A dając tu więcej,
 szkodzie y zmniejszeniu, Grontów Ometynieckich Du-
 dzica Krykowiec; winnym miayem za Skrodyszem,
 z Dobrami Ometynkami; Naroznik maiącego, z
 Grontami zaś Kropiewiańskimi; coadnym miesty-
 kającego się w Druw Dekretowi Trybunał w Exeku-
 cyi teraz będącemu, Prawem upoważnionemu, a
 Concurrendum cum Sui angularitate, przywoły-
 wać zamysłat, iako więz Dukt. W. Nehrebecki, na
 Butnoc zaczęty, tu Wschodowi skończony, wiał-
 kiej słuszności, y dowodom przeciw się, y jest tyl-
 ko dla odwołania Grontów Ometynieckich, z da-
 wana w Pospocy Ometynie będących, Exekwitowa-
 ny, tak o nieważność całego Duktu protestuicę
 Reprotatuić się W. Nehrebecki. Dziwnie Pradlaug,
 przeciwko J. Chotomawski. Kasze Burski, Sm-
 nie Duktu pilnujący, ze Obwod sway na mocy
 Dokumentow, w wyzszy Protestacyi wyrażonych, na-
 lezyć, u Wierchołowińy Osowego Jaru, nawet przez
 Dziadzić Dobr Kollateralnych Mielnikowic, chociaż
 Kondyktom z J. Kasze Burską idącego, za Jar Os-
 wy przyznanego, zaczął y za powodem Tychcie Do-
 kumentow, Terminum per quem, idąc przez Las
 Prany

Zamy, niepodaleko Pasieki Burnaszowska od nay-
 dawniejszych Czasow, zwany w oryginalnym Pro-
 cepsie, wyrazoney, a teraz Nowym. Ławieczyński
 w Manifestie przez J.W. Kasza Buską, mianowany
 dalej Polem przez Poddanych Kropiwiarskich Da-
 wioncy używanym, y bezprawnie przed Dziadziow
 Ometynie przywłaszczonym, a między Rzekka-
 mi po prawey Stronie Studencom, którą, Rze-
 ką, Sierakyszyną, niestusznie Dziadziowska Omety-
 nie nazywa, a polowey Wubież, Dotąd w niekwe-
 styonowanym Nazwisku, zostajęcym, przelozony,
 potym przez Siaki Dawny Daszowski, przez Ome-
 tyne idący przez Prdaszk Polem, do Rzeki Shi-
 Derica, tę zaś Rzekę Studeniec, wpoprzek prze-
 szedłszy, potym lasem Perewotką, kontynuował,
 gdy zaś wyszedłszy, z Lasu Perewotki, do mieys-
 ca y Terminu ad quem, Dukt swoy Exekutować
 zamyslał, y znaki niewątpliwe Graniczne, oraz
 zakończenie się, w tym mieyscu Dęty, Frontu O-
 metynieckiego, a dalej Siarą, Frontow Swoich
 Kropiwiarskich, z Frontami Krasnian'skimi,
 aż do Rzeki Kropiony, y Frontow Juszkowic-
 kich, czyli Litkowickich ciągnąc się Dowieść opowia-
 dzał, Natychmiast Dziadziowski Krasnen'kiego,
 Wetenoyą na Brzegu Lasu rzeczony, Perewotki
 uczynił, y dalszey Exekucacyi Obwodu zabronił, o
 co Protestacya Osobna iest podana. I Lez usiłując
 też J.W. Kasza Buska, Fronta wtasne Kropi-
 wiarskie od niedawnych Czasow po Dukt

wyrażony, przez Ludzi Kropiwnian'skich, iuz po Re-
 wolucyi Krawcowy, używane, ku Procentom Swoim
 Ometynieckim przywłaszczyc, y Obwod W. Pro-
 testanta Dokumentami autentycznymi wpa-
 ry wątpliwosci iakowysa, podac, Uroczyśka Wzro-
 ku, przez Rzeczka Wupczy, odmiennu nazywa
 Rzeczka zaś Studenice, bydz w Procie Miedniko-
 wickim, gdzie tylko Suchy Studenice znajduje się
 niestwierdzenie niemi, chociaż bowiem, tym mocniej
 Obwod W. Protestanta, nadwzględem, wyraża w Pro-
 testacyi, że był Exekwitowany, po pod Wios Ometyni-
 ce, to przypominawszy, że Konstytucya 1601. Dobra
 Ometynice, nad Rzeczka Ometynka, położone mieć
 chce y Putnie tylko Frontu, dla niego wyznaczyła,
 teraz zaś Wios Ometyna, y na Innym miejscu
 blizy Frontow Kropiwnian'skich, y niema Rzeczka
 Ometynka, lecz nad Wupczą, opodal, od starodaw-
 nego Łozyska, jest osadzona, y Fronta nieputnie
 godlug Przypisu Prawa posiada, ale Sarnych Fron-
 tow Kropiwnian'skich, wzdłuż blisko miedzi, awspem
 drugie tylo sobie przywłaszczyla, gdyby więc w tym
 im początkowym miejscu, teraz znajdowała się,
 nierównie od Duktu W. Protestanta byłaby Od-
 legła, nad to ięzcie pomawaz Ju Potocki, Pod co
 moray Koron Działu Dobr. Krykowie, przy dokoni-
 czeniu Duktu, W. Protestanta, Manifest wpił
 nosa Frontow Swoich, do Akt Urzędow Radko-
 mod podał, Ju. Kasza Busz, y to za Protest-
 antem

Chwilenia Dziedzica Kropiwny, u Siebie posta-
 rowia, y iakoby zamyslat przywoływać, Ad Com-
 mendam cum Sui Angel. oritate) hoc bez wyda-
 noy oto, po Dziedziu Krykowie (A dytaery, nie)
 Winnie w Protestacyi swojej wzmiarkuie, iako
 zaś Granta Kropiwniar'skie y Liciwieckie, pozo-
 sty od Wierchowińy Osowego Jaru, po rymno
 Burnaszewską, Pawickę, przez Rzeczki Studziń-
 y las Perewotkę, Dąbówą, idąc aż do Rzeczki Kr-
 piwny czyli Kropiwnianki, do Bieży Grontu Sur-
 towieckiego, gdzie dwa Kopy, są usypane niewo-
 pliwą, małą, swoją, Extendemoyą, tak ocalaigę Ca-
 łosc Onych, w pitnoscę Jey y o Wazność Duku-
 ciwego, na mooy autentycznych Dokumentow,
 — Exekutorwanego protestuie się — Manifestuie się,
 Jo. Wincenty Potocki, Podkomorzy Koronn. Dob-
 Wsi Krykowiec przedym wieden, matura, y
 Istocie z Dobrami Krasnien'skim, iako Unius
 Dominii pod ten czas będących, y iedną Granicę
 mających, a teraz do Włosa Niemirowskiej, na-
 leżących, Dziedzi, iż w tym micyseu, podług Sta-
 rowanych Oryginalnych, Granicznych Dokumen-
 tow, gdzie Dziedzi Dobr Wsi Kropiwny wyzney
 Bieży Grontow Dobr Swich Kropiwniar'skich, zdm-
 tam Krasnien'skiemi; narozne Kopy łączy-
 się miem; nie tylko Granta Kropiwniar'skie, Kras-
 nien'skie, ale też y Granta Dobr Wsi Kryko-
 wiec, zaczyracig się, aby więc micysze Dzieci

Rozgraniczenia Uszkodzenia, Tymże Frontem Kry-
 kowieckim, nieprzyniósł, y Bieże Tychże Fron-
 tów Krykowieckich, przez Kopykowieckie z Stron
 Przyłączonych zatała nieznalazła Ocalając Catoje
 Tychże Frontów w pilności swojej y powtornie
 = zatała się =. Manifestując się, Władze Kiero-
 nizm Lubartowiez Sangusko, Władze Wotyn
 Dobr Krasnienickiego Dziedzię, namierzając W.
 Alexandrów Krasnienickiemu Cesarzowi Dobra
 Kropiwny y Łowice Dziedzię, o mienalicy-
 te fundowanie w Dębnie na Drodze, czyli przy
 Drodze, z Krasnienickiego Do Kropiwny wyższej
 idącej na Froncie Krasnienickim, Jurysdyk-
 cyi, Do którego miejsca Dukt swój między
 Dobrarni Swerni Kropiwną Wyższą a Dobra-
 rn: W. Chotomiewski Kasza Buskion, Ormety-
 canni Dziedzicznymi, prowadzony, przynowa
 Dzie był usiłował, a ten Działanie na Kraju
 Lasu Czarnego, Martynow zwanego, utrzy-
 many jest, a zaś na Brzeziecko do Włocław-
 kowa Potockiemu, Podkomor Koronn Dobr
 Krykowiec Dziedzicznymi, na Manifest Tegoż
 rządy tu miejscu, na Kraju Martynowce
 go Lasu, podany wyżej wyrazony, Remani-
 festując się, To jest parna z Dobra Wios Kry-
 kowa, z Dobrarni Wsią Krasnienickim, Jedne-
 go Dziedzictwa były, y iednymi Granicami od
 innych Dobr rozróżniali się, ale potem gdy

Krykowce Jednemu, a' Krasnenku Drugiemu, Dwie
 Dzielnym Dostaty się Dawać, tedy między Te-
 miz Dobrami Krykowcami ziedney, a' Kra-
 snenkim, Drugiocy Strony Kopce zaczynają, od
 Kopca iedenestego, między Temiz Dobrami Kry-
 kowcami; a' Dobrami Lorniszczami, na Wiorz-
 chowinie Wiazowicy, Dawnego, y teraz znaczne-
 go, przez Dąbrowe pod Lasem, a odtego Lasu
 wprawo Polami Roboczemi; przez Drogi z Kra-
 snenkiocy, do Krykowce idąca, do Potoku w O-
 metynie płynącego, a ponad tym Potokiem le-
 wym Brzegiem, y blizką Lasem Czarnym, za-
 stawiają Fronta, Prawlaski y Pianozgi; na
 Dąbrowi wlewny do Krasnenkiego, a w Pa-
 woy Stronie, Fronta y Lasy do Krykowce, aż
 do Frontu Ormetynieckiego, Pod Horodyszczem są
 naten Czas porypane, a teraz starzytne, wokre-
 glosa y wyniosłosci zwyczajney Dobrze znaczne,
 y za Granice Wiekiste, przez Strony Obydwu-
 trzymam, podług Których, własności y Uży-
 wanie Frontow, do tych Czas są niekwestyowa-
 nane, tu zaś J.W. Podkom Kom Manifestem
 swoim w gorze wyrażonym, przestą piwosytę
 Granice, niendziejac tu wdziwać się, y Fronta
 Krasnian'skie do Krykowce - przywłaszczyci;
 zamysła, ażeby tedy Manifest Ten J.W. Podko-
 mowego Kom. iakowego Kiedy Frontom Kra-
 snian'skim nieprzyniosł Uszkodzenia; J.W.

Urządowa



Wziwoda Wotyn Tychie Dobi Dziedzie Remaniszta.
 = ie się = Potestwie się Jo. Chotomiewska Kasz
 Buska, Dobi Ometynie Dziedziatka, przeciwko Jew
 Potockiemu Podkomor. Dobi Krykowiec Dziedzi
 wi, iż tenie wiedząc Dobrze, że Siarę swoją Krykowiec
 ka, z Siarą Krasnianską Kopicami y Dziś Dobrze
 znaczeni, tu Florodyszczu Staremu, między Kry
 kowcami a Krasnienkim leżącemu ma oddzieloną
 y ze przytymie Florodyszczu, nad Rzeczką do Ome
 tynieć biegącą stojącym, Długa Krasnianskich y
 Krykowieckich Grontow, do Siary, y Dług Ome
 tynieckiej, przypiera Przecia Tenie Krykowiec
 Dziedzie, na Szkodę Ometynieckiego Grontu wazgę
 przeciwko, Dekretowi Trybunału Potomiszynemu, kto
 rym pretendowane, z Grontami Kropiwny wyz
 szoy na wzajem stykannie się odcięte, postępując
 w środku Grontow Ometynieckich, Kie iakowag
 Dziedziowci Kropiwny niedaleko środka Siary
 Krasnianskich y Ometynieckich Grontow przy
 znawac, zabierał się, a tak znowm z Dziedziem
 Kropiwny czyniąc Cate dwie Siary Ometynieckas
 jedną z Krasnienkim, Drugą z Sitkowcami y Ser
 lowcami Dobrarni Daszowskimi, Łotożeniem y
 używaniem spokojnym, Ometyncom przyległe
 zatrzeć, y zgasić zamysłał, aby zatył pilność
 Dziedzi Krywic mienalicyta, a przez Dziedzi
 ca Kropiwny do porażenia Duka błędnego, gdy
 przylegli Dziedzi nieprzyznali, z za Trze
 ciej

ciej Siany Wzawana, iakowego. Wszerebku, Grontom
 Przedziezka Ometyniec nie przyniosła, Taz K^o Dob
 Ometyniec Przedziezka y powstane reprotetue się =
 zakonieczny D^owod W. metriebekkiego, Przedziezka
 Dob Kropiony wyzszey y L^oowice z Dobami O-
 metyniecami K^o. Chotoniowski Kasza Buskiej,
 Sad Urzędow Podkomor ziazdowych, do urzecznia
 Reduktu czyli Obwodzie K^o. Chotoniowski Kasza
 Buskiej Dob Ometyniec Przedziezka z Dobami
 Kropioną wyzszą y L^oowcami przystępuie y Su-
 rysdykcyą swoią narządanie Teyze, Przedziezki O-
 metyniec, do Rzecki Kropiony, gdzie Dukt Ome-
 tyniecki z Dobami L^oowcami, y L^oowcami na
 Dmie Onegdajszym, jest zakonieczony, przynosi;
 Idzie Stanowisz, za ogłoszeniem Woznego, Sadowi
 Obecnego, S^orydykcyi; Nakazuie aby K^o Choto-
 niowska Kasza Buska, Redukt czyli Obwodnicy
 Ometyniecki; z Dobami Kropioną y L^oowca-
 mi, zaczynata y Sadowi okazata atw natych-
 =miast: = Laczta tedy Przedziezka Dob Ome-
 tynie, Terminum a quo Reduktu onego, a
 miejsca zakoniecznego Duktu, Dob Ometyniec z
 Dobami L^oowcami y L^oowcami od Grobelki Ch^o-
 lowickiej a Wierzechowiny po nizey Tey Grobelki
 Stawku L^oowickiego, opowiadaiąc, ze wotym miej-
 scu Swiazi Gront, czyli Trzy Riezy sykaiąc się
 iadna od Botudgia Dob L^oowice y Kropiony
 Druga od Botudgy Dob Ometyniec na

Przym

Prawym Brzegu Rzeki Kropiwny, a zaś za Rzecz-
 ką na lewym Brzegu teyże od Wschodu Konicz-
 cia Ręta czyli Siana Dobr. Jurkowiec y Sittkowiec =
 schodzą się, Dzielnice zaś Łojowice y Kropiwny opiewa-
 nych, iż w tym miejscu mieznajduć się, Troiste styka-
 nie różnych Frontów, ale tylko Siana między Doba-
 m. Kropiwną y Łojowcami z jednej, a Dobrami
 Jurkowcami, y Sittkowcami z drugiej strony, podług
 tej Kropiwny czyli Kropiwiątkę taczysię, Ome-
 tyrce zaś, ani Siana ani Ręta do tej Rzeczki
 nieprzywierają, a Grobelkę od której Strona Jeremi-
 num a'quo bierze, przedtym Druszy Wotoszynna
 a teraz Wusyków Goddanego Sittkowieckiego, bydz'
 mienila, A od tej Grobelki w górę między Łachud-
 y Łoludnie, Frontami Roboczemi, w używaniu
 Dobr. Łojowice będącemu, do Doliny y Rzeczki Łoi-
 narney, y do stawku z dwóch Ruk z Prawey Ręki
 do Łasu przychodzących, wodę zabierającego, chro-
 na zaś Obwodu pilniwego, nazwata, Rzeczka z
 dwóch Ruk zebrała, Gintą, Rzeczka a stawek pro-
 który Dukt przechodzi, ellateckiego Goddanego Łoi-
 owieckiego, atę Rzeczka przez jedną Stronę Świrian-
 na, a przez Drugą gintą, nazwana, y stawek pro-
 przez przeszedłszy, w górę Oziminami Łojowickie-
 mi, przez Drogę z Krasnienicką, do Kropiwny i-
 dącą, aż do Doliny Drugiej niewielkiej, z Pra-
 wey Ręki Dukt przychodzący, którą Dolinę
 Strona Duktu pilniwego, nazwata Par'kowa,
 a Strumyk od tej Kiernicy, w lewoy Ręce będący
 na dot spadający nazwata Rzeczka Pan-
 kowa

Szambelan Skellu; z Gromadą Dobr. wsi Mielnikow-
 wiec Imieniem W. Antoniego Witostawskiego Pod-
 czaszy Kotomyiskę, Oyców Swego, Tych Dobr. Pła-
 Dzia, Dalszy Redukt Ometyniecki zatarnował,
 y prowadzić nie dopuścił, opowiadając iż w tym miej-
 scu już Front własny Mielnikowicki; z Dobr.ami
 Kropiwną y Łoiowcami; Sianą styka się, y że
 Przedzie Mielnikowice w Dekret. Trybunałski nie
 wchodził, a zatylni Sąd Urzędów Liardowych nie
 chce bynajmniej Prawom y Frontom Czyim
 kolwiek, wskazać; od dalszego Reduktu, natym
 miejscu wstrzymał się. — Protestuje się, Aw. Cho-
 toniewski Dobr. Ometynie Przedziału prze-
 ciwko W. Antoniemu Witostawskiemu, Pod-
 za: Kotomyiskę Dobr. Mielnikowice Przedziału;
 iż godząc na Szkodę, Frontów Ometynieckich
 nie tylko że za Wyscien Janu Melczowskiego, Re-
 dukt Aw. Chotoniowski Dobr. Ometynie Przedzia-
 ła; z Dobr.ami Łoiowcami; y Kropiwną, wyzwa-
 wstrzymał nie nalezyć, ale nawet Frontów jakoby
 y Granice Mielnikowicką do Samego, Łotoku
 czyli Rzeczki Przyszynny, przychodzić powinien.
 iako więc to utrzymanie Duktu Aw. Chotoniow-
 ski na własnym Froncie Ometynieckim zdaw-
 na do Ometynie należącym nastąpiło tak
 o nie nalezyć Reteneyą a ztąd przywłaszcze-
 nie bez Prawnie Frontów Ometynieckich pro-
 testuje się. — Protestuje się W. Witostawski.
 Podczaszy Kotomyiskę; Dobr. Mielnikowice Przed-
 dzie

Dzie naprzewio, Sw. Saloma, z Kasylich Chotomiew
 ski; Kasza Buskiej Dobr Ometynie Dziudzie
 z Duktem Swym między Łowcami y Kropi
 oną wyiszę, a Ometyniami prowadzonym, pro
 szedszy Frontem Kropiwińskim Lenią, Wysia
 Janu Ofowego, do którego Frontu Mielnikowiec
 nie przypieraia, przysze do Wysia Janu Innego,
 co Frontach y Łanowcach Łoddanych Mielniko
 wieckich zostaięcego, przez Dziudzie, wsi Ome
 tyniec, Janem Meliszkowym nazwanego, przy Rze
 ce w Stawku Łowickim wpadaia, y Daley w
 Fronta Mielnikowieckie, wtasciwe postapić u
 tuięcy, Prowadzonym Duktem Oppozycy uci
 nie, w. Wsi Mielnikowiec Dziudzie, przy Sa
 dzie Haluzin'skiego zwanym, a od Ometynie Sa
 dem Semerowym przezwanym, w Frontach y U
 zywanu Mielnikowickim, przy Łanach Frontow
 Kropiowy, wyiszey y Łowic, podług spokoyne
 go, y z dawien dawna uzywania od Czasu sprze
 daney Wsi Mielnikowiec, dante Dziudzie w Wsi
 Kropiowy, wyiszey y Łowic zostaić Obowiazany,
 Protestuie się w. Niehebecki; Ciesni k Pradawki;
 Dobr Kropiowy wyiszey y Łowic Dziudzie, prze
 ciwko Sw. Chotomiewski; Kasza Buskiej, Dobr
 Ometynie Dziudzie, Stomie Reduktokazuię
 cy, ze bez przyznania Śienników, y bez żadnego
 Dowodu, tak Sw. Kasza Buska Redukt Swoy za
 częwszy, u Grobelki Starożytney Druzy Wotomyna
 do Siłkowiec nalezia, przy Rzece Kropiowic
 czyli Kropiwanice, za znak Graniczny od nasy
 Dąpnicy

dawniejszych Wieków, między Dobiami Siskowca-
 miy Jurkowcami a Dobiami Kropioną Wyższą
 y Liońcami; od Błoty Frontów Krasnianskich
 aż do Dob Liońców idąc dotąd. Mienaruszenie
 między Termi Dobiami trzymający, to jest wsta-
 snym Frontu Liońskim, gdzie tylko Lioń
 Frontu Siskowickich z Frontami Termi Lio-
 ńskich; syka się y Rzeczka wspomniana Kro-
 pioną, czyli Kropiwiarka, Ona oddziela, pro-
 wadziła Go od tej Grobelki w górę Frontami
 Roboczymi, w niekwestyonowanym Używaniu
 Dob Liońców do tych Czas zostawczemi aż do Gro-
 belki na Stawku, Matczajego Poddanego Liońców
 tego Rzeczke zdawna gniła zwana Liońcami,
 nazwiskiem nigdy nieustekany mianując, y
 dalej Termi Redukt, Polami przez Poddanych Lo-
 ńskich zasianymi Kontynuowała, przez Dolinę
 Bankową do Drugiej Doliny Synharowa zwanej
 w której Dolinie Rzeczke płynącą w Oryginal-
 nym Procesie, Ulr Baybuzów, przeciwko Ulr
 Meleszkowi. Intentowanym, Studniem zwaną Pr-
 czyną, nazwała, Nadto jeszcze legalizując me-
 prawny Redukt swy, Rzeczke Drugą w Stud-
 niu od Polany Rudego wpadającą, iakoby z Sa-
 ra y Luki Meleszkowej, wychodzącą, denomina-
 wala, Oraz Polanę w Używaniu Jaska Podd-
 nego Kropiwiarskiego, będącą do Ormetynie na-
 leżci allegowała, gdy zaś głębiej jeszcze w Frontach
 Kropiwiarskich, ten Redukt prowadzić ustrona
 ta w tym W. Witoławsku, Dob Milnykowici
 Dzieci, widząc oczywistą Niesprawiedliwość
 Dalszego

Dalszego prowadzenia, takowego Reduktu, zabronit,
 zgoda ze Casy wyz wyrazony Redukt, w Granie wta-
 mym Kropiwan'skim, od poczatku az do Ostat-
 ku, bez zadnego fundamentu, tak zw Kasiu Buska
 skazywata, o ktorego Nicwaznosci Teraz nieysza
 podac Protestacya Reprotestuje sie do Choto-
 niewska Dobi Ormetynie Dziedziatka Przewo-
 zw. Nehrebeckiemu, Dobi Loidwie y Kropiwny
 Dziedziowu; iz Redukt Dziedziatki Ormetynie
 wszednem Dobi Loidwie y Kropiwny podlug Do-
 wodow swoich zaczety, y kontynuowany, wistug
 podac w Wapliwosc, nietylko Terminum a quo,
 od miysca zakonczonego, Duktu, z Dobami Fur-
 kowcami y Sitkowcami; Expedycyowanego, Prawie
 wzieoty, ale tez Terminum per quem czyli Dukt
 dalszy przez Rzeczke Swiniarnie, po wiekszym
 ze Graniem Ormetyniekim plynac, na ktorey
 Stawek Starozytny Pemiowa podanego Orme-
 tynieckiego, do Tych Czas zostal, y Innymi Zna-
 kami Granicznymi, w Redukcie wzmiarkowa-
 nem; do Chotoniowskiej Kasiu Buskiej wy-
 razonami, rectiline prowadzony niemalezyac
 nagania, y starozytne Granice Ormetynie, Prze-
 istoczeniem Wtasciowych Rzeczek Dolin Jarow
 Polan y Sasieczysk nazwisk zatraczac, a da-
 zac ku wiekszy Pkucie; Ormetynie Dziedziatki
 wystarat sie iz Dziedzie Mielnikowiec, nad temi
 Reduktu, z Grmada Stanowczy, f. alleguigo Grone
 Mielnikowicet; az do Rzeczki Przyszyny, bydz
 wtasny / Strone prowadzac, y Urzedy wstrzymat,
 y skazanie Dalszych Znakow Granicznych, w Do-
 kumentach wyrazionych tudziez Reduktu wzbro-
 nit

strony Obie, iakż Jw Chotoniowska Kaszko Busko
 Dob. Ometyniec iako tezy Jw Plater Paw. Pot
 Wł. Sa. Dob. Jurkowiec y Sitkowiec Dziedziec In
 terrogatoria y Responsoria, tudzież Regestr Świad
 kow opisał, podpisał, y na wzajem sobie Kom
 munikowali, ato natychmiast: A ponieważ Jw
 Plater P. Wł. Sa. Interrogatoria z strony swojej
 y Regestr Świadkow opisał y podpisał, w
 Sądzie swoim atoryt, y stronie komuniko
 wać oświadczył, iż a Jw Chotoniowska Kaszko
 Busko, upornie w Sądzie swoim stawiając, a
 ni Interrogatoriów z strony swojej, y Regestr
 świadkow podać, ani na podane z strony Jw
 Platera P. Wł. Sa. Responsoria odpisać nie
 chciała, y Sentencyi Sądu swego uprzeciwia
 się Brzeto Sąd Urzędu Łazdowskiego, zadając uczy
 nie Jw Platera P. Wł. Sa. w podaniu podpisanym
 Interrogatoriów, y Regestr Świadkow uznajęcy
 Jw Chotoniowską iako uporną dla Sądgnięcia
 Rygoru w Dekrecie Trybunału na uprzeciwiają
 cych się dotożonego, do Urzędu Grodzkiego Wier
 kiego Łędniewskiego, tuż na Turysdykcyi zasła
 dającę, odsyła. A wykonując dalszą Re
 gule Dekretu Przewied Trybunału Koroni Lubels
 kiego: niezwazając na upor którykolwiek stro
 ny, lub rozroznienie. Dany Sądowych, uskutecznie
 nie na niniejszym Terminie iest nakazane, do
 skutarcia Inkwiizycyi in Contumaciam Jw Cho
 toniowski Kaszko Busko, z samych tylko Inter
 rogatoriów y Świadkow Jw Platera P. Wł. Sa. Pot
 Wł. Sa. przystępując, których wystukawszy y

Kuzo


Resolucyą Onych. Do przyszłego z Limity, to jest Dnia
Dwudziestego Augustu, Roku teraźniejszego przypadają-
cego, Terminu zawieszony, że Inkwizycye w zapie-
czętowanym Rotule, JW Platerowi & B. M. S. natych-
miast wydać. y Jurysdykcyą Swoją z Urzędem Pod-
komor Latyczowskim, połącza
Jan Michałowski Komornik Paniiczny Koniatu Łyżany

Do po zakończonych rok Dukae JW Chotoniaw-
ski, Kaszt Buskiej, Dobr Ometyniec Dziedzięcki
z Dobrami Jurkowcami y Sitkowcami, JW Platera
& W. S. Dziedzięceni, jako Dukae W. Chrebec-
kiego Ciesnika, Borach, Dobr Kropiwny, y Łowic
Dziedzięcki z Dobrami Ometyniecami, oraz Reduk-
cie JW Chotoniawski Kaszt Buskiej, z Dobrami
Łowicami y Kropiwną niemniej wpiwanych Pro-
testacyach z Protestacyami, Sąd Urzędu Podkomor
Paniiczny Sąd rozwiernie zawieszanie Dalszego
uskutecznienia, Prepisu Dekretu Trybunału Koronn
Lubelskiego do Ławy Dobr Ometyniec z Dobrami Jur-
kowcami y Sitkowcami y Dukcie JW Chotoniawski
Kaszt Buskiej, Dobr Ometyniec Dziedzięcki, Ponieważ
JW Chotoniawski Kaszt Buskiej, na mocy Prepi-
su Dekretu Trybunału Koronn Lubelskiego, w skutek roz-
stającego, wprowadzenia na Dukę Swoją z Dobra-
mi Jurkowcami y Sitkowcami, od Sądu Swojego
Urzędu Podkomor Sąd Latyczaw Inkwizycyi
domaga się Presto przybyłając się do Reguly
pominiętego Dekretu nakazuje aby Jaz JW
Chotoniawski
S

Chotoniowska Kasza Buska, Dobra Omdymnie Działu-
ka, tak na Dukt swoy, iako y używanie Daczguszy, od
Kopców Dwóch to jest Terminu a' gus. Polan Lasow
Dwóch y Dąbów, po nad Rzezką, Kopiczną, rozciągają
się a u Stawku Sirkowickiego, gdzie Terminus ad
quem z Dobami Sirkowcami, y Sirkowcami Koniecz-
nych się na Usparcie Dokumentow Swich Interrogato-
ria, wraz z Regestrem Świadkow wpisala y z doli Su-
mu, Urzędu Podkom Dnia Latyczewa, do wystuchania
Świadectw podala, ale natychmiast. A ponieważ
J.W. Salomea z Katskich Chotoniowska Kasza Du-
sta przez J.W. Ignacego Chotoniowskiego Starostę
Kotomyskiego, Orderu S. Stanisława Kawalera
Syndyka Swego Najstarszego, Dobra Omdymnie po-
siadającego, y Niniejszego Liżdu pismuiego In-
terrogatoria z Regestrem Świadkow Spisane y pod-
pisane, alzyta y podala, przeto zadosyć Czynnie
uznawszy, do wystuchania Inkwizycyi przysta-
pit, który b. wystuchawszy, potrzebne zaprzyę-
żenie przez J.W. Ignacego Chotoniowskiego Starostę
Kotom Orderu S. Stanisława Kawalera na mier-
użycie Świadkow bydzi sądzi, na tę, Kotę iako iu
prowadzonych, na Siżniewiczą, Inkwizycyą Świa-
dow, żadnym sposobem niewymował, y nie nama-
wiał ani o zeznaniu Prawdy, y Świadkowsu
nieodwozał, Przydaie się Wozny, Sędaw Urzędu
Swego Obecny do ogłoszenia Rozchy, A ponieważ
Temże J.W. Chotoniowski Słuch Kotom w Przytom-
ności

rosu cerey y ulu alexandra mehebeckiego Czwini
 ku Brada Pawła Michalsowskiego Rodu Bdzke
 Ignacego Lzuciwicza Alexandra Kłodzkiego
 Rota przepisana wykonab, więc zadok czynie U
 nawszy y Inkwizycye zaprzyzycione, w Rothule prze
 Użąd sioy Gran Łatyczeu zapieczytowane Kwid
 Chotomiewski Kaszko Buski Dobr Ometymiec Pru
 Dzice Stronie wydawszy Dalsze uskuteczniemie z prze
 pisan Dekretu Trybunału Ksiom Lubu co do Teyze Sca
 ny Dobr Ometymiec z Dobrami Jurkowcami y Lit
 Łowcami; wyrinaiące, Użąd Podkomor Gran Łatyczeu
 wraz z Użądem Grod Wism do Dnia Dwudziest
 tego Miesiaca Sierpnia w Roku Terazniemyym 1781.
 przypadaiącego, z Wolnym sprowadzeniem Innych
 Użądow y Sądow w Dekrecie Trybunału wyrazio
 nych Limitach Jurysdykcyi zai Swoią Użądem
 Podkomor Gran Łatyczeu co do Siany Dobr O
 metymiec, z Dobrami Łowcami y Kropiurą Je
 dnozy y polacza.
 W Tym Meylen Podmisy Użądow Gran Łat y Grod Wism
 ni kiego w oryginalnym Protokule z dnia 1781 w 16 Stora
 Zasparys Nym Koni Camerarius Gmny Łatyczeu
 Nymy Nieleguraki z dnia Grodali Winnicli
 Użędy Podkomorskie wraz złączono Jurysdyk
 cyi Swoią przez Woźnego, Sądowi przytomnego
 przywołac' rozkazawszy Dalszą Sprawę w m
 wadzac' nakazali; a' wprowadzeniu, Spisow Snu
 wystuchawszy, Doniowaz se Duka y Obwoy
 przez Strony Sądow Swemu okazane, y wy
 zey

zey opisanie oraz cały Grunt, w Sporne między Stronami
 będący Długoscią, Szerokością, rozległe
 na Ziemi położony, Lasami i Bagotkami zastę-
 niony, pod Oczym Sądownym tak iawnie przypadac
 niemogący, aby leżący czyli Dobalita i ch, Ma-
 widosia Hroczyński i Przyznakow przez Strony Gra-
 niczące przeciw sobie stornaczonych, Sądowi
 rozczniana być mogła, Prosto Sąd Urzędow
 Podkomorzy i chęć dostateczniej przez Jasne i y-
 szy sposób tenie Spor odrzucić, między Strona-
 mi zachodzący rozpoznac, potrzebne być tych
 Gruntow na Kartę, czyli Mapę Geometryczną
 przeniesienie, uznawanie, a dla tego skreślenia aby
 Strony czyniące Ulr Geometrow Przyjętych lub
 z nich jednego, wspólnym kosztem uprowadzić
 skreślaniu. Ktorzy to Ulr Geometrowie Przy-
 sięgli, lub Jeden z Ktorey kolwiek Strony umowa-
 dzony, za poprzedzającym przez Stronę jedną dru-
 giej, o Liczbie tychże Geometrow, uwiadomieniu
 w Przytomności Stron Obydwóch, lub zleceniu od nich
 do pilnowania tego Działu mających, Duktów
 Stron, na niniejszym Liczbie, Sądowi skazane
 wyżej Opisanie z Obserwacją wszelkich Mierny-
 y Umowy na Ziemi znajdujących się w Du-
 kta Stron wchodzących, na Mapę Graniczną
 Geometrycznie Przenieszą, lub Przeniesie, Potrze-
 nie Istotne, Gruntow Spor między Stronami, w Sa-
 dzie swoim Stawiającymi, Czynnymi, tudzież
 nazwiska Właśc, Wszystkich tak Sądowi
 iako

iako y Kollateralnie z sobą stykających się oraz wpad-
 kie Uroczyska w Duktach miane, przez Rozmiar
 Geometryczny zakreślą, lub zakreśli. Poczynając w tym
 miejscu w Duktach y między Duktami wewnątrz, minnemi
 y te które za Duktami będą, byleby w Duktach
 lub Prostogach wspomniane były, zarotuią
 lub zarotuię y też Mapę Graniczną Geometry-
 cznie, we wszystkich iak naydokładniej, według
 miary y nauki Ziemiomiarstwu tak aby kre-
 steniem swoim, z Istotą y położeniem Ziemi zga-
 dzala się sprowadzą lub sprowadzi, y One mapy
 szły da Bog. z limity przypadającej Termin m.
 zey wyrażony, wygotuią, lub wygotuię, y Stro-
 nom z podpisami Rąk Swich wydadzą, lub
 wyda, a dla uskutecznienia tego Działa y spro-
 wadzenia Ulr Geometry, dając oraz Czas Sym-
 ze Ulr Geometry, do delincowania Mapy, do
 Urzędow Podkornor Tytom y Latyczug tudzież
 Inndu, Wini dozwalać Czasu, Dzieto minn-
 sze z Zezwoleniem Swn, do dnia Dwudziestego
 Sierpnia Roku Terazniejszego 1701. z wolnym
 sprowadzeniem Innych, Dekretom w Łecku, będą-
 cym wyrażonych Urzędow y Sędow Limitu, La-
 chowując Stronom wszystkim tak Pryncypalne
 Czynnicy, iako y pruwany, Termin. Stawie-
 nia się Ławity Mocą Dekretu minniejszego.

Jan Michałowski Komor Paniczny Komitu Tytom
 w tym miejscu, Podpis, Urzędow Pan, lat, y Inndu Wini
 w Angi na Angi Polony Protokule znowu, dz, w te Podu

Pasparus Wyrykowski Camerar, Lang District Łatcy
 Andrzej Wielogonli Człona Inndu Wini

c. Kłedy Dobiami Wsią Kalenskim

Miedzy Dobami Wsią Kaleniskim, WW y Ulbr Kaleniskich
y Innym Dzielicznemi z Jedney a Dobami Wsią
Lubowiczyną W. Andrzeja Dubawskiego, Sędzięgo Prok.
Lytomirskiego. Dzielicznemi, z Drugiej Strony Dzie-
to Liadowe z dokonaniem Dużtu a w porządku
Odrysowania Mappy Limita.

Dziato się na Granicę wsporne będącym między Do-
bami Wsią Kaleniskim WW y Ulbr Kaleniskich, y
innym Dzielicznemi z Jedney a Dobami Wsią
Lubowiczyną W. Andrzeja Dubawskiego, Sędzięgo
Prok. Litomirskiego także Dzielicznemi z Drugiej
Strony na Płocie między Teren Dobami polski-
nymi, na miejscu zwał Dzielice Dobu Kaleniskiego
Obwód Granic Szwedów, w Roku przeszłym zaczęli
przy kładzie czyli stykaniu się Granic Dobu Wsi Kor-
baczów, do Dobu Wsi Chodaków, WW y Ulbr Choda-
kowskich, y Innym Dzielicznych należących. Dnia
Dwudziestego Osmego Miesiąca Roku Tysiąc Siedm-
set Osmnastego Pierwszego.

W. Grutemrowski WW y Ulbr Jakoba Kosińskiego
Vicerenta Liem Proneckiego, Pawła Michatowskiego
Podsołd Betkiego, Jana Włochowicza Felicjana Pachy-
nowskiego, Wawrzyn'ca Lisowskiego y Innym Wiele-
Osob na Liard niniejszy przybyłych, Niemniej Woz-
nego Opatrzego, Łukasza Korylewicza ake Te-
razniejszy - przywołującego.

Urzędy Podkomowski Graniczny y Ziemiński Komornicze Liaz
dowe Lutomirskie, na wezwanie prawne, Prawe W Wy
Ułt Driedziow Dobr Wsi Kaleriskie, za okazaniem De
Kieru Ładu Ziemi Lutomir Lupańskiego, między Strona
mi, na akcie y w kompanycy, wyrażonemi, dnia 27. O
ctobris Roku 1778. w Lutomierzu, na Kadencyi, po S. Jan
ciszkę, Serafickim, zapadłego, Sprawę Minieyszą na Pole
odżytaiącego Niemniey Linnil Ceterach, a uszczególnoszą
Ostatniey, w roku przeszłym 1780. dnia 16. Sierpnia przez
Urzędy Swoie Liazdowe, Nastapioney, Termin Liazdu Mi
nieyszego, do dnia dzisiejszego na akcie wyrażonego Od
raczaiącey, na Front usposze będący na akcie wyrażo
ny Liazdowoy, Jurysdykcyą swoją Sądowā, nie uwatacz
iać Prawom y Własności grontów zadney Strony, ufundo
wali, y Woznemu Sądowi Swoemu obecnemu, ze wszelkim
bezpieczeństwem obwołać, a dla zbliżającego się ku Zachod
owi Stronca, do dnia jutrzejszego odwołać rozkazali
a Nazajutrz to jest dnia dwudziestego dziewiątego Maja
Bz Jurysdykcyą otworzywszy, Woznemu Sądowi Swo
mu obecnemu obwołać, y Stron do rozprawy prawney
przywołać rozkazali. = Na którym Terminie Ułt Ale
xander Stryi Bazyli Synowiec Lupsay, Jakób Jan
Alexander, Jan, Stefan, Michał, Jan, y Stefan Tymo
szenkowie, Jan y Jegor Imienia Jan Feskiwiczowie
Kalersey, Bazyli Konstanty Chodakowsay Andrzej Oł
szewski, y Inni Driedziow y Posesorowie Dobr Wsi Ka
leriskie, Powodowie y Pozwani, przez Ułt. Aleksandra
upskiego

Łupskiego, Kaleniskiego, Jednego z Powodów y Pozwanych
 Swoym y Innym Imieniem oczewisto. W. Mikołaj R.
 sarz Grodzki Lytomir Jakob Regent Liem Kieowski
 Braća między sobą Rodzeni Jeskiewiczowie, Kalenicy
 Powodowie przez W. Jakuba Kaleniskiego, Regenta
 Liem Kieowskiego, swoym y Brata swego Imieniem
 oczewisto. W. Andrzej Dubrawski, Sędzia Grodzki Ly-
 tomir Dob. Lubowiczczany Dzielcie Pozwany y Powod
 oczewisto, Ur. Jan Dubrawski, Skarbnikowicz Smoleński
 Jakob Niedaszkowski, Jegor Imienia Łaleski, Andrzej
 Wiliowski, Piotr Wyhowski, Roch Sobieszczański, Powodowie
 przez W. Andrzeja Dubrawskiego, Sędziego Grod. Lytomir
 Wł. Benedykt, Stefan y Piotr Medynowie, Na Aktorów
 Jegor W. Sędziego Grodzkiego Lytomir Pozwani przez Ur.
 Piotra Medynę, jednego z Pozwanych Swoym y Innym
 Imieniem oczewisto, Wł. Michał Jan y Józef Kalen-
 icy Synowie Ur. Aleksandra Łupskiego Kaleniskiego,
 * Pozwani przez Ur. Aleksandra Łupskiego Kaleniskiego
 * Ojca swego, Wł. Leon, Jermen, y Hieronim Nestraten-
 ki Chodakowsy, Piotr y Teodor Sułkowski Dob. Wł.
 Korbaczow Dzielcie, y Popszcrowie, Jan Alexander
 Burgrabia Grodzki Kowalski, Samuel Teodor Paweł
 Damiel, Stefan, Paweł Jan, Jakob Malkiewicz
 Michał Oycie, Jan Syn Wnuczkiowie, Michał Oycie
 Samuel Syn Jannenki, Piotr, Stefan Sylwester
 Józef y Leon, Kuleszenki, Paweł y Teodor Osmaizen-
 ki

ki; Jan Ławenko, Jan y Tomasz Małkiewicz, Antoni
 Kotenko, Chodakowsky, Przyposzwan, przez W. Alexandra
 Małkiewicza, Chodakowskiego, Burgrabiego Kowalskiego
 oczewisto. Ulr Stefan Jan Bazyli Jakob y Eliasz Prze-
 galin'soy Bazyli Moszkowski, Jan Michat Samuel Antoni
 y Jan Potopalsky Daniel y Stefan Jaszczenkowie, Antoni
 y Bazyli Jaszczenkowie Alexander y Maciej Romanow
 kowie Dydkowsky, Andrzej Jakob, Wicetor y Andrzej
 Pogalowie Zawadscy, Dobr Chodakow Driedzice y do-
 sesorowie Przyposzwan, przez Ulr Samuela Potopalskiego
 Jednego z Przyposzwanych, swym y Innym Imieniem
 oczewisto, Ulr Jerzy Sekuratorski, przypozwany przez Se-
 epr, WW. Lemian z Rokozyc Miecznik Sieradzki Dyce,
 y Felix Syn Pogowsky Przyposzwan przez W. Felixa Pog-
 owskiego Miecznikowicza Sieradz: swym y Dyca swego
 Imieniem oczewisto. W Stanisław Woynaowski, Sta-
 Mirhorodzki, Dobr Wsi Strzemigroda czyli Bahynrowicz
 Driedzic, Przyposzwan, Oczewisto Ulr Piotr Teodor Am-
 rzezy Michat Eliasz Nicefor y Joachym Kozowie Ła-
 kusitowie, Powodowie y Pozwani, przez Ulr Teodora Kuz-
 Łakusita jednego z Powodow y Pozwanych swym y
 Innym Imieniem Oczewisto, Ulr. Hieronim Samuel, y
 Michat Kizilinkowie Chodakowsky Dobr Czasy Kalen'skie
 Driedzice Powodowie y Pozwani przez Ulr Hieronima Cho-
 dakowskiego, swym y Innym Imieniem Oczewisto, Ulr.
 Michat Stabrowski, przypowiadający się Oczewisto, Ulr.
 Jan y Andrzej Kozowie Łakusitowie przypowiadający
 się, przez Ulr Jana Łakusitę swym y Brata swego

Imieniem

Imieniem Oczuwisto. Ułt Marian Prokopenko, Kaleniski, przy-
powiadający się Oczuwisto, Ułt Łukasz Łutyko Kaleniski przy-
powiadający się, oczuwisto, Ułt Jeremiasz Suprunenko (He-
dakowski, przypowiadający się, oczuwisto, W. Paweł Kobi-
dowyga Imion Korytowski Major Regimentu Pięszego
Ostrogskiego, y Magdalena Stepkowska Pierwszego, nie)
gdy W. Stanisława Baczyńskiego Chorążego Dytmir
powrotnego zaś teraz Matczynstwa tegoż W. Korytow-
skiego, Majora Regimentu Ostrogskiego Matczynowie
Dobry Wsi Lipian Dożywotni Posesorowie, przypozwani
przez Ułt, Lina Włochowicza Umocowanego, Ułt Wła-
dysław Cysiec, y Grzegorz Syn Jeskiewiczowie Kalenscy
przypowiadający się przez Ułt Grzegorza, Kaleniskiego, Syn
y Dyca swego Imieniem oczuwisto stawili się y strony
prawne między sobą mające Sprzeczki czynili; Których Sąd
Urzędów Liazdowych wystuchawszy, Poruczał Dzielen
Liazdowym Urzędów Podkomorskiego y Lienzkiego Kom-
morniczych Poprzedniczych, Roku 1700. Dnia 27. Zwie-
tnia nastąpiłom Komparacya Dokumentow, przez
strony w Komparacya, wtenczas y teraz, wchodzący
jest nakazana, a ta przez niektóre Strony zupełnie za-
konczona, przegulnie tylko, przez W. Stanisława Woy-
narowskiego, Ułt Mikhorodskiego, Dziedzica Dobry Wsi
Szczernigroda, czyli Bahrynowiez, y WW. Korytowskich
Majorow, Woysk Koronn Regimentu Pięszego Ostrog-
skiego Dobry Wsi Lipian Dożywotnich Posesorow
uskuteczniomą do tychczas nicieś, Przeto Sąd przy-
chylając się do Dekretu, w gorze Wyrażonego Liaz-
dowego

nowego nakazuje, aby tak W. Woynarowski, Sita Mirchor,
 Dobr. Szemigroda czyli Bahymowicz Dziedzie jako yllw
 Korytowscy Dobr. Lipian Dożywotni Possesorowie Dokumenta
 ta wszelkie Granice Dobr. Kaleniskiego y Lubowiszczany czyli
 y Piętach czyli w Węgtach obiasniające, tak w Naturze
 jako y przez Summarysze, komportowali y komunikowali
 zto natychmiast. A poruczał W. Woynarowski, Sita Mircho-
 rod, komportował y komunikował y ze dostateczniy komporto-
 wani niemożę do Przysięgi zabierać się. Przeto Sąd Urzędu Liaz-
 dowego Semuz W. Woynarowskiemu, Sicie Mirchor, na Prze-
 telną Komportacyę Przysięgi dozwała, i. Podanie się Wożnyj
 A gdy WW. Kalenscy Dziedzie Dobr. Wsi Kaleniskiego Be-
 gor W. Woynarowskiego, Sita Mirchor, Przysięgi na kom-
 portacyę uwalniaia y komportowanemi kontentuię się, Przeto
 Sąd za wykonaną przez W. Woynarowskiego Sita Mir-
 chordeckiego Przysięgę przyiąwszy od dalszey Komportacyi
 uwalnia. Co zaś do Komportacyi od WW. Korytowskich Dobr.
 Wsi Lipian Dożywotnich Possesorów przynależy, Poruczał
 WW. Korytowscy, niemożnosia komportowania składaia
 się y że wszystkie Papiery nie przynich jako Possesorach Do-
 żywotnich ale przy Sukcesorach niegdy W. Antoniego Da-
 czynskiego, Podsełka Lienz Tytoru jako Dziedzicach Sa-
 downie bydz' wnoszą, alij iuz Komportacyę na poprzednich
 Terminach Liazdowych zaspokoili, y WW. Kalenscy y Imi
 Współ Dziedzie Dobr. Wsi Kaleniskiego, od tej Komportacyi
 WW. Korytowskich Matraków, uwalniaia, Przeto Sąd
 przychylaię się do żądania Stron. Tychże WW. Korytu-
 skich Matraków od dalszey Komportacyi przez WW.
 Kalen

Kaleniskich dawniej przedindowanej uwalnia, y Sprawę Pryncypalną wprowadzając nakazuje, a wprowadzeniem Sąd Uzędu Podkomorskiego, Kontrowersyi Stron wystuchawszy Potrzebne być w Sądzie swoim złożenie tak Inkwizycyi na Przyszłym Terminie wprowadzonych, iako y Mapy Geometrycznych, przez Ulr. Geometrow, delincować nakazanych uznać i to natychmiast. a Ponieważ Inkwizycy Strony Obie we dwóch Rotulach zapieczętowane, Każda po iednym Rotule złożyli. Przeto zadosyć uczynić Strony obie Wyrokiem Sądu swego uznać. Co zaś do potożenia Mapy Geometryczney Ponieważ Strony Obie niemożnością sprowadzenia Ulr. Geometrow wymawiając się, y te Mapy dopiero na przyszłym Terminie z Limity przypadających, potożyć ofiarują. Przeto Sąd przychylając się do żądania Stron, nakazuje aby Strony Obie też Mapy, na przyszłym Terminie z Limity, niżej wyrażoney przypadających, potożyli, Ponieważ zaś W. Dubrawski, Sędzia Grodz. Lytomie, Dobr. Lubowszczyzny Dzie. Kontynuacyi czyli pociągnięcia Reduktu swego iako by Niedokonczonego, a Terminu a' quo skład w Roku 1779 zaczynał, aż do Węglów Dobr. Wsiów Lipian y Strzemigroda czyli Bahynowicz, w Sądzie swoim domaga się. Przeto Sąd Uzędu Podkomorskiego, przychylając się do żądania tegoż W. Dubrawskiego, Kontynuacyi czyli dalszego ciągnięcia Duku dozwalać, Jurysdykcyę swoją na żądanie tegoż Dziedzica Lubowszczyzny, pod Wic Kaleniskie, skład Terminu a' quo Reduktu swego, w Roku przeszłym 1779 zaczynał przenosić Appellowali WW y Ulr. Kalenscy y Inni Dziedzice y Posesorowi Dobr. Wsi Kaleniskiego, do Przeciwieży Trybunatu Koron Lubelski, w punkcie dozwolenia dokonczania Duku

Ulrd

Wład Dubrawskiemu Sędziemu Grodz. Lutomiejskiemu, Sąd
 Jego Appellacyjny niedopusił. A przemięstszy Jurysdykcya pod
 Samą, Wios. y Ogrod W. Mikołaja Kaleniskiego, Pisarza
 Grodz. Lutomiejski nakazuje aby W. Dubrawski powtórnie
 Redukt oswiadczony zaczynał; y Sąd swój prowadził
 ato natychmiast. — Zaczął tedy W. Dubrawski Sędzia
 Grodz. Lutomiejski Dobr. Wsi Lubowszczyzny Dzielnice Pow-
 tórnie Redukt swój przy Samej Wsi Kaleniskiej pod
 Stotem Ogrodu W. Mikołaja Kaleniskiego, Pisarza Grodz.
 Lutomiejskiego od Putnocy położonego, na miejscu gdzie y
 w Roku 1779. Redukt swój zaczynał, przy Strumyku
 czyli Rzece niewielkiej od Wschodu kła Zachodowi pły-
 nącej, mianując te Rzekę czyli Strumyk Rzeką
 Mowstwą y tam stanowiący obrociwszy się obliczem na
 Wschod Stoiła, oswiadczał, iż dalszy Dukt swój pro-
 wadzić będzie tą Rzeką przez Siebie Mowstwą, na-
 zwaną przeciwko Wodzie na Wschod Stoiła, y cokoł-
 wiek Błot y Grontów, po prawej Rzece zostawać będzie
 to wszystko do Dobr. Lubowszczyzny co zaś po Lewej
 to wszystko do Dobr. Kaleniskiego, należeć powinno.
 Strona zaś Obwodu pilnująca Dzielnice Dobr. Kalen-
 iskiego, zaświadczała się, iż ta Rzeką Koniec Wsi
 Kaleniskiego, po pod Ogrody płynąca, nienazywa-
 się Mowstwą, ale kłmą Rzeką, od Uroczyńska kłm-
 my nurt swój prowadzącą, y nie z Mowstwą, nie
 łączącą się, która oddzielnie w Rzekę Bendyczkę przy
 Rzece Chędakowskiej, przedtym wpadała y dopiero ta-
 łem z Rzeką

Rzeczka Berdyżka, tamże Mowstwą razem łączyla się. Ale teraz
 iux z Rzeczką Berdyżką, nie łączyla się, gdyż Dzierżyc Lubo-
 woszczyzny Rowem pod Samą Wios. Kaleniskie w Poprzek,
 przekopanym obrocit Ja, do Rzeczek Mowstwy y Mlyn-
 now Swoich Lubowskich. Mowsta zaś Rzečka która Gra-
 niczy Dobra Kaleniskie z Dobrami Lubowszczyzną, od
 Mlynów Liplaniskich wzięwszy, się Idzie Środkiem Sz-
 rokiego Błota iak Dukt swój Dzierżyc Kaleniskiego
 w Roku 1779. prowadzili, a Śrota z Krónych Obwod Dzier-
 życ Lubowszczyzny, zaczyna, po Obydwóch Stronach
 Rzeczek, przez siebie Kormą mianowaney, Cix Dzier-
 życ Kaleniskiego, aż do Środka Szerokiego Błota,
 y istotney Mowstwy Rzeczek, do Dobra Kaleniskiego
 nalezieć allegowali. a daley z Rzeczką, przez siebie
 Mowstwą, a przez Dzierżycow Kaleniskiego Kormą, mia-
 nowaną ku Wschodowi przeciwko Wodzie za Wiertem
 prowadził, Długi przeciąg, aż do Uroczyśka Kormy a
 tam z Lewey Ręki ten nurt, niewielkiej Rzeczek, z
 Lasow przychodzący, y Uroczyśko Kormine zostawiając
 a Brzegiem daley Obszernych, Błot z Prawey Ręki, po-
 tożonych, iakoby, iednym Nurtem, mierzając Rowu Ko-
 nice. niedawno przez siebie dla zpadku Wody, do Mlyn-
 now Lubowskich przekopanego, o toku blisko dwudzie-
 tu Czterech, potrozonego, miejscami Łozami, miejscami
 Brzezina, młoda, po części zarostym, dafsz Dukt cią-
 gnot; y opowiadał, iż ta Rzečka z Lewey Ręki, do
 Duktu, z Lasow przychodząca, która Dzierżyc Kalen-
 skiego, Kormą być mienia, w tym samym miejscu
 w Konie

w konie Rowu iak się Uroczysko Kormwa zaczyna w Rzece
 Mowstwą wpada y ta Rzeczka Mowstwa Brzegiem Same-
 go Uroczyska Kormy płynie tym miejscem iak Dukowy
 W. Dziedziec Lubowszczyzny prowadził. Strona zaś Obwo-
 du pilnująca Dziedziec Dobr. Kaleniskiego, przecząc temu
 opowiadali. Iż ta Rzeczka Kormwa iak powzięta Nurtu woy
 z Lasow w lewoy ręce Dukau. Głaznyczyskiego potożonych
 tak osobliwym Nurtem którym Dziedziec Dobr. Lubowsz-
 czyzny Obwód swój prowadził aż do Wsi Kaleniskiego
 idzie u nigdzie z Rzeczka Mowstwą. Która opodai od Duk-
 au, aż na środku Szerokiego Błota od Dobr. Liplan ciągną-
 cego się znajduje się, w tym miejscu nidać się miejsce
 zaś w którym Dziedziec Lubowszczyzny Rzeczka Mow-
 stwą znajdować się mieni. przedtym zawsze bywało Su-
 che y do przysucia tawie, ale gdy Dziedziec Lubowszczy-
 zny Row Obzerny przekopał, tedy Woda z Błota Lata-
 znego, Burtami Rowu wsparta, rozlata się po błocie y
 zbiegu Błota po pod samego Uroczyska Kormwa, potym pro-
 wadził Dukt dalszy, Dziedziec Lubowszczyzny ku wscho-
 dowi. Strona udając się po pod Uroczyskiem Kormwa Kra-
 jem Błota Szerokiego, czesząc Łozamiłczyscia, Brzeznia-
 kami Łarostego, zawsze wprawoy Ręce będącego iakoby
 z Rzeki Mowstwy, przeciwko Wodzie ale Saż za-
 tych znakow, Nurtu tej Rzeczki niewidziat tylko wo-
 łą po błocie wszędzie rozlaną y przyprowadził do Wysai
 Błota Wielkiego, z lewoy Ręki przychodzącego y z drugim
 Błotem

błotem Obszernym między Dobraną, Kuleniskim a Lubowszczyzną
 czynną potwornym łazącego się, a przy tym Uysciu Błota
 jednego w drugie gdy dla wielkich bagnów, przysięgi nim
 ona było pokazywał że s. b. Lubowszczyzny na Bie
 au Uroczyska Kormy przy stocie żalaznym stojąc micy-
 . . . w którym Duka swój determinuje ad quem od Łoka blis-
 kō Trzechysięcy, położone na Błocie y Płaszczyźnie, aż za
 środkami. Drugiego Błota od Dobr Lipnian ciągnącego się
 opowiadając iż Rzeczka Mowstwa aż do tego Błota które
 . . . Kuleniskiego Żalaznym Błotem nazywają
 żalaznym Przeględem po pod Kormą. Nurt swój miała na
 Wschod Stolica tu zaś przy Uysciu Błota w Błoto wprawą
 na południe ku Młynom Lipiańskim obróciła się y na tym
 miejscu, opodal skazanym, zgadza się na Termin, ad
 quem . . . Dzikami Dobr Kuleniskiego, przy . . .
 . . . Dobr Lipian y Strzemigróda czyli Bahrn-
 wicz, obwód swój powtórnie zaczęły Dzik i Lubowszczy-
 zny zakończyć. Wnosząc iż w tym miejscu, na szerszym bło-
 cie, które okazuje, przy Rzeczce Mowstwieżtery Pięty czyli
 Węzły Dobr różnych, schodzą się, to jest Jedna Dobr Nowa
 Kow W. Dubrawskiego Sędziego Prodz. Lutomir od południa
 druga Dobr Wsi Kuleniskiego WW y Włr Kuleniskich
 y Innych, od Putnoy, Brzecz Dobr Strzemigróda czyli
 Bahrnów W. Woynarowskięgo iłly Mirhorod od Wschu-
 lu Limowięgo. Czwarta Dobr Wsi Lipian Sukcesorów nie-
 gły W. Antoniego Daczyniskiego, Podsekka ciern Lutomir
 Dzikich od Wschodu Litnięgo y na poparcie Terj alle-
 gacyi Strony Duka kończącej Stanisław Włr Tomasz
 Łotadkoſki

Łątkowski Administrator Dobra Wsi Liplan a Poddane
 mi Liplańskiemu, to jest Brokymiem Szmahuniem O-
 stapem Hawrylukiem Iwanem Leszczenkiem Seredakiem
 Szmahuniem Nykonem Hryszczankiem także Podda-
 ni z Dobra Wsi Strzemigroda czyli Bahrynrowia, a
 boche Jhnat Ostapczuk Marcin Jakimczuk Jhnat Si-
 paniczuk Tymoch Stepaniczuk Matwiej Petrenko Jakim
 Illiczenko iednomyslnie wszyscy uznali iż w tym miej-
 scu które Dziedzic Dobra Lubowszczyzny ukazui na
 Błocie Obszernym gdzie y Dziedzice Kaleniskiego, prze-
 Lat Dwoma Dukami swoy zakończyli zchodzi się, który
 bieży wyrażone Nowakowska od Lubowszczyzny Kalen-
 ska Liplańska y Strzemigrodzka czyli Bahrynowska
 o Murcie zaś Rzeczki Morosowy od Młynów Liplańskich
 powziętey czyli którym brzegiem czyli Środkiem Błota
 idzie żadnej niemaia wiadomości; Ponieważ po ca-
 łym Błocie równie Woda rozlana a Mieru Rzeczki
 widzieć niemożna, = Manifestowali się WW. y Ulr Ka-
 leniskay y Jnni Dziedzice y Popisowicie Dobra Wsi Kalen-
 skie przeciwko W. Andrzejowi Dubrawskiemu, a
 przed Tymże Dobra Wsiow Lubowszczyzny y Nowakow-
 ski Dziedzicowi; oto iż tenże Obwiniony po mimo prze-
 zwyczaj y praktykę uczyniwszy, Równie w cennu
 nie „ Dekretu Licni Łytorni dnia 20 Luta Roku 1779
 przypadającym, dopiero po uczynionych Dekretach y re-
 duktach po wyprowadzonych z Obojcy Stron

żyjących y po zatwierdzeniu zupełnym, przez Sienników Kompen-
 zacyi Dokumentów, na Terminię szwarcę Limity przy-
 padającym Sądownie dopominat się doprowadzenia Du-
 ktu swego, dawniej iak się, nadmienito raczącay Ter-
 minus a' quo per quem et adquem po mimo Dukowien-
 ta y wszelką sprawiedliwość doprowadzonego, zyskat po-
 dtug swego ządania rozwiolenie oraz iak się tylko po-
 dobało doprowadzając niiało Duke swoy Rzeczka od Siedlis-
 ka kormy teraz w Pósesyi WW. Pagoniskich będącego iedną
 Nature z Dobrami Wsią Kaleniskim mającego, płynącą
 a' przez W. Obwinionego, niestusznie Mowstwą nazwaną
 na własnych Frontach od Wichow do Dobr Wsi Kalen-
 skie należących, y teraz wposiadaniu spokojnym az do
 rząd WW. y Ulb Manifestujących się zostających nigdy
 dotąd od nikogo niekwestyonowanych Roznymi Doku-
 mentami, iako to Dekretami pierwszym Roku 1616
 dnia 26 Augusty drugim Roku 1617. dnia 19. Kwietnia y
 Trzecim tegoż Roku y miesiąca Trybunał zapadłemi
 Tegoż Roku dnia 15. Julii w Grodzie Lutomir przez
 Woznego zeznania Pósesyi Pellacya 1620. dnia 20. Xbris
 w Liplanach spisana a' do Akt Grodz Owruckich Rok
 1759. dnia 23 Julii. wposob Oblaty wniesioną Mię-
 dy Dobrami Kaleniskim ziedney a Dobrami Lipla-
 nami nastapiową Granicą 1622. dnia 23 Julii w Dobrach
 Wsi Kaleniskim spisanym a' do Akt Grodz Kiouskich
 Roku 1691. dnia 30 Augusty per Oblatami pożąnym
 polubowinym z Ograniczeniem Dekretu Dobr Wsi
 Kaleniske

Kaleniskie od Dobrych Chodaków y Innym tudzież Do-
 kumentami Dobrych
 Kaleniskie Dzielnice WW y Ułr zających się nigdy
 niewątpliwie ewinkującemi zabezpieczonych Hermi-
 num a'quo wsamoy wsi Kaleniskie uczynit y Jurys-
 dykcyą sądową na tymże miejscu, nad Rzeczką Kor-
 mą od Wrozyńska Kormy płynącą z Moustwą Rze-
 czką niełączącą się od Ogrodu W. Mokotaja Jeskiewiczza
 Kaleniskiego Piarsza Grodę Zytonów domieszc' usitował
 y domieszc' skład ruszywszy się z Urzędem Podkornor-
 skim własnym Grontem Ułr Kaleniskich tuz Rze-
 czką Kormą przez W. Obwinionego Moustwą mianowaną
 do Siedlińska Kormy Tenże Urząd Podkornor przeszedłszy
 w poprzek Rzeczkę Kormą z Siołka Grontem WW y Ułr
 Kaleniskich od Putnocy płynącą przyprowadził gdzie
 Urząd Podkornor na Groncie Korma nazywającym się
 W. Dubrański zastanowiwszy równym błotem pro-
 wadził Tenże Urząd do Rowu przez siebie przy brzegu
 Ułr Kaleniskich na błocie dla sprowadzenia z srodka
 błota Rzeczkę Moustwy przed lat kilka wykopanego.
 Który row zausze poprawując tyle uszkodzenia Dzielni-
 com Dobry wsi Kaleniskie czyni; że y z Rzeczkę Kormy
 w tenże Row pojęści Woda wpada a Moustwy psu-
 ie y z Łatażnego, Błota płynąca Tymże Brzegiem
 Woda pomienionym Rowem, w poprzek całego Błota
 przerzniętym, przyięta, y zatamowana, zatapia się
 nożęc' z tego Miejsca Grontem Kormiańskim po nam

Podkom

E Unge Polkom, mowadze postanowit w tymże Rocznie Kormianki nad Błotem
 Błotem czystym y rownym, zadnego Nurtu, z tego Prze-
 qu niemającym y skazywał o kilkoro Szay na Sro-
 ku Błota stykanie się Gronow Strzemigrodz Liplaniskich
 Nowakowskich y Kaleniskich przy Rzeczce Moustwie od
 Młynow Liplaniskich płynącej gdzie WW y Ulr Ka-
 lenscy, y Jnni Dobr Wsi Kaleniskie Dziedzice Duk-
 swoy skonczyli: które to takowe przez W. Dubrawskiego
 Sędziego Grodz Lutomir Gronem własnym WW
 y Ulr Kaleniskich Dziedzicznym iako też Kormian-
 skim w Posesyi WW Pagowskich Będącym prowadzenie
 Duktu żeby nieubliżato Prawom, y używaniu Spokojne-
 mu Manifestujących się oraz Rzeczki Kommy swoim Mur-
 zem, w grontach własnych, Ulr Manifestujących się,
 popod Same Ogrody płynącej, a przez W. Dubrawskiego
 Sędziego Grodz Lutomir niestusznie Moustwa, nazywanie
 albowiem Moustwa od Młynow Liplaniskich Nurtu
 mająca srodkim Błota meat swoy miała a teraz
 pokopanemi Rowami, przez W. Dubrawskiego Ow-
 szona, została żeby żadnych znakow, granicznych nie
 determinowała WW y Ulr Kalenscy, y Jnni Dziel-
 dzice y Posesorowie Dobr Wsi Kaleniskie Manifes-
 tują się = Naswiadczaia się WW. Demian Dydyc
 Miecznik Sieradzki, y Felix Syn Pagowscy, na Moccy
 Prawsobie sturzących Uroczyszcza Kommy niewatpli-
 wi Dziedzice przeciwko W. Andrzejowi Dubrawskie-
 mu Sędziemu Grodz Lutomir Dobr Wsi Luboworczy-
 zny Nowak y Jnnym Dziedzicom, iż W. Obwinio-
 ny minicy zważając na Prawa WW. zalecających się
 Gronem

Frontem własnym Dziedzicznym przeszedłszy Rzeczka kór-
 mę upornie y bezprawnie Duke swoy graniczny prowa-
 dził bez względu nawet nato że W. zatacy się y w Dekret
 Sądu Kupetnego Litem Lutomid z W. Oskarżonym ni-
 wchodzili przeciw W. Obwiniony prowadząc Tymże
 Frontem na blacie od Łatażnego płynącym przy brzegu
 mienit jakoby Rzeczka Mouswa swoy nurt na Sianozę-
 ci W. zatacy się miała a że żadnych znaków terze
 Rzeczki nieokazywał ponieważ Rzeczka Mouswa Pocz-
 tek y mezt swoy od Allynów diplaniskich bierze y nurt
 swoy niedochodząc Środkiem Błota Łatażnego okazuje
 a z Rzeczka kormą nieciąży się a W. Dubrawski przy
 orzegu Dziedzicznym Komnianskim W. zatacy się
 Row włópszek Mouswa chcąc potaczyć z Rzeczka kormą
 mianując ja sobie bydz Mouswa przez własną Siano-
 zę przekopat, y tym Rowem tak w Sianozę przeć nie
 przewożąc przekopanie Rowu iako też w Frontach niekwe-
 styonowanemu uszkodził a zatyrm oliczność pomienio-
 nego Duktu, grontem własnym WW. zatacy się pro-
 wadzonego Manifestuje się =. Reimantestował się W.
 andzey Dubrawski Sędzia Grodz. Lutomid Dobr. Lubow-
 szczyzny Nowaków y Innych Dziedzic, przeciwko WW. Al-
 tynów Panom Kaleniskim Dobr. Wsi Kaleniskie Dziedzic-
 com y Polesorom, tudzież WW. Demianowi Miecznikowi
 Sieradzi Cyrcy y Felixonowi y innemu Sągowskiemu wtenże Wsi
 Kaleniskie, niektórych Czczy Dziedzicom, oto: Jz. Jchmior
 będąc przytomni na Pienoszym Liedzic Urzędow Gra-
 nicznym

Granicę y ziemę Lutomierską jako Demanifestującą się zaczynając o-
 kazywanie Rzeczki Moustwy od Błota Łatańskiego, w Gronie
 ulic Kaleniskich nadciągającą, które Błoto Rzeczki Mow-
 stwa z Ła Wsi Lipian WW Baczynskich płynąca mimo
 Błota Łatańskiego czyli iak wyrażają w Manifestacie swoim WW
 Pagowskiej przez Błoto Łatańskie płynie y Nurtowy rwa Brzegiem
 dalej koto Uroczyska Kormy, w którą Moustwa z Błot rozmych
 Meadki ściągają się y też Rzeczki Moustwe, wzmacniają y
 za Dokumentami Roznemi, a' osobliwie Dziatami y Kordziat-
 kami, między ulic Kaleniskimi y Chodakowskimi y same-
 mix ulic Kaleniskimi Jesiepowiczami y Jeskiwiczami jest
 wyrażona y za znak graniczny potozona Rzeczki zas Kormy
 iako żaden Dokument nie okazuje, ani Rzeczki Łatańskiego
 tylko Błotem też Dokumenta nadmienianą lubo WW Dema-
 nifestującą się Redukt od Dobr Wsi Kaleniskie zaczął akąd
 największa Kłotnia między Beniz ulic Kaleniskimi a Ni-
 niejszym W. Demanifestującym się bywała y do Granicy z ulic
 Chodakowskimi a Kaleniskimi, Rzeczka Berdyczka idącej
 która w Rzeczka Moustwe wpada, też Rzeczka Moustwa pro-
 wadził, ale ulic Kaleniskiej mając Dekret ziem Lutomierski
 do rozgraniczenia między tylko Wsią Lubowszczyzną a' Wsią
 Kaleniskie, nie tylko Lubowskimi ale y Nowakowskimi Gronta-
 mi, bez okazania najmniejszego Meatu Rzeczki Samego
 Siarozęciami; W. Demanifestującego, Dukt swój prowadził
 dopraszał się Urzędu Niniejszego Granicznego, a'by okazywany
 Dukt na pierwszym Liędzie między Nowakami y Lubow-
 szczyzną W. Dubrawskiego, a' Dobrami Wsią Kaleniskim był
 wprowadzony w Protokół, y dla tegoż w górę Rzeczka Mow-
 stwa, aż do Granicy Nowakowskiej Kaleniskiej Strzeżenie

kiej y Liplanskiej wraz stykającej się na Błocie po mi-
 mo Błota Łalanego y Innego Do Dobu Liplan należące
 go, Przypierających do Błota Nowakowskiego, gdzie Samiz
 Ulr Kalenscy Terminum ad quem nieprzećw którą
 Sprawie Inkwizycyję iak pierwej y teraz Redukt okazujący
 a wyprowadzone a ztym wpiłności swojej iako dla ob-
 iasnienia Urzędu Liardowego y Stron, nie Cudzego Grontu
 niezaymując tylko Rzeczke Moustwoz okazując Dukt
 swój prowadził powtore Remanifestuie się — a po zakoń-
 czonym sposobem wyżej opisanym Obwodzie czyli Redukcie
 powtornym W. Andrzeja Dukrawskiego Sędziego Grodz. Lipton
 y zapisanych Protestacyach y Replastacyach Stron Obydwu
 Lalszych Kontrowersyi wystuchawszy Ponieważ tak dawniejsze
 Obwody Dziędzicow Dob. Kalenskiego y Lubowiszczyny
 na Poprzedniczym Terminie Liardu iako y teraźniejszy Dzi-
 dzica Lubowiszczyny powtorny Obwod czyli Kontynuacya Jego
 Sądowi okazane y cały Gront wsporne między Stronami, będą-
 cy długością y szerokością rozległe na liemni potozony y Za-
 rostami zastoniomy pod Oczy Sądowe tak iawnie podpa-
 dać niemogą aby lepszość Onych czyli Probabilitas, dla
 niektórych Uroczysk y przyznakow, a naywięcej Rzeczek
 y Błot przeciwnie sobie przez Strony graniczące Klimaczo-
 nych latwie rozeznaną być mogła, Procto Sąd Urzędu Pod-
 komor Liardowego, przychylając się do Dziędz Liardowego
 Roku 1779. delincacya Mappy nakazującego, potrzebne były
 tychże Grontow y Obwodow na Mappę Geometryczną prze-
 niesienie Urnać, a dlatęy okieślenia aby Strony czyniące
 Ulr Geometrow Przysięgłych lub z nich iednego wspólnym
 Posłem sprowadzili obowiązując Ktoż, w Ulr Geometro-
 #Przydział
 wiez lub ieden z który Kolwiek Strony sprowadzony

za poprzedzającym przez Stronę iedną Drugiej o Liście Sytuacji
 Geometrow Uwiadomieniem wprzymownosa Stron Obydwóch
 lub zlecenie od Stron do pilnowania tego Działu Maiących Du-
 kta Stron Obydwóch tak nadawniejszym iako y na Terazi-
 niejszym Liście skazane z Obserwacją wszelkich miejsc Uro-
 czysk a naywięcej Nurów Rzek w Dukta Stron Obydwóch
 wchodzących na Mapy Graniczne Geometrycznie przeniosą lub prze-
 niesie Półozienie istotne Stronów Błot y Rzek wspan między Strona-
 mi, w Sądzie swoim stawiającemi, czyniących niemniej Chaty
 Ogrodów y iakiegobądź Budowli, y Uroczysk Duktaami Łazących
 przez Rozmiar Geometryczny zakryślą lub zakreśli Nazwiska
 Wsiow tak pryncypalnie między sobą czyniących iako też Sien-
 nie lub Dzięnie przypierających poblizsze Geometrycznie a o-
 dleglejsze Geograficznie, tudzież wszystkie Przyznaki w Duk-
 ta y między Dukta wchodzące y w Obwodach przez Strony
 niemych, wspomniane zanotują lub zanotują, Regule Dekre-
 tu Liardowego. Roku 1779. uskutecznią lub uskutecznią, y bez map-
 y Granicznej Geometrycznie iak naydokładniej we wszystkich
 według miary y nauki Ziemiomiarzkiej aby Kresleniem swoim
 z istota y położeniem Ziemi zgadzatasię sporządzą lub sporządzą
 y One Stronom z podpisaniem Rąk swoich na dwa Exemplarze
 przed Terminem z Limity przypadającym wydać lub wyda-
 ć dla sprowadzenia Ukt. Geometrow, y uskutecznienia Działu niniejs-
 zego, dozwalając Stronom, Urzędy Podkomorze Graniczne y
 Ziemi Komornicze Łyżomir Liard niniejszy zezwolenia Stron O-
 bydwóch do dnia pierwszego Octobra w Roku Terazniejszym 1781.
 przypadającego odkładać y Limitować i Inkwizytorze Stronom Oby-
 dwom bez Rezerwy, pod mietykaną Pieczęcią, Urząd Podkomorze
 na odwrot oddać i zachowując Stronom. Termin stawiając i
 wity y Innych Sądów lub Urzędów, na miejscu swoim sprowa-
 dzenia, Mocą Dekretu Niniejszego.

Jan Michałowski Komornik Ziemi Łyżomir
 w imieniu Ziemi Łyżomir
 Jan Płaza Komornik Ziemi Łyżomir
 Między Dobrami Miasteczkiem Prazowem

Miedzy Dobrami Miasteczkiem Prazowem, W. Woyciecha Schabickiego Czesnika Nurskiego Driedzielnemi z iednej a' Dobrami przedytym Rudnikami; a teraz Syngurami zwanemi W. Ignacego Kondysza Pisarza Litem Bradauskiego, Sędziego Seymowego, y Katarzyny Stębockiej Matrakow Driedzielnemi z Drugiej Strony Limita.

Prziato się na Gronie wporze będącym, Chrustami y Łozami zarostym, nad Rzeką Hutywą, czyli na Lewym Brzegu Tej Rzeki Hutywy, od Wschodu na Zachod Stronca płynącej nad samym Wyrem Gniazda Rybotowa, na Tej Rzece iak Driedzie Prazowa niemi, znaydującym się, między Dwoma Rudkami, w Tej Rzekę wpadającemi, z których Driedzie Prazowa iedną Brodem Michaleuskim, Drugą Smitą Rudką nazwał, Niedaleko dwóch Wymiosoci Ziemi, Kopcami przez Driedzica Prazowa Mianowanych, Miedzy Dobrami Ziemińskimi Miasteczkiem Prazowem z Przyległościami, W. Woyciecha Schabickiego Czesnika Nurskiego Driedzielnemi z Jednej a' Dobrami także Ziemińskimi, Wsią przedytym Rudnikami a teraz Syngurami, zwanemi y Innemi, W. Ignacego Kondysza Pisarza Litem Brada Sędziego Seymowego, y Katarzyny Stębockiej Matrakow Driedzielnemi z Drugiej Strony Dnia Szóstego Czerwca Roku Terazniejszego Bysiąc Siedmset Osmdziesiątego Pierwszego

W Przytomności WW „Ultr Pawła Michatouckiego Podstol Belskiego, Chiasza Parandzkiego Czesnika Instanckiego Jozefa Berenowskiego Woyciecha Buczyńskiego Wawrzyńca Lisowskiego, y Innym widu naten Akc Zgromadzo-
mych

nych Niemniy Opatznego Woźnego Jana Prokorenka Atke
Niniejszy Przywołującego.

Urząd Podkomorski Graniczny Powiatu Łytwiń na Wezwad-
nie Prawne W. Woyciecha Schabickiego (czemika Nunskiego
za okazaniem Dekretow dwóch Sądu Kupetnego Liem Łytwi
pierwszego dnia 24 Maja drugiego dnia 12 Junii Roku Prze-
sztego 1780. Na Kadencyi Święto-Filipskiej, między Strona-
mi na Atke y w Komparacyi wyrażonemi zapadłych, Spra-
we Ninieyszą na Pole do Sądu lub Urzędu Podkomorskiego
odsyłających, tudzież Limity dnia 25 Pazdźernika Roku Te-
gorz na Groncie w sporze będącym, przez Urząd swój Podko-
morski uczynioncy niemniy Prorogacyi dnia 18 Maja Ro-
ku Terazniejszego, 1781. w Łytwierzu datowaney, przez Są-
d Podkomor Powiatu Łytwiń wydanej a' do Ksiąg Liem Łyto-
wiń Roku y dnia Tegorz urosob oblaty wniesioney, Termin
Liazdu Ninieyszego, na Dzień Dziśnyszy na Atke wyrażony
oznaczającej, na Gronie w sporze będący zięchawszy, Junyo-
dykcyą swoją Sądową, Niemwataczając własnosci Gronow
żadney Strony, zafundował, y Woźnemu Sądowi Swemu O-
becnemu, ze wszelkim bezpieczeństwem obwotać, a' dla zmi-
niającego się ku Zachodowi Stronę, na Dzień Jutrzniejszy od-
wotać rozkazał, a Nazajutrz toiest dnia 7. Czerwca, Też Junyo-
dykcyą swoją otworzywszy Woźnemu przywotać rozka-
zał, — Proleśnie się Ję Ignacy Kordysz, Pisarz Liem
Bractawski; Sędzia Szymon, y Katarzyna Stębocka Mad-
złkowie, Dobr Syngur alias Rudnik y Imnych Dziędzice
przeciwko, W. Woyciechowi Schabickiemu (czemikowi Nuns-
kiemu, Dobr Barowa Dziędzicowi oto: 7. niepodług
Granicy

Granicę Dobr Tychre, niby kopce byda' wianuła W. Schabicki
 Starożytna, które niedawnego czasu prywatnie przez Poprzedni-
 cych Posiadaczy Dobr Prązowa zostały uczynione czyli zna-
 ni niby graniczne Urządzone na własnym Gronie Syn-
 gurskim alias Rudnickim Urzędowi Podkomor do ufundow-
 wania Jurysdykcji, przestąpiwszy Granicę w Roku 1504.
 dnia 18. Maja w Księgach Podkomor Województwa Kiew-
 skiego oblatowaną między Dobrami Rudnickami alias
 Syngurami a' Dobrami Prązowem nastąpioną ile chociaż
 teyże wyrazy wspomina w Oskarżeniu, iednakże nie w
 tym Mieyscu, a' Przeto by takowe Jurysdykcji fundo-
 wanie uszkodzenia iakowego Grontom Syngurskim nie-
 przyniosło sto Powtorze Manifestując się Reptestował
 się w Wojciech Schabicki Czesnik Nurstki przeciwko
 W. Ignacemu Kordyszowi Pisarzowi Liem Dracdo Sędzie-
 mu Seymsowemu y Katarzynie Stębockiej Matrakornze
 iako między Dwoma Rudkami, iedną gniłą a drugą
 od Michalewskiego Brodu, Kopcow dwa granicznych, nad
 Rzeka Kuywą Gniazdem Rybotowa nieprywatnie ale
 Urzędowicie Starożytno iest wypanych, tak Między temi
 Kopcami Gronta Prązowskie od Rudnickich oddzielają-
 cemi, podług aktu granicznego 1504. Roku, w aktach Pod-
 komorskich oblatowanego, y nastąpionego, W. Schabicki
 Czesnik Nurstki, Mieysce fundowania Jurysdykcji o-
 kazat. A po zapisaney Protestacyi y Reptestacyi Sęd-
 Urzędu Podkomor Liardowego, Strony do Rozprawy
 Pracyney Wojewemu przywołac' rozkazat Na którym Ter-
 minie W. Ignacy Kordysz Pisarz Liem Dracdo

Sędzia

Sędzia Szymony, y Katarzyna Stębecka Matrakowie Dobryn-
 gur z Przyległociami Driedzie, Powodowie y Pozwani przez
 Ulb Eliasza Baranowskiego Umocowanego, W. Felician Stębecki
 Ulb Kłowski, Dobr. Kodni z Przyległociami Driedzie, Powód y
 Pozwani przez Jegoz, W. Woyciech Schabicki Czesnik Nierski
 Dobr. Barowa, Janowiec, Karpitowski y Trybysów alias Hon-
 dyszcz Driedzie, Pozwani y Powód przez Ulb Jozefa Berrow-
 skiego, Umocowanego, W. Jakób Anastazy Woronicki Młodziński
 Owrucki, Pozwani y Powód przez Ulb Jakoba Fodorowskiego
 Wielebny Konwent Berdyczowski, 177000. Karmelitu Berdych
 przez Wielebnego w Bogu Xiędra Jarra od S. Andrzeja
 Prokuratora Senior Jegoz Konwentu Berdyczowskiego Oze-
 wisto, WW. Bartłomiej y Franciszka z Szczeniowskich pio-
 nożego Flotarniska Powrotnego oraz Matczonowa Bromi-
 ska Bromisoy, Stolnikowie Wendenscy, Matrakowie, Dobr.
 Wsi Pisek Zastawni Pafisorowie, przypozwani przez Ulb
 Jozefa Michalewskiego, WW. Ignacy Komor Ziemi Kłowski Onu-
 fry Kazimierz y Piotr, Miecznikowiczowie Czornichowscy, Flot-
 arnisoy, Bracia między Sobą Rodzeni, Przypozwani przez
 Jegoz, W. Rufin Koryuński Miecznik Czerniechy, Przypozwa-
 ny, przez Jegoz, Stawili się y Spory Prawne między Sobą
 mieli, Których Sąd wystuchawszy, Ponieważ Strony wszystkie
 wymawiając się niegotowoscią, do komportacyi Dokumentow
 odłożenia Liardu Niniejszego, do Pory Jesiennej w Sądzie
 swoim Domagają się, Preto Sąd Urzędu Podkomor Liar-
 dowego, przychylając się do żądania Stron, Liard Niniejs-
 zzy, do dnia dziesiątego Października, w Roku Terazni-
 szym Tysiąc Siedemset Osmndziesiąt pierwszym, przypada-
 jącego, za pozwoleniem Stron Wszystkich, odkłada y Li-
 tuje Zachowując Stronom Termin Stawienia się Sa-
 wity Mocą Dekretu Niniejszego.

Jan Michalowski Komornik Graniczny Łódzki

W. Dobrym Kluczem Trojandem

Między Dobrami Kłuczem Trojanowskim, W. Jakuba An-
stazego Woronicza Miecznika Owuckiego, Dziedzicznemi
z jednej, a Dobrami Kłuczem Szumskim WW. Koto-
win'skich, y Innym Dziedzicznemi z drugiej Strony
finalny w Sprawie Granicznej Dekret.

Przeto się na Granie w Spocie będącym, między Dobra-
mi Linijskimi Kłuczem Trojanowskim W. Jakuba
Anstazego Woronicza, Miecznika Owuckiego, Dziedzicz-
nemi z jednej, a Dobrami także Linijskimi Kłuczem
Szumskim WW. Kotowin'skich, Sukcesorów nigdy
Michała Woronicza, niemniej Sukcesorów nigdy
WW. Teodora y Jerzego Daniela Woroniczów, Dziedzic-
znemi z drugiej Strony, w Polu Krzakami, różnemi
y Łozami zarostym, przy lewym Brzegu Rzeczki Sta-
weckiej od Zachodu Liniowego ku Wschodowi Lini-
mu wśzacie Powodzi, iak Dziedzic Kłucza Trojanowski-
go, niemi, Sięk swoy mający, a teraz wyschły, nieda-
leko Drogi z Dobr Wsi Tatarynowki do Szumiska
przez Rzeczki Stawecką przechodzący Dnia Dwu-
stego Miesiąca Czerwca Roku Tysiąc Siedemset Osm-
dziesiątego Pierwszego.

W Przytomności WW. u. Włd Jakuba Fiedorowskiego Bur-
grabiego Grodzkiego Piotrowskiego Pawła Michalow-
skiego Podst. Belskiego, Antoniego Syrczińskiego Kom-
missarza Dobr W. Woronicza Mieczn Ow. Piotra
Kuznieńskiego, Wawrzyńca Siwowskiego, y Innym
Wielu na Ten Akt zgromadzonych, Niemniej Wóźnego
Opatrzego, Teodora Bereziuka Akt Winiejszy Woy
wotuz

wołującego.

Urząd Podkomorski Graniczny Powiatu Łytwińskiego
za wezwaniem Prawnym W. Jakuba Anastazego Wo-
ronicza Miecznik Owruckiego y skazaniem Dekretu Łiem
Łytwiński Sądu Łupckiego, Dnia Dwudziestego Miesiąca
Maja, w Roku przeszłym 1780. Między Stronami na
Aktach y w Komparycyi Wyrazonem zapadłego, Sprawę
Niniejszą do Sądu y Urzędu Podkomorskiego na
Pole odsyłającego, Niemniej Limit Trzech, Pieniężny
Dnia dwudziestego Miesiąca Wrzesnia, Drugiego Dnia
Dwudziestego Szóstego Miesiąca Pazdziernika, Przeciwy
Dnia Dwudziestego Listopada, w Roku przeszłym 1780.
przez Urząd swój uctynionych, a uszczególnosiu osta-
tnicy, Liąd ten na Dzień (Dzisiejszy) oznaczający na
Front w Spore będący wzywy na Aktach wyrazony zia-
hauszy, Jurysdykcyą swoją Sądową nieuwolniając
własnosiu Frontow żadney Strony ufundował, y Wo-
żnemu Sądowi swemu obecnemu, obwołać a' dla
zblizającego się ku Łachodowi Stolica na Dzień Jutrze-
szy odwołać rozkazał a Nazajutrz to jest Dnia 13
Czerwca, też Jurysdykcyą otworzywszy y Wożnemu przy-
wołać rozkazauszy, Strony dopisania Komparycyi
zobowiązał, Na którym Terminie W. Jakub Ana-
stazy Woronicz Miecznik Owrucki; Powody Powo-
ny Czerwisto, W. Ignacy Komor Łiem Łytwiński o-
nuty y kazmierz Miecznikowicz Łiem Łytwiński
Bracia między sobą rodzeni; Pozwani y Powodowie
Czerwisto, W. Piotr Łytwiński Miecznik Czernie-
chowski; Pozwany y Powod przez W. Ignacego Ły-
twińskiego

Towińskiego, Komor Liem Kioowskiego, Brata swego rodzonego,
 Oczwisto W. Bogumila z woroniczow pierwszego Wotkow-
 ska Powstomego Matczernstwa Pieglouska Matka Jan y
 Alexander synowie Wotkowscy Pozwani przez W. Jana
 Wotkowskiego Swym Matki y Brata swego Imieniem
 Oczwisto W. Rufin Miecznik Czernichowski y Jozafat
 Lowczy Ciurucki Koryciński Bracia Między sobą rodze-
 ni Pozwani przez W. Rufina Korycińskiego Swym y Bra-
 ta swego Imieniem Oczwisto; Stawili się y Spory
 Prawne między sobą mieli. Których Sąd wystuchawszy
 Ponieważ W. Jan y Kotowinski Komornik Liem Kioow-
 ska na Terminie Liadu dnia dwudziestego Listopa-
 da, w Roku przeszłym 1700. na Dylacyę Choroby za-
 brat się, przeto Sąd potrzebne bydzi zadosyć uczynienie
 Prawu w zaprzysiężeniu Choroby prawdziwej przez te-
 goż W. Kotowinskiego, Komor Liem Kioowskę uznaje
 ato natychmiast. A ponieważ z zwykłą Uroczystością przed
 wyobrażeniem Ukazywanego Chrystusa Pana ukleknów-
 szy prawdziwą y niezmysłową, wpraszając przeszłego Liad-
 du Chorobę zaprzysięgł. Przeto zadosyć uczynić Prawu
 y Wskazaniu Sądowemu uznawszy, Sprawy wprowa-
 dzać nakazuje. a wprowadzeniu potrzebne bydzi tak
 Klapp Geometrycznych, Dzieltem Poprzedniczym Liadon-
 wym, Stronom Odlineować, przez Włr Geometrow na-
 kazanych, iako rz Inkwizycyi. na tymże Liadzie przez
 Urząd swój wprowadzonych, potożenie Sadzi, ato natych-
 miast zponieważ tal Mappy iako y Inkwizycye strony
 obie potożys i Inkwizycye przez W. Jana Wotkow-
 skiego

skiego, na niemięcie Świadków, ieszcze niezaprzysiężone, więc
Sąd wskazuje aby W. Jan Wolkowski też Jankowiczcy, na
niemięcie Świadków zaprzysiężł, a to natychmiast, a' gdy W.
Wolkowski: z zwykłą Uroczystością zaprzysiężł. Przeto Sąd, tak
Jegoz. W. Wolkowskiego w Zaprzysiężeniu Jankowiczcy jako y
Strony wszystkie, włożeniu Tychże Jankowiczcy y Mapp za
dosyć uczynić Wskazaniu Sądowemu uśmawszy w sprawie
rozpierać się nakazuje, a w Rozpięciu Kontrowersyi Stron wy-
stuchawszy, y One przez wszystkie Okolicznosci Rozstrąpnawszy y
zważawszy, Ponieważ Strony Obie na Mocy złożonych w Sądzie
swoim w Obzernych Summaryuszach wnieścących się Do-
kumentow, jako to W. Jakób Anastazy Woronicz Miecznik
Dobr. Klucza Trojanowskiego Dziędzie, z Strony Swojej Dzia-
łow Trzech, to jest Pierwszy Roku 1617. Dnia 5 Julii w Troja-
nowcach, między Pozostatą y Sukcesorami niegdy W. Wa-
syla Woronicza Pisarza Ziemi Kiońskiego, z Jedney a' WW.
Filonem Michatem, y Teodorom Woroniczarni Bracia Mię-
dzy sobą Rodzonemi, niegdy ^{W. Alexandra} W. Archieronicza, Woronicza Sy-
nami, nastąpiony, a do Ksiąg Grodz. Lutomir Roku Jegoz Dnia
12 Julii, w sposób oblaty wniesiony, którym Dobra Szumsk
Wolica Dworzec Leleziak, y Tatarsynowska W. Filonowi, Dobra
Krosnia y Denezc, Pozostatą y Sukcesorom niegdy W. Wasyla
Pisarza Ziemi Kiońskiego, a zaś Dobra Trojanowce stare
y nowe, WW. Michatom y Teodorom Woroniczom Dostatym
Drugim, Roku 1619. Dnia 14 Augusta, między WW. Michatem
z Jedney a' Teodorom z drugiey Strony Woroniczarni Bracia
Między sobą Rodzonemi Spisany, a do Ksiąg Grodzkich Ly-
tomir Roku 1729. dnia 10 Feb. do oblaty wniesiony, którym
Dobra Trojanowce stare y nowe, przez połowę Między dwoma
Braci podzielone zostały, z takowym Uroczysk Wyrażeniem,
za Drugą stronę, Tychże Przeczek Piatu, Pan Fedor Woronicz
puczuw.

począwszy od Jozefu Qwady Dawonoy na Lastryczu w Niz Rzeki
 ciekącej za Mokratyczką do kamionki Rzeki upadającej
 w Piat razynac wicznem i zym. Rozsądziąc sobie / w Niz
 Rzeki nieprzyntaszczając sobie / nałogę swoje Sudzi y Fol-
 warkow ma y powinien będzie na Jozie Rzece Kamionie
 ieden stawek y Mlynek, Michatowi Woroniczowi a Drugi
 Teodorowi Woroniczowi dostać się, w Puszczy tej Nizy na
 Rzece Koszczy Rudnia, do Kłosey Groble y wszelkie Koszta
 wspólnym kosztem odprawować y przytkami Zarowno Dzieć-
 lić się mamy. także y Osadzić która się tam na Jozie Rzece
 Rudnia zaczęła, przym przytkami zarowno podzielić się. W
 Roku 1641. Dnia 20. Febr. w Szumsku w Kopy tylko Mię-
 dzy ww. Michatem y Teodorem stryiami a Jozym Da-
 nielom Synowcem Woroniczami, pr Smiera W. Filona Wo-
 ronicza Polkornia Kłonskiego, bez Potomnie nie tego Szwia-
 ra Leszłego, Pozostatek Schemy Jego to jest Dobra Szum-
 ska Wolicy Dworca, y Lelizniaka, na Trzy Części bez wapo-
 mnienia Granic Rozdziątek, Lapisu Obligationis, Roku 1644.
 Dnia 20. Kwis w Szumsku datowanego, w Grodzie Kłons-
 kim Dnia 26. Maija Roku 1645 a' zaś w Grodzie Stryjs-
 kim Roku 1722. Jena zda z Dem Judica Lmlem oblato-
 wanego, od W. Jozego Daniela Woronicza Skarbn Kłons-
 kiego Wojciechowi Lwiczkiemu, na Trzcią Część wsi Lel-
 zniaka, w Summie Trzech Tysięcy, dwuchset złpów stuzięgo
 przytaczaniem Mlyna na Rzece Piat będącego, Rellaw-
 cy Intromisyji woznego Roku 1665. Dnia 22 Maija, z Gro-
 du Włodzimier wyjętą, w Dobry potowę, Miasteczka Tro-
 janowki; tudzież w Dobra wioś Koszczą, wcale natenżas
 pustą y Rudnią, na Koszczę będącą Urodę Jakubowi Na-
 lanow

lanowskiemu z Mojej Dekretu Trybunału starożytności; z Okładu
 prywatnego Granic Dobr wsi Tatarsynowski Roku 1743.
 Miesiąca Aprilis Trzydziestego dnia przez W. Józefa Popie-
 la Kommissarza Dobr ww. aksakow, Dobr Tatarsynowski Dzia-
 dzicow, z Poddanemi Tatarsynowickiemie uczynionego do ksiąg
 Grodz. Litoński dnia 18 Maja sposobem Okłady Roku 1781.
 Wniezionego Rzeczki Stawickę Dobrom Tatarsynowcom, z Stron-
 ami kruchlickimi Lelczniackimi, y Dworzeckimi iakoby
 za naturalną. Granicę starowiażęcego, Dekretów Liazdowych
 Trzech Pierwszego Roku Tęgoz 1743. Dnia 1. Julii na Gronie w
 sporze będącym, Między Dobrami Tatarsynowska ww. Ak-
 sakow Dziedzicznymi z Jednocy, a Dobrami Miastem Tro-
 janowem, W. Woronicza Stry Ostro: także Dziedzicznymi z
 Drugiocy Strony z Oprowadzeniem y okazaniem Dekretu, przez
 Dziedzicow Dobr Tatarsynowski po Rzeczki Stawickę iakoby na-
 turalną Granicę a przez Jw. Woronicza Kasio Ksiądzdaloy po Sta-
 wickę nastapiącego, Drugiego, Roku 1744. dnia 30. Julii
 Kamie Między Temiz Stronami, zokazaniem podobnym
 za naturalną Granicę Rzeczki Stawickiey przez ww. Aksakow
 A zaś przez Jw. Woronicza Kasio Ksiądzdaloy, wyżej po za Sta-
 wickę Między Temiz Dobrami zapiadłego, a do Księg Grodzkiej,
 Litoński dnia Pierwszego Marca, Roku 1779. w Sposób Okłady po-
 danego, Trzeciego Roku 1778. dnia 7. Septem na Gronie Dobr
 wsi Dworca, Między ww. Broniwskimi Stolorińskimi Wot-
 kowickimi, Koryuńskimi, y Innymi z jednej a' W. Woroniczem
 Miecznikiem Owsuckim z drugiej Strony, zrowanego, a' do ksiąg
 Litoński Dnia 7. Novembria Roku Tęgoz w Sposób Okłady
 Wniezionego, którym Sąd Liazdowy z przeczytanych Inkwir-
 zyj, Sznurow dziesięć, do Dobr Dworca, za Rzeczka Stawickę

weką naprzeciwko Siedliska Dworzeckiego, nieubliżając Nie-
 własnym Dobra Wsi Tatarsynowki z Dobrami wsią Dwor-
 cem Granicom przysądził, y wydzielił y kalkulacją z uży-
 wania pomienionego Frontu, do ustanowienia y udektynowa-
 nia własnych między Dobrami Tatarsynowką a wsią
 Dworcem Granicami zawiesił y że ww aksakowie póki tylko
 Dobra Tatarsynowkę Dzielili, żadnego wstępu za Rzeczka
 Stawekę poddanym Dworzeckim nieodzwalali, Sądzieci
 Manifestu y Relacyi Pozwu Roku 1779 Dnia 22 Aprilis w
 Grodzie Lutomu od W. Woronicza Mieczn Dwt przeciwko
 ww. Bromirskiemu Stół Wenden Kotonaj'skim y Innym
 Stronie tudzież Sądowi Lcom Lutomu Liazdowemu, wzglę-
 dem uciążliwego wydziedenia dziesięciu szmurów w stron-
 ie własnym Tatarsynowieckim, za Rzeczka Stawekę be-
 dającym do Wsi Dworca ucyrmionego, nakorniec Dekretu
 Liazdowego, w Roku Terazniejszym 1781. Dnia 8. Marca na
 Grodzie Dobra Wsi Pilawiec. Między W. Jakobem Anasta-
 zym Woronizem Mieczn Dwt y Innymi zicolney a
 W. Głębokim Stół Kłouskim y Innymi z drugiey stro-
 ny, z Mojej Dekretu Trybunall w porządku ustanowienia
 Masy Substancji podług dawnego stanu Dobra po śmierci
 niegdy W. Teodora Woronicza y Matronki Jego pozostałej
 ferowanego, którym Wici Koszcza y Rudnia na Rzecz Kosczy
 zdawna będące są skazane = A zaś Strona przeciwna
 ww. Kotonajscy Wotkowsy y Korycińscy Dobra Kłuczachum-
 skiogo Dzielice, z Strony Swoiey Dokumentow takowych
 Działow takie Trzech, między Dokumentami W. Woroni-
 ca wyżej potożonych, y w Essencyi opisanych, Pierwszego
 Roku 1617. dnia 5 Julii w Trojanowcach wpisane, Roku 16-
 90z dnia 4 Oktobr w Lismstwie Kłouskim a zaś Roku 1724.
 Dnia 13. Januar w Grodzie Dwt oblatowanego, Drugiego
 Roku 1619. dnia 14. Augusta, Spisanego, a do Ksiąg Grodz-
 kich

nek Lutomiskich, Roku 1729. Dnia 10. Febr. w Spisach Oblat
 Wniezione, Przeciego, Roku 1641. Dnia 20. Febr. w Szumsku Ła-
 wartego, de Książ Grodzkich Książek tegoż, Roku Dnia 8. Junia
 a zas de Książ Słownych, Trybunałskich, Koron Lubelsk Wołosz
 tupa Wotynskiego, Roku 1761. dnia 24. Julii w Spisach Oblat, pod a-
 nego, Schemy dwie, Roku 1641. dnia 20. Febr. Działem wyżej
 Wyrażonym, Roku 1641. na ww. Michata Strypia y Danida
 Synowca, Woronieczow, z Opisanem Intrał y Osiałtosa przy-
 padte, = Łamiany Roku 1644. Dnia 8. Septem. w Szumsku między
 Michatem Strypiem a Janym Danidem Synowcem Wor-
 nieczami niektórych Grantow Dworzeczkich y Innych nastapienij
 Zapisu Obligationis, Roku tegoż dnia 20. Okt. w Szumsku od
 W. Jazego Danida Woronieczow, na Rzecz y Dobra Trzeciay (Rzecz)
 Wsi Leberniaka, z Młynem na Rzecz, Piat, yobowiazkiem swo-
 iem Ludzmi, Utrzymowania tego Młyna y Grobli, w Summie
 2200. złt. Urodzonemu Woyciechowi Lesieckiemu, Stążcego, w
 Grodzie Kiońskim, Roku 1648. dnia 26. Marca a zas w Grodzie
 Stężyckim, Roku 1722. Fra 2da y Dm Judica Injermi oblatowa-
 nego, Manifestu Roku 1646. Dnia 21. Marca w Grodzie
 iowski, z Strony W. Woyciecha Lesieckiego, przeciwko W. J-
 rzemu Danidowi Woronieczowi, Skarbnikowi Kiońskiemu,
 osprzeciwienie się Zapisowi Obligationis, pobicie Mielni-
 kas y Inne Prterisy zaniezione, = Dekretu Kiazdowego
 R^u 1721. dnia 5. Septem. w Szumsku przez Urząd Kiem Kiońsk
 y Razem Graniczny Bractw. z Mocy Dekretu Trybunału R^u
 1720. dnia 19. Octobr. w Lublinie na Władzie Kiońskim fe-
 rowanego, Między Sukcesorami niegdy W. Jazego Dani-
 da Woronieczow Skarbnika Kiońskiego ziedney a W. Nikodem
 mem Woronieczow Podizaszym wtenżas Owuckim y Sta-
 Oskim, y W. Symeonem Klotwin'skim, Antonim y Kry-
 styną z Klotwin'skich Pieruszego Matczinstwa Lwini-
 cowa

czową, apowstornego Gadomską, Gadomskiemu Matronkarni, z drugiej
 strony nastapionego, a do kiazg Grodzkich kurowskich Dnia 3^{go}
 Januara Roku 1727. w sprawie oblaty podanego którym Dobra
 Szumsk Wolica, Dworec y Lelczniak, na trzy części: Mieszcy
 Oskasorow, Michala y Teodora, tudzież Jerzego, Daniela Dworzy-
 ga Jmion Woroniczow, w Siedliskach Gontach, y Lasach po-
 dzielone zostaty. aprzytym Podziale Przypieranie Długosia Pa-
 now kruchlickich dłuższych y krótszych, oraz Lasowych, do Gra-
 nic postronnych. Dobr a zaś Panow Lelczniackich Lasowych
 y Siedliskich, Długosia, a szpłowych Szerokosia, do Granic y
 Granic Iwanowskich, Dworackich zaś Panow za Działka sta-
 weką wydzielonych. Da Licy która pod ten czas affirmabant nie
 którzy bydl Granicą Tatarską, z dodaniem Warunki
 Mit quidem prejudicando, tym Gontom które od Granic po-
 stronnych, Jaiana lub Konicami komu dostaty się jest wypo-
 mniame, Manifestu R^{ce} Jęgoz 1726 dnia 6. Oktobr. w Grodzie
 Lutomiu ad W^o Jozefa Lesieckiego, Swym y Jmionych Dobr Le-
 lczniaka Przeciwyższy Pofesorow Jmieniem przeciwko Sukcesji
 nigdy W. Jerzego Daniela Woronicza Skarbnika kurowskiego
 o nie reparowanie Grobli y Młyn, na Dziel Piat Siedlisku Mo-
 kiatyczach będącego, podług obowiązku Lapisu Obligationis,
 w sobie wyrażonego. Oblaty Lapisu Kastralnego Roku 1733. Dnia
 9. Febuara, w Grodzie kurowskim od W. Alexandra Hotowin'skiego.
 Mieczn Smoleń W. Nikodemowi Kazmierzowi Woroniczowi
 Chorążemu Owiuckiemu Stanisław Ostrowskiemu, na Dobra czę-
 ści Szumsk Wolicy Dworca, y Lelczniaka w Summie 9000.
 złp^o służącego, kwitu Decznego Roku 1738. Dnia 17. Marca
 w Szumsku a Jęzie Summy y Pofesji Dobr wspomnianych
 Jmieniem W. Woronicza, Chorążego Owiuckiego, W. Jerzemu
 Hotowin'skiemu, Służącego Dekretow Roznych Czm, Pier
 wszego

1730. Dnia 30 Augusta, na Gronie w sprawie będą-
 cym, Między W. Woroniczem Sł. Ostrokim, z jednej a W. Ak-
 sakową Dobr. Tatarynowki Dziedziczką z drugiej Strony którym
 Sprawa do Przewiśła Trybunału Koronn. Lubla odesłana Drugie-
 go Roku 1742 Dnia 12 Novem. w Trybunale Koronn. Lubla na
 Wndktwie Bract. Między W. Woroniczem Sł. Ostrokim Chora-
 zym Dnr. z jednej a W. Michałem Stryblem Czest. Nowogrod.
 z drugiej Strony ferowanego, którym. Dobra Mokratycz. Dzia-
 dzicznym Prawom. W. Woroniczowi przysądzone = Trzeciego
 Roku 1743. Dnia 1 Julii na Gronie w sprawie będącym, Między
 W. Woroniczem Chora. Dnr. Dobr. Trojanowa Dziedziczką
 z jednej a W. W. Aksakami Dobr. Tatarynowki Dziedziczką
 z drugiej Strony, zopisaniem Dyktów y odesłaniem Sprawy do
 Przewiśnego Trybunału, ferowanego. Między Papiorami z
 Strony W. Woronicza Miecz. Dnr. w gniez polozonego, Czwar-
 tego R. 1740. Dnia 17 Junii na Gronie. Dobr. Szumiska, za-
 padłego, Roku 1757. Dnia 10 Marca powtore. R. 1777. Dnia 25
 Julii, w Grodzie Kio. wskim oblatowanego, Między Sukcesorami
 W. Jerzego Daniela Woronicza y Nabywcą, którym Szczepa-
 Cześ. Szumiska, y Wolica, niegd. W. Jerzego Daniela Woronicza
 następcy Czesu. wzdzielona zostata, a w porządku podobnego Roz-
 dziatu. Dobr. Dworca y Helczniaka Limita następcita, Przy któ-
 rym Leno. Szumskich Kuchlickich wydziedem, Przypieranie
 długosci, do Granic Postronnych Dobr. jest wyrażone, Piątego,
 R. 1770. dnia 12 Maja w Ziemstwie Lutomiu. Między W. W.
 Bromińskimi. Holowińskimi y Jnnemi z jednej a W. Wo-
 roniczem Miecz. Dnr. y Jnnemi z drugiej Strony zapadłego
 którym kondwencyą w porządku wydziału Gronow. do Dobr.
 Dworca y Helczniaka, podług Dekretów Niazdowych, Roku
 1721. y 1740. jest nakazana. Szóstego, R. 1770 Dnia

Siódmeo Septim na Gronie Dobr wsi Dworna, Między Temiz
 Stronami, ferowanego, a do Książ Liem Tytomir, Roku 1702
 Dnia 7. Nabr oblatowanego, Między Dokumentami W. Wo-
 roniza wyżej w Istocie opisanego, Siódmeo, Roku 1779 Dnia
 12 Junii na Gronie Dobr wsi Heliniaka, Między Temiz-
 nam zapadłego, a w Sposob Oblaty do Książ Liem Tytomir
 wniesionego, którym Front Heliniacki, na trzy części podzie-
 lony został, przy którym Podziale Lany Ławowe y Siedli-
 kie, Heliniackie Przyczółkami, a za Cypel, Frontu Heliniackie-
 go, Sianą do Granicy Trojanowskiej z Warunkiem f. Non
 Præiudicando, Granicami Między Temiz Dobrami, są przy-
 paste, Czwarte, Dn 1700. dnia 29. Maią w Sądach Liem Ty-
 Między Temiz Stronami nastąpiącego, którym Sprawa
 Graniczna, Między Dobrami Kluczem Trojanowskim, a
 Dobrami Kluczem Szumskim, na Pole do Sądu y Urzędu
 Podkomorskiego odestana, Obiżdu Prywatnego Granic Ła-
 wynowskich, przez W. Popida Kommissarza W.W. Aksak-
 Roku 1743. dnia 30. Apr ucyrionego, Między Dokumenta-
 mi, W. Woroniza w gorze położonego Schedy Dn 1746. dnia
 8 Junii, przy Dzieleniu Frontów Szumskich Walickich Dworze-
 kich, y Heliniackich, Czesca Sukcesjonu nigdy W. Józego
 Daniela Woroniza, pod Pierzą drugą położony, którą Sou-
 ry Dworzeckie, za Staweką Rzeczką będące, niedzielne Ło-
 staty z Przyczyny, w tych Stowach w Schedzie wyrażony,
 a że z Siedliśku, za Staweką leżące, jest in fundum
 controverso, y Proceso Trybunału, oto zarząd sine effectuatione
 tych Statych Dekretów, którym teraz tak jest, y w tej Sche-
 dzie wyrażasie, trzymać się powinno, połowę wyrażoną,
 po tym zaś gely nastąpi Judicatum iczli więcej przy

Ogł.

()

będzie to się dzielić tym grontem z Siedliska wynikającym a je-
 żeli ukądzie grontu post. Decysem Litom. to aby zaden z Suk-
 cesorow, W. Danida Woronicza niemiat Kzywody Dopomagac
 iaden Drugiemu zapisuiemy się Cezyi Prawa Aⁿ 1740. Sabbath
 incho Isti Purificationis Bt Marie w Grodzie Krasnostawskim
 zezwaney a do Ksiąg Grodz. Kiońskich Aⁿ Tegoż dnia 1. Marca
 sposobem Oklady podaney. Od Włd Lesickich niegdy Wł
 Woyuicha, Lesickiego, Pofsesora Brzeziy Czeskiej. Dobra Wsi Hele-
 zniaka, wnukow, W. Woroniczowu Chorazemu Kiońskiemu
 na Summę złpł 3200 y Pofsesyą Brzeziy Czeskiej. Dobra Wsi
 Lelczniaka Tuzajcy Kontraktu Resignacyjnego Aⁿ 1754
 Miesiaca Kwietnia 25 Dnia, w Trojanowie, Między JW
 Woroniczem Kasz. Kiońskiem z iedney a W. Janem Atkajem
 Stę Rawnickim z drugiej strony, o Dobra Wsi Tatarynow-
 kę widka y Donosze zawartego, Aktami Grodu Lutomir
 Roku tegoż dnia 27. kwietnia, Rokorowarego, którym Strony
 Kontraktujące Pretensye wszystkie, z Grontow Spornych pochodzące
 Manifesta Termina, Dekreta, do czasu spisane Kontraktu
 Między sobą Wiecznemi Cząy umorzyli; Pofsesyi dwuch pier-
 wzey Aⁿ 1769. dnia 8. Kwietnia, w Grodzie Lutomirskim w
 Dobra polowę Trojanowa y Brzezią Czeską Wsi Dworca, Drugiej
 Roku Tegoż dnia 15 Kwietnia. Tamże w Dobra Brzezią Czeską
 Wsi Lelczniaka Imieniem Ww. Holorwinskiich Mieczn
 Czern po Smiera JW. Woroniczowu Kasz. Kiońskiy wzię-
 tych, Konfirmaty, Aⁿ 1777. Dnia 11. Octobn w Sądach Litem
 Lutomir od Ww. Holorwinskiich y Smnych, na W. Woronicza
 Mieczniku Owu w zysku wydzieniaczesa, w Dobrach Wsiad.
 Dworca y Lelczniaku, strzywanoy, kwitu Roku 1780. dnia
 13. Kwietnia w Grodzie Lutomir Imieniem W. Woronicza
 Mieczn Owuckiego, Ww. Holorwinskiim Wotkowskim

koryuńskim, z Summy Trzech Tysięcy Dwóchset zł^{ot} na
 zastawie Trzeciej Części Wsi Łelczniaka będącej, zeznanego,
 Potym Manifestow Piętnastu Pierwszy Roku 1761. Dnia
 28. w Grodzie Włodzimir uczyniony a do Ksiąg Grodz. Kio-
 wskich Roku 1762. dnia 4. Maią. Sposobem Oblaty wniesio-
 ny, od W. Jerzego Hotowin'skiego, Miecznik Czerw. Przeciw-
 ko J. W. Woroniczowi Kasado Kioowskiemu, o zabranie Do-
 kumentow, przywłaszczanie Gontow Dworcowych do Tara-
 synowki a Łelczniackich do Troianowa takze o zabranie
 Łyta z Łanu Kruchlickiego, a zaś Prosa z Gontu Łelczniackie-
 go, zaniczony, Drugi R^{ok} 1762. Dnia 4. Septem. w Grodzie ki-
 owskim, od Tegoż przeciwko J. W. Woroniczowi, Kasado ki-
 owskiemu, o zabranie Gontow Sianozga, Spustoszenia Łasow
 bez wyrażenia na którym Mięyscu, Trzeci R^{ok} 1767. Dnia 13.
 Aprilis, w Grodzie Łycomir od Pozostatey y Sukcesorow wie-
 gdy W. Jerzego Hotowin'skiego. Przeciwko Tężce, y Imym
 o podobraz zabranie Gontow, do placacy Łasow, y Imiekrzywy
 Czwarty R^{ok} 1769. dnia 20. kwietnia, od Tytche przeciwko
 J. W. Józefowi Duninowi Karwickiemu, Regentowi Koronn
 o wypędzenie Szlachty Pospolay, wysiadających z Dobra po-
 łowy Troianowa, Części Dworca, y Łelczniaka Piąty R^{ok} 1777.
 dnia 20. Februa w Grodzie Łycomir o dezolacya Łasow wraz
 z wierzay, y Prezenta Sikiel wolow, y Imych Przeczy, Szor-
 sty Roku Tęgoż dnia 20. Septem. w Liem Łyde. o niewale-
 zyte przyparacie Grobli Derman'skiej, do Przecy Gontu Śud-
 skiego, y o kontynuacya Podziatu Gontu Szumskiego, Siód-
 my, dnia 13. Julii o nasztanie Huzarow, na Sianozga-
 Onych wytratowaniu Konim, ludzi bić wraz z wierzay,
 Osmy Roku, y dnia Tęgoż, o spędzenie Pługow z wlasnych
 Gontow, Łelczniackich, a nasztanie Swach, na Gonta De-

krótem przysądzone y odkupzone, z zabranie Tychże Pługow y w Grodzie Przerzutowaniem, Dziwniaty, pod tąż datą przeciwko Sądowi Liem Lys uciążliwemu, o Niemalozyte od Potony Trojanowa Manifestujących się odsęzienie, Dziesiąty dnia 24 Julii osprzeciwienie się Dekretowi Liardowemu, o zabory Pługow, z własnego Łalącym się przysądzonego Gruntu, y do Prezenty posyłanie Jedynasty dnia 24. Augusta, o zabranie wypasienia y wytriatowanie na Grontach Leleznickich Łboz, y o Imre Pieterwyę wraz z Wiryą y Prezenta, Dwunasty dnia 10. Septem o zabranie Łboz Łalących się, własnych, o wytłukanie Tychże Łboz, o skaliczenie Poddanego wraz z Wiryą, Trzynasty dnia 4. Octobr osprzeciwienie się Dekretowi Liardowemu, w Puni kcie nieprzeniesienia Chaty, na Leleznicku z Publikatą, y Wiryą, Czwarty dnia 6. Novem wpisaniu po upadłym Terminie Kordeścenscy Wszystkie te Csim Manifesta w Grodzie Lytomir 24 1777. od ww. Bromińskich, y Holowin- skich przeciwko w. Jakubowi Anastazemu Woronickiemu Mi- cian Owuckiemu porażone, Piętnasty Roku 1780. dnia 4 Apr w Grodzie Lytomir od Sukcesorow y Inisquesitorow, niegdą w. Jerzego Damida Woronicka, przeciwko Ternuz, z polozeniu Summy, na Okupno, Dobr Czasu Trzeciej Leleznicki Łan- siony Manifest. = Nakomic, Działcy pozwowi Jedynacie Pierwszej, o pokazanie Praw, do Dobr Dworca y Leleznicki Drugiej o kontynuacyę dalszego Podziatu Dobr Tychże, pod jedynym aktem, w Liemstwie Lytomir dnia 20 Sept Roku 1777. od ww. Bromińskich, Holowin'skich y Trinych po w. Woronicka Mician Owuckiego uznanych, Trzeciej dnia 17. Kwiecna, o przywrocenie Grontow Dworzeckich Leleznia.

y Lelczniackich, od ww Bromińskich Hotowińskich, po W.
 Woronicza, Czwartej, po ww. Korycińskich y Wotkowskich
 do attentowania Rozdziału Frontow. Piątej po ww Stotwiń-
 skich y Imnych Jure Potioritatis, Umieszczonych Kredyto-
 row, o pilnowanie tegoż Rozdziału w Liem Lys Roku
 1770. Dnia tegoż 17. Kwietnia, od Tychże ww. Hotowiń-
 skich y Bromińskich. Szostej, w czterech pod jednym Aktem
 Extraktach Dnia 24 Augusta, R^o 1770. w Grodzie Lutomie
 od Tychże po ww. Woronicza, Kordysza, Schabickiego, y
 Kredytow, należący W. Stotwińskiego Umieszczonych, do O-
 graniczenia, Dobra Szumiska Wolicy Dworca, y Lelczniaka,
 od Dobra Trojanowa y Imnych Siódmej dnia 25 Sept R^o
 1779. w Liem Lys od ww Bromińskich Hotowińskich, y Im-
 nych po W. Woronicza Mieczr Dwr o komportowaniu Dokum-
 tow Granicznych, y rozgraniczenie Dobra wyżej wyrażonych
 Ósmej dnia 27. Sept. od W. Woronicza Mieczr Dwr, po ww
 Bromińskich y Hotowińskich, o powrocie Frontu Tatarsko-
 wieckiego do Dworca, za Rzeczką Starwicką w Dziesięciu kma-
 rach wydzielonego, ato odstępując od Terminow do Trybuna-
 łu nadanych, Dziewiątej dnia 1. Octobr od ww Bromi-
 Ńskich Hotowińskich y Imnych, po W. Woronicza Mieczr
 Dwr. do Rozgraniczenia Dobra Szumiska Wolicy Dworca y
 Lelczniaka, od Dobra Tatarskiego Trojanowa y Imnych
 w Liem Lys R^o 1779. zeznawych. Dziesiątej Dnia 20
 Kwietnia, Jedynastej dnia 10. Maja, w Roku przeszłym
 1780. w Liem Lutomie od Tychże po Tęże, do kontynu-
 acji Rozdziału Łącznego, Dobra Klucza Szumskiego zezna-
 nych Lelczyr. = Na Moocy tedy Tych Dokumentów,
 y zstozonych Inkwizycyi, przez Sąd swój wynieśli
 onych

nych a przez Strony zaprzysiężonych, iakoby Obwody naydos-
tateczniej objaśniających y dowodniejszych. Czynnących, przy
sądzona sobie Obwodu, w Sądzie swoim Domagającą się. Gdy
jednak Sądowi Swemu, nayprzod z Dokumentow dowie-
dziono iest, iż te Dobra ~~Kłucz~~ Troianowski y Szumski
teraz podograniczenie podpadające, iednego panowania
niegdy W. Alexandra Fiehorowicza Woronicza będące
zterem Synom Jego, Wasylowi; Filonowi; Mikolajowi; czyli
Michatowi y Teodorowi Woroniczom wrowny Podział
Prawem Natury dostatysię, którzy w Roku 1617. dnia
Piątego Julii Dział Generalny tych Dobr. Między so-
bą zawierając ze Dobrą, Miasteczko Szumsk y Wsieł Wo-
lica Tatarynowska Lelczniak y Dworzec, W. Filonowi Dobra
Miasto Stare y Nowe Troianowska Dworn Braciom, WW. Mi-
kolajowi y Teodorowi Woroniczom, Dobra Miasteczko Deneszy
y Wsieł Kioonia, Sukuporom niegdy W. Wasyla Woroni-
cza, Pisarza Ziemińskiego kijowskiego, Wpodział poszty,
Wzmiankują, Granic iednak, chociaż od Cudzych Dobr.
Dobr. tym Działem wspominają, iednak Wyrażnych Gra-
nic, dla Dobr. Kłucza Troianowskiego z Dobranii Kłuczem
Szumskim niestanowią, a gdy potym Wkrótce, w Roku 1619
dnia 18. Augusta WW. Michat y Teodor Woronicz
Dobranii Miastem Troianowską, przez połowę na Dział
przypadtemi dzielili się lubo w tym Dziale, ze Granica
Miasta Trojanowski, od Braci była określona, wypo-
minają, iednak te Granicy Wyraży, w tym Dziale nie
znajdują się, Szczegulnie tylko, używanie Sobie po-
tym Dziale kamionki, w Dzielę Piąt Warowali. A
w Roku 1641. dnia 20. Lutu w Szumsku p. bez 13
terminu

tomnym, z tego Swiata W. Filona Woronicza Podkomor
 Kirowskiego Zysciu, gdy porostatych Dobr po nim Szum-
 ska Wolicy Dworca y Zeleniaka Rozdziat na dwóch dy-
 igoych Braci: Michata y Teodora Podzadego Kirowskiego
 tudzież Daniela Jerzego Skarbnika Kirowskiego Synowca
 Woroniczow następowat y przytym Rozdziale, na Trzy-
 sci; Klubu Szumskiego, zadna ulmianka, o Granicach z
 Dobrami Trojanowem, nieuczyniona, Pozmiej lasy tego
 Dziatu Szumskiego, slady wieki latary, Sukcesorowie
 niegdy ww. Michata, y Jerzego Daniela Skarbnika
 Kirowskiego Woroniczow, W. Nikodema Woronicza podten
 Bas, Podzadego Owreckiego, o prynowienie Jego, do Prbe-
 snieptnego Trybunatu Koronnego Lubel zapozawawszy De-
 krety Trybunatu Lubel na wojewodztwie Kirowskim, Roku
 1720. Dnia 19. Octobris, na Zadanie swoie Byskali. z Mozy
 korego, Urząd Ziemi Kirowski y Graniczy Bractawski
 w Jedney Osobie, waten Bas znajdujący się Roku 1721.
 dnia 5 Sepd. na Gronie Dobr Szumska zachawszy Do-
 bra wspomniane, Szumsk Wolica Dworcie y Zeleniaka
 tak w Siedliskach, iako też w Gronach y Lasach, natrzy-
 cewa: między Sukcesorow, Michata y Teodora Strypin
 y Daniela Jerzego Synowca Woroniczow, rozdzielit, Gra-
 nice iednak y tym Dekretem między Klubem Szumskim
 a Klubem Trojanowskim, nieokreślone zostaty, szczegul-
 nie tylko, przypieranie Lanow Kruchlickich Stalszych y
 Krstzych, Szumskich, do Gran. Postronnych Dobr,
 a zaś Lanow Lasowych, y Siedliskich tudzież Gyplo-
 mych

wych Łelezińskich do Grontow y Granic Trojanowskich; Sa-
now zaś Dworzeczkich za Rzeczką Stawecką wydzielonych =
przypieranie, do Granic Dobra Tatarynowski Wło Akso-
kow, podtenżas w Dekret niwchodzących, Dziurziemnyh -
temi strony; 1. Pierwsza od Siceliska, Rzeczką Sta-
wecką, Druga Dora którą teraz Affirmant Niektoży był
Granica Tatarynowską; i jest wyrażone, a potym, tymże De-
kretem Gronta do Cudzych Granic przypierające takowym
Warunkiem Nil quidquam iudicando, tym Grontom, któ-
re od Granic postronnych Siciarą lub końcami komu
dostaty się; zabezpieczono. Na koniec Ostatniemi Trze-
ma Liardowemi Dekretami; Pierwszym R^o 1740. Dnia
17. Junii przez Urzędy Graniczne Komornicze, Kie-
w. Brach. Sądziei Liem Kioński; na Grancie Miastecz-
ka Szumska, którymżeś Trzecia, niegdy W. Serzego Da-
niela Woronicza, Dobra Szumska y Wolicy na sztyrysz-
ca Rozdzieloną została a przy opisaniu Łanow Szumskich
Kruchlickich, przypieranie długością do Granic Postronnych
Dobra zaświadczone, żeby zaś te Łany. do Rzeczek Stawceki
przypierać lub One przechodzić Między radnicy Wamianki
Nieuzytniono. Drugim R^o 1770. dnia 7. Sept na Grancie
Dobra Wsi Dworca, przez Sąd Liem Liadowy, y Urząd
Podkomorski Lytoniński zapadły którym Smurów Dze-
się za Rzeczką Stawecką do Dobra Dworca nieukliżają-
nie wtasciwym do Wsi Tatarynowski; z Dobrami
Wsią Dworem Granicom a Imie Smurów Dworzec-
ki; tylko po Rzeczkę Stawecką wydzielone, co y Ma-
nifestem przy fundowaniu Jurysdykcji; w Roku Prze-
szłym 1700. dnia 20 Września od Sukcesorów Je-
rzeja Daniela Woronicza przeciwko fundowancy
przez

przez Dziadziów Troianowa, Jurysdykcy, że Łany Kruchlickie
 po Rzeczka Stawocka a za Rzeczka Jui Front Tatarynowa
 Łasowiadzowa; Tęsam Roku 1779. dnia 12 Sierpnia na. Frontie
 Dob. Wsi Żelazniaka, przez Urzędy Stan. y Kiowski Komor
 nize Lutomiejskie którym Łany Łasowe Siedliskie y Łasowe
 Żelazniackie, chociaż wydzielone, y odłopzone, przeciętość Gra
 nie w tych Słowach Nonpudicando, quidnam Granicom
 między Terri Dobrami zabezpieczona, y tak te Dobra od tych
 Czas, nieograniczone, w Miłoci Braterskiej y Kiwi Powinnowa
 tej Granicach nieopracznie posiadane były; dopiero po upły
 niomym blisko półtora wieku, Czasie, Roku 1761. W. Jazy
 Holowniński Miecznik Czern przeciwko JW. Woronizowi
 Kaszki Kiowskiemu, a za R. 1764. przeciwko JW. Woroni
 zowcy Kaszki Kiowskiemu, pozostaty Wdowie Prywtaszcz
 nie Frontow Swych do Dob. Troianowa Manifestami zażąda
 ły. Która Skarga Pozostatu y Sukcesorowce między W. Jazy
 go Holownińskiego Miecznika Czerniechowskiego przez Manifesta
 swoje R. 1767. przeciwko Tejże JW. Woronizowcy Kaszki
 Kiowskiemu a za późniejszymi R. 1777. 1779. przeciwko W.
 Jakobowi Anastazemu Woronizowi Miecznikowi Owiuckiemu,
 ponowili; Potym z Inkwizycyi zaprzyjęzonych przez Stron
 ę złoionych a przez Sąd Urzędu Swego Szytanych y znay
 pinięyszą doktrynową roztrząsanych, dowiedziono Sądowi
 Swemu, że Fronta Dworzeckie, tak Siedliskie iako y Terri
 tudziei Szumskie Dłuzie Łany Swie Kruchlickie Nuzie
 zwane, długosią do Grudzych na Potudnie Granie przypiera
 ą, Nigdy Rzeczki Stawocki nieprzechodziły, y chociaż Dekr
 etem Roku 1721. Liardowym w Gorce Opisany, Dziesięć
 Szumow za Rzeczka Stawocka na Przeciwno. Łanego
 Siedlisk

Siedliska Dworca wydzielone y do gruntów siedliskich przy-
 taczono zostaty iednak poki tylko dziedziczyli wieś Tata-
 rynowską WW. Aksakowie, używania tych gruntów, do Dw-
 orca wydzielonych bronili y niedopuszczali, co y D. k. i. do-
 ku 1770. Kierowny Sąd Ziemi Łytomir także z przytacz-
 natę okoliczność Inkwizycji zaswiadcza, dopiero gdy
 Nikodem Woronicz kaszt. kiewski; Dobr. Wsi Tatary-
 nowski. Janem Dziedzictwa od WW. Aksakow nabył
 y wieś Dworzec, na swoim Łanie, przed Stawickim na
 Siedliska Dworczekim osadził tymże Poddanym swoim
 Grontów za Rzeczka Stawicki, gdzie Łany są wydzielone
 używać dozwolit, Sukcesorowie zaś między WW. Micha-
 ła y Jerzego Daniela Woroniczow, y Ich Poddani tych
 Grontów nigdy nie używali; Łany takie Szumskie
 zwané Sturze, a uszczególnosi Łan Sukcesor-
 niemi W. Daniela Woronicza, do Rzeczki Stawicki; w tym
 miejscu zkład początek czyli Terminum a quo W. Woroni-
 czowski Dworzec; Obwód Swego zaczęnat przypiera do
 Rzeczki Stawickiej nieprzebiegał y Stawickim po-
 dany w roku przeszłym Urzędu Podkomor Jurysdyk-
 cyi, że po Rzeczce Stawickiej Gront Szumski k. i. do-
 ku 1770. Stawicki, już Tatarynowski; Czi Sukcesor-
 nie między W. Jerzego Daniela Woronicza zaswiadczyli
 y teraz w tym Miejsce, zkład Duka zaczęty y duley
 ku Stadnicy trochę WW. Koryciński y Wolkowscy Łanu nie
 gdy W. Daniela Woronicza Posiadaczę Sianowca używaię
 iednak te używanie y pougnywanie Sturzy Łanu Krucl-
 kiego, dopiero po Smierci między W. Woronicza kaszt. kiew-
 przez W. Korycińskiego, Ojca Teratniczych (czyli) a
 patym WW. Wolkowskich; nastąpiło za życia iednak
 między

między JW. Kaszko Kłowski, ten Las Kuchlicki: tylko po dro-
 gę z Dworca do Trojanowa idącą rozciągł się y w Szum-
 skiin był używaniu, a Stadnica czyli Futon, przed tym przez
 Jwana Sotowcia, y Innych, a teraz przez Jwana Hlibka
 Poddanych Trojanowskich posiadany w Gontach Trojanow-
 skich niesprzecznych znajdnie się. Gonta zaś Szumskie
 także Kuchlickie zwane Łany swie Krotkie, niedalocy jak
 po drogę tylko, z Dworca do Nowego Łedzińskiego czyli Łowca-
 10 kamienia idącą rozciągły y teraz po tę Drogę kończą-
 ły tym sposobem z poprawy Stronie Taj drogi, y Duku
 W. Woronicza, Łany Kuchlickie do Szumska, a polowcy do
 Trojanowa zdawna Nalicy, y uspokojnym używaniu ro-
 stawaty y zostają. Nawet nim ta droga wyłożona została
 tedy używanie Szumska z Trojanowem, po te Mięysca
 aż do Między Kuchlickiej, ku Rudowiszczom spokojnie z au-
 siebowały y przy tej drodze wyżej wspomnianey z Łowcy
 Strony był Las Sosnowy, Oborki zwany do Trojanowa Na-
 leżący, w którym bywały Trojanowskie Barci, a z tych Bar-
 ci Między Barci, do Łamku Trojanowskiego oddawali.
 Szumsk zaś do Tęgo Lasu, y Barci nigdy nie interesował
 się, Potym gdy te Barci Trojanowskie spuszczały Poda-
 ni Klucza Trojanowskiego, z Wsiow Tatarynowki z Nowe-
 go Kamienia, y z Dworca, do Trojanowa Wależący
 y Innych ten Las Oborki nazywany, wraz z Sosnami
 Bartnemi, na Chatury y Inną Budowlę tudzież na
 Waty do Młynow, y Ruden, iako y węgle bez za-
 dnoy z Szumska przeszkody powycinali, a z Pra-
 wcy Strony Drogi Taj z Dworca, do Nowego Łe-
 dziańskiego

Leżniaka czyli Horstwego Kamienia idącej naprzeciwko Ob-
 orkom Trojanowskiem, byt także Las podobny do Oborki zwa-
 ny, y ten do Szumiska bez żadney przeszkody był używa-
 ny. Daley zaś ku Piatowi. Między Trojanowskiemi a
 Leżniackimi. Grontami idąc, chociaż używanie Troja-
 nowskie, po Miysce Dziegiarni pracowitych Juana
 Bednarza, a potem Frycka Syna Jego, Poddanych Tro-
 janowskich, Inkwizycye odkrywają, gdy iednak ten Las
 w którym pomieniona Dziegiarnia, Lasem czyli Gaiem
 U Leżniackim nazywał się, y oten Gront Między niegdy
 M. Woroniczem Kaszob Kłowskiem a W. Hotowi-
 skiemi, bywały Spory y które, W. Jerzy Hotowski
 I Jego Grontu Len Filipowcowi z Horstwego Kamienia, a
 W. Kaszob Kłowski z Łanu Szumińskiego, Łyta kilka
 dziesiąt kop porabiali Sobie, y Ług W. Hotowińskiego
 z Szumiska naprzeciwko Słobody Noworosadzoney, Hotowi-
 nem nazwanej, oraz, M. Kaszob Kłowski porabac ka-
 zat, przytym Terze M. Kaszob Kłowski. Dobra Wcisła-
 leżniak Stary, Jedną Trzecią część, przez głowę, niegdy W.
 Teodora Woronicza, Prawem Dziedzictwa, Drugą podo-
 broz, na Sukcesorow niegdy W. Jerzego Damiana Wo-
 ronicza, spadającą, od Sukcesorow niegdy M. Woyciecha
 Lesieckiego, Prawem Nabynowym, przez długie czas, Trze-
 cią z głowy niegdy W. Michala Woronicza Prawem
 Zastrawy, od W. Alexandra Hotowińskiego, od Roku
 1733. do Roku 1738. posiadat, Słobodę Horstwy Kamien-
 i czyli Nowy Leżniak, bez żadney przeszkody od Dzieci-
 cow Szumskich, zasadził, y Młyny na Rzecz Piat
 pobudował, iednak czyli tych Grontow iako Dziedzic
 Trojanowa

Troianowa czyli iako Pospisow Kulezniaka, uzywat, odkryci
 niemoga... Na Drugą zaś stronę Rzeki Piatu, w prawą
 Rękę przez Dukie Troianowskim, iak Rzeczka Siebna,
 Kabanowe Łozy Lasok Kruchty, Uroczysko Perchody i y
 iam tylko Las Lipnice, zawsze do Szumiska wytyczaię,
 a Długuarnią Kłycka do Troianowa, wspólnie Klucz
 Troianowski y Szumski Lasow używali, a zaś w Lewą
 Rękę iak Obwod Dziedzicow szumskich, ku Rzeczce Ka-
 mionce, Uroczysku Kulikowszczyźnie Rzeczkom Krzywucha
 y Koszczy az do Brodu na Rzecz Koszczy, gdzie Dukt
 Dziedzic Troianowa zakonczyt, a Dziedzice Szumskie
 zaczęli Sami tylko Dobra Klucz Troianowski, do Dobra
 Łostwego Kamienia y Imyeh, tudzież Rudni na Koszczy
 Lasow y Rudny używal, z czego dwie chaty, na Dziedzice
 Miszcy Rudni Koszczy y Mięysce Futoru Pracowitego Jh-
 nata, Poddanego Troianowskiego nad Rzeczka Koszcza,
 a zaś nad Rzeczka Krzywucha Futoru, przedtym Pra-
 cowitego Sobka Poddanego Troianowskiego, a teraz wpo-
 sadaniu Wielkbr Parocha Troianowskiego, Litus Inno-
 centi zostaiącego, a w Kulikowszczyźnie Mięysce Futor-
 row dwach iednego Syra Pracowitego Pryleptki, a Tro-
 ianowa, a drugiego Pracowitego Bedra Filipowca, z
 Łostwego Kamienia, Duktem Szumskim zabrane,
 są dowodem, Dopiero w Poznięyszym czasie, iuz po
 śmierci niegdy Jw. Woronicza Kaszd Kłusowskiego,
 y W. Jerzego Hłotwin'skiego Miecznika Czerniech
 Pozostata y Sukcesorowie niegdy W. Hłotwin'skiego,
 zaprzeczai Dobrom Kluczowi Troianowskiemu uży-
 wania

wania, Ludy y Lasu, z tej Strony Koszary Rzeczki zaczę-
 li, y Robutki Rudniński Troianowski przez Rudni-
 kow, z Obydwóch Rudni, na Koszary Rzeczki ^{z kory} wygoto-
 wane popalic' kazali; Jednak te Robutki Rudniński
 czyli w Lesie Troianowskim nad Rzeczką, Koszary, czy-
 li w Lesie Szumskim Lipnicy, popalone zostały ob-
 rębne w tym Punkcie Świadków Wyznanie, i Mimo
 Dokumenta, y te Świadczeń dowody, Dukta Strony O-
 bie, na przeszłym Siedziwie Sądowi Swemu przeci-
 wnie skazały, iako to W. Jakób Anastazy Woronien
 Miecznik Owrucki. Klucza Troianowskiego Przedkic,
 początek Duktu swego, od Rzeczek Stawceckich, niedale-
 ko Drogi z Dobry Tatarsynowki; do Dobry Szumskiej
 przez też Rzeczkę Stawcecką, przechodzący, przyzwor-
 cił, zacząwszy, Salakiem Troianowskim, na Wolię y
 Synigury, do Lytornizy idącym, przy Próżku Laszaken-
 ce y Rokiemym, w Gronie Szumskiej, do Starej Drogi z
 Dworca do Nowego Kamienia idący, przypierając
 przeczadłszy. Starą drogą do Nowcy, Gronem iuz Szum-
 skim, idący udat się y Mlin Gronu Szumskiego Mg-
 dzy Starą, a Nową Drogą, wspomnianem; aż do utracie-
 nia się Tych dróg, za Literą E. z sobą, iak raz Droga
 w Gronie Troianowskie Kolanem wydata się Duk-
 tem Swym zagarnot, daley zaś Obwód swoy z Ir-
 kwizycyami zgodny, aż do Między Kruchlickiej pro-
 wiaxit, i od tej Między potym Gronem Kelermiackim
 do Piātu Rzeki; a Piątem Rzeką na dot Ciężką,
 do Wysia Rzeczeki Srebrney, Mimo Opisu Dziatu

Roku

Roku 1619. Między Ww. Michałem y Todorom Woronizami, Dobr. Troianowiec czyli Troianowa Dziedzicami, Nastapionego, po Uyscie tylko Rzeczki Karwionki w Arde Piat używanie Gronow, do Troianowa nieprzywłaszczając w Niz Rzeczki Jickowy, Warużego, a za Piatem w Górę Rzeczki Srebrnej, przez Las Łabanowe, Lasek Kruchty, Bagno Zielone, Las Perchody, gdzie tylko wspólne stron używanie, Inkwizycye objaśniając, aż do Miysca Dziedziami Troianowskiy, potym przez Rog. Lasu Lipnica zwanego, Calkowicie dokuniska, należącego, Nakoniec Droga z Tryhurya do Szumskia idąc, aż do Brodu na Rzeczce Koszary będącego, niepodobno Uyscia tej Rzeczki Koszary, w Arde, Peterow, przyprowadził, y tam Koniec Granic Swoich czyli Terminum ad quem, zakończył, Dziedzice zaś Klucza Szumskiego, na Wsypki czyli Retrograde, Terminum ad quem Dziedzicami Troianowa, na Brodzie Rzeczki Koszary nieprzechodząc, a tegoż Miysca y Brodu, gdzie Dziedzice Troianowa Obwód swoy zakończył, Początek Obwodu czyli Terminum a quo Wziowozki, w górę Rzeczki Koszary, przez dwie Groble y Rudnię, na Tajcie Rzeczce Koszary, z zaświadectwem Dokumentow, Działu Roku 1619. ieszcze przed Rewolucyą tudzież z promissyi Roku 1665. przez Wd. Jakoba Wolanowskiego raz po Rewolucyi, do Dobr. Wsi Koszary, podkonaszar pustoy z Rudni, Koszary wzięty, niemniej Dekretu Liardowego Urzędu Liem Komorniczego y Grodzkiy Vicesgerent. Kijowski Roku Terazniejszego 1701. Stanu dawnego Dobr. Kosz.

Wzrost
1701

czy Innych, z Mocy Dekretu Trybunału, przez Inkwizycję
dochodzącego, zdawna nad Rzeką Koszarą będąc, z
Laiquem dwóch Chatup, od Niższej Rudni Koszarą omywają-
ca nad Rzeką Koszarą, gdziebywał Tutor Prawowitego
Jhnata Poddanego Trojanowskiego, aż do Uysia Rzeki
Krywucha a dalej Łaz Rzeką Krywuchą w górę przez
Las Kulikowszczyznę zabierając Tutor Trojanowski
ieden Prawowitego Łobka z Trojanowa przedtem atem
przez Wielebni Parocha Trojanowskiego posiadany nad
Rzeką Krywuchą a dwa Młocisz w Łazie Kulikowszczy-
zna zwanym gdzie bywały Tutorzy ^{Pracownicy} Pylepi z Troja-
nowa, y Bedra Filipowca z Łostwego Kamienia w Nie-
sprzecznym Posiadaniu Trojanowskim, zdawna będąc
potym iakoby Starym Szlakiem, z Dencod do Trojan-
wa idącym ku Piatowi, przez Rzekę Kamionkę
Dziatem tyle razy wspomnianym Warowaną nakon-
niec przez Rzekę Piat, w górę Rzeki Mokratyczki, aż
do Wierchwinny Jey, a odty do Rzeki Stawockiej bez
żadnych z Dokumentow lub Inkwizycyj Dowodow nie
zaprzeczając, y Onzem opodal od Duktu Sivego, w Gran-
tach Trojanowskich, Terminum aquo, czyli Początek Ob-
wodu, przez Dziadzią Trojanową przy Rzece Stawockiej
y Drodze z Tatarynowki do Szumiska idącej zostawia-
jąc przez Rzekę Stawocką, Piontami Własności, za
Świadectwem Inkwizycyj Tatarynowskich, w bliży-
waniu zdawna do Tychczas spokojnym Tatarynow-
skim, iako Inkwizycye y Manifest w Roku Przyszłym

Sukcesum

Sukcesorów Jędy W. Jęzgo Daniela Woronickiego skar-
 bnika kijowskiego do Protokółu Urzędu Swojego Nizdowego,
 w Roku przeszłym przeciwko zafundowanej Jurysdykcji po-
 dany dowód, iak nayprosić dokopców w Roku 1770 przez
 Urząd Graniczny Żytomirski, usypanych Dzierżę Szumow
 Dworzeczych, Dekretami R. 1721. y 1770. niuwstaczając
 Granicom Tatarsynowskiem odkopczającymi a od Kopa Naro-
 znego, wlewa na Bok Kłowny do Stawocki Rzeczki, gbywa-
 szey na teyże Rzeczce Grobelki przyprawdzili gram przy wta-
 nych Frontach Swoich, Dworzeczych za Rzeczka Stawocka bę-
 dących bez skazania Trzecię Pięty, Koniec Obwodu swego, czy-
 li Terminum ad quem, bez iadnych dowodow zakończyli.
 Przeto Sąd Duka Stron Obydwoch i przyczyn w gorze wyra-
 żonych naganirany, a raczy Dukt Dziedzicow Szumskich co
 do Siany tylko z Kluczem Trojanowskim wależy ze szczegolom.
 a zas Dukt Dziedzica Klucza Trojanowskiego, w Trzech mi-
 scach, tylko nizey opisanych zachowanay, a reszte także zni-
 cawszey, y uchyliszey, a' przychylając się do Dowodow z Dokumen-
 tow, y Inkwiizycyi, Innym Mieyscem Granice dla Dobr Klucza
 Trojanowskiego, z Dobrami Kluczem Szumskim skazujących
 w Mocy Prawa koronnego, z niedostatku Dowodow, na Duka
 Stron Obydwoch według Sumnienia Sądow y Urzędow Pod-
 komorskim, Granice (czyli) dotrwalać, Samego Boga yś.
 Sprawiedliwość przed Oczywa Maiąc, takowe Między Do-
 brami Klucza Trojanowskiego, W. Jakoba Anastazego Wor-
 nicza Miciem Dukt Dziedzicznemi z Jedney a' Dobrami Klu-
 cza Szumskiego, w W. Kłewińskich, Korycińskich Wotkow-
 szych y Innym, Dziedzicznemi z Drugiey Strony sądzi
 y Ustanawia

y ustanawia, Granice. Nayprzed cosię, tycze Scianny Dob. Klucza
 Szumskiego, z Dobrami Wsią Tatarynowką przedym do Tegoż
 Klucza Szumskiego, a teraz przez Prawa Nabywce do Klucza Tro-
 janowskiego należącemi, lubo tak z Inkwizycyi przez Sąd Suwy,
 wyprowadzonych y z pilną Uwagą czytanych, iako y z Dekretu
 Rządowego Sądu Liem Lutomiskiego także z Przeczytanych In-
 kwizycyi ferowanego, Oczwiscie Dowiedziono iest: Ze Grontu
 Dworzeckiego y Szumskiego do Grontu Tatarynowskiego przypiera-
 iące, nigdzie Rzeczki Starweckiej przechodzić niepowinny gdy
 iednak Dekret Rządowy Urzędu Liem Kijowski y Granicznego Prasa-
 do Roku 1721. Między Dziidzićmi Szumskimi, z Mocy Dekretu
 Trybunału chociaż bez Komparacyi, natenstar Ww. Aksakow
 Dziidziów Wsi Tatarynowki iak w tym Dekrecie Wzmian-
 kuie, ze zaffirmacyi tylko niektórych pól, iakoby Granice
 Tatarynowską za Rzeczka Starwecką Snurów Dzięcioł wydrzecht
 Przytym Dekret Liemski Lutomir którego odestania Dzieło
 Ninieysze dokon'cza się. Sprawę Graniczną Między Samym
 tylko Kluczem Trojanowskim, a Kluczem Szumskim bez
 dotknięcia Dob. Wsi Tatarynowki, na Pole do Sądu y Urzędu
 Podkomor odestat y natym fundamencie Dziidzie Klucza
 Trojanowskiego, żadnego Obwodu Scianny między Szumskim
 a Tatarynowką, nieokazał a Dziidzie Szumscy chociaż
 przeszedszy Rzeczka Starwecką po Łany Dzięcioł Snurów
 za Rzeczka Starwecką do Dworca odkupione, znnowo do Rzeczki
 Tępie Starweckiej y Grontu Dworzeckiego, Sąd suwy przyprowa-
 dzili, przeciz całej Scianny Szumskiej od Dob. Wsi Tatar-
 ynówki niedokon'czyli, y iak zuyezay y postępki graniczne mia-
 che, do Łudzej Trzcicy Scianny nieprzyparli y nieokazali, a
 okazanoy po części żadnym Dokumentem ani Inkwizy-
 cyami, oprócz Dekretu R. 1721. w gorze wyrażonego nie
 wsparli.

wsparli, Procto Sąd mając wzgląd na Dekret Wspomni-
 ny Roku 1721. Powaga Dekretu Trybunału Koronnego Lubl.
 z 1720. zabezpieczony żadnym Manifestem przez H. Wo-
 ronicza, Kasz. Kirowskiego, blisko put wieku po tym Dekre-
 cie żyjącego, tak przed nabyciem iako y po nabyciu Wsi Tata-
 rynowki, niezaskarżony, samem tylko Inkwizycyami, a nie
 dokumentem żadnym w tym Mieyscu przeswiadczoney
 Sprawę niniejszą co do tej Siany tylko zgotowem Inkwiz-
 ycyami y Mappa do H. Trybunału Koronnego Lubl. odesła.
 = Co zaś przynależy do Siany Dobra Klucza Trojanowskiego,
 z Dobrami Kluczem Szumskim na Pole do Sądu Urzędu
 Swego odestawey, takową Granicę oznacza, y sądzi. Najprawd-
 początek Granicy czyli Terminum a' Quo, przy Samey Rzece
 Stawieckiej y Drodze z Dobra Tatarynowki do Szumka przy
 zaczętym Dukcie Dziędzica Trojanowa okazany, przez Rze-
 kę Stawiecką, przechodzący, Dobrom Klucza Trojanowskiego,
 Szumskiego, y Wsi Tatarynowki przy dwóch szumskiej y
 Trojanowskiej schodzących się, y do Siany Dobra Wsi Tatar-
 ynowki przytykających Piętach, oznacza y determinuje, że
 w tym Mieyscu przy Lewym Brzegu, na dot idącej Rzece
 Stawieckiej iak Litwa st. w czerwonym Kolorze Kopców dwa
 Narożnych ieden po Lewey Rzece Drogi z Tatarynowki do Szum-
 ska idącej dla Dobra Klucza Trojanowskiego, Drugi natym-
 że Brzegu po prawey Rzece, Teyże Drogi dla Dobra Klucza
 Szumskiego, A trzeci Sieniny za Rzecką Stawiecką także
 po prawey Rzece Teyże Drogi dla Dobra Wsi Tatarynowki or-
 znaczyć, y usypać Deklarację a ze środka tych Trzech Kop-
 ców, iak najprościej do Drogi Starey z Dworca do Łelciniaka
 idącej y znową łączącej się, a od łączenia tych drog Sta-
 rey?

rey z Nowey z Dworca do Nowego Kamienia idącej, Duk-
tem Dziedzica Trojanowa, z dawnym używaniem: iak naya-
prosić, do Między Łanow Kuchlickich do Tępie drogi przy-
chodzącej, a od tej Między Kuchlickiej, Łan, Szumskiej Kuchlic-
kiej, od Żelazniackich oddzielającej, wlewa iak nayprosić do
Uysia Rzeczki Kamionki, w Rzekę Piat, za Świadectwem Deca-
tu Rn 1619. że Dziedzic Szumski, za Uysiem Kamionki nay-
właszczać sobie. w Rze. Rzeczki Śiękającej niemają, atę Rzekę Piat
przy samym Uysiu Rzeczki Kamionki przeczciwszy iak nay-
prosić, do Miysca gdziebywała Dzieguarnia Pracownitego Fry-
ka Poddanego Trojanowskiego, Literą W. Czerwonego Koloru na-
znaczona, a od tej Dzieguarni, prosta Linia, raz tyłką ią na
przeciwko Lasu Szumskiego Lipnica zwanego, zstępując, z
nie tego Lasu Lipnicy nie tykając, iak nayprosić do Brodu
na Rzeczce Koszary, do Tryburia idącej, przechywanego, iako
do Konca Granicy, czyli ad Terminum ad quem, przez Strony
Obie zgodnego przy Ścinie Dobi Denaszow, teraz do Młieza
Trojanowskiego należących Determinowanego, w którym Mię-
scu, trojaki stykanie się Frontow, przez Strony Obie przy
okazaniu Duktu, niesprzeczne Są approbowe. z tym samym
Miyscem, przy Brodzie na Rzeczce Koszary, dwa względne
Kopce, z prawego Brzegu także Rzeczki Koszary, na dot idącej,
ieden Trojanowski, w górę Koszary, z Prawej Ręki Drogi, z
Tryburia do Szumska idącej, a drugi Szumski, z lewej Rę-
ki Tępie Drogi, na dot Rzeczki Koszary, Trzeci zaś Ścin-
ny za Rzeką Koszarą, w Brodem dla Dobi Wsi De-
naszow, oznaczyć, z wypać sądzić z deklaruić. z tym
Warunkiem, iż zacząwszy ze środka Miysca Rzeczki Ko-
sary, przy Rzeczce Starawickiej na początku tej Granicy
wypoc

usypac, się mających, aż do Ostatnich Trzech Kopców, przy
 Ścianie Denedzowskięj y, Brodzie na Rzece Koszary
 deklarowanych, cokolwiek po prawey Rzece Frontow, Lasow
 Sianozęci, Łasoli, Rzek Plot y Wobelskich Ościd, y
 Naleczytosc. Miejscami dopiero Wypomnianymi, do Ścia-
 ny Denedzowskięj idąc, to wszystko do Dobr. Klucza
 Szumskiego, co raz z Lewey Ręki, od Tychze przy Rzece
 Stawickiej Angularnych do Tychze przy Rzece Kosz-
 ary, Staialnych Kopcow idąc zostawac będzie Frontow
 Lasow Sianozęci, Plot Wbek Rzek, Łasoli, y Wobel-
 skiego zabudowania y Naleczytosc, to wszystko do Dobr.
 Klucza Trojanowskiego, bez Przysięgi, iako po Uchylo-
 nych Duktach Stron Ohydnych, Wiebnienniszary,
 nalszec, przysądza y deklaruję. = A w podobadtu tego
 Celkoprobienia dla taternydzego od Punktu do Punktu wypro-
 stowania Leni, potrzebne będzie oprowadzenie Ulr Geo-
 metrow, lub iednego, Wspólnym Stron koddem uznac
 Ktoż, to Ulr Geometrowie lub ieden z Krowy kowiek stro-
 ny oprowadzeni lub oprowadzony, zaczawszy od Mieysca
 między Rzece Stawickiej, Trzem Kopcom Węgielnym
 czyli Angularnym wyznaczonego, od Punktu do Punk-
 tu, iak jest niniejszym Dekretem wyżej Opisano,
 aż do Mieysca Kopcom Trzem Staialnym, przy Ścianie
 Denedzowskięj, y Drodze z Tryhurya do Szumoka przez
 Brod na Rzece Koszary przechodzący, Dekretem eladu
 swego oznaczonego, iak naydokładnięj zadnego Punktu
 y Latamania nieopuszczając, wyprostując y znaki
 na Ziemi od Punktu do Punktu płożąc, po ktorym
 przez Ulr Geometrow, Leni, od Punktu do Punktu wy-
 prostowaniu, Sąd Urzędu Podkomorowskiego, do Trypu-
 nia

nia Kopiau przystąpić deklarację, Appellowali Sukces
rowie WW. Michała y Danida Woroniczow, y Junys
guzystorowie do J. Trybunatu Koronnego Lubel od Łatego
Dekretu, Sąd tej Appellacyi dopuszcit, Inkwizycye w
Kortach zapieczętowane, y Mappy przez Sąd U
rzędu swiego podpisane, Natychmiast Urząd Podko
merski Stronom wydać, Mocą Dekretu Niniejszego.
Jan Michałowski Prion, Janusz Białecki

Vacuum

Vacuum

Vacuum

Vacuum

Vacuum

Vacuum

Mędzy Dobrami Sreckowcami, WW. Lieleckich y Łotkiewskich,
Dziędzicznymi z jednej, a Dobrami Wsią Kinyówką W. To
masza Bardeckiego Czelnika Łydaczewskiego, Dziędzicznymi z dru
gicy Strony Dzięto Łiazdowe z Wyprawdzeniem Oboricy
Strony Obwodow, a na Odrysowaniu Mappy Limita.

Dzięto się w Polu na Granie Wsparze będącym, Mędzy do
brami Ziemi Wsią Sreckowcami, WW. Lieleckich y Łotkiew
skich Dziędzicznymi z jednej, a Dobrami także Ziemią
Wsią Kinyówką W. Tomasza Bardeckiego Czelnika Łydaczew
skiego z drugiej Strony, przy Pięciu Dobr. Wsi. Dra
ratowa W. Grabianki Podkomor Wenden Dziędzicznych, na
Rudę y Szlakiem z Miasta Lubara do Ustanowienia
dę przechodzącym Dnia Dwudziestego Piątego (czerwca)
Roku Tysiąc Siedemset Osmożiesiątego Pierwszego.
W Przytomności WW. y Utr. Stanisława Wasilkow

skiego, Burgrabiego Grod Piotr Antoniego Pochoneckiego Ste-
fana Wysockiego, Mikotaja Kozarewicza, Wawrynca Li-
sowskiego, y innych Wielu roznego Stanu Sudi naten
Liazo przybytych tudziez Opatrzego Stefana Wiszniowskie-
go, Woznego, ake Ninieyszy Przywotniacego

Urząd Podkomorzi. Pan Powiatu Lutomir na wezwanie
Pawne Stron Obydwoch wyzey na akao y wkompanycy
Wyrazonych, za kazaniem Dekretu Siedm Sazu Kupnego
Lutomir Dnia Siódmego Junii w Roku Przeszłym 1780. na
Kadencyi Święto-Tylickiej, Między Niemiz Stronami, zapadłe
90. Sprawę terażnięszą, na Pole do sądu y Anądulda
komor odsyłaćcego, tudziez Porogacy Trzech, Pierwszey w
Lutomirzu Dnia 20. Sierpnia, w Roku Przeszłym 1780. przez
Sąd Siedm y Urząd Podkomor Lutomir podpisaney, a do
Ksiąg Grodzkich Lutomir Roku tegoż Dnia 25. Augustu, w
Sprawach Obłaty Wniesioney, Drugiey Roku tegoż Dnia
20. Listopada, w Trojansowie przez Urząd swoy Podkomor
Lutomir podpisaney, a w Ksiągach Tyche Grod Lutomir
Roku tegoż dnia 26. Novemr zaoblatowaney, Trzeciey
Roku Terażnięszego 1781. Dnia 21. Genwea, w Trojansowie
przez Urząd swoy Podkomor na ządanie Stron oby-
dwóch podpisaney, Termin Liadu Ninieyszego, ra Dzieni
Prisieyszy Obracaiacey, na Dwie w Sporze będący Liachaw-
szey, Jurysdykcyi swoyi Sadowi, nieuwstacaiac Wła-
nowi. Gronow Obojczystrony, ufundował y Woznemu Sa-
dowi swemu Obecnemu, ze Wzietkim Bezpiecznictwem
obwotac, a dla Zblizaiacego się ku Nachodowi Stomca
na

na Dzień Jutrzejczy, odwotać rozkazał a Nazajutrz wiesi
 Dnia Dwidziestego Szóstego Sierpnia, też Jurysdykcyą Swoją
 otworzywszy Woźnemu przywołać rozkazał, = Protestując się
 W. Tomasz Bardecki szewik Łydaczę, Dobr. Wsi Kinyiowski
 Dziedzie przeciwko Ww. Antoniemu Jaduszowi y Jan
 Cieleckim Chorażycom Bidgostkim Braci Rodzonym, tu
 też Karietanowi Starosie Olehowieckiemu, Benedyktowi y
 Michatowi Łotkiewscy Podstolicom Łwinogrz Braci tak
 ze między sobą Rodzonym, Dobr. Wsi Steckowice Dzie-
 com, o to, iż Ww Cieleccy y Łotkiewscy Urząd Podkomór
 Graniczny Łytomiń na Gront własny Kinyiowski nad
 Rudą, przy Szlaku z Ułanowa do Lubara idącym leżący
 zdawna do Dobr. Wsi Kinyiowski iak starożytnie używa-
 nie poświadczają, wależący, zaprowadziwszy Jurysdykcyą Sa-
 dowa ufundowali przez co wyz. rzeczony Gront, niepraw-
 nie sobie przywłaszczając, w sprzeczki y wątpliwosci po-
 dali który postępek Dziedziców, Dobr. Wsi Steckowice a
 by uszkodzenia w Grontach własnych Dziedziców Dobr.
 Kinyiowski nieprzyniosł powtore o nieprawne ukazani
 Mieysca, Urzędowi Podkomorskiemu, na za fundowanie na
 tym Mieyscu Jurysdykcyi Manifestował się = Reprotes-
 towała się Strona Ww. Antoni, Jadusz y Jan Cieleccy
 Bracia między sobą rodzeni tudzież Karietani Starosie
 Olehowiecki Benedykt y Michat Łotkiewscy Podstolicom
 Łwinogrz także Bracia rodzeni, Dobr. Wsi Steckowice Dzie-
 dzice, przeciwko W. Tomaszowi Bardeckiemu szewik
 Łydaczę Dobr. Wsi Kinyiowski Dziedzicom; Się więc
 Urząd Graniczny Podkomór Łytomiń przy Szlaku z Ułan-
 owa

wa do Lubaru idącym, nad Rudą z dawna Jurysdykcyą
 swoją fundował, to na własnym Gronie Steckowickim
 od Wieków do Steckowice należącym, y używanym nie-
 mniej na Mocy Dokumentu Granicznego, iako y z przyzna-
 nia Gromady Bratatowskiej Sąsiedzi swojej od Wsi Bra-
 tatowa, z drugiej Strony Przeczony Rudy pilnujący iako
 z Grontami Steckowickimi; stykający się przy Tróistej
 Pięci Bratatowskiej Kinyjowskiej y Steckowickiej a
 ztym o prawne za fundowanie Jurysdykcyi na włas-
 nym Gronie Steckowickim powtórze Demanifestują się.
 A po zapisanych Protestacyi y Deprotestacyi: Sąd Urzę-
 du Podkomór Strony do pisania Komparacyi z Oburącz-
 zat. Na którym Terminie W. Tomasz Bardcki Cze-
 snik Łydański. Powód y Pozwany Odbewiasto. Ur. Woy-
 lich Woywody. Powód przez W. Tomasza Bardckiego
 go. WW. Antoni y Tadeusz Cieleccy, Bracia między
 sobą Rodzeni. Pozwani y Powodowie Odbewiasto. W. Jan
 Cielecki. Pozwany y Powód przez W. Tadeusza Cieleckiego
 WW. Karłan Sta Ołchowiecki y Benedykt Łotkiewicz
 Bracia między sobą Rodzeni. Pozwani y Powodowie Odbewi-
 wisto. W. Michał Łotkiewski. Podstół. Żurynog. Pozwa-
 ny y Powód przez W. Benedykta Łotkiewskiego. Mr
 Alexander Piotrowski. Kazimierz Nowicki. Józef Lu-
 kowski. Powodowie przez Ur. Stanisława Wasilkow-
 skiego. W. Alexander Wolanski. Skarbnik Diecki.
 Przypozwany odbewiasto. W. Szymon Witwicki. Skar-
 bnik Mozyński. Przypozwany odbewiasto. W. Ludwik
 Zagurski. Sędzia Grod. Orłowski y W. Ignacy Pere-
 ktadowski

Sądowski. Solsnik Mozyński. Przypozwaną przez W. Wł.
 Koryna Perestadowskiego Stół Mozyr Umoctowanego Wł.
 Józef Leszczyński Grabianka Podkomor Wenden. Dob. Bra-
 tatowa Driedzi, y W. Fran Sułczewicz. Powczy Kiedzi
 Przypozwaną przez Wł. Ant. Antczewskiego Umoctowanego, Stawili-
 się y spory Raione między Sobą mieli których Sąd Unę-
 du Podkomor wystuchawszy, Ponieważ Strony obie Pryn-
 cypalnie Między Sobą czyniące przez Termina swoje pro-
 wazy Dł 1701. Dnia 10. Junii w Grod Łyżomir zeznany od
 Wł. Tomaszka Bardockiego (zesnika Łyżaczewskiego) Dob. Wł.
 Korynowski Driedzi przeciwko Wł. Antoniemu Tadeuszowi
 y Janowi Sileckim Chorążycom Bógoskim tudzież Wł.
 Kacjanowi Benedyktovi y Michałowi Łolkiwskim Pod-
 stoł Łwinogrod y Innym. Drugi Roku Tegoż Dnia
 pierwszego Junii, w tymże Grodzie Łyżomirskim zeznany
 od Wł. Antoniego Tadeusza y Janasileckich Chorążycow
 Bógoskich y Wł. Kacjana Benedykta, y Michała
 Łolkiwskich Podstoł Łwinogr Praci między Sobą Rodzo-
 nych po Wł. Tomaszku Bardockiego (zesnika Łyżaczewskiego)
 o wzajemną komportacyą Dokumentow przez Sąd Niniejszy
 z Urzędu Podkomor na Termin Liazdu Trziesięcny
 przypozwalali się, y tej komportacyi na Niniejszym Termi-
 nie na wzajem domagali się. Póto Sąd przychylając
 się do Rzeczy wspomnianych Terminow, y ządania Stron
 nakazuje aby Strony obie Dokumenta w Belkie Granice
 Dob. Wsiow Korynowski y Stechowicz obiasniające tak
 przez Summariusze iako y w Naturze komportowali
 y wzajemnie sobie komunikowali, a to natychmiast
 aże Strony zadosyć czyniące Wskazaniu Sądowemu, kon-
 portowali.

portowali y wzajemnie sobie komunikowali; a dla przeczytania
 tych Dokumentów komportowanych, odwołania Sępy; do dnia
 Jutrzyszego, w Sądzie swoim doproskają się. Przeto Sąd dać
 Czas Stronom przeczytania tych Dokumentów, Jurysdykcyą
 swoją do dnia Jutrzyszego, odwołać i rozkazać a na Jutrz
 to jest dnia 27. Czerwca, też Jurysdykcyą przywoławszy Dal
 szych Kontrowersyi Wniezionych wystuchawszy Ponieważ Str
 ny Obie, po przeczytaniu Dokumentów Dostateczniejszej Na Wra
 om komportacyi, żądają. Przeto Sąd zachowując Stopień
 prawnej komportacyi, nakazuje aby Strony Obie dostatecznie
 komportowali; a to natychmiast, a że zamiast dostateczniej
 szey komportacyi, do Przysięgi; iako rzetelnie komportowa
 li, nie na szkodę Strona Strony nieutaili, y więcej nad
 komportowane, niemają y komportować niemogą; zabiera
 ją się; Przeto Sąd tej Przysięgi Stronom dozwala, dodać
 się. Woźny; a Ponieważ Strony, to jest od Dziedziców
 Dobr. Wsi Stekowie. W. Antoni Siedlecki. Wojski. Szid. i
 iako z Starszey głowy Dziedziczek Stekowiec pochodzą
 cy a zas od Kiriówki Sam Dziedzic W. Tomasz Bar
 decki zrosnik Tydaczeng Przysięgę na rzetelną komportacyą
 przed Wyobrażeniem Chrystusa Pana, ukłęknuwszy wykona
 i. Przeto Sąd zadość Strony wskazaniu Sądowemu
 yniec uznawszy od dalszey komportacyi uwalnia
 y Sprawy wprowadzać nakazuje, a w prowadzeniu dal
 szych Sprzeczek Stron wystuchawszy, Nakazuje, aby Stro
 na Pyncypalnie Powodowa to jest Dziedzice Dobr. Wsi Ste
 kowiec Obwód Granic swoich zaczynali; y Znak czyli
 Między Graniczne, iakie z Dobrami Kiriówką mieć
 mogą Sądowi swemu okazyli; a to natychmiast. Na
 częli tedy Dziedzice Przerzeczemi Dobr. Wsi Stekowiec
 Obwód Granic swoich czyli Terminum a quo, przy
 mierz

Mieysce ufundowanej Jurysdykcji od Pięty Dobr. Wsi Bratowa
 W. Grabianki Podkomor Węgryn Dziedzicznych
 przelotem do Kłucza (zudnowskiego, należącego y Rudej przy
 tej Pięcie będącej, od Putnowa na Półudnie ciągnącej się
 Grontu Bratowskiej y Kinyowieckiej iakoby Piętami
 przelotem od Grontu Stechowickiej iakoby Siana ciągną
 cych. Od dzielących od Mieysca gdzie z Lubara do Utanowa
 Szlak idący tą Rudę przechodzi opowiadając iż w tym
 Mieyscu, przechodzącego przez Rudę Szlaku, Bratowskiej Grontu
 Raznych schodzi się stykanie iakoto między Półudnie y Ła
 chod po wspomnianą Rudę y Szlak niby w Wiatlach Pięta
 y Grontu Dobr. Wsi Bratowa Między Łachod y Putnow po
 Szlak tenże Lubarski y Rudę także iakoby w Wiatlach Pięta
 y Grontu Dobr. Wsi Kinyowickiej od Wschodu Stonca potęż
 Rudę po Obydwóch Stronach Szlaku z Lubara do Utanowa
 idącego, Siana Grontu Dobr. Wsi Stechowickiej od Pięty
 Wolskiej y Morowitowskiej aż do Kopców y Pięty Dobr. Wsi
 Kowalewki zaraz za Szlakiem z Lubara przez Motocaki
 do Krasnopola idącym, znajdujących się przypiera y na
 dowód Tej swojej Allegacji położyli, Dokument Granicy
 Przyjacielickiej w Roku 1723. Dnia 14 Kwietnia, in Fundo
 Controverso między Dobrami Wolicą y Morowitowską nie
 gdy Jm. Jerzego Dominika Hrabi na Wioznicy y Sa
 rostawiu, Lubomirskiego, Podkomor Koronnego Dziedziczne
 mi do Kłucza Lubarskiego należącej z Jednej a Do
 brami Wsiami Derzowską y Stechowickami niegdą W.
 Alexandra Gnuszynskiego, Putkownika Ludzi Nadwor
 nych, tegoż Pięta, Dziedzicznemi z Drugiej Stro
 ny

ny, przez uproszonego od Obydwóch Stron Przyjaciela niega
 W. Jakuba Pogroszewskiego, Podsekcia Ziemi Podolskiej, sporzą
 dzony, a do Ksiąg ziemskich Lutomie Roku 1780 dnia 30
 Augustu w sposób Obłaty wniesiony, która Dobra Wypo
 mniane wsiatę Sciennie ograniczone zostały a ostatni Ko
 piec y Terminus ad quem, przy Szlaku Subarskim, y Ru
 dzie gdzie się już Gronta stykają Dobra Podtenczas Oby
 nactkich Ostrogskich Wsiów Bratatowa y Kiriowki jest
 determinowany A dla większego Wyparcia tej swojej Allega
 cyi, Ciż Driedzice Dobra Wsi Stekowice, podnieśli Przypozew
 z Strony swojej po Ko Michała lub Innego Imienia Gra
 biankę Podkomor Wierdyn Driedzica, y W. Jan Suszcze
 wieża Powodęgo Kijowskiego Posesora Dobra Wsi Bratato
 wa, do przydziału Scianny Dobra Wsi Stekowice
 wydany, w Grodzie Lutomie Roku 1781. dnia 17^{te} Junii Le
 znany, po przeczytaniu którego, Przydziału Woznego dla Przy
 wotania Bogor Sciennika, zadali, a tak Sąd ugodawu zychże
 Driedzicow Stekowieckich dogadzając Woznego dla przywołania
 Sciennikow przydat; za którego przywołaniem stanowiący oczeni
 sto Ur. Antoni Gatzowski Dobra Wsi Bratatowa Dypozytor
 wraz z Ur. Janem Dankiewiczem Grajalistą, w Dobrach
 Bratatowie od Lat kilkudziesięć Miedzkającym, y ludźmi z
 Gromady Bratatowskiej wszczęgubnosu Pracownikami Jurkiem
 Fedorukiem, Feskiem Kozelukiem, Ulasem Pidysiębnym
 Jasłem Szkalukiem, Antkiem Poraydukiem, takowe Przy
 pieranie czuli Taedenie się Grontów Bratatowskich z Gronta
 mi Stekowieckimi, y Kiriowieckimi przyznali, nay
 pod Ur. Gatzowski Dypozytor, że dwa Lata na Jun

Kyji


Kępi Dyspozytorskiej w Bratałowie zostając używaniem Bratałowskiej po Szlak Lubarski i po Rudkę zastat tak iak i teraz iest opokorne a za Rudkę iuz Gronta do Steckowice należą i niestyszat od Nikogo, przez szlak Stukby Sworey aby w tym używaniu iakiegokolwiek opow bywały; W zaś Dankiewicz Gracjalista i Gromadni Ludzie Starzy z Bratałowa stawieni Jednomyslnie zaczęli iż po Rudkę i Szlak Lubarski z iedney Strony używaniem Dobra Bratałowa i Kępiówki a z drugiey Strony za Rudkę używaniem Dobra Wsi Steckowice od Wiekow nienuwudzenie i iak zapamiętają bywali i iest i nigdy od Pradkow Swych niestyszeli, aby iakie Inne miało bydz używanie, albo Ktornie iakie w tym Mieyscu o Gronta między Stronami, apo takowym Przyznaniu, Stanowozu Dzielnic Dobra Steckowice nad Rudką wspomnianą na Samym przysiężu Szlaku Lubarskiego do Wtanowa, przez tę Rudkę obracają się obliczem na Putnoc ku Wierchowinie Tej Rudki pokazywali po lewey Ręce po Szlak i Rudkę Gronta Dobra Wsi Kępiówki a po prawey Gronta po tęż Rudkę po obydwóch Stronach Szlaku Lubarskiego, do Dobra Wsi Steckowice zaś bą zaś także po Lewey Ręce Gronta po Szlak i Rudkę wspomniane, do Dobra Wsi Bratałowa, i oświadczyli że Rudkę na Putnoc prowadzić będą i cokolwiek Grontow w prawą zostanie to wszystko do Steckowice co zaś w Lewą to wszystko do Dobra Kępiówki nalezieć powinno. Strona zaś Obwodu pilnująca, zaprzeczyta Temu, zaswiadcza iac się że Gront na którym fundowana Jurysdykcyja i Obwód przez Dzielnic Steckowice zaewgty iest własny starozytny Kępiowski i przed tym Sianożę natym Mieyscu, Koszona bywała na Dwor Kępiowski a

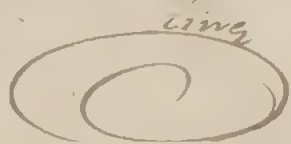
wpoźniejszym

w pozmiejszym Dopiero Czasie Przemocą do Dobr Wsi Sieckowice
 odebramy stykanie się zaś Grontów Sieckowieckich z Kryw-
 iowieckiemu nie w tym Mieyscu, ale w Innym które przy
 Dukacie swoim okaza allegowata y na dowód Tey swo-
 jey allegacyi potożyła Dokumenta takowe Pierwszy De-
 krety Trybunałski Koronny Lubelski Roku 1643. dnia 3^{go}
 Novemb na Województwie Wołyńskim między Józefem
 Władysławem Dominikiem na Ostrogu y Łastawie, Hra-
 bia na Tatarskowie Koniuszym Koronnym Starostą Lubkim z
 iedney a J.W. Stanisławem Hrabia na Wisniewcu Lubo-
 minskim Wojewodą Generałem Krakowskim sędzią Kwa-
 leksandrem, Sandomirskim, Jerzym Sandomirskim, y Kon-
 stansem Białoszyńskim Starostami Lubomirskiem
 Łostorkami niegdy Własy z Ostroga, Stanisławowej Lu-
 bomirski z Drugiej Strony, w sprawie nienależytego prze-
 sięcia Starodawney Granicy (Zudnowskiej, Rzeczki Kozy y Sta-
 rożytnego używania Działami Ostrożonggo oraz gwalto-
 wnego, nasłania Ludzi, w Grzęprzybranych z Dobr Miał-
 sta Nowego Lubartowa, na Dobra Wice Kozę do Klucza
 Budnowskiego należąca, zabrawszy ^{nie} łaty Osady tej Wsi y do Miał-
 sta wspomnianego Nowego Lubartowa, przeprowadzenia,
 y o Inne Wiołencye ferowane; Drugi Dekret podobny
 Trybunał Koronn Lubelski Roku tegoż 1643. dnia 2^{go} Novembria
 na tymże Województwie Wołyńskim między Temiż Strona-
 mi, o nastanie Ludzi, na Wici Kuchliwce, w porządku Gron-
 tów Budnowskich leżącą, wykucie gwałtowne z tych Dobr
 y nienależyte Dzierżenie Onych ato nieuważając na
 dawne używanie, Działami oryginalnemi, warowa-
 ne, y o Inne Pretensye zapadły, Todeci Dekret Grodzki
 Kijowski; Roku 1645. dnia 3^{go} Junii między Tymże
 Józefem

P. Księżm Władysławem Dominikiem na Ostrogu y Ta-
 stawiu. Książką na Tarnowie Woiewodą Sandomirskim
 z jednej a K. Konstantym Księżm z Lubomira Książką
 na Włodzimierzu Lubomirskim Stry Biato-fertkiewskim
 z drugiej Strony w sprawie nieustadnego Laporowania
 przed Sąd Podkomor Kijowski, do Rozgraniczenia Dobr
 Swych Lubartowskich, Wsiow Steckowice Motorowicki
 Wolicy Hauratywa, Koskow od Dobr (zudnowskich) Sy-
 pniow y Kutysdz, tudzież za Rzeką Stuczą, Wsiow
 Kozia y Krasnosjutki, prawie in Meditullio frontow Lu-
 dawskich potozonych Nastapionego. Czwarty Dokument
 Protestacya, Roku 1688. Dnia 29. Julii w Grodzie Kijow-
 skim, Imieniem K. Konstantego Lubomirskiego, Stry
 Biato-fertkiewskiego, Przeciwno K. Jerdemu Niemiryczowi,
 Podkomor Kijowskiemu, y Mikotajowi Tuczaniickiemu
 Komornikowi Stry Kijowskiemu, o nieprzyjęciu Protesta-
 cyi, na Polu, do Akt Podkomor przy Akcie Granicznym
 między Dobrami Nowym Lubartowem z Przyległościami
 z jednej, a Dobrami Miastem (zudnowym) y Zarzeczem
 z Przyległościami z drugiej Strony odprawionym, wzglę-
 dem niewłaściwie okazanego Mieysca Sądowi Podkomor
 Kijowskiemu, dla fundowania Jurysdykcji we Wsi Ko-
 rolkach a nie za Wsią y Ogrodami Korolstwiemi nad
 Rzeką Stuczą, gdzie był od Protestanta postawiony,
 Wł. Mikotaj Tuczaniicki, Komor Stry Kijowski, od Pro-
 testanta podawawoy zanieSIONA. — A po zapisanych
 Dokumentach z Strony Dziedzica Dobr Wsi Kijowskiej
 w Sądzie Swym ztorzonych zaczęty przez Dziedzicow
 Steckowice Dukt, był prowadzony od Mieysca zaczętego
 Termini a quo, od Rudki, gdzie Szlak Lubawski do

Ułanowa

Ulanowa przechodzi ku Wierchowinie tej Rudki; tuż niedaleko
 będącej a dalej miejscem wyższym Sianożęci po Oboch Str-
 nach spokojnie używane miaiąc, potem po Między Pola-
 mi Robocznymi Jarzyna z Oboch Stron, na koniec z lewej Str-
 onianami a z prawej w Stos. będącemi; między niedzi-
 nego Odłogu, między Polami Robocznymi; na kilka Lok^{ów} sze-
 roką Używanio Kiryowickie od Używania Steckowickiego
 Oddzielając, na Putnoc prosto Lenią idąc aż do Doliny
 Prawej Reki; z Grontów Steckowickich w Lewą Stronę Kiry-
 owickie ciągnąc się. Która Dziedzice Steckowice Obwód oka-
 zujący Popową Dolinę nazywali; y ukazywali w Prawej
 Rece, na tejże Dolinie niepodaleko Dukru, Pasieczysko Dre-
 wami zasadzone allegując że w tym Pasieczysku, teraz pu-
 stym bywała przedtym Pasieka Duchownego Steckowic-
 kiego Brodajżyto nazywającego, ^z od tego Duchownego
 Popową Dolinę nazywają, potem od niedawnych czasów
 strata na tym Pasieczysku, Pasieka, niegdy w Riebeckiego
 Chłazęgo Widgowskiego, teraz dopiero od Lat pięciu, pu-
 stuię. Strona zaś Obwodu pilnująca, Dziedzic Dobr. Woi-
 Kiryowki, zaprzeczył temu, powiadając że tej Doliny u-
 żywał Macko Podclany Kiryowicki; który potem Zyr-
 zaniem Ukraińskim, porzucając Mieszkamie swoje Kiry-
 owie przeniósł się na Stobodę do Rudnowa, z ramką
 na koniec przyjechał na Mieszkamie do Steckowic; gdzie za-
 mieszkawszy się wrocil się znowu do używania swojej
 Doliny, y tym uproskiem ta Dolina, została przywłaszcz-
 oną do Dobr. Steckowic, y od tego Macka Nazywają
 Dolinę Mackową a nie Popową, a w poprzek



linę Popową czyli Mackową po nizey Pasieczyska wspomina-
nego w prawey Ręce będącego przeszedszy w górę potym An-
tami Rownemi, po Oboch Stronach rokowczemi, w spokojnym
używaniu Obozey Strony będącemi Miedzą nietykanego i edny
szerokowa Obłoga, w tęż Stronę Retnową idąc przez Wioncho-
winę Dolinę z Prawey Ręki z Frontow Steckowickich po-
ciągający się a' w Fronta Kijowicki wpadający aż do do-
liny większey y Rudy w Nioy będącej, na Krowy w prawey
Ręce pokazywali Dziedzię Steckowic Grobelkę Starą, Rozer-
waną niedaleko Duktu będącą, którą mieli i: Pracowity
Proklaty Poddany Steckowicki tę Grobelkę zajmował, y Staw-
ku używał y od Jego Imienia ta Grobelka do tychczas Prokla-
tego ma Nazwisko, a Strona Obwodu pilnująca zaswiadcza-
jąc ieszcze niedochodząc tęż Doliny y Rudy w prawey Ręce Du-
ktu, czyli za Duktem Terazniejszym było używanie Szlach-
ty Pracowitow Kijowicki, Chylińskiego, y Shwalinickiego
a potym do Steckowic ten Front odebrany Grobelkę zaś przy-
znał Dziedzię Kijowski, że Pracowity Proklaty zajmował
y Stawku używał, ale ten Proklaty mieszkał pierwocy Kij-
owce, y ten Stawek zaist, a gdy potym przeniosł się na
mieszkanie do Steckowic, tego Stawku iako pracy swoy
po dawnemu używał, y tym ta Dolina do Steckowic-
kiego używania doszła się, a tę Dolinę y Rudę w pro-
stek nizey Grobelki Proklatego przeszedszy w górę pro-
sto Przydotkiem Niemickim, iakoby przedtym wawpół
z Dobrami Steckowcami skazaniem Siarą używa-
nym, a teraz w Matcy Prąstie, wzdłuż na Kilkanaście
a wozem na kilka Łok: dylem do Kijowicki za-
nianym, daley Miedzą Obłogową iedną z pier-
wszą szerokową, po między Polami Rokowczemi zle-
wcy Bziminą

woy Ozimina, Kiryowiecka zawiadaniemi; a z Prawy w Sto-
 ce Steckowieckiej będącemi przez Drogę z Kiryiwki do Stec-
 kowice Wdacz, wzdłuż Jeziorkiem Niewielkim, tuż za Drogą
 będącymi Przez Stronę Duki wiodącą Gnile Jezioronazwa
 nym, mierzając w prawy Dół Mogilę Rozoraną y Tarninkę
 okrągłą, zawsze na Północ idąc po tym przed Półką Nie-
 wielką z Prawy Dółki przychodzącą y w Fronta Kiryowiec-
 kie ciągnące się aż do Rudy y Półki więkkość z Tapurow
 Steckowieckich z Prawy Dółki poczynającą się a w Lewą w
 Fronta Kiryowieckie wpadającą, y Grobelki Starcy naley
 Rudek będącej Gnile Grobelką przed Dziędzicow Steckowice
 nazwaną y Drogę z Kiryiwki do Motrunek przez tę Ru-
 dę przy Grobelce przechodzącą. Strona zaś Obwodu pilnu-
 jąca przy Dziędzie z Kiryiwki do Steckowice idącej ukazy-
 wata Pole, za Duktem teraz do Steckowice używane któ-
 rego przed lat dwudziestą kilka miał używać Ciurma Pod-
 dany Kiryowiecki; a przy Mogile rozoranej y Tarninie krę-
 głej wyżej wspomniany używał Frontow Stryko Na-
 turny Poddany Kiryowiecki; dalej zaś tu Grobelce używał
 Frontow Szlachcie Gracjalista z Kiryiwki Duchnowski na-
 żywając się, a dalej przy Grobelce gnilej między wspomnia-
 nymi mniejszym y więkkością Polami iakoby Władach
 Stanożcy przez podanych Kiryowieckich aż do Wien-
 chowin tych Pol używane bywały, nie dochodząc zaś
 Półki bywały Lasy Wielkie do Kiryiwki należące
 które Lasy gdy wycięto, Dziędzie Dobr Wsi Steckowice
 za Półką Włost Janiszewskiej Wdawy, odoranie między
 według upodobania swego, iak teraz używają y Dukt
 prowadzą, chociaż w. Janiszewska Półsorka ptalata
 y niedopuszczata, uczynili y do tych (zaws po tę odoraną
 Między

Miedza, Gronów używana, atę Grobelkę przez obie Strony gnia-
 tą nazwaną y Rudę przeszedłszy tąż Droga z Kiriowki do
 Motuwnick idącą w górę przez Łapust Bizozowy z Obydwóch
 Stron Duktu, wopokrywym na obie Strony używaniu będący,
 Niedaleko Jamy w Prawey Ręce Duktu kilka Skał znajdującą
 cę się w której miał się znajdować Krzyż Kamienny atenz
 Poseszyi W. Wolodkiewicza w Kiriowce a' Dyspozycyi Ur.
 Tłuckiego, przez Podolanych Kiriowieckich został wykopany y
 zatracony, oco Proceśs prowadzony, przez Poprzedników swoich
 bydz allegowata; Strona zaś Obwodu pilnująca zaprzęga-
 ta temu, powiadaiać ze w tym Mieyscu nigdy Krzyża Ka-
 mieniego niebyło, atę Jamia Stara Dziegiarnią zwana
 iakoz y druga, takż Jamie niepódaleko pierwszey ukazywa-
 ta a do tej Jamy tąż Droga y Łapustem zausze na Putno
 idąc, przez Gosciniec z Lubara na Motuwnick do Krasnopola
 nakryz ze Droga przechodzącego, do Pięty Dohr Wsi Kowa-
 lenick J. A. Marcina y Lubomirskiego Generata Leutnanta
 Woysk Koron Dziedzicznych do Klucza Lubarskiego należą-
 cych, y kopców naroznych dwóch tuż za Szlakiem wspomnia-
 nym będących, Dziełczych, Między Dziedzicami Dohr Wsi
 Steckowice, w R² 1752. przez Urząd Gran Lubo. przy Pięce
 Kowalenickiej, usypanych y w tym Mieyscu Dziedzice Dohr Wsi
 Steckowice Obwodowi Granic swoich z Dohrami Kiriowką ko-
 nice czyli Terminum ad quem uczynili, Wnosząc ze zaczą-
 szy od Pięty Pratatowskiej y Szlaku z Lubara do Utano-
 wa idącego gdzie terminus a quo, zaczęty aż do tego Mieysca
 Cokolwiek wprawey Ręce Łapustow, Gronow Sianożęci, Płot
 y Wszelkiej Należytosi zostało to Wszystko, do Dohr Wsi Ste-
 kowice, co zaś Leway podobnież Gronow Sianożęci Łapustow
 y Wszelkiej Należytosi zostało to Wszystko do Dohr Wsi
 Kiriowki.

Wski należec' powinno. opowiadając ze natym Mirysa
Polskie (Pontero Sawiedzkich schodzi się stykanie, tak że dwie.
Węzy (Węzy) i (Węzy) leniecka, do Siana Gronow Stec
Kowieckich przypierają, to jest po Lewey Ręce między Potudnie
a Zachodem po Gosciniem Lubanski. y Drogę z Kiriow.
ki do Motrunek idącą iakoby w Włdłach Pięta Kiriow-
wiecka, po prawey po tenże Gosciniem y Drożyną między
Zachod a Putnoc, także iakoby w Włdłach Pięta Kowale-
niecka, a za Drogą Wspominianą z Motrunek do Kowale-
ck idącą na Wschod Słońca aż do Pięty Dobr. Wsi Mo-
trunek, Gronta Dobr. Wsi Steckowice, po Oboch Stronach
Goscinea Lubawskiego, Siana rozciągają się, y na Wspar-
cie Tej Swięcy Allegacji, położyli Dziędzice, Dobr. Wsi
Steckowice. Dekret Kompromisarski między sobą, Wspot
Dziędzicami, to jest w Włdłach Kiriow. y Drożyną
z jednej a w Włdłach Lubawskiego y Drożyną z drugiej
Strony. Roku 1737. dnia 26. Września we Wsi
Steckowicach, ferowany a' do Ksiąg Grod. Kiriowskich Roku
1771. Dnia 27. Julii, w Sposob Oblaty, wniesiony, który
Dobra Steckowice, y Berezowka, przez połowę między wspo-
mniane Strony podzielone, a przez Urząd Podkomor. Gani-
czny Lubell. pod tymże Aktem odkopczone zostały, przy
którym odkopczeniu te dwa Kopce, przy Pięcie Kowale-
nieckiej, za Goscincem z Lubawa, na Motwieckie do Kiri-
owopola idącym przy Drożynie z Kiriowki do Motry-
nek na Kiri, tego Szlaku przechodzący są usypane.
A dla większego Dowodu, podnieśli Dziędzice Dobr.
Wsi Steckowice Kellacją Przyposowu, z Strony Swięcy po
Kiri Marana, Lubawskiego, Generata Leutnanta
Woysk

Wódek Koronnych, Dobi Wsi Kowalenek Dziedzica tudzież
 W. Janika Łagunskiego Sędziego Grod. Owruckiego, Dobi
 Tychże Łasztawnego Posesora o przyznawie Scianny wyda-
 nego, w Roku Jetańmiejszym 1781. Dnia 17^{go} Junii w Gro-
 dzie Lutomiu zeznana y dopracowali się Sądowi Swego o przy-
 danie Woznego, dla przywołania Tychże Scienników, a tak-
 że przychylając się do ządania Strony Tychże Scienników.
 Woznemu przywołac' rozkazał, za którego przywołaniem
 Stanowczy Wł. Kazimierz Jarowski Dyspozytor Dobi Wsi Kowa-
 leniek z Ludźmi z Gromady Kowalewieckiej wybrancami
 Pracownikami Iwanem Tkaczukiem Hrykiem Kłociem
 Wasylem Rogalskim, Iwanem Rachubką, Fedkiem Tka-
 czukiem, Wasylem Symbalukiem, Przypieranie Pięty Swiętej
 do Grontów Steckowieckich y Kuryiowieckich takowym Spos-
 sobem, zeznali; Nauprzod Wł. Kazimierz Jarowski Dyspo-
 zytor zeznał, że dopiero Niedzielnicy jest na Funkcyi
 Dyspozytorskiej Kowaleńkach a zatym o żadnych Granti-
 cach, y przypieraniu Grontów do Grontów niewiadom y do-
 piero pierwszy raz te Kopy widzi; Poddani zaś Kowale-
 nieccy stawieni, iednomyślnie zeznali, że przy tym Gosai-
 cu Lubarskim y drodze Krzyzowej z Kuryiówki do Mebu-
 nek idącej gdzie te dwa Kopy usypane, Pięta Ich Dobi
 Kowalenek ziedney Strony Szlaku, a zdrugiej Strony Szla-
 ku Lubarskiego, Pięta Dobi Kuryiówki, do Scianny Grontów
 Steckowieckich, przypierają y nigdy w tym Mieyscu żadney
 Sprzeczki; za ich Pamięci Względem stykania się tych
 Grontów niebywało y od Przodków Swych niebywało aby
 jakie Spory bydz miały ale teraz W. Bawecki Dobi

Kinyiowski Dziedzie nie wiedzą, za jakim prawem Front Kowa,
 leniecki do tych kopców y Szlaku Lubarskiego przypierający az
 po drożynę z Motrunek do Karczemki Kowalenieckiej na Szlak
 Lubarski wychodzącą, do Kinyiowski odebrał y kopcami tej Dopiero
 Limy iessęce przed Zapustami odsypał. Strona zaś Obwodu, pilnu
 iąca, Dobr Kinyiowski Dziedzie zaprzężyła Temu opowiadając
 że szl. Dziedzie Dobr Wsi Steckowice cały Dukt swój zacząwszy
 a Termino a'quo, niby przy Pięcie Frontów Pratałowskiich wsta
 nych Frontach Kinyiowieckich per quem y ad quem az do tego miej
 sca własnymi Frontami zdawna do Kinyiowski należącymi a nie
 bardzo dawnemiżasy Przewrauszy według upodobania swego
 Przemocą. Między do Steckowice odstawianemi y teraz używanemi
 prowadzili atę kopce między Samymi. Napot Dziedziemi Dobr
 Steckowice bez wiedzy Dziedziów Dobr Wsi Kowalenek y
 Kinyiowski usypane, Granicom Dobr Kinyiowski nie... wstacząc
 niemoga y w tym Mieyscu, przy Szlaku Lubarskim y tych kop
 cach żadney Pięty niema. ale dalej za Szlakiem iak dro
 żyna z Kinyiowski do Kowalenek przez Drożynę z Motru
 nek do Karczemki Kowalenieckiej, na Szlaku Lubarskim be
 lący na Krzyż przechodzi. gdzie dwa kopce Narożne Kowalenie
 cki y Kinyiowiecki w Roku Terazniejszym 1701. przez Wójta
 Podkomorski Owsucki są usypane. Trojakie tych Frontów styka
 nie znajdzie się y nadowód tego przy tejże Pięcie iak będzie
 Dukt zaczął Dokumenta przed Sądem położyć ofiarować. Protasto
 wał się W. Tomasz Dardacki (żw. Judacz Dobr Wsi Kiny
 iowski Dziedzie, przeciwko W. Antoniemu Tadeuszowi y
 Janowi Cieleckim Braci Rodzonym, Kaptanom i Harosie K.
 Chowieckiemu, Przewidykowi y Michałowi Lotkiewskiem. Bł.
 do Lwinogr Braci także między sobą Rodzonym Dobr Wsi
 Steckowice Dziedziom Dukt swój początkowo wiodącym
 oto: iż W. Dziedzie Steckowiecy rozpoczynając Dukt
 swój od Duki Niwielkiej na Trakcie z Utanowa
 do Subara idącym, przy Froncie Pratałowskiim leżącym
 nieostawiają

nio Kazawczy Sienności ani stykania się Frontu Steckowickiego
 z Kiriowskiem, w własnym Froncie do Dobr. Wsi Kiriówki na-
 leżącym, w Prawą Rękę My Jamkom na wzgórku ciągnącym się
 gdzie przedtym Sienność Dworska zdawna do Kiriówki koczowa-
 wana była przestępując dawność używania Janzakiem między
 Jm. Ostrogskim Dobr. Klucza Studnowskiego, Ordynackich a Jm.
 Lubomirskim Dobr. Lubartowa Dziedzicem Ostreżoną po mimo
 przekonania oczywiste, nienależnie pięte uformowali a lubo na
 Wsparcie szynności nieprawnej Dziedzice Dobr. Wsi Steckowice zło-
 żyli Dokument Granicy Przyjacelskiej, pod Rokiem 1723. dnia 18. Kwie-
 tnia, na Froncie w sporze będącym przez uproszoną z Obojczy Strony pra-
 iacielu sporządzoney, Roku 1730. dnia 30. Augustu, do Książ Grodz. Tytomu
 w sposób Oblaty wniesionej, którym Dokumentem Dobra Wsola y
 Motowilowka, Jm. Józego Dominika, Hrabia na Wismierzu,
 y Jarostawiu Lubomirskiego Podkomór Koronn. Dziedziczne do
 Dobr. Klucza Lubarskiego, należące od Dobr. Berezówki y Steckowice
 W. niegdy Alexandra Gruszczyńskiego Putkownika Nadwornych Szu-
 dzi regoz Jm. Dziedzicznych są oddzielone, gdy iednak, takowy
 prywatny Obiazd, między dwoma Stronami czyniony żadnego usze-
 kowania, Stronie Trzeciej to iest Dobrom na Owezas Ordynackim
 a teraz Dziedzicznym Wsi Kiriówce przynosić niepowinien, a
 ztąd Pięty, czyli raczej tres Aciatites, w tym Mieyscu postana-
 wiać niemożć, poniewaz wyżej wyrażony Dokument wyrażnie
 iest przeciwny, nayprzod Dekretowi Trybunału Koronn. Lubca między
 Jm. Uladystawem Dominikiem na Ostrogu y Jarostawiu, Hra-
 bią na Jaromirze kóniowszym Koronnym, Starostą Suckim zięcony
 a Jm. Stanisławem, Hrabim na Wismierzu Lubomirskim Wódcą
 Kąkowskim, y Innemi między Jm. z Ostroga Lubomirskiej Po-
 tomkami z drugiej Strony, na Woiewództwie Wotynskim zapadłe-
 mu, Powrotnie podobnie Dekretowi Trybunału między Temiz Stro-
 nami na tymże Woiewództwie serowanemu, Przeciwie Protestacyi
 Imieniem Jm. Starosty Białozyrkiewskiego, Przeciwo Jm. Nie-
 minczowi, Podkomorzemu Kiriowskiemu y Mikolajowi Tucz-
 nieckiemu

nieckiemu, Komor Główny Kijowskiemu, Naostatku Dekretowi Grodz Kijowskiemu.
 Roku 1645. dnia 3. Junii między Jm. Władysławem, Głównikiem
 Ostrogi, y Zastawie, Krakia, na Tarnowie Wioda, Sandomierskim
 z jednej a Jm. Konstantym Jacentym, z Lubomira, Krakia, na
 Wierzniezu Lubomierskim Stę, Biało-Brzezińskim, z drugiej Strony
 nastąpionym dawne używanie, bez żadnego ograniczenia między
 Dobrami Ordynackiem, a Dobrami Trzemskiem podług zapisu
 Dzieciwego, w wyz wyrażonych Dokumentach, specyfikowanego, ostrze-
 gającym y nie naruszenie toż używanie deklarującym. Przeto dalsze
 Ciągnienie Duktu Strony początkowo wiodącej, iako in Termino á quo
 nieprawnie zaczętego, na Butnoc z początku Siarozgani, a potym
 Polami Roboczemi, po obydwóch Stronach do Dobr. Wsi Kijowskiej, da-
 wna od Wieków należącemu, Zaorem tylko przemocnym zażasow
 W. Januszczyński Wsi Kijowskiej Dożywotniczy Posesorki, przez
 W. niegdy Franciszka, a Władysława Cieleckiego, Chorążego Biłgoraj
 Dobr. Wsi Potowy Steckowiec, Dziedzica podług woli y upodobania
 swego, uczynionym, gwałtownie do Dobr. Steckowiec od Wsi Kij-
 owskiej odebranemu, aż do Doliny, nienależącej przez Dziedziców Stec-
 kowieckich swieżo Popową nazywaną y na wsparcie Akcyi Allega-
 cyi swojej imienili bydz po prawicy Ręce Pasieczysko przedtym (Du-
 chownego Steckowieckiego, Prodayzito nazywającego się a potym
 W. Cieleckiego Chorążego Biłgoraj, co jest przeciwko Władzicy rzeczywisto-
 si, albowiem wyżej wyrażona Popowa Dolina, nigdy tego Nazwa-
 ka mieć niemogła ale od Macia Poddanego Kijowskiego który
 poszedłszy na Stobodę do Głodnowa, a z tamtąd przeniósłszy się na
 mieszkanie do Steckowiec iuz w Dobrach Steckowcach osiadłszy upo-
 nie używał tej Doliny, a ztąd od Jego Imienia nie Popowa ale
 Macikowa Dolina nazywa się Daley postępując w głąbsz Trwintu
 Kijowskiego, prowadzili przez Wierzchowinę Doliny niewielkiej
 aż do Doliny większej y kudy w Nieybódzcy pokazując w prawy
 Daleko Duktu swego, Grobelkę Starą, iakoby Broklatę Pod-
 danego Steckowieckiego, atę Dolinę y kudy w poprzek przeszedł-
 szy, w Górę aż do Drogi z Steckowiec do Kijowskiej idącej. Obu-
 dany

swoy prowadzili wczym Dziedzie Dobr Wsi Kiryiwki kasniadca
 szysię, dowodzi iż niedochodząc tej Doliny, y Rudy, było Pole popra
 wcy ręce przez Szlachę, Gracialistow, Chylińskiego y Chwałcowskie
 go, w Kiryiwce mieszkających zdawna używane, aż dopien po
 przemocnym odoraniu, przez Wścieckiego od Kiryiwki odpadło
 Grobelka zaś lubo Proklatę nazywając atoli prawie wiodku
 frontu Kiryiwieckiego, jest sytuowana, wspomniany, albowiem
 Proklaty wprzód będąc Poddanym Kiryiwskim, zaciągany Sta
 wek dla siebie przy wspomnianey Grobelce, przeniósł się potem
 do Dobr Wsi Steckowice y używając tegoż Stawku iako pierwocy
 tym sposobem przywłaszczyl przy drodze zaś z Kiryiwki do Steckow
 ickiej idącej, Pole do dziś dnia po odoraniu przez Dziedzicow Stec
 kowieckich używane przed lat dwudziestą kłką Pracowitego
 Ciurny Poddanego Kiryiwskiego było własne, atym sposobem in
 termino per quem coraz głębiej postępując w front Kiryiwski prze
 szedłszy drogę wspomnianą wódz Izziowski gniłym tuż zadro
 gą będącym uprawcy ręce Mogilę rozoraną y Tarninę kłagłą zo
 stawiając, Dukt swoy prowadzili przyzotkami frontow Kiryiw
 skich Grzmią zasianych a potem obszerną Miedzą na obłogu
 nielchniętym, między Polami Robocznymi znajdującą się idąc na
 Putnoc przez Płotki Niemielkie do Płota większego z brzeziny
 ciągnącego się y Grobelki starej rozinwaney gniłą nazwaney
 oraz drogi z Kiryiwki do Mornunek idącej mieniąc bygdz frontem
 Steckowieckim którym obwodem niemato frontu Kiry
 iwieckiego zagarnęli, albowiem od zachodu obwodu, y drogi
 z Steckowice do Kiryiwki idącej własnym frontem zdawna
 do Kiryiwki należącym; Dukt swoy prowadzili niepomniąc
 tym że rzeczona Grobelka gniła nigdy do Dobr Steckow z frontem
 tem po prawcy ręce za Grobelką będącym nielazata, Pole
 zaś przy wspomnianey Tarninie będące przez Hrycha Nahum
 go Poddanego Kiryiwskiego używane było, daley ku Grobelce
 Duchinowski Szlachcie Gracialista, z Kiryiwki, frontow po
 prawcy stronie ^{# Duku} używał, postąpiwszy zaś trochę ku Grobelce między
 dwi wspomnianemi Płotkami, z obydwóch stron Duku Poddani

Kiryiwski

kiryiowskiej Głanowca (szlaku) przy Grobelce po prawej stronie by-
wał Las wielki, gruba Brzezina i Dębina zarosły do kiryiowskiej
należącej który gdy wycięty został ten gront wprzód w. Głuszczy-
ński powtórnie wfelecki odoraniem do Dobrych Steckowicz apliko-
wali, oraz Zapust na tymże Głanowie zająwszy do tychczas w uży-
waniu swoim trzymając Naostatku przed dokonaniem Duktu swe-
go, chcąc wesprzeć nieprawny postępek przeszedłszy w górę Chaszcza-
mi Dębowymi i Brzozowymi, Droga wspomnianą ku Motunekom
w niewielkiej Odległości od tejże grobelki poprawczyją drogę, o-
taka Kikanasie i inną niewielką ukazowali mieniąc iż w tym
miejscu Krzyż Kamienny Granice między Dobrymi Steckowiczami
a kiryiowską iakoby okazujący miał się znajdować który że za-
Pobeszy w. Wotodkiewicz przed tym kiryiowski Pofesor przez
Poddanych kiryiowskich był wykopany, Manifestem przeciwko
mu w. Wotodkiewiczowi, zamieszczonym, Wnieśliem sobie (Przedzi-
u) u Steckowicz popierali, lecz gdy następujących przyczyn Krzyż
wspomniany choćby y znajdował się w tymże nieczonym Głanowie
nie może oznaczać granicy między Dobrymi Ordynackimi i
Dobrymi Lickimi iak Transakcy na początku tej Protestacy-
wytknięte zaswiadczaia iż żadnego ograniczenia między tymi
razu wspomnianymi Dobrymi niebyło szeregulnie, tylko dawno u-
żywane Działem w tychże Transakcyach wspomnianym iest ofme-
zone a' do tego iż ta Jarma, nie jest miejscem wykopanego Krzyża
le Długą ią Stara, oznaczająca, przy której nieopodal, y druga
Chłopa to iest Pies Długajski, także znajduie się y te o Toka Kik-
kanasie od drogi z kiryiowskiej do Motunek idącej (Kierunek) z
Steckowicz Dukt swój ciągnęli będąc granicy postanawiać
nie mogą, Wiąc ukonstytuując się prowadzenie Duktu, tak Długa, Ma-
icka, a' quo, per quem usque ad quem, po opasot drogi gront
własny kiryiowski Lasem Dębowym i Brzozowym zarosły zabie-
raiać iako Pięty przy Kopcach dwóch nad gościncem Lubawskim
do Krasno-pola idącym, między Drożyną kiryiowską do Mo-
unek idącą prywatnie, między sobą, Wspot Długajcami

nowa do Lubawa idącym, wzięty, a' przecież była sama przyto-
 mna iako Gromada Bratowska, z Dyspozytorom Swoim Scia-
 ny swcy pilnująca nad tą Rudą trzy Pięty stykających się gron-
 tow. jedną swoją Bratowska, Drugą Kinyiowską, a' Trzecią
 Steckowiecką. przy Terminie a' quo Sądowonie przyznają, To już
 Opaczny przeciwko Oczewistości, wyraz i'by w Groncie własny
 Kinyiowski Urząd Podkomorzy i'by Jurysdykcyą swoją fundować
 y Dziedzic Steckowiecy Duki swoy rozpoczynać mieli, ile ich
 ale ten Dukt Dokumentem Czynnym pod Rokiem 1725. wspanyła
 nie prywatnym iak Strona alleguje, ale podpisem Przyjaciel-
 skim y Podpisami przy Pieczęciach Król Lubomirskich, Pod-
 komorzych Koronnych Mał Dobr. Klucza Lubawskiego Dziedzic-
 ow, upoważonym y od nikogo nieznieważonym iako radnym Dekre-
 tom y Działowi Między Liżgami Ostrogskimi, kawaternu
 kynaymniey nieprzeciwonym, w tym tedy Mięyscu prawie przy
 dowodach y przyznaniu, Pięty Gromady Obcey w w Dziedzice
 Dobr. Steckowiec Obwód swoy zacząwszy, quanto rectius Gron-
 mi Sianożkami, Polami Robocznymi do Steckowiecy ^{#nie} do Kinyiow-
 ki używanymi, pomiędzy Mogilami z lewej Strony, w Groncie
 Kinyiowskim iedney Bronikowa, a w prawey Trzema Wolićki-
 mi nazywanemi, na Dolinę Popową słusznie nazwaną bo Ka-
 watan Steckowiecki zaczynał, który gdyby z Popiotow powstrat,
 Samby ze uszydem Strony przyznał, że Jego była y toby
 przyswiadczył że y Pasieczysko tegoż Parocha Steckowieckiego
 Brodawczyło Nazwanego wtasciwe było daleko więz iasnieyszy
 y wiany godnieyszy Dowód używania Popa Steckowieckiego
 tej Doliny y Pasieczyska, iak z Chłopa Macka do ten niebył
 Poddanym nigdy Kinyiowskim, gdy do Steckowiec przyjeżdżał
 osiadł, a Dziedzic y żaden Possesor Kinyiowki, o niego się nie
 upominał ani prawomnie ani prywatnie Nawet gdyby to
 mniemy o niego Samego przecieżby niezaśmiedzano Gron-
 tu

tej Doliny

()

tej Doliny y Pasieczyska, mogłaby nastąpić Prosekucya, oto Prawna
 przeciw żadney od niego niebyło y dotąd niema, więc argument
 prawny upada, a Dolina z Pasieczyskiem jest Gront Steckowiecki
 y przez używanie Popa, słusznie Popową, nazwaną y do Stec-
 Kowice należeć powinna; to się także z oczywistością pogodzić
 niemoże, iż Strona Sama, Grobelkę Poddanemu Steckowiecki-
 mu, Proklaty nazwanemu, przyznaie, iako tego jest a' do
 Kiryiwki przyłączyć usiłuje, powiadaiąc iż ta Grobelka po-
 śród Grontow Kiryiwskich, a którzy Śudziemu Poddanemu, in
 Meditullia grontow swoich, zajmować grobelki pozwolit ale
 ten Proklaty iak niebył Poddanym Kiryiwskim lecz Stecko-
 wieckim, tak One w Grontie Steckowieckim razgłoszy słusznie-
 cę używał, dla czego Grobelka Proklatego, uprawdliwie na-
 zwano, y dotąd nazywaia, nad którą Grobelką nie tylko Prokla-
 ty ale y (zawyto Stary Poddany Steckowiecki używał Grontu
 procz tego niedaleko Też Grobelki, Pasieczysko y Chutupa w Gron-
 cie Steckowieckim bywała y do Steckowice należała, a po wy-
 zey tej Grobelki jest y druga którą Choma Poddany Stecko-
 wiecki zajmował, y Stawku używał, Poddany zaś Kiryiwski
 Ciuma nazywający się, mógł zajmować Pola, Steckowieckiego,
 ale z Dziesięciny lub, za Pieniądze, a nie iako własnego, nie wy-
 kroczyli przeciwko sprawiedliwosci Dziedzice Dobr. Steckowice y
 w tym że na gniłą Grobelkę Shwud swoy ciągneli bo ta od
 Wiekow z Grontem do Steckowice należała y należeć powin-
 na; et zaś Kiryzi Kamienny niech y niebył Irakiem Irani-
 znym, ale był w Grontach Steckowieckich niepodaleko dawniego
 używania bo gdyby Kiryiwka, Grontow Steckowieckich, zate-
 Kiryzi, y pomimo używała, niebyłoby Materyi do Manifest-
 tu, y prawnych Krokow, Dziedzicom Steckowieckim o wyko-
 panie Onego, ale iż to szło o iatosć tychże Dziedzicow z Ju-
 tozu

Łoscu swięty broniąc Grontow zaraz nieodwrotnie zaskarżyli się
 o takowe bezprawie przeciwko w. Wotodkiewiczowi hysze
 mu Posesorowi Dobr. Krysowi. Widział dot. czyli Janek Sam
 Urząd Podkomowski, graniczący y przytomni Obwodupilnujący
 iako własnie Mieysce Krzyża Kamionnego, a nie Dziegiarni;
 tai sama okazuwata y wnosila Strona, ze w tym mieyscu
 nigdy nie było Krzyża, poniewaz Janek więcej niedaleko tegoż
 Dotu podobnych znajdujesię zeporobione Janki przy Krzyzo
 wey to uczyniono koncem zatarcia znaku gdzie Krzyż wykopano
 Jeszcze Strona wnosi, ze ten Dot gdzie Krzyż stał, nie mieysce
 Krzyża, lecz mieysce Pica Dziegiarskiego, acyliabyście Dzieg-
 iarski; mogłbyć tak szczerpy naćci den krok zleka y w tak ma-
 tym Łapusze Brzozowym, nakoniec Strona W. Stardecki gdy
 przez wszystkie Termina W.W. Przedziow Steckowieckich
 Dukt nagania, niechby się obcyzał nato, ze niemiałwszy poc-
 kus zkadby granicząc, wziął Terminum a quo, wystarał się
 Kawałka gruntu od Kowalenek, y ten swięż, bo tego Roku 1701.
 posrod zimy prywatnie ograniczywszy od Kowalenek; Dukt
 swy od tych kopcow, gdzie ani Pięty przyznano, ani się Gront-
 ta stykają, znacznie Grontow y Łapusow Steckowieckich za-
 igrwszy nie gdzieby Dokumenta ukazywały ale gdzie Cegły
 mieli y Poddani Krysowiacy mieli; Urząd Podkom. prowadził
 nakoniec tenże cały Obwód swy posrod Grontu Steckowieckiego
 determinował, na resztę pomiarowauszy ze niedobry Termin
 ad quem, chiał Urząd Podkom. prowadzić, ad quem do tego
 mieysca, zkad Przedziow Dobr. Steckowiec. wzięli Terminum
 a quo, y Insydycyja Granicza ufundowana, zaskarżywszy
 toz mieysce y Insydycyja, Naostatek Kopce nad Szlakiem
 z Krasnopola do Lubara idącym, zaprywatne W. Star-
 decki. bydzi sądzi, a przecieży cytał Dekret Kompro-
 m. Starost.

misarski: na mocy którego, Urząd Podkomor Lubell graniczył, y też
 kopce nemine impugnante usypat, przy których ww Dzie-
 dzice Steckowiecy Dukt swój zakonczyli, y przy Pięty Gro. ow
 przyznane, O ucalenie tedy Duktu swego y o niestwierdzenie zatym
 naganianie tegoż Duktu, sprawiedliwego z Dziedzice Dobr
 = Steckowiec remanifestowali się, = A porakomczonym Obwodzie
 Dziedzicow Dobr Wsi Steckowiec, Sąd Urzędu Podkomor do urzędze-
 nia Obwodu, W. Bardeckiego części Łydaczew, Dobr Wsi Kiri-
 iowki Dziedzica przystąpić deklarując, y tym Karcem Jurysdyk-
 cyą swoją na ządanie tegoż Dziedzica Dobr Wsi Kiriowki o
 dwóch Kopcow Nawiznych w Roku terasnięszym 1701. Wiesz-
 = Dobrami Kiriowką a Dobrami Kowalenkami przez Ur-
 rząd Podkomor Cierucki usypanych przenosi = A przeniosszy
 Jurysdykcyą do Kopcow dwóch Nawiznych, dopiero w Roku Teras-
 nięszym 1. iak in Agnitione Aciattis Dobr Steckowiec przyzna-
 nof przez Urząd Podkomor Cierucki usypanych Sąd Jurysdyk-
 cyą swoją Sądową przywołać rozkazał na którym Termi-
 nie Kontrowersyi dalszych Stron wystuchawszy nakazuje aby
 Strona początkowie Pozwana y Powodowa, to jest Dziedzic Dobr
 Wsi Kiriowki, Obwód granic tychże Dobr swoich, zazymat
 prowadził y Dukt cały a quo, per quem, y ad quem Sądowi
 = swemu okazał, a to natychmiast, = Łącząc tedy W. Tomasz
 Bardecki części Łydaczew, Dobr Wsi Kiriowki Dziedzic
 Początek Obwodu swego, czyli Terminum a quo na Wopak
 czyli Retrograde do Drzew Krzyzowych, iedney z Motwonek
 do Karzmy Kowaleńskiej, y Lubaru, od Wschodu Letniego na-
 Zachod Limowy idącej, drugiej z Dobr Kowalenek od Lubar-
 cy na Potudnie, na Szlak tenie Lubarsko do Krasnopola wy-
 chodzącej, opowiadając ze w tym Mieyscu Trzaki Grontsch
 dzi się, ieden od Kiriowki między Potudniem a Zachodem
 drugi od Steckowiec między Wschodem a Potudniem Trzeu
 od Kopy

Od Kowalenek na pólnoc y na wsparcie tej swojej allegacji położył
 Dokumenta sakowe Pierwszy Transakcyą ręczną w Lubanie, Roku
 1756. dnia 4. Augustu, między J. H. Janaszkiem Ferdynandem
 Lubomirskim Asztynskim (cc: Starosta, z jednej, a' w. Maryanną
 Samiszonką Skarbnik Smoleńską, z drugiej strony spisana, w Roku 1701.
 Dnia 7. Maja (do Książ Liemskich Łytomir) w sposób oblaty wnie-
 sioną, którą Strony obie dla rozpoznania Sporu o Gronta między
 Kijówką a Hauratynem, y Kowalenkami zachodzących Przyia-
 ciół uprosić mieli, y na Gront zestac, a ci Przyjaciele uproszeni
 rozpoznawszy Spory między Stronami Gronta od Grontów dołączone
 oznaczyć mieli, nim Granice Prawdziwe w Archiwum wyrywa-
 zione będą. Drugi Transakcyą podobnie Ręczną między J. H.
 Marcinem Lubomirskim Generatem Pułkownikiem Wojsk Koronnych
 Doh. Kowalenek (Przedziem z jednej, a' w. Tomaszem Bardckim
 Czelnikiem Łydaczem Doh. Wsi Kijowskiej, Przedziem, z drugiej
 Strony w Lubanie dnia 26. Maja Roku 1700. zawartą, zaktami dro-
 gu Łytomir oblatowaną oraz Roku Tegoż dnia 11. Stycznia w tymże
 Endy Łytomir oblatowaną, którą J. H. Marcin Lubomirski Gront Kijowski
 ki od Drogi Krzyżowej, z Kowalenek do Kaniopola idącej zaczęły,
 po drożynę z Motuniek na Szlak Lubarski, tu Karcenie Kowaleniec-
 Kiej wychodząca, wicznemiszazy od Doh. Kowalenek odierwaną,
 do Doh. Kijowskiej przylacza, Trzeci Akt Graniczny między Temiż
 Dobrami Wsią Kowalenkami, Piłcia Marana Lubomirskiego (cc:
 Dzienomni z jednej, a' Dobrami Kijówką, w. Bardckiego (Przedzi-
 emni z drugiej Strony) pod dniem 13. Miesiąca Lutego w Rok.
 Temnigowym 1701. na Grontie wspomnianym przez (cc:
 Podkomorski Owerucki i dziatany, którym Gront przez J. H. Mar-
 cina Lubomirskiego, od Kowalenek odierwany a' do Doh. Kij-
 owski wicznemiszazy Transakcyą, wyżej wspomnianą przy-
 łączony po drożynę z Motuniek na Szlak Lubarski, do Kar-
 czemka.

czomki Kowalewiczki wychodząca od kopca kosać, Strona zaś
 Reduktu Kijowskiego pilnująca Prziedzie Dobr. Wsi Stećko-
 wi. zasnuwały się iż Ich gronta Stećkowieckie Sciana Suwia
 do Tych dwóch Kopców Nowoprzech. Urząd Podkom. Oronoka uży-
 panym nieprzyjaciela, bo te kopce w Grontach Kowalewiczki wla-
 snym są usypane, Sciana zaś Grontów Stećkowieckich, tylko po dr-
 żynę z Kijówki do Motrunek idącą do Grontów Kowalewiczki
 przypiera, Te zaś kopce jako opodal, oddzielny z Grontów Stećkowie-
 ckich na ządanie tylko Prziedzie Kowalenek z Kijówki są u-
 sypane, tak radney Granicy Dobrom Stećkowi, z Dobr. Wsi Kij-
 ówki, Stanowieć nie mogą; Dalej zaś Dukt swój Prziedzie Dobr.
 Wsi Kijówki z Między dwóch wzwyż wyrażonych Narożnych
 Kopców wzięwszy z Początku Drożynę z Kowalenek do Sosnicza z
 Lubaru do Krasnopola idącego, wychodzącą, a potem tę Drożynę
 w lewey ręce porzuciwszy przez Zapiet Przożowiny po skrytych Str-
 nach, w używaniu teraz Stećkowieckim, będący, przez Sosnicze
 z Lubara na Motuczki, do Krasnopola idący, na południe iak
 naproscioy do Wienchowiny Rudy w Lopuscie począł się, i
 a na zachod w Gronta Kijowskie wypadający, którą, Strona
 wiodąca Lugiem Kalinowym nazwała, a przez Wienchowinę
 Samą tę Rudy wprawoy Ręce położony przeszedłszy, Terń-
 Zapustami, Przożowem, aż do Grontów Roboczych z Wiencho-
 winy drugiey Rudy, w tej Stronie co y pierwszą ciągnący się
 z Kiernicy, przy Wienchowinie tej Rudy będący którą Strona
 Przożową Kiernicą nazwała, Strona zaś Okwodu pilnująca Prz-
 dzie Dobr. Wsi Stećkowiec, zaskarżyli się iż od Termini a'quo
 a raczej Drożyny z Kijówki do Motrunek idącej aż do tego
 Mieysca Strona Prziedzie Kijówki Redukt swój własnymi Lopus-
 mi, Stećkowieckimi z dawna między Prziedziecami tych Dobr.
 podzielonemi nawet kopce. Prziedzie w roku 1757. przez Urząd
 Komorski Lubus usypane zabierając prowadził, Ruda zaś pier-
 wozą wprawoy Ręce będąca, czyli Wienchowina tej nędzy ka-

linowemu

linowym Ługiem nienazywata się, y nigdy do Kiryiwki nienale-
 zata ale zawsze aż do Grobelki gniłej na niej będącej, w nie-
 przerywanym do Dobr Stećkowic zostaje używaniu nad którą przed
 tym z prawej Ręki od Szlaku Lubarskiego - bywała Pasieka nigdy
 W. Lutkiewskiego Poddś Lwinogr u Wierchowiny zaś drugiej Ręki
 nizej za Lasem z Pierwszą łączącej się ukazana Kiernica nigdy
 Brzozowa nienazywa się y nie jest Starodawna jak Dziędzie
 Kiryiwki bydz miem, ale niedawnemiżasy, dopiero od Łatke-
 sciu, przez Pracowitego Juskę Urodę Poddanego Stećkowickiego
 dla napawania Bydła Roboczego, wykopana a odcy Kiernicy
 Polami Roboczemi, po obu stronach w używaniu teraz Ste-
 ćkowickim będącemi zawsze na Potudnie idąc do Jeziorka nie-
 wielkiego, bitym Jeziorkiem przez Stronę wiodącą nazwanego,
 allegując, że to to Jeziorko, Gronta Kiryiwickie, z Grontami
 Stećkowickimi, stykać się powinny y takie bywało dawne
 przed przecoraniem Między używanie, y pracowity Cukara
 Poddany Kiryiwicki, nad samym tym Jeziorkiem, Grontem
 używał, y na tego Polu, przy tym Jeziorku Trzoda Kiryiwic-
 ka stojtem stawata, a z drugiej Strony tego Jeziorka, na Gron-
 tach Stećkowickich, stawata stojtem Trzoda Stećkowicka
 Strona zaś Reduktu pilnująca Dziędzie Dobr Stećkowic za-
 przeczyli temu, powiadając iż to Jeziorko, w Grontach, Ste-
 ćkowickich, znajdujące się, żadnego niema Nazwiska Kół
 którego, Cukara Poddany Kiryiwicki nigdy Grontem nie uży-
 wał, ale pracowici Choma y Jwach Poddani Stećkowicki
 a te Jezioro wlewą zostawiając, w tej Stronę na Potudnie prze-
 drogę z Kiryiwki do Stećkowic idącą, do Wierchowiny Goli-
 ny, z lewej Ręki od wschodu, w Prawą ku Nachodowi, do Grobel-
 ki Proklatego, w Dukac Stećkowickim okazanej, na której Do-
 łnie opowiadata Strona Redukt bitym iż bywała Siano-
 zę, przez Szlachtę Gracialisow, z Kiryiwki Chylińskiego
 y Zarnotuskiego, używana Strona zaś Obwodu pilnująca

zasunięta się

((()))

zasniedziałasiz że ta Dolina zdawna w nieprzeziwanym używa-
niu Stećkowieckim, zstaje y na tej Dolinie niezdy znajduje się
Grobelik dwie, pierwszą Racowitę Choma, a Drugą Racowitę
Proklaty Poddani Stećkowieccy zajmowali y Stawko używa-
li; a od Wienchowniny tej Doliny zawsze na Potudnie idąc idąc
najprzedej do Mogiły rozoranej, mało co znaczney Stronę
na Reduko wiodącą Borukową Mogiłą nazwata, w lewej
Ręce niepodaleko, większych dwie Mogiły znaczniejszych w
Frontach Stećkowieckich, zostawiając y allegując że Potę Mogiły,
Borukową mianowaną Poddani Lubawcy, gdy zajmowali
Fronta Stećkowieckiego z Dziesięciny u niegdy W. Gruszczyń-
skiego, tedy bywali napominani, aby zate Mogiły, nie prze-
chodzili gdyż za Mogiłą Borukową już Fronta Kiryżowiec-
kie; Strona zaś, Obwodu pilnująca zaprzeczyła temu opowia-
dając że ta Mogiła nienazywa się Borukową, ale wraz z
Innymi przy niej będącemi; Wolickie Mogiły nazwisko ma-
ją, z Przyczyn że droga z Stećkowiec do Wolicy, środkem tych
Mogil przechodzi; Mogiły zaś Borukową w Frontach Stećko-
wieckich Ozimina, teraz zasianych, niedaleko Duktu Stećko-
wieckiego, bydz allegowała y Sądowi Swemu w Prawcy kę
od tych Trzech Mogil, za Duktami niby na Łachod Konce, uka-
zywała, a od tych Mogil polami Robocznymi polym Sianożęcia-
mi; w używaniu teraz Stećkowieckim po obydwóch Stronach
będącemi; do Jezierka niewielkiego, które Perkazowym na-
zwata, a te Jezierko w lewej Ręce, tuż przy Duktach zostawia-
jąc; temi Sianożęciami; przez Szlak Lubawski zawsze na
Potudnie idąc, po między Jamki niewielkie trzy Drożyną ma-
ło co znaczna, na Sianożęci idącą ku Rudzie Oboczney, ani-
dochodząc Samicy Rudy, naprzeciwko Kopca dosyć znaczneygo
Dzielenego, w lewej Ręce będącego, między Przedzicami Dob-
stećkowiec w R. 1776. przez Urząd Star. Kirowski, zodeślania
od Sądu Kierpiemiskarskiego usypanego. Schęde, W. Anto-


Wojskiego Białogórę do Scherz W. Tadeusza
 Cieleckiego Łowę, Szemickę, i do Scherz na cimenozęciach w
 używaniu także Steckowieckim będących Obwód granicy swojej
 Kinyiowski bez przyparcia do szudzy Trzeciej Siany, zakończył
 tanquam in Termine ad quem opowiadać iż zacząwszy od
 dwóch Kopców, Naroznych przy Sienie Krowalewieckiej w Roku
 teraźniejszym 1708. usypanych od Terminu a quo perquem y
 tu ad quem Dukt wowy Sturdaownym, Dobi Kinyiowski y Stecko-
 wiec prowadził używaniem y Sokolwiek Grontow, Lasow, y Wzle-
 dzie Nalezytosa; zostało wlewy to wszystko do Dobi Steckowiec
 to zaś w Prawy Grontow Lasow, y Wzledkiey Nalezytosa; to wszyst-
 ko do Dobi Kinyiowski należeć powinno. Trzeciej zaś Pięty czyli
 stykania się Grontow szudzych Dziędzie Dobi Wsi Kinyiowski piak
 Proceder Graniczny, mieć chce nieokazać, ale przyznwał, że daley gdzie
 Dukt wowy zakończył, Sianożęci Steckowieckie. Siana położone przy
 pieruię tak z Boku lewego iako y z Przyczółku. Stoma zaś Obwo-
 du pilnująca Dziędzie Dobi Steckowiec zaskarżyli się iż ukaza-
 ło się jako nie Dyrkaczowym należąc, ale Brindzurowym
 Brindzuw Poddanego Steckowieckiego, który przy tym Terionku
 Pola y Sianożęci używał. A Sianożęci na końcu Dziędzie
 Dobi Kinyiowski. Obwód czyli Redukt wowy zakończył używał przed-
 tym, Choma Poddany Steckowiecki y włochoch Las Chomwa
 nazywając Chociaz Tu na Dwor W. Antonio Cieleckiego Wojsko
 Białogórę teraz używają. Nakoniec zaskarżyły się Dziędzie Stecko-
 wieckie iż tenfaty Dukt W. Bardeckiego Dziędzie Kinyiowski, od
 Kopa Krowalewieckich zaczęły najprzód Łapustami potem Gronta-
 mi Roboczemi nakoniec Sianożęciami własnemi w nieprzerwa-
 nym używaniu Steckowieckim od Włicku będącemi aż do tego Włic-
 ka mianal ko Kopa Dziędziego, w lewym Boku Duktu będącego
 jest prowadzony y w własnych Sianożęciach Steckowieckich, bez oka-
 zania, Cudzey Acielnosci; zakończony —. Protestowali się Włic-
 lecy y Lotkiewscy Dobi Wsi Steckowiec Dziędzie przeciwko W.
 Bardecki

Bardziejemu szesnastu Łydaczem Dobry Wsi Kijowski Dziedzicowi
 Redukt czyniącemu iż lubo Stronie Pozwanej Redukt wiodą-
 cy, po mimo Dokumentów, y Świadectw, Wolności jest w spra-
 wach granicznych, Terminu a quo, z Kąkolnicki Wzięcia prze-
 ciż na wolności Aciattem, ani Parietatt. bez wyraźnych Do-
 wodów y Świadectw, pewnych stanowić niemógł tak, y Strona
 pozwana, Łaczawszy Obwód swój czyli Redukt swój (od dwóch
 Kopców, w Roku niniejszym prywatnie po Między Ścianami Koz-
 waleńską, y Stećkowiecką, między Drożkami w Akcie opisa-
 nem wypanych bez przyznania Ścienników, Terminu a quo
 sobie oznaczyła y tam trina concurrentiam, to jest Kowale-
 nieckiej, Stećkowieckiej, y iakoby Kijowieckiej allegowała, y na
 to Dokumenta Kondykt u siebie mające, pokładała, Stroną zaś
 pryncypalnie Powodową, Reduktu pilnującą, tych Tranżakcyi,
 ani akceptując ani odrzucając, dla potomności tylko czyniąc bez-
 pieczeństwo, Działom swoim podług dawnego y niniejszego
 przyznania, ścienników, od pomienionych Kopców dwóch pry-
 watnych po nad Drożką z Motrunek do Kijówki, idącą, aż
 do dwóch Kopców, Dzielnych przy Szlaku, z Krasnopola, do Lubo-
 ra idącym leżących z lewej Strony Stećkowiecką, a z Prawej
 Kowaleńską, tylko Ściany mieć chce, a o niesprawiedliwie tam
 y nieprzystwoite uformowanie Terminu a quo, Protestuje się, w
 Dalszym ściągnięciu, Reduktu, iako w Akcie jest wyrażono, Cho-
 na Pozwana Lasami, y Zapustami własnymi, od Wieków Steć-
 kowieckimi, prowadząc po mimo Wierchowinę Rudy, na któ-
 rej niżej Grobelka grnita została, którą własnym Domysłem na-
 zwata, teraz Łalinowym Łuchem, bo dotąd żadney na sobie nie-
 miała Nomenklatury, nad którą niżej Pasieka, między W. Łot-
 kiewskiego Podst. Lwinogr. Dziedzica Potowy Stećkowiec stawata,
 do dotka odziescia, dopiero w Wierchowinie, Rudy drugiej w Łu-
 gu Zapustów Stećkowieckich, dla napawania kłopotliwego Rybka
 przez Pracownię Łaska Urodę Poddanego Stećkowieckiego, wyko-

panego, który Strona Pozwana Przemyślnem Dopiero swoim, Kiy-
nia. Wzrostła nazwała przyprowadzita, a że ten Dolek nigdy
niebył Kiemica ani tam Wotepu, najmniejszego niemiała Kiy-
ryiowka, ale od Wiskow Steckowce zaswiadczaia, a od tego Dole-
ka Polami Doboczemi, własnymi Steckowieckimi, przyciągnęta
do Jeziora podług swego swiego wymysłu bitym nazywanego,
przy którym zaden Poddany Kiyiowiecki, niemiał Grontu, ale
Pracowici, Choma y Iwach Poddani Steckowieckiy wokół tego
Jeziora Gronta używali, y przeto niebitym ale Chominem
nazwane, a że przy Nim Trzoda Steckowiecka, stoyło miewa-
ta, non negat iako przy własności, y na własności swojej Trzo-
da zaś Kiyiowiecka z Raczy niewłasności, przyporu tam miewa-
niemogła y niemiała, ale może z przypadku, czasem gdy była
Paranina, iak się trafia, względnych Samodziałach, a idąc dalej
przez drogę z Steckowic do Kiyiowki prowadzącą, a za (10.1.4)
przez Dolinę na której pomiędzy Groblek dwie pięćdziesiąt z góry Pa-
rowitego Chomy a druga po niżey, in Termino p quem wyżej Dole-
tu Steckowieckiego, Porodow, Pracowitego Proklatego Poddanych
Steckowieckich y w tym y około tego Mieysca Poddani ani dra-
żali się Kiyiowscy, nigdy używania niemieli, ale zawsze od
Wiskow do Steckowic należały, a od Doliny, do Mogit Trzech na-
zwanych Wolickie, które Droga z Steckowic do Wolicy przeżywa
y z tą maia Nomenklaturę Wolickie Mogity wpasno Grontow
Steckowieckich leżące a żadna z nich niezmiesię Dorukowa, iak
Strona Pozwana nazwała, gdyż na Grontach Kiyiowickich iak
Inna Mogita dosyć znaczna, ku Kiyiowce patrząc z tych Mo-
git widoczna sama w sobie iedna, y ta zawsze iak się nazy-
wała, tak y teraz jest Dorukowa, blisko Duktu Steckow-
kiego leży, naosiatek od Mogit, Jezioro maie kragle Stin-
dzurowe, od Bindziury Poddanego Steckowieckiego, który o
wto Niega Grontu, y Siarozeci używał nazywane a nie
iak sobie

iak sobie Strona Pozwana umysliła. Perkazowe polowcy Ręce
 minowazy przez Szlak z Ulanowa do Lubara idący po między
 Jamki z Rieńkowi Dębowych wykopanych, niedawno pozostałe
 w własnym Gronie Stećkowieckim, będące żadnym używalnością a
 ni granicą, nieoznaczające Drożyną, Małą, co zważną do Rudy
 na Sianożęci idącą, a niedochodząc do Rudy naprzeciw Kopa Dzię-
 czego, Schody Wioślickich Braci oddzielającego w lawcy Ręce
 będącego na Sianożęci Chomina od Chomy Poddanego Stećko-
 wieckiego, od dawnych czasów oncy używającego nazwaney a
 (dziś przez W. Antoniego Cieleckiego Woyskiego Bidgoski uży-
 wany nieprzypierając do żadney Obcy Sułany ani Najomi-
 kow Redukt swoy a' Termino a' quo, Środkiem Lasow Zapu-
 stow y Gronow Onych Stećkowieckich prowadząc w własny
 gracie Stećkowieckim ni by in Termino ad quem we Środku
 Gronow Stećkowieckich zakończyła; O nieważności tedy Ob-
 wodu czyli Reduktu całego tak siwiste przez Dziędzica
 Kiryłowki bez przyznania Świadców Terminu a' quo, a
 ad quem Środkiem Gronow Stećkowieckich uczynionego Dzię-
 dzice Wsi Stećkowiec iteratis Vicibus zaswiadczaia się y Po-
 testuią zoswiadczeniem Jego Wzyskiego Świadcstwy dowiodć
 Reprotestował się W. Tomasz Baidacki (czesnik z grodu)
 Dobr Wsi Kiryłowki Dziędzie przeciwko W. Cieleckim y Ło-
 kiewskim Dobr Wsi Stećkowiec Dziędzicom swoy Dukt począt-
 kową wiodącym oto: Iz Dziędzie Stećkowieccy naganiając
 cały Redukt Jego sprawiedliwie y prawnie własnym grątem
 z dawna do Kiryłowki należącym, prowadzony chociaż Nazni-
 ska Wroczysk w Redukcie Dziędzica Kiryłowickiego wyrazo-
 nych dawności używania, Między Dobrami Stećkowcami a'
 Dobrami Wsią Kiryłowką Dowodzących w Inne podług uło-
 zenia swego zamieniliy one na własnym Gronie Stećko-
 wieckim, znaydować się zaswiadczyli; a z tych Powodow
 Terminu a' quo, ad quem po mimo przekonania oczeniwe
 nieprzyznali; y w Innym Mieyscu, przeciwnie Transak-
 cjom

yom pod Rokiem y dniem w Redukcie wytechnictami, swoich =
 strykanie się Grontow, okazali, Idy iednak Dobr. wsi Kiryiwki =
 Dziedzie prowadzeniem Reduktu swego, ani wiedzney Części =
 Grontu Steckowieckiego niezaiał dawnosci używania. Między =
 Dobrami przedtym Ordynackimi teraz zaś Dziedzicznymi Wsią =
 Kiryiwką w Obszerney rozległości będą cemi a' Dobrami Wsią =
 Steckowcami bynajmnię nieprzestąpił dżeregulnie tylko chcąc od =
 zyskać Gronta własne Kiryiwieckie przez Poprzednich Dobr. wsi =
 Steckowiec Dziedzicow oderwane, Grontem od Kiryiwki odpadłym
 swoy Redukt prowadził y w miejscu dawnego używania także za =
 kończył, co wszystko Świadectwem Starożytnych Ludzi utwierdzo =
 no będzie. Przeto aby takowe allegacje Dobr. wsi Steckowiec Te =
 rażniejszych Dziedzicow sprawiedliwie ciągniętego, Reduktu nie =
 udawalały Owszem żeby na zawsze utwożyć Moc y Wazno =
 byt utrzymany y powtore przeciwko Tymże Dziedzicom Ste =
 kowieckim Reprtestuie się. — A po zakończonych y Sądowi
 swemu okazyanych Obwodach tudzież zapisanych Protestacyach
 y Reprtestacyach. Stron Obydwoch Sąd Jurysdykcyi swoia, na
 miejscu Porządkowe do Ręty Bratutowskiej y Szlaku Lubar =
 skiego, pod Kaniot przenosi gdzie starowozzy Jurysdykcyi swo =
 ia Woznego Przywołaniem odnowił y sprawę dalszą Stronon
 wprowadzać nakazał a wprowadzeniu dalszych Kontrowersyi
 wysłuchawszy Ponieważ Strony Obie żadnych Granic na wspar =
 cie Duktow swoich teraz niemając dowodności, czyli probabilitetom
 tychże Duktow, swoich Inkwizycyami probować ządaić. Przeto
 Sąd przychylił się do ządania Stron na fundamencie Pra =
 wa wniesionego, potrzebne w sprawie niniejszey Inkwizycy
 tudzież Regestr Świadkowopisali, podpisali, y nawza =
 jem sobie komunikowali oraz Świadkow stawili, ato na

z technicyst


tych miast i ponieważ spisałi, podpisali i kommitowali oraz
 świadków stawili. Przemocą wskazanemu sądowemu Stron-
 ny uczynić uznawszy do słuchania Intwizycyi przystąpić, któ-
 rych wysłuchawszy Sąd Urzędu Podkomor Strony na Niemce-
 świadków, na Intwizycye stawionych do wykonania Przysięgi
 obowiązku. A ponieważ z Strony Dobra Wsi Stećkowiec w.
 Antoni Woyski Bidgowski, i Tadeusz Łowczyński Cielec, Bra-
 cia Między sobą rodzeń, tudzież w. Kacjan Łolkiński Strach-
 chonę a z Strony Dobra Krywówki sam w. Tomasz Bawicki Re-
 smik Łydaczonę jako Dziedzic Przysięge wykonali. Przemocą
 doryć wskazanemu sądowemu uczynić i z Strony osadziwszy
 oraz czytanie y Rezolucyą tychże Intwizycyi, y całą sprawę
 niniejszą zawiesiwszy, potrzebna być delincacyą Mapp. Gra-
 nicznych, uznając i w porządku tych Delincowania aby Strony
 Ulr Geometrow Przysięgłych lub iednego wspólnym kosztem spro-
 wadzili obowiązku, którzy to Ulr Geometrowie, lub ieden z po-
 rekolwiek Strony sprowadzeni; lub sprowadzony za poprzedni-
 cą przez Stronę iedną drugicy o Liczbie tychże Geome-
 trów, lub iednego listownym, uwiadomieniem w przytomno-
 ści Stron Obydwóch lub zlecenia od Stron dopilnowania tego
 Dzieła mających, Duktą Stron Obydwóch na niniejszym Ter-
 minie Sądowi okazane wyżej opisane, z Obserwacyą, wszelkich
 Mieysc y Uroczysk na Ziemi znajdujących się w Duktą Stron
 Obydwóch wchodzących, na Mappy Graniczne Geometrycznie
 przeniosą, lub przeniesie Potożenie Istotne Frontów, spor mi-
 ędzy granicami władze swoim ustanawiającymi, zuniących, Nie-
 minię Wsi Stećkowiec y Krywówki, tudzież Kollateralnych
 Nazwiska, choćby geograficznie, oraz przyznaki wszelkie w Du-
 kta y Między Duktą wchodzące, w Obwodach przez Strony oby-
 dwie okazane y wspomniane, Zanotują lub zanotuje, yż
 Mappę Graniczną, Geometrycznie we wszystkich iak naje-
 śniej

Kładnie

Kradniey według miary y nauki Ziemiomiarstkiy, tak aby Iny-
 steniem swoim z istotą y położeniem Ziemi zgadzała się upo-
 rządku lub sporządki, y One z Podpisanym Ręk swoich Stron-
 nom na Przyszłym da Bóg z Limity przypadającym Ter-
 minie niżej wyrażonym, wydadzą lub wyda, .. A dla sprowa-
 dzenia Umi Geometrow, y Uskutecznienia Pzieta Ninieyszego
 dozwalając Stronom, Urząd Podkom Gran Zytoniowski:
 diaz Ninieyszy, z zechwolenia Stron Obydwoch, do dnia dwu
 nastego Listopada, w Roku Teraznieyszym 1701. przypada-
 iący, odkłada y limituje, Innowizyge Stronom w Łamie-
 czętowanych Koutach Urząd Podkomor oddać, zachowa-
 iąc Stronom Termin stawienia się zawity Mocą Dekretu
 Ninieyszego.

Michałowski Komor Gran Zytoniowski

Miedzy Jw. Franciszkiem, Ledochowskim Wo-
 iowda Czerniechą y Ludwiką z Denhoffow
 Matkąkami Dobr Klucza Terziowskiego Dzie-
 dzicami y Jw. Jozefem Rogalińskim y Kon-
 stancyą z Denhoffow Matkąkami, Dobr Typh-
 izie Dożywniemi Posesorami z jednej a
 W. Ewaz Woodow Matką y Ignacym Syner
 Andruszkiewiczami Dobr Wsiow Rososza
 y Snieżney Dożywniemi Posesorami, z
 drugiej Strony, Obwod Granic, zbrnawczeniem
 doczesnym Ułożniony.

Miedzy Jw. Franciszkiem na Ledochowie, y Ludwiką z
 Denhoffow Ledochowskiemi Woiowdami Czerniechowskiemi
 Matkąkami Dobr Klucza Terziowskiego Dziedzicami, przez
 W. Stefana z Terzykowa Baranowskięgo, Skarbnika Lwinoę
 Plenipotencyą Roku Tysiąc Siedmset Osmdziesiątego Dnia
 Trzeciego

Trzeciego Miesiąca Sierpnia, przed Urzędem Gdańskim, przez
 Tychże JW. Wojewodów Czerniechowskich Leduchowskich Mat-
 rzeków ad Omnes Actus zeznana, umocowanego, a R. 1700 Dnia
 8. Novemb. w Gdzie Winnickim Zaoblatowaną Czynniami
 y JW. Józefem Łodzia Rogalińskim, y Konstancją Denhoffow
 pierwszego niegdy Jst Janusza Sanguszka Marszałka Nadwór-
 Władzi powtórnego zaś teraz Matczystwa y Rogalińskiego Mat-
 rzekami Dobr Tychże Miasta Tetyjowa y Wsiow Stadnicy
 y Kłuków Pukaczowski, Buzuwki y Innych Dożywotniemi
 Posesorami przez W. Józefa Ezerńskiego, Regenta Grodz. Na-
 Kieńskiego Plenipotecyą Roku 1700. Dnia 2. Abnis przed Urzę-
 dem Gdańskim przez Tychże JW. Rogalińskich Matr ad
 Omnes Actus zeznana, umocowanego, Czynniami y Jedney
 y Wdow y Wdow Skarbnikową Orzanińską, Pozostatą Wdow
 Matką y Ignacym Synem Andruszkiewiczami, Dobr Wsiow
 Rososza y Snieżny w Kluczu Tymże Tetyjowskiem, Mięszcza-
 cych się także Dożywotniemi Posesorami przez W. Józefa
 Andruszkiewicza Skarbnikowicza Orzanińskiego, swym y Mat-
 ki swiętej Imieniem, czyniącym z drugiej Strony stanęła
 pewna kōmplacuya y wniczym nieodmiennie postano-
 wienie w takowych okolicznościach, iż JW. Andruszkiewi-
 czowie mając Dobra Wsie Rososze y Snieżną, Prawu Swego
 mu Dożywotniemu Podległe Gronami Swemi, do Dobr
 Miasta Tetyjowa, y Wsiow Stadnicy Kłuków Pukaczowski
 y Buzuwki JW. Rogalińskich Matr Prawu Dożywotniemu
 podległych, przypierając Za Instrumentem Bł. Jm. Janu-
 sza Sanguszka Miecznika podkonfzars Wład. tych Dobr
 dzica, W. Kierokieszy Rothmistrzowi Ordynacyi Krogoskiej,
 y W. Wrublewskiemu Subermatr. Konstantyn R. 1700. Dnia
 6. Julii, w Konstantynowie, do gwarantowania, Dobr wspomnia-
 nych Rososza, y Snieżny, od Dobr Klucza Tetyjowskiego, da-
 nym y powtórnice R. 1742. Dnia 22. Augusti, w Konstan-
 tynowie, przez Tegoż Bł. Jm. Janusza Sanguszka Mie-
 cznika Wład. wzmoconym, Roku Tegoż 1742. Dnia 15

15
 15

Septem. In fundo Bonof wsiow Smiczny y Rososza, jako
 Dokument z Opisanie Granic pod tymże Atkiem przez
 Kommissarzow wspomnianych, podpisany, a' przez J. A. Imielan-
 guska iui Marszał. Nadwór W. X. Lit. Roku 1751. approbo-
 wany do Księg Grod. Lit. Roku tego 1751. Dnia 30. Se-
 ptem. Woposob Oblaty wniesiony zaswiadcza Ograniczone.
 Ktore to Gronta do Dobra wspomnianych Rososza y Smiczny od
 graniczone przez Szczupłość Osady podtenżas w tych Dobrach
 znajdujący się do Innych Dobra a najwięcej do Wsi Puha
 czowki y Kłukow, tudzież do Miasta Tęgowo, odebrane, y
 do tychżas używane były azc Ww. Andruszkiewiczowie
 powiększywszy Osady swoje, w Dobrach tyle razy wspom-
 nianych, oprzywrocenie Grontow, podług wzurazonego
 ograniczenia, najprzod Przyiacielskiemi, a' potym Prawne
 mi Krokami, w Sądach Liem Braclawskich czynili y wty
 okolicznosci Dekret Roku 1779. Dnia 16. Marca Międzyso-
 bą ziednocy a J. A. Konstancją z Denhoffow, podtenżas
 Sanguszkową, M. W. X. Lit. a' teraz Rogalińską y J. W. Fran-
 ciszką y Ludwiką z Denhoffow, Leduchowskiemi Woicow-
 cami Czernichowskiemi y Innymi z drugiej Strony, w spra-
 wie Przywrocenia Grontow zyskali, Który Dekret, lubo przez
 upadnienie Terminu, został bez skutecznego iednako Ww. An-
 druszkiewiczowie, przez wydany Rozew, w Liem Braclawskim
 Dnia 31. Marca Roku 1781. uczyniony Sprawę wspomnia-
 ną poparli, Przeto Strony obie porazając sobie Sasiadką
 Spokojność y Przeciwną, tamuiąc Krok Prawne, Sprawę tę
 całą na ugode Przyiacielską oddali y Przyiaciel, z Strony
 J. W. Rogalińskich M. A. J. W. Józef Bożudawa Podhoro-
 dynskiego, Książ (Zerniccho) Putkownik Regimentu, Ktorego
 Bulawy Polney Koronney z Strony J. W. Leduchowskich
 Woicowdow Zernichow W. Jezierkiego Chorążego w Wry
 sku Koronnym, z Strony Ww. Andruszkiewiczow, W.
 Jana Michatowskiego Komor Gran Litynom uprosili
 y wypadzili, Ktorey to Przyiaciele na Gronta w spene
 bieżąca

będące ziachowscy Obiadły. Frontow wspomnianych Zapowodem
 ten uczyniwszy y sprzeczek Stron wystuchawczy y na Froncie zwa-
 żywszy, takowe między Stronami Frontow pomiarowanie za
 Powodem Obiadu Granicznego Roku 1742. w gorze wyrażone-
 go uczynili, Najprzód Obiad Dobr Smiczney zaczęwszy od
 Rzeczki Tykicy w końcu Rowu, od Tutoru Bracowitego Ja-
 ka Macana, Poddanego Bużowieckiego do Rzeźni Rze-
 zki Tykicy, przypierającego, na przeciwko Dobr Wsi Ła-
 rubiniec, do Klucza Konełkiego, walezących, za Rzeczką
 Tykiczym będących. Terminum a quo, czyli początek Granic za-
 częli, gdzie obrotuwszy się Obliczem, na Putnoc a Plecy na do
 Rzeczki Tykicy, w prawcy Rze Tutor, wspomniany Walec o-
 kopany do Bużowki równując przez Mogilę na wspomnia-
 ną Rzekę będącą przez Dolek poprzeczny, Błoto nie wielkie
 od Rowu wspomnianego, Tutoru, do Rzeki Tykicy, wpadają-
 ce, mający, y przez walek od Rowu tyle razy wzmiarkowa-
 nego, Tutoru, aż do Rzeki Tykicy, poprzek przypierającego, po
 nad Błotem od Rzeki Tykicy, w lewej ręce kołanem wydanym
 przez Drogę z Bużowki do Smiczney Brzyciem, po nad Tykiczym
 idącą iak najprościej w górę do Mogiły Drugiej od Pierwszej Wi-
 dzianej a od tej Mogiły przez Drogę z Bużowki, na Putnow-
 kę do Tetyowa idącą, y do linki Długą ale w przechodzeniu, i-
 że, rmiatką od Łachodu, na Wschod. Stona potłozoną, coraz głę-
 szą, w Suchy Jar w prawcy ręce będący, wpadającą w tę sto-
 nę, na Putnoc idąc, iak najprościej, do Mogiły Trzeciej, w górę
 niepodaleko Suchego Jaru, będący y tegoż Jaru najbliższy, y po-
 ty obwód graniczny, iest prowadzony, podług Dokumentu gra-
 nicznego, Kommissarskiego, Anni 1742. dalej zaś od tej
 Mogiły luboby podług tegoż Dokumentu, w prawą rękę, do
 Mogiły Trzeciej, w kupie będących poped samą Wsią Put-
 nowką, — przez grobelkę, na Rzecze Smiczney, — potem

Jarom

—

Jarom Trzcim in sumitate sui, na dworze się dzielącym
 aż do Mogiły wielkiej pokopanej. granica prowadzona
 być powinna, gdy jednak przez odebranie po wspom-
 niane przyznaki Frontow od Puhaczowki upadek ten
 się wsi a przez to uszczerbek w Intracie tak JWw Do-
 gajin'skich Matrakow, Dozywotnich Dobi Puhaczow-
 ki Posesorow, iako y JWw Ledochowskich, Wndouf-
 niechowskich, Dziadziow, Mogły nastąpić. Przeto ww.
 Andruszkiewiczowie poważając sobie tak JWw Dzi-
 dziow, iako y JWw Posesorow, sąwiedzką spokojną
 w tym miejscu dobrowolnie Frontow do Suchaczow-
 ki odstępują, a JWw Dziadziow y Posesorowie w
 niższym miejscu rekompensę deklarują uczynić, y od tej
 Mogiły nad Suchym Jarom najbliższy wyżej wura-
 nej aż do Mogiły za Rzeczką Śnieżną będącej wiel-
 kiej pokopanej, już nie podług Dokumentu, ale Arbi-
 tralnie przez Przyjaciół za pozwoleniem Stron obydwóch
 lenia Graniczna uformowaną. tym sposobem, Stanow-
 szy na Mogile Trzcim w górze niepoдальko Suchego
 Jaru będącej obróciwszy się przykro, wlewa Pięćyma
 do Suchego Jaru, a obliczom na zachod Stonca mi-
 ążąc po oboch Stronach Mogiły różne powtórnie prze-
 chodząc z Buzowki na Puhaczowkę do Cetykowa idąc
 przechodząc, iak najprościej do Ruczki Śnieżnej y dot-
 ła pierwszego na Łbocy tej Ruczki przy Pasiece Skar-
 bowej, Puhaczowskiej o toku pięćdziesiąt Przegienn Mie-
 rząc będącego, a tę Pasiekę w Prawej Ręce w Frontach
 Puhaczowickich, w odległości wspomnianej tudzież Str-
 ęk na Ręce Śnieżnej Dokumentem Nr 22 do Dob-
 Śnieżny zostawiony teraz do Puhaczowki oddany rzu-
 cając, po niżej Grobli tego Strawku, przez Ruczki Śnie-
 3

znowę przecedłszy, w górę między Łachod a Putnoc udając
 się przez drogę z Pułaczowki do Sniżyny a' dalej ze Sni-
 żyny, do Krzywczunki idące, rzucając w prawey Ręce, nie
 podaleko Wienohowinę Jaru, in Sumitate na dworcu wze-
 łaćcego Dokumentem 1742. za Naturalną Granicę wzię-
 tego, iak najprościej, od dołku wspomnianego przy Łasicie
 do Mogiły wielkiej pokopanej, Dokumentem tyle razy wspo-
 mnianym za graniczną uznanej, a od tej Mogiły luboży
 w lewą na Łachod, do Mogiły pięciu y Grobelki na Błocie Ry-
 denkie zwanym, będący obrotu się na Mocu Dokumentu
 1742. należało; gdy iednak JW Rogalin'scy w tym Miey-
 scu Dekompensę Frontów, czyli Namiane za Fronta pod Pu-
 łaczowską ustąpionę dla WW. Andruskiewiczów, oznaczają
 przeto, y w tym Mieyscu, niepodług Dokumentu ile Arbitra-
 na, Lenia Graniczną Przyjaciele za zezwoleniem Stron oby-
 dwóch, determinują, takowym sposobem, to jest. Od tej Mogi-
 ły wielkiej Pokopanej, w Prawą między Putnoc y Łachod
 obrotując się, przez Jarok y Rudkę iak najprościej, do Mo-
 giły Szesciu Rzędowych wpoprzek Lenii leżących, a trzech przy-
 nich na Błokach będących, tak aby z tych Mogił Rzędo-
 wych trzy, zupełne w Frontach Pułaczowskich, w prawey,
 a zaś dwie w Frontach Sniżnianiskich, w lewey zostawały
 a na Pragę lenia wychodziła, a od tych Mogił w lewą,
 ku Potudniowi Kimowemu obrotując się, iak najprościej do
 Błota Rydenkie zwanego, y Grobelki Średniej Porzozowa
 zwanej, na nim będącej, luboczą od Wienohowiny Stawo-
 ku, Kłinem do Grobli przychodząc, który Stawek lubo cały,
 jest w Frontach Pułaczowskich; gdy iednak Dokumentem
 Granicznym 1742. do Sniżyny był aplikowany, przeto
 y dziś go przyjaciele do Sniżyny, z takim iaki teraz
 jest Łaliwką przywracają, y aplikują, od tej zaś

1103
Grobelki za powodem, iż Dokumentu 1742. iak nayproszy
na Zachod Timony udaię się w górę, przez dolinkę niewiel-
ką od Putnocy posuwając się na Zachod to Rudy wą-
kiej wychodzącą do Wierchowiny Rudy wąskiej, Błotni-
stę Trzciną zarosty w lewej Ręce w staw niższy Snieżnianki
na Błocie Rydenkim zwanym, przy Młynku wpadającej,
a od Wierchowiny tej Rudy, między południe y zachod udaię
się rucając z obydwóch stron opodal iednak Mogiły Rozno-
a naybliżej około Łoku dwóchset wprawcy Ręce Mogiły szteny
pierwszą Niewielką rozoraną, drugą wielką rozkopaną, adin-
star rozor, to samego Centrum wybraną od Wschodu po-
łożoną, a od Zachodu, tak do Frontu przernięto ze Wozem
w nią wjeżdżając, y w środku jej obrocawszy się wy-
iachac można, Trzecią wielką pokopaną, od Putnocy, Cwa-
rą na Burty adinstar putkwadrata rozbraną, od Zach-
odu Stonia wprawą położoną, miedaię po tym nadol, prze-
drogą z Snieżny do Klukow idącą, nakoniec przez Mogiły
drugą od Rzeki Klukowki, za tą drogą będącą, wsi-
dek samypla wpadającej Rzeki Klukowki: czyli ra-
czy do Uysia tej Rzeki, wszeroką Rudę iak naypro-
szy od Wierchowiny Rudy wąkiej, Błotni-
stę Rzeki Klukowki, wszeroką Rudę, y tam koniec gra-
nicy Dobr wsi Snieżney Przyiaciele zakonczyli, z tym
Warunkiem, iż zaczawszy od Rzeki Tykicy, a Termi-
no a' gilo, po tym Mieyscam wyżej wyrażonem per-
quem, nakoniec przy Uysiu Rzeki Klukowki w Rudę
szeroką, ad quem cokolwiek wprawcy Ręce całego Obwo-
du zostate Frontow Sianożę, Błot y Stawkow, to
wszystko do Dobr Burówki Buchaczowki y Klukow
co zaś w lewej to wszystko do Dobr Snieżney
na zawsze?

na zawsze aż do skonczenia Dożywocia należeć powinny.
 A że zamiana Frontow od Dobr Snieżney do Putnaczo-
 ki ustąpionych za Fronta przy Mogilach Szesciu rze-
 zowych, a trzech Dobrych oddanych, niejest dla WW
 Andruszkiewiczow dostateczna, Przeto KWW Dzieńdzice Hlu-
 cza Tetysowskiego, w Rekompensę odpadłych Frontow
 Wolny wrząb na wszelką potrzebę Dworu y Poddanych
 tudziez dla Arendarzow natrzy Kottły do Dobr Rososzki
 a na trzy do Dobr Snieżny, prawem Oryginalnym po-
 zwolony, ponawiaią y pozwalaią, a'oproc tego Słape-
 dzenia Dorzalki na Profit Skarbu, na Kottach barmych
 Trzech alzwartym Burtaku, do zacierania w Lasach Te-
 tysowskich aż do skonczenia WW Andruszkiewiczow
 Dożywocia pozwalaią, którego w Rębu tak KWW Dzień-
 dzice, iako KWW Profesoremie za Kłitami WW An-
 druszkiewiczow, lub Ich Dyspozytorow, wydać się do S-
 nieżnych mairących, pod nieważnością Niniejszey Trans-
 akcyi bronie niemaią. A zakończywszy w Dobrad Snie-
 żney y Miedzą na dziesięć Psk. szeroką odoraną, Fron-
 ta od Frontow oddzieliwszy, do Podobnegoż Obiazdu Dob-
 rzy Rososza czyli Rososzek z Dobrami, Miastem
 Tetysowem, y Wsią Stadnicą, Ciz Przyiaciele, udali się
 y podobnymże sposobem iako w Snieżney, Fronta na
 ządanie Stron Obydwóch obiacharwszy, y przecieki zwa-
 żywszy, takwe Uczynili pomiarkowanie. A nayprzod
 początek Granicy czyli Terminum a'quo, zaczawszy
 od Cudzey Granicy przy Szlaku z Putabanoutki Do
 Tetysowa idącym Szlakiem bieżym na Putnoc w
 wey Rzece w Frontach Rosuskich Babine Łozy mia-
 iąc, po prawey Rzece Fronta ychanożąc do Dobr
 Wsi.

Wsi Stadnicy a' dalej do Miasta Tetyiowa, a po lewej
gronta y Sianożęci Dąbrowne do Dobr Wsi Rosuskiej zo-
stawiając wciąż Szlakiem więcej pięt mile idąc w pra-
wej Ręce wies Dąbrowkę y Mogiły różne a w lewej tak
Wies Rosuskiej y Mogiły różne opodal zuchając aż do
Mogiły jednej tylko wielkiej rozkopanej wprawdy Ręce
przy Szlaku będącej a' od tej Mogiły przykro w lewą na
zachód Słońca z Szlaku obrociny się zostawiając wpra-
wej ręce inicysce Satowej Basicki y Inne Pasieczyska, a
w lewej Jar iak najprościej do Grobelki y Młynka Polow-
go, Rososkiego, a' Grobelkę przeszedłszy w lewą w Jar obro-
cinę się y tym Jarem w lewej ręce piętnastym od same-
go stawu prosto w górę po pod Pasicką Duchownego Tety-
iowskiego, samym środkiem Jaru, Stawki wszystkie w tym
Jaru do Rosuszek zostawiając aż do Wierzchowiny tego
Jaru, poki go stanie y granicy Telezynieckiej, gdzie już
Gronta Rosuskiej y Tetyiowskiej do Grontów Telezynieckich
Inszego Państwa, przypierać powinny y tam Granica
Dobr Wsi Rosuszek z Dobrami Miastem Tetyiowem za-
kończona y determinowana zostreżeniem iż zacząwszy a Ter-
mino a' quo od pięty z za babinych Pozad Terminu
adquem wszystkie Gronta y Sianożęci do Dobr Stadnicy
y Tetyiowa a' zaś po lewej Ręce do Dobr Rosuskiej aż do
skończenia Dożywoia Obojej Strony należeć powinny a
zakonczony ograniczenie Dobr wspomnianych Rosuszek
z Miastem Tetyiowem, Cix Przyjaciele Między gdzie była
potrzebna na dziesięć Łokci Szeroką Grontą od Grontów od-
dzielającą, odorać y Krzyże drewniane na Mogiłach w Du-
kach przypadłych, postawić Przędcom Dobr zalecili
a' ze przy niniejszym udeteminowaniu Między
Granicy Dobr Rosuskiej y Snieżnej, od Dobr

Wyższ

wyżej wspomnianych Klucza Jetyjowskiego, Lbora tak
 Jare jako y Ozime tudzież Sianozę. Od iednych do dru-
 gich Dobra zostaty przyłączone, przeto Strony obie libe-
 ram Collectionem. Lbor y Lian na wzajem sobie na
 gruntach odpadłych ostrzegają, Lborane zaś Barani-
 ny przytęły Wsi do Kłoccy oddzielone, zostać powin-
 ny y na wzajem Strony sobie ustępują. Ktore ogra-
 niczenie tak Strony Dożywociem Dobra posiadające
 jako y Włó Ladochowsy Włodzie Czern Dobra Klucza
 Jetyjowskiego Dziadice, dobrowolnie przyjąwszy zamo-
 no trwale y nigdy niewziuszone mieć chcą y dekla-
 rują, Manifesta Termina y Dekreta y Procepta wzglę-
 dem oderwania Gruntow y Kalkulacyi tudzież pozę-
 niowych Wiedency z obojey Strony zasze Kapsuła pfu-
 ią y niszczą y na wzajem zupełnie kwitują się. Co zaś
 walczy do pretensyi Włó Stefana Borowickiego y An-
 drzeja Gaszyn'skiego względem waiachania na Lasicki
 y zabrania Przerot Im trzech Włó Gaszyn'skiego, zaś
 samęgo Włó Borowickiego z Lasicki Wzięcie y do Ter-
 tyjowu zaprowadzenie tedy z Pretensya wstąpił ni-
 mierzey Komplanacyi Skarb Włó Rogalińskich prze-
 wyptacenie Włó Borowickiemu z pła szesćdziesiąt
 Włó Gaszyn'skiemu z pła czterdzieści; natychmiast uspo-
 koił, przeto z wyz pomienionych Pretensyi tej Kompla-
 nacyi tych Włó Rogalińskich kwitują, a odraz zaś
 Strony obie wzajemnie sobie Satisfakcyą z przecoruię-
 cych Między oddanych czynić deklarują y zapisują,
 y to Między teraz wobecnosy Przyjaciół odorane co
 rocznie tyle, ile tego potrzeba, wyuagać będą pona-
 wiać sobie przyrzekają; Która to Komplanacya y

Włó

w niej opisane Punkta y Kondycje Strony obie szymacie
 w każdym Punkcie uskutecznić deklarują y zapisu-
 ją się y Rygor Prawa Konstytucyj 1760. transak-
 cje zawarte ubezpieczającego, na Stronę zrywającą roz-
 łączyć oraz wolne wroceni się do Proce su. Stronie utrzy-
 zoney. w czasie niedotrzymania niniejszej Komplan-
 acji na wzajem sobie Strony obie warują Forum
 biquinarium Competens do odpowiedzenia sobie y suk-
 cepcom. naznaczając te Komplanacya przy uproszeniu
 do podpisu Ww Przyjaciół y przyświadczeni zwykłych
 Pieczęci Rekami Własnymi podpisują. Dada w
 Jężyowie Dnia 15. Julii Roku 1701.

Jan Michałowski Komor. Paracny. Litem
 Innych Łon y myciał podpis w oryginalu
 Potwierdzenie się w te słowa =
 Józef Bożydar Podkomorzy Potwierdzenie
 Stefan z Jerzykoma Baranowski Staroż. Linny
 Gadeusz Łódzka Rogaliński w. H. H.
 Tomasz Andrzejewicz dygn y matli mo
 Józef Gorzeński Umocowany w. H. Rogaliński
 i inni Mał. H. H.

Łęczy Dobrami: Wsią Ometynkami W. Salomei
 i. Józef Chotomowski Kasał duskiej z Jedney
 a' Dobrami Gorkowcami y Wilkowcami W.
 Józefa Wincentego Platona Pisana W. H. H. z drągicy
 a' Dobrami Kropiwną wyższą y Łódzowcami. W.
 Aleksandra Nekrebeckiego z Trzeciej Strony, Remit-
 sa in Finali Decisio do Trybun Koł. Lubelski.

Dziato się

Dziator się na Granice wespół będącym w Lesie Szarym
 z Dobrami Niemcewiczami Wsią Ometynicami W.
 z kłóskich Chotomiewski Kasza Buskiej z drugiej
 Wsiami Turkowcami y Sirkowcami W. Józefa Wincen-
 ego Płatera W. z drugiej y Wsiami
 Kropiwną wyrzają y Łodowcami W. Aleksandra Nehrebeckie-
 go Cześnika Bractwa Driedziennemi z Trzeciej Strony nad
 Rzeką Kropiwną czyli Kropiwnianką przy pięciu Dob W.
 Krasnenkie Kłocimie Hieronima Sanguszka Wiodę
 Wołyn Driedziennych y łopach dwóch Naroznych Aiał-
 nych Miedz y Jemisz Dobrami Krasnenkim a Turkowcami
 w Roku Tysiąc Siędmset Sześćdziesiątym drugim Urzędowanie
 uupanych Dnia dwudziestego Sierpnia Roku Tysiąc
 Siędmset Omdziesiątego Pierwszego.

W Przytomności W. y W. Krzysztofa Kłopotowskiego Sub-
 delegata Grodz. Winnickiego, Piotra Antoniego Dworcyga Inna
 z Abokrzyckiego, Jakoba Głowackiego, Ekonomę Ometynie-
 kiego, Mikotaja Malskiego Kazimierza Szatkowskiego Le-
 sniczego Turkowieckiego Wawrzyńca Lisowskiego Franciszka
 Meleszowskiego, y Innych wielu naten Liadz różney kondy-
 cyi zgromadzonych Niemniej woźnego Opatrzego Jakoba
 Roieckiego, Akt Niniejszy przywołującego

Urzędy Podkomorskie Graniczne Łytomiejskie z Strony W. Ja-
 z Płatera W. z drugiej y W. Nehrebeckiego Cześnika Bractwa
 y Bractawski z Strony, W. Salomei z kłóskich Cho-
 tomiewski Kasza Buskiej, prawnie Wezwane, z Mocy Do-
 kretu Przeswied Tribunał Kowon aubed na Wojewodztwie
 Bractawskim Dnia 26. Wrzesnia Roku Przeszłego 1800

Między Stronami na Akcie y w Komparacyi Wyrażonemi za-
 sadłego, Niemniej Odroczeń Poprzedniczych Urzędów Pod-
 komor Lutomir y Łatyczewskę, na Głównie tymże w sprawie
 będącym Dnia drugiego Maja Roku Terazniejszego w rozro-
 znieniu y zgodnie uczynionych, diaz Niniejszy do dnia
 dziesiątego na Akcie wyrażonego, składających Na Głównie
 w sprawie będący ziačajuży, Jurysdykcyą swoją Sądową,
 w niewłaściwość własności Głównie żadney Strony, fundo-
 wali, y Woźnemu Sądowi Swemu Obecnemu, ze wszelkim
 bezpieczeństwem obwołać, a dla zniżającego się ku Zachodowi Słoń-
 ca, do dnia Jutrzniejszego odwołać, rozkazali, a Nazajutrz to-
 jest Dnia dwudziestego pierwszego Sierpnia, Jurysdykcyą swo-
 ją otworzywszy, Woźnemu przywołać nakazali, W. Choto-
 niewski Kasza Buska Dobr Ometynie Dzierżka ubezpie-
 czaiąc całość, Głównie swoich Manifestując, przeciwko Akcowi
 zafundowanej Jurysdykcyi w ten sposób, J. W. Nehrebecki
 Łesnik Bract Dobr Kłopiwny wyższej i Łożowiec Dzierż U-
 rząd Podkomor. Głównie Lutomirski, na Terminie Niniejszym
 kondescencyi z Limity przypadły, prowadziwszy, w zafundowa-
 niu Jurysdykcyi Urząd Podkomor Graniczny Bract na Re-
 wizycyą W. Chotoniowski Kasza Buskiej, na tenże Sam
 Termin ziachały, uprzedzić postarał się y Akt Reasumowa-
 nocy na tymże Miejsce gdzie pierwey przez Urząd Podkomor
 Graniczny Łatyczewski Jurysdykcyą fundowaną była, Jurys-
 dykcyi Brzmieniu Pieniąstkowego Aktu przeciwny z Wy-
 rażeniem kontrowersyi Głównie Kłopiwniankiego, w tym Mie-
 sce żadną Miarą niebędącego, prokurował, żeby tedy Dzie-
 ła Niniejszego, pod Aktem od pierwszego Roznym nawet przez
 Urząd Podkomorowski Graniczny Bractowski, zaczęcie, iakowey
 dla W. Nehrebeckiego nie zostawito Agnacyi, o niemalejące Onego
 z Ułymą Głównie Ometynieckich zakonnotowanie Manifestu-
 je się = W. Alexander Nehrebecki Łesnik Bract Woźni Kłopiwny
 wyższej y Łożowiec Dzierż przeciwko W. Salo-
 mei Chotoniowski Kasza Buskiej Dobr Woźni Omety-
 niec

niec Dziedzicze, przychylając się (do dawnych) w pierwszym
 akcie pod dniem drugim Maja Roku teraźniejszego przez
 siebie zaniezionej Prokuracji, Manifestuie y Demanifestu-
 ie się, iż J. W. Chłoniowska znając dobrze o tym że Fron-
 ta Kropiwiarskie, Scianą swoją z Dobiami Sittkowcami
 y Turkowcami podług Dokumentu Granicznego, Roku 1606
 nienaruszenie dorad przez Stronę Graniczącą trzymanego, sty-
 kając się do Pięty Grontow, Wsi Krasnenkiego Do Kopcza Na-
 roznego, pod Karaczynską Pasięką, nad Rzeką Kropiwną,
 to Roku 1602. usypanego przypieraia y z tamtąd Termin
 swój a' quo, nie wątpliwie maia, przecie na pierwszym Ter-
 minie Liazdu Urząd Podkomorski Łatyczewski, w tym tu
 miejscu przy dwóch Kopcach jednego Krasnenkiego Na-
 roznego, drugiego Sittkowieckiego y Turkowieckiego ściennego
 później w Roku 1662 niepodaleko wspomnianey Pasięki
 Karaczynskiej, gdzie Front Kropiwiarski Scianą z Fron-
 tem Sittkowieckim y Turkowieckim Granicząc Pięta swo-
 ią do Frontu Krasnenkiego przypiera y kończy się wypa-
 nych; Nienależyce nullo in fundamento, stanowiąc sobie
 Terminum a' quo, lokowata y o wyrażenie w Aktach dwum-
 kowi Grontow Omeńskich do tegoż iakoż Miejsca przy-
 chodzących, przeciwko Dokumentom Starożytnym, Granicznym
 wyżej wspomnianym Roku 1602 y 1606, postarata się
 a chcąc także swoje wystaramie się ulegalizować y nieco
 zmocnić, gdy na dniu y terminie dzisiejszym, z Limity
 przypadłym, Urzędy Podkomorskie Łytomieński y Bradański
 na tym tu Miejsce przy dwóch Kopcach jednego Sittko-
 wieckiego, y Turkowieckiego ściennego, drugiego Kra-
 snenkiego Naroznego, u Pięty Grontow Kropiwiarskich
 Conformiter, z Dekretem Przeswied Tribunału Koronnego
 będącym, na Mocy tegoż Dekretu, y
 Dokumentow niewątpliwych, są ulokowane, y Sursy-
 dykcyą ufundowana, też zafundowanie Sursydyk-

471
cyi bez żadnego dowodu nagania, o Ważność więc w tym tu
Miejscu przez Urząd Podkomorzy Lwowi Jurysdykcji ufun-
dowania, a zaś o Nienależycie własniepienowszego Hrazdu Lt
rzdu Podkomorzy Łatyczeu na Gronie Kropiwniańskim przy
Kraju Krasnienkiego, a Scienie Sitkowieckiej y Turkowiec
czy lokowanie y zanotowanie w tymże pienowszym Okręgu
Dystynkcji Gronow, iakoby Ometyn'skich, postaranie się
a pięty tychże Gronow Ometynieckich nienależycie w tym
Miejscu: gdzie tylko Kropiwniański Sitkowiecki y Turk-
owiecki, oraz Krasnienkiego Grona stykać się, umieszcii bez
żadnego Fundamentu, przeciwko rzeczywistym żadney
Wątpliwosci niepodpadaćcym Dokumentom Granicznym
Starym, pretendowanie Manifestu y Remanifestu
się. Reprotestuję się K. Chotoniowska Kasa Duka
przeciwko W. Alexandrowi Nohrebeckiemu Czelnikowi
On, nagaćcąc do Interesu swego Dokumenta, to jest
1602. Roku Między Krasnienkim a Turkowcami y Sitkow-
cami zasła żadney dla Kropiwny y Turkowiec Pięty, ani
z Krasnienkim ani z Turkowcami niestanowiącą, y drugą
Ugodną Między Turkowcami y Sitkowcami, lubo Łaczenie w
dem Ometynie Roku 1006. napisaną, do Gronow jednak
Sitkowieckich, które z Ometyn'cami Graniczą, ni orzypierającą
ca Owszem Scianą tylko Turkowcom z Sitkowcami zasła-
szą, od Grobli Staru Sitkowieckiego, w Turkowcach będącego
w górę idąc, nie w Większym Przeglądzie, iak u Wierze-
winu Szosowego Stawku, na Przeczce Kropiwnie będącego,
przynajdąc, obydwu Dekretom Trybunałskiem Kommissyi
nym, rozgraniczenie Ometynie, z Turkowcami, y
cami wskazującym, teraz w uskutecznienu będącym
iuz rozdzwonane, przeciwko rzeczywistym tegoż Dekretu
Nakazom, Pięty swoją przy Kopcach dwoch, od Pięty K-
snyjskiej będących z Kad Sciana Ometynie z Turkow-
cami, zaczyna się, Protestacyami osobliwie teraz, podana

stanowie

stanowi. y kwestya nowa przeciwko ostateczności uwzględnić
 wazy się, którą M. Ometymus Dziedziczka, w Rzeczy Osądzo-
 nej w tym Punktie przychodząca, niechcąc bez odpowiedzi po-
 stawiać o nieważność tych Protestacyi y wszelkich w tym nie-
 rze M. Nehrebeckiego Czynnosi. iako Dekretowi Poko-
 misyjnemu przeciwnych, reprotestuje się. A po zapisanych
 Protestacyach y Reprotestacyach Sąd Urzędow Podkomorskich
 do zapisania Komparacyi, Strony z Obowiązka. Na którym
 Terminie M. Alexander Nehrebecki Członek Bractwa Dobro-
 Kropiowny wyżej yadiorwiec Dziedzic, Powód y Pozwany oze-
 wisto, M. Barbara z Karszow Łęczyńska, Powołana Ty-
 daczewska, niegdy M. Józego Łęczyńskiego Powołanego Tydaczew-
 skiego Małżka Pozostala Wdowa y Sukcesorowie z tymże
 niegdy M. Józym Łęczyńskim upłodzeni, Powodowie y Pozwa-
 ni przez Tegoż: M. Salomea z Łąskich Chotoniczka
 Kasa Burska, Pozwana y Powódka przez M. Krzysztofa Kopp-
 tońskiego, Umocowanego. M. Józef Wincenty Graff Plater Pisa-
 nski Dobro Wsiow Jurkowiec y Sitkowiec Dziedzic Pozwa-
 ny y Przypozwany, przez M. Piotra Habokrzyckiego Umocowa-
 nego, M. Hieronim Subartowicz Sangusko Włada Włody
 Dobro Krasnienki Dziedzic Przypozwany przez M. Józefa
 Radanowicza Stawili się; Sąd Urzędow Podkomorskich co-
 tyczy oddalenia Przypowiesci, od M. Nehrebeckiego Członeka Bra-
 ctwańskiego, Dopisaney, tudzież wyłączenia od Komparacyi M.
 Platera PWA Dobro Sitkowiec y Jurkowiec Dziedzica przez
 M. Chotoniczką Kasę Burską pretendowanych, Ponieważ
 M. Nehrebecki Członek Bractwa przypowiesci swojej ani przy
 Dekrecie Trybunału Którego, Niniejsze Dzieł się wykonanie
 ani na Terminie Liardu z Mocy Onego, na Gronie wypo-
 zebującym, Dnia 2. Maja Roku Niniejszego odprawionego
 niedopisywał a zaś przy zapisaniu teraźniejszej Komparacyi
 czyliby M. Plater do niej potrzebny był lub nie, Sąd Urzędow
 Podkomorskich, przed wystuchaniem Sprawy, uwiadomionym
 bydz' niemożę a na Mocy Prawa y kwyczeniu, od zapisa-
 nia komparacyi oddalonym bydz' niepowiniem ile gdy
 M. Nehrebecki tegoż M. Platera, y przypozwoci swo-
 im

im, o przyznanie Siiany y stawienie Świadków Wydanym
 podług, Przeto z Przyczyn, wyrażonych tak W. Nehrebeck-
 kiego Czesnika Bractwa Przypowieści Swojej przy Dekrecie
 Trybunału y Akcie Międzyowym, niedopisywanej, iakoteż
 H. Chotonięwska Kasza Duska, od Komparacji H. Platera
 wyłączenia niemodz pretendować uznawszy Prawo z
 odroczenia do Sądu Swoego przychodzącą wpirowadzić
 nakazuje. W Wprowadzeniu potrzebuje być skła-
 nie Plenipotencyi od H. Platera Służący przez Urzę,
 Michała Korczyńskiego uznać, a to natychmiast, a
 Ponieważ w miejscu złożenia Plenipotencyi przez Urzę,
 Korczyńskiego, Urzę Piotr Labokrzycki, na Pierwszym Ter-
 minie, od H. Platera Komparacja piszący, y Plenipo-
 tencyą sobie Służącą produkującą, y teraz zapisac o-
 swiadcza się. Przeto też Komparacja, przez Urzę, Labo-
 krzyckiego, Imieniem H. Platera poprawioną za dosta-
 teczność wyznalazłszy rozpięrac się nakazuje. W Rozpie-
 raniu Sporów Wniezionych wystuchawszy, potrzebuje
 być położenie przez Strony Mapp z wyrażeniem i Dług-
 łości na pierwszym Terminie Liżdu wyprowadzonych
 y przez Urzę Geometrów, na Mappy Przeniesionych wy-
 najduć, a to natychmiast, a Ponieważ W. Nehrebecki
 Czesnik Bractwa y H. Chotonięwska Kasza Duska Mapp
 y Duktów Swoich przez Urzę Geometrów odrysowane
 y podpisane potożyli, Przeto Sentencyi Sądu Swoego ka-
 dożyć uczynić uważać, a co przynależy rozpoznawać
 Wazności Mapp, z Strony obojczy wzajemnie sobie
 wagańionych, lubo H. Chotonięwska Kasza Duska
 poprawić Mappy W. Nehrebeckiego Czesnika Bractwa
 z przyczyny domieszczonego w niej za Władzą Geometry-
 cami od Sejmiku Wykowieckiego, iakoby dawnego Sie-
 dliśka Ormetyniec, Dekretom Trybunałskimi już re-
 zduwowanego, tudzież Grantów Ormetynieckich od Siiany

Dobry

Dobr Krykowiec w większej Mierzołnie Rozległości, niżeli się istotnie znajduje, na Mapie położenia. Przeciwnie W. Nehrebecki Czesnik Braetawski, uchylemnia Mapy W. Dobr Ometyniec. Dzieńdzicki w do Punktu Leni dwóch Granice y używanie Dobr Ometyniec od Wsi Krasnenckiego, okazujących, za Duktami będących, iakoby nad Regulę od Urzędow Hiasdowych Ulug Geometrom przepisana na Mapie przeniesionych malowaniem domagaia się, gdy iednak Mapy przerzeczone co do położenia Mieysc w Duktach y Reduktach Stron Obydwóch wyznaczonych oraz między Duktami znajdujących się, z sobą zgadzają się a zaś Leni Dobr Krasnenckiego, od Dobr Ometyniec używania na Mapie W. Chotoniowski; Kasza Burskiy oraz rozległość Frontow Ometynieckich od Sciany Krasniański, y dawne iakoby Dobr Ometyniec Siedlisko, przez Dzielnicę Dobr Kropiwny wyższej y Łoiowiec allegorowane, wyżej wyrażone, na Mapie W. Nehrebeckiego Czesnika Braetawskiego Geografice umieszczone, w znaczney od Duktow odległości w Frontach do rozgraniczenia teraz nieprzechodzących dotychczas, bydz' się okazują, y Dekretem Trybunałskim rozpoznanie położenia Siedliska Ometyniec niejest pozwolone, Przekaz Sąd Urzędow Podkomorskich, w Punkcie poprawienia Mapy Obydwóch co do Uroczysk y Leni, za Duktami zostających wyżej wpisanych Stronom Obydwom gdzie z Prawa wależec' będzie, wolne czynienie oszczędzają, też co do położenia Mieysc w Duktach okazanych, niemniemy co do stępienia całego Frontu Spornego między Duktami znajdujących się za legalny uznają Niemniemy dopotniając dalszy przepis Dekretu Trybunału Ponieważ ważność Duktu W. Nehrebeckiego Czesnika Braetawskiego y Reduktu W. Kasza Burskiy na poprzedniczym Liędzie wyprowadzonych bez wywiadczenia o położeniu Mieysc y Uroczysk, przez Strony różnie okazywanych, Inkwizycyi rozpoznana bydz' nie może, Stęto na

Kazmier

Raznie aby Strony Obydwie to jest N. Czesnik Bractaw
 i N. Kasztelanowa Buska, co do Scianny Dobr Ometyniec z
 Dobrami Poiowcami y Kropiwną wyższą w porządku Kikwi-
 szczy na Waznosć Duxtu Dobr Poiowiec y Kropiwny wyż-
 szczy a zaś Reduktu Dobr Ometyniec niemniej używanie
 wyprowadzić się mający Pitania y Regestru Swiadkow spisałi
 y sobie wzajemnie do odpisania odpowiedzi komuniko-
 wali, ato natychmiast y lubo W. Nehrebecki Czesnik Bractaw
 i N. Chotoniowska Kasza Buska, na zalosy uczyni-
 nie Sentencyi Sądu Urzędow Podkomor Interrogatoria
 z Strony Dziedzica Dobr Poiowiec y Kropiwny wyższej
 Ręką Jegoż a zaś z Strony N. Dobr Ometyniec Dziedzica-
 ki, Ręką Właz Krzysztofa Toporowskiego Imieniem i
 Pomocyą piszącego, podpisane pokładają gdy iednak
 N. Chotoniowska Kasza Buska w Interrogatoryach N.
 Nehrebeckiego Czesnika Bractaw Wyrazow Punktu szwan-
 tego, w tych Słowach że Dobra Ometyniec, nieraz w In-
 tym Mieyscu, Siedlisko Swoje miały niemniej Punk-
 tu szwanego, z przyczyny iż Myśl dowodzenia Scianny
 z Dobr Poiowiec y Kropiwny wyższej z Dobrami Kropi-
 wną w rozgraniczenie Terazniejszemu nie wchodzace, są do-
 mieszczone niemniej Punktu szwanego całego iakoby do
 sprawy Urzynkowcy należącego Wzajemnie W. Nehre-
 becki Czesnik Bractaw z Pytan N. Chotoniowski Kasza Buska
 Punktow Drugiego, Trzeciego, Piątego Dziesiątego Szesna-
 tego, Siedemnastego, Dwudziestego Pierwszego, Dwudziest-
 go Drugiego y Dwudziestego Trzeciego, iakoby Przeciwno Dw-
 ktom na Pierwszym Terminie Liardu wyprowadzonym
 y Manifestem w Tymże Akcie Liardowym Janiesionym
 Wypisanych Wyłączenia od Sądu Swego dopraszają się
 Sąd Urzędow Podkomor najprzod co do Pytan W.
 Nehrebeckiego, poniewaz Wyrazy Punktu szwanego, wzgł-
 dem sążenia Siedliska Ometyniec, Dekretom Trybunał-
 skim.

1176.

skim, w wykonaniu będącym rozstrzyganym przeciw
 kowi Sądowi swego w Łanach W. Nehrbeckiego
 mieszczono, Punktem zaś Osmym odzicia Kontow y Dobro
 wy Łowickich z użyciem W. Nehrbeckiego y jego
 Poprzedników, p o którym Wywiedzenie Urzędow Liado-
 wym Dekretom Trybunał jest porządkiem dowodzić iustie.
 A co przynależy Pytań z Strony K. Chotomiewski Kasz.
 Buskiej, podanych Ponieważ Punkta, Trzeci, Stawów Szczę-
 łą Dobr Łowicki z Dobrymi Sittkowcami na Brzemiany Trzymar-
 nych, Trzający się Myślą dowiedzenia użyciem Trzecie Staw-
 łą, przez W. Czesnika Wład Punkta Piąty o ewidencja-
 ną w Dobrowie Ometynicką przez P. P. Dobr Łowicki
 kiego, w rozgraniczenie Niemniejże użyciem Trzecie
 o położeniu Rzeczki Studenicyba, podług Ministeru, przy wy-
 prowadzeniu Duktu z swojej Strony zanieśionego, Szasna-
 o położeniu Perewortia w Redukcie K. Kaszcielany nie
 dotkniętego, Siedmnaśty, Stosownie do Allegacji, z Strony
 tyle razy rzeczony Dobr Ometynicki zjedzicki, przed Uży-
 dami Podkomorskiemi, na Pierwszym Terminie, Liado-
 uionych, Dwudziesty Drugi, y Dwudziesty Trzeci, co do Sca-
 ny Dobr Ometynicki z Dobrymi Kaszcielany do oddzie-
 lenia Terajniejszego nieprzychodzącemi, są wypisane, przez
 Sąd Urzędow Podkomor Wyrazy Punktu Czwartego Py-
 tań W. Nehrbeckiego, do Siedlika (Dobr Ometynicki
 a zaś Punktu Piątego Pytań K. Chotomiewski do Sca-
 ny Kaszcielany się, Niemniej Punkta Szona-
 sty Dwudziesty drugi, y Dwudziesty Trzeci za (Wład-
 łądowane Punkta zaś Osmi Pytań W. Nehrbee-
 kiego, a Trzeci y Dziesiąty, Siedmnaśty y Dwudzi-
 sty Pierwszy Pytań K. Chotomiewski Kasz. Buskiej za
 domieszczone być s. 12.
 Jan Michałowski Komor Paniczny Komisarz Łowicki
 w Tytu

1777.
w tym miejscu między Krzemiem Potkowskim Bractwa Siep
w gęstym lasie, a Potkowskim z drugiej strony
Michał Sobanski Komornik Namiestnik Województwa Bractwa
Co zaś do Punktów Szosy w Interrogatorych Dziedzica
Dob. Polowice y Kropiwny, a drugiego w Interrogato
riach Dziedzicki Dob. Ometyniec potocznych, Urząd Pod
komorowski Stanisław Łutowski Najprzód co do Punktu Szosy
w Interrogatorych W. Niehebeckiego (zwan. Bractw. Miesz
czącego się w te Słowa ze szarym Lasem, Perewotoka zwa
nym niedaleko Drogą z Krasniewskiego idącej, przy Lipie
z Dębem, z której się wznosi front Ometyniecki, a tylko Sław
na idzie. Frontem Kropiwnianiskich z Krasniewskimi aż
do Rzeczki Kropiwny, - Konieczny W. Niehebecki (zwan.)
Bractw. na poprzednim Terminie Niazdu Urzędów
Podkomorowskich "pod Dniem Drugim Maja, Roku Ter
mniejszego Odprawionym, Prowadząc Dukat Swoy z Do
brami Ometynieckimi, y pilnując Reduktu Ometynieckiego,
jak w Allegacyach Swoich iako też y w Protustacyach,
te żądania, że fronta tego, od Opatowskiego Lasu y całego
Duktu Kropiwnianiskiego, aż do Rzeczki Kropiwny, y Krop
ców Należnych rozciągają się, pominął. Przeto przechyla
iż się do Aktu Wspomnianego, niemódz K. (Chot
niewski) Niasz Duka pretendować wyłączenia Szost
go Punktu, z Interrogatorym W. Niehebeckiego (zwan.)
snika Bractw. uznać, Co zaś do Punktu Drugiego w
Interrogatoriach W. Chotniewski Niasz Duki, w
Słowach fronta Turkowieckie, po Grobelkę Turkowiecką
wyżej Turkowieckiej Grobelki będącą, kończą się, a od Asku
Turkowieckiego, zaczynają się Turkowieckie Pola, któ
re aż za Polowce ciągną się i potoczne, - Konieczny
W. Chotniewska Niasz Duka Terminum a' quo
Duktu Swoego Ometynieckiego, z Dobrami Kropi
wnymi

una y zoiowcami zachytniając że go od Siciany Turkowieckiecy
 y Sikiowieckiecy zachytnia. Wyrażała y w obydwóch Dyktach swoich
 tak z Kłopiwną y zoiowcami iako też z Turkowcami y Sikiow-
 cami prowadzonych Niemniej w Protestacyach y Replastacyach
 swoich, wszędzie nierozdzielnie. Dobra Turkowce z Sikiowcami
 połączyła. a na niedzielnym Terminie Punkt drugi w Interroga-
 toryach swoich Dobra Turkowce y Sikiowce zdawna iednego są-
 owania niedzielne y nierozgraniczone, za Dyktami y Recektą Kio-
 piwną będąc, rozdzielili y granic naznaczyli uisłuraczy, polużyli.
 Przeto Sąd Urzędu Podkomor stowiąc się do Dyktów Protestacyi
 y Replastacyi, W. Chotoniowski Kasz Buski, Punkt ten drugi
 za wyeksklowowany być sędzi y uznać, Rozstrzygając zaś Punkta
 w Interrogatoryach Obojey Strony, mieszczące się aby dla odpisa-
 nia Responsoriów Strona Stronie komunikowała y Responsoria
 Strony obie odpisali y Regestr Świadców spisali y podpisywali, y w
 Sądzie swoim stoczyli nakazanie, Y lubo W. Nehrebecki Inter-
 rogatoria z Strony swojej y Regestr Świadców podpisany wszę-
 dzie swoim pokłada y Stronie komunikuje, gdyś jednak W.
 Chotoniowska Kasz Buska, ani Interrogatoriów z Strony W.
 Nehrebeckiego Czesn Bractwo podanych nieprzyjmuje, ani z swojej
 Strony W. Nehrebeckiemu Interrogatoriów, komunikować y
 Responsoriów odpisać niechce, Przeto Sąd Urzędu Podkomorski
 niechcąc ieszcze skwapliwie do wyprowadzenia kontumacial-
 nych Inkwizycyi przystępować pozwalając Czasu do namysłu
 nie się Stronie w tej Okoliczności Jurysdykcją swoją, do dnia Ju-
 trzyszego odwołać rozkazał, it Wazaiutrz też Jurysdykcją Wo-
 jenną przywołać rozkazał, Ponieważ W. Chotoniowska
 Kasz Buska, y na dniu dzisiejszym upornie w Sądzie swoim
 stawiając ani Interrogatoriów swoich komunikować, ani na
 komunikowane Responsoriów odpisać y Świadców stawieć ro-
 zuje. Przeto Sąd Urzędu Podkomor sprzeciwienie się Dekretowi
 Przeswięt Trybunał Koron Lubo Wolne czynienie W. Nehrebec-
 kiemu Czesn Bractwo w Sądzie przyzwoitym zostawiając, do usku-
 tecznienia dalszych Przepisów Dekretu Przeswięt Trybunał Koron
 Lubo z którego wykonanie, na Upor Strony y rozpisany w Łada-
 niu

niach Sądowych nieuważając iest ponuczone: przystępuje;
 nakazując aby W. Nehrebecki (czesnik Bractwa Świadców z)
 Strony swojej dla złożenia Świadców in Contumaciam H.
 Chotoniowski Kasztan Burski do Sądu swego wprowadzał, ato
 Matychmiast: Mówił H. Chotoniowski Kasztan Burski do
 sądowni Głównych Trybunał Kód Lubek Sąd tej Appellacyi na-
 dopisał, iż ponieważ W. Nehrebecki (czesnik Bractwa) zadawyc'
 wskazanemu Sądowemu Świadców na Inkwizycy-
 stawie przeto zadawyc' czynić uznawszy, do tuchania In-
 kwizycyi z Strony W. Nehrebeckiego (czesnik Bractwa), In-
 tumaciam H. Chotoniowski Kasztan Burski, przystępuje
 ktonych wystuchawszy potrzebne bydzi zaprzysiężenie na nie-
 uiciu Świadców uznać; iż Ponieważ W. Nehrebecki (czesnik
 Bractwa) Przysięgę na Niemce Świadców, z przyzwoitą
 Uroczystością przed Sądem swoim w Przytomności W.
 Alexandra Kłodzińskiego, Andrzeja Zawrockiego, Jakoba Ho-
 wackiego, Ekonomę Ometyniackiego, Mikolaja Malskiego y'
 Innych wykonał, przeto Sąd zadawyc' uczynić Stronę uz-
 nawszy, y przeczytanie tych Inkwizycyi zawieszony, do
 rozsądzania Kategoryi pierwszey, y rozcznawia Duktów,
 między Dobrami Ometyniackimi ziedney, a' Dobrami Sur-
 rowcami y, Sitkowcami na przyszłym Terminie Liazdu
 wyprowadzonych przystępuje y Sprawę wprowadzać na
 kazanie; a w prowadzeniu rozwiązać tey sprawy zawie-
 szenie, na przyszłym Terminie Liazdu uczynione, po-
 tne bydzi położenie Inkwizycyi; na Tymże Przyszło-Liazdo-
 wym Terminie z Strony H. Platera Pisarza Młodego, wy-
 prowadzonych uznać. iż ponieważ W. Habokrzycki Ple-
 nipotent H. Platera i. W. Kód w Sądzie swoim też In-
 kwizycyę położył, a' te na Niemce Świadców ieszcze
 nie sa zaprzysiężone. Przeto Sąd nakazuje aby W. Ha-
 bokrzycki Interrogatoria na Przyszłym Terminie po-
 dawający

stawiający y świadków wprowadzający Imieniem Pryncypala
 swego, zaprzysięgi na tę Aothę, iako ani On Sam, ani Jego
 Pryncypat Sami przez się y przez subordynowane Osoby,
 wprowadzonych na Inkwizycyę świadków, żadnym sposobem
 niewymawiał y nienamawiał, ani od zeznania Prawdy y spra-
 wiedliwości, nieodwołał. Przydać się Woźny do ogłoszenia
 Aothy. A ponieważ tenże Urząd Łabokrzycki w Przytomności
 Urzędu Alexandra Kłodzińskiego Andrzeja Ławrockiego Jakó-
 ba Głowackiego Ekonomia Osmetyńskiego Mikolaja Mal-
 skiego, y Innych, Przysięgę Aothę sobie przepisawać wykonadł
 Przeto Sąd zadosyć uczynić uznawczy do czytania tychże
 Inkwizycy, przysięgi które przeczytawszy y przez wszyst-
 kie okoliczności zważwszy, y z Dokumentami głęboką Uwagą
 postosoowanyszy. Ponieważ najprzod. z Dokumentów in-
 Sądzie swoim w Jednym Summariuszu tak z Strony W.
 Platerya P.W. iako y z Strony W. Nehrebeckiego (zob. Bractwo)
 złożonych to jest granicy zgodney. Między Wt. Januszem Łaba-
 raskim, Władą Bractwa Dobr. Wsiów Daszowa Siłkowiec y Sur-
 kowiec z jednej a' Urzędu Iwanem Krasnowielkim, Ciemi-
 ninem Bractwa Dobr. Wsi Krasnego. Dziedzicami w Niemiro-
 wie Roku 1602. Miesiąca Lipca Jedenaściego Dnia Napisa-
 nej a' przed Księgami Głównemi Trybun Koron Lubu Wołyńskiego,
 Roku 1603. Miesiąca Maja Szesnastego dnia przez Jegorę
 Adamu Janusza Łabarackiego Władę Bractwa ze-
 znaney, którą Dobra Daszow Siłkowiec y Surkowiec od Dobra
 Krasnego ograniczone, y odkopione zostały. A Ciemi-
 ninowi nad Rzeczka Kropiwną pod Pasieką Kras-
 awyńską Urzypany został. A te Korce za Świadczeniem De-
 kretu Wądu Podkomor Roku 1702. ponowione y przez
 Wt. Hieronima Łanguska Dobr. Krasnowieckiego zeznania
 zaprzysiężone. Dekretu Trybun Koron Lubu na Władztwie
 Bractwa

Bractwo Roku 1604. Miesiąca Augusta Piątego Dnia Między
 W. Kierownym Bayburą Pisarzem Nad Wymickim, Łowodem
 i Soborą a' Włk. Juriewem Na Pińskim y Krzysztofem Łbaras-
 kim Kierowni Bractwa Łowanem z Drugiej Strony zapadłego,
 Kierowni Bayburą Kierowni Łbarasem, Dobra Wsie Wyższą
 y Niższą Kropiwny Włk. Bayburą Dziedzicznem, od Dobr Swo-
 ich Sitkowiec y ~~Sitkowiec~~ po tych znakach Granicznych y
 Uroczyskach na które się warne Obydwie Strony dobrowolnie
 zgodziły za Niedziel Sześć odgraniczyć nakazano. Także
 Granicy Powtorney Roku 1606. Dnia 3 Miesiąca Julii w Ło-
 wianach Między Tęmiż Stronami przez Użytego od Obojczy-
 Strony Przyaciela W. Jwana Mikulizkiego, Pisarza Kier-
 Bractwa Powtorney którą W. Mikulizki Pisarz Kierowski Bra-
 do Ograniczając Dobra Wsie Sitkowiec y ~~Sitkowiec~~ 1606.
 Łbaraskich Dziedziczne od Dobr Wsiow Kropiwny Wyższej
 y Niższej W. Kierownego Baybury Pisarza Grodzkiego Wio-
 nickiego Dziedzicznych, Początek tej Granicy czyli Terminu
 a quo, zaczynać od Kopca Narożnego Granicy Pana Kwa-
 na Krasnosielskiego, od Dobr Jego Krykowiec a' Dobr Ichmof-
 Łazarz Łbaraskich Sitkowiec y Kropiwny usypanego, do Kie-
 ki Kropiwny y tą Rzeczka Kropiwną, w Niz idąc po
 wey Front y Brzeg Łazarzom Łbaraskim, do Majętnosi
 Ichmosiow, Sitkowski y a' po prawą P. Bayburę Front
 y Brzeg wy Kiecki idąc do Kropiwny, zostawiając aż do
 Hol Ziowiec, iedną Łazarz Łbaraskich na Froncie
 Sitkowski po lewoy Stronie Rzeczki Kropiwny a' Dru-
 giego P. Baybury po prawey na Froncie Kropiwnian-
 skim zasadzonych, a' co się dotycze Stawow na Jezie
 Rzeczce

Rzecz Kiepiwny, tedy od Kopca Nowego, nadół Rzeką Kiepiwną idąc Stawek pierwszy, który zasypał P. Jan Bory i przez niego idzie Droga Daszowska ten Staw P. Baybuzie pod tym drugi na Schmosciow Xląg. Zbaraskich Łoddanego Ich Sitkowskiego, Dwu Wotawna Trzeci Staw Prichiszki pod tym na P. Baybuzie y Inne Stawki na Przemiary aż do Włow Obryga Wołowiec tenże użyty od Obroty Strony Przyaciół, podzielił, a ta granica Roku 1607. Miejsca Maia Dwudziestego Trzeciego Dnia, przed Księgami Trybunału Koronnemu Subel Włodzwa Kłowskiego przez P. Włodek Wysztoja Korybutowicza Zbaraskiego Włodek Dractawskiego, swym y Młoda Jura Korybutowicza Zbaraskiego, Jay Pińskiego Brata swego Imieniem Przyzwana Dekretow rożnych Subel liow, dwanaście Pierwszy Trybunał z Powodztwa Driedzica Smetyniec Roku 1622. dnia 17. Augusta w. Lublinie na Woiewodztwie Bract. Między Ulą Mykitą, Meleszkim y Inne Matoletnim, y Matką Jego, Ulą Kalską z Rohozna Swa nową Meleszkową Epickunką Powodami z Jednoy a Ulą Panem Kyrhorym Baybuzą, Pisarzem Hoł Winnickim z drugiey Strony, w sprawie zepsucia Granic y przywłaszczenia Gontow Smetynieckich, do Dob. Wsi wyższej Kiepiwny przy którym Ulą, Meleszkowie o Gonta Smetynieckie do Kiepiwny wyższej takoby zabrane nie po Rzeką Kiepiwną, w Scianę Jurkowiecką y Sitkowiecką ale tylko poząwszy od Broworotia, do Wierchowiny Kufikowski; Prawo, od Wierchowiny Kufikowski; do drogi Daszowskiej, a tą Droga do Rzeki Studenica, a przyszedłszy Studenice, tą Droga per wniemi Anakanni, aż do Sopczy, do Pięty Gontu Owotopowskiego, w Sądzie Trybunałskim czynili. =. Drugi Trybunałski; w Roku 1620. Dnia 30. Augusti Jan

ze na Woiewodztwie Wotynskim Między Urzę Konstantym Bay-
 buzą, Sędzią Grodzkim Winnieckim Łowodem z Jedney, a Urzę
 Mikitą, czyli Mikotajem Meleszkim Rothmistrzem Wymiaru
 Potomkami Pana Iwana Meleszka tudzież Urzę Alexandrem
 Piaseczynskim Sąd Ustanowionym, y Matką Jego, Pienusze-
 go Matien'stwa, Iwanową Meleszkową Łowamiem z Drugią
 Stronę w sprawie Postawienia Dudy, nad Rzeczką, Stuz-
 denicem, y zabrania Gontow Kropiwian'skich, do Dobrego
 metyniec więcej na put Mile począwszy, od Pięty Gontu O-
 metynieckiego, y Ostotopowskiego, od Burmaszowskiej Lasie-
 ki, wzlesiem aż do Rzeki Studenica, a' przeczadłszy
 Rzeczkę Studeniec, potem Dąbrową aż do Pięty Gontu Pana
 Krasnosiel'skiego Krasnian'skiego, y od Pięty Gontu Pana
 Krasnosiel'skiego, Dąbrową do Rzeki Studenica, przez Pole y
 Przełasek, potem Polem aż w Bok Rzeki Wubczay, aż do
 Lasu, a Lasem Wierch Ossowego Jaru, do Pięty Gontu O-
 stotopowskiego, Dylacyi do wyprowadzenia Inkwizycyi, pozwa-
 lający =. Trzeci Trybunał Roku y Dnia Jegóż Janie Mie-
 dy Temiz Stronami w sprawie wystawienia Dudy, Ło-
 waszowej, y zabrania Gontow przedtym Ostotopowskich
 a teraz Mielnikowieckich, począwszy, od Wierchu Ossowego
 Jaru, do Wierchowiny Suchego Studenicyka, od Wiercho-
 winy tego Studenicyka Lasem pod wieś Mielnikowice
 od wsi Mielnikowice, do Rzeki Wubczay, a' Rzeczką Wub-
 czay, na Lwiec Mile, y Daley, Pozwoloney Dylacyi, Inkwizy-
 cyi Dekret; Czwarty y Piąty Trybunałskie, Roku 1630.
 dnia Dziewiątego Augusta, Janie na Wundaturie Bra-
 taw Między Temiz Stronami, w Tejże sprawie, zabra-
 nia Gontow Kropiwian'skich y Mielnikowieckich czyli

Ostod

Ostotopowskich y Do Dobr Ometyniec przytęczenia Inkwizy-
 cyjce powtornie przez Sąd Ziemiński Wirmicki nakazu-
 iace, Szosty Trybunał Roku 1636 Dnia 30 Aprilis
 w Lublinie na województwie Wotynskim Między Unę
 Konstantym Bayburą Sędzią Grod Wirmickim z Jed-
 nocy a Unę Mikitą czyli Mikotaiem Melesakiem z
 Drugiej Strony w tejże Sprawie Dekret = Siódmy Gu-
 niczny z Ksiąg Podkomor Województwa Prace Roku 1630
 Dnia 12 Nbris wyjęty a do Ksiąg Trybunału Heron-
 Lubelskiego Województwa Prace Roku 1727. Miesiąc No-
 wem Piętnastego Dnia w sposob Obłaty podany, Między
 Unę Olbrychtem Kochanowskim, Sędzią Ziemi Prace y
 Unę Stefanem Ruspianem Wojskim Prace Dobr Kry-
 kowie Dziedzicami z jednej, a Unę Wasylem y Boh-
 danem Krasnosielskimi, Dobr Siota Krasnenkiego
 Dziedzicami z drugiej Strony, przy którym, wspomnieni
 Dobr Krykowie y Krasnenkiego Dziedzice, W. Konstantego
 Bayburę Dobr Kropiwny Dziedzica iako Ciemiśnika
 do przyznania Długu, y pilnowania Sądny Grontów
 Kropiwniańskich z Grontami Krykówskimi y Krasniań-
 skiemi, przypozywali, = Siódmy Trybunał Roku 1642
 Dnia Czwartego, Novembis w Lublinie na wojewódz-
 twie, Wotynskim Między Unę Konstantym Bayburą
 Powodem z Jednej, a Unę Mikotaiem Melesakiem Sio-
 Nowogrod Dziedzicem y Unę Krzysztofem y Bartoszem
 Wazyńskimi, Posesorami Siota Ometyniec z Drugiej
 Strony, w sprawie odebrania Grontów Kropiwniańskich
 do Dobr Ometyniec, powtorne Inkwizycyjne nakazu-
 iący Dekret, = Dziewiąty Trybunał Roku 1646

Dnia Trzydziestego Maja w Lublinie, na Woiewodztwie Bra-
 tawskim Między Ulm Semenem y Mikolaiem Krybuno-
 wiczami Baybuzami y Innymi z Jedney a Ulm Mikolai-
 em Meleszkim Stoll Nowogrodkiem Dziedzicem, Archo-
 rym y Bartoszem Wazywskimi y Janem Rzeszotar-
 skim, Posesoramii Sieta Ometyniec z Drugiej Strony
 w sprawie Zabrania Frontow Kropiwiarskich do Dob-
 Ometyniec ferowany Dekret, którym Przysięga wrodbar-
 buzom z Szescią Swiadkami na własność Frontow w Ło-
 zwie mianowanych przed Sądem Grodzkim Winnickim
 jest nakazana, a po wykonaney Przysiędze oddanie tychże
 Frontow przypisane, — Dziśnity Trybunał Roku 1647
 Dnia 26. Augustu w Lublinie na Woiewodztwie Kiowski-
 m Między Ulm Janem y Stefanem Ruspianami y Fedorem
 Krasnosielskim, Dobr Sieta Krykowiec Dziedzicami z
 Jedney a Ulm Mikolaiem Meleszkim Stoll Nowogrod-
 kiem Dziedzicem Serwrynem Kulen'skim Rostmistrzem Który
 y Serwrynem Kleszczowskim Posesoramii Dobr Sieta
 Ometyniec, w sprawie zabrania Frontow, Między Gra-
 nicą Ulm Baybuzow Kropiony wypiszey a Granicą
 Frontow, Ulm Krasnosielskich Krasnosielskich leżących
 Antiquitus do Krykowiec należących, ferowany Dekret
 Trybunał Roku 1640. Dnia 13 Maja w Lubli-
 nie, na Woiewodztwie Kiowskim Między Ulm Mikolaiem
 Meleszkim Stoll Nowogrod a Ulm Semenem y Mikolai-
 em Krybunowiczami, Baybuzami, y Innymi infor-
 matiam, Ulm Meleszka zapadły dekret, którym Dekreta
 Grodzkie Winnickie tak na Roczkach iaki y na Gronie
 nastąpione, approbowane a Ulm Meleszkowi Czasu
 Wiecznemi, Droga o uchylene tych Dekretow za-

warta

warta, w tymże Dekrecie o wykonaney przez ww. Baybura
na własność Grontow Przysiędze, yże te Gronta Urząd
Podatki Winnicki podał w Insewowanym Pożnie jest
Wzmianka —. Dwunasty podobnie Trybunał Roku
1746. Dnia 8. Czerwca w Lublinie na Województwie
Wolynskim, Między ww. Adamem y Salomeas z Ko-
skich Chotoniowskiemi Podstod na tenże Winnicki
Matrakami x jedney a W. Bayburą, Odrzynowskiemi
mi Dupińskimi Jablonowskiemi y Innowi z Drugą
Strony Dekret którym Dobra Ometynice od Dobroslaw-
nikowiec Raygrada x Przyległosciami y Krasnenkie-
go z Przyległosciami bez żadney Wzmianki Furko-
wice y Sitkowice odgraniczyć nakazano, Kondemnat
z Ksiąg Głównych Trybunał Koronnych Subst wy-
jętych trzy, Pierwszą Roku 1632. Miesiąca Maja
Czwartego dnia na Wódstwie Kijewskim w zysku
powrocenia Grontow Mielnikowieckich Począwszy od
Wierzchu Ossowego Janu do Wierzchowiny Suchego
Studenicyka od Wierzchowiny tego Studenicyka Pa-
sem pod Sioto Mielnikowce, od Siota Mielnikowce
do Rzeczki Wubczy a Rzeczka Wubczy, następnie
daley do Ometyniec zabranych, — Drugą
tegoż dnia Piątego Maja tamże w zysku powroce-
nia Grontow Kropinian'skich wzięwszy od Pięty
Grontu Ometynieckiego, y Estolopowskiego od
Burmaszowskiej Lasicki, wchłiwem aż do Rzecz-
ki Studenicy, a przeszędłszy Rzeczke Studenicy Pa-
sem y Dąbrową, aż do Pięty Grontu P. Krasno-
sielskiego, Dąbrową do Rzeczki Studenicy, od Rzecz-
ki Studenicy, przez Pole y przez Przecławek, potym
Polem, aż w Dół Rzeczki Wubczy, aż do Lasu
a Lasem

z Lasem Wierzch Jssowego Jaru, do Pięty Grontu Orto-
 pouzkiego, dalej niżej na put mile do Ometyniec Za-
 branych, Trzecią Roku 1648. dnia 14 Xbra w Sublinie
 na Woiewodztwie Wotyńskim w zysku powrocenia Gron-
 tów Kropiwnianickich z strony Udy Konstantego Baybuzy
 z Łódzkiego Grodzkiego Winnickiego, na rug Mikotaiu czyli
 ofikicie Meleszu, Stolniku Nowogół otrzymanych; Manifest-
 row po rożnych Grodach pozanowzonych Trzynasie, =
 Pierwszy dnia 12 Julii drugi dnia 25 Augusta Roku
 1747. w Grodzie Winnickim z strony WW. Nehrebeckich
 Gorskich y Łaczynickich Małd. z strony Baybuzowskich prze-
 ciwko WW. Chotomiewskim Podstol. Winnickim o zabra-
 nie Grontow, do Raygrodzkiej nalezających o zyska-
 nie Dekretu Trybunału Roku 1746. bez wydanego pozwu
 na Rozgraniczenie Ometyniec y o rożne Włodanoye, Trze-
 ci, z strony Tychże przeciwko N.B. Potockiemu Kray-
 czemu Koronnemu y Innym o pozwolenie Kozakow
 WW. Chotomiewskim Małd na czynienie Widenicy y
 zabieranie Grontow Kucza Raygrodzkiego, Czwarty
 Roku 1757. Sabatho, post Festa Solennia Sacri Pen-
 tecosten — w Grodzie Pułskim od W. Antoniego Ła-
 czynickiego, Czelnika Bractwa, swym y W. Roży z
 Baybuzow. Matzaki swoiey Dobr Kropiwny Nizney
 Driedziicki, Smieniem, przeciwko P.t. Sanguszkow
 Marszał WW. Dobr Krasneńkiego Driedziicki
 y WW. Chotomiewskim Małd o zabranie Grontow do
 Kropiwny Nizney nalezających y opisanie iakoweysci
 Transakcy, niemniej o nieważność teyże Transakcy.
 zaniezione a' do Ksiąg Grod Winnickich dnia 5 Nbnis
 Roku 1773. sposobem Obłaty przeniesione — Pięty
 Roku

Piąty Roku 1761. Ia 6. in Cmo, Jai S. Martini, w Gro-
 dzie Łatyżewskim z przyczyny milezących Akt Grod Winni-
 ckich, Imieniem W. Macieja Kazimierza Spendowskie-
 go, Star. Owruckiego Dobr. Połowiec pod ten Czas Dzie-
 dzica, y Innych przecięto, Kł. Adamowi Chotomiewskiemu
 Podkomorzemu Białeckiemu. Dobr. Ometyniec Rys-
 sorowi, tudzież Pracowitym Stefanowi Patrzyńskiemu Ju-
 łowi Leszkowemu, Wasylowi Hryckowemu, y Innym
 Dobr. Ometyniec Poddanym Jm. Jm. Jm. y Zabojcom
 o Nalazd, nie tylko Frontow ale y sławcy wsi Polowiec
 y zabici. Poddanych dwóch Polowickich Stacha Skacza
 y Hlawryta Powoznika na śmierć, Innych zaś okru-
 tne zabic tylko żywych zostawienie, z Prezentu, Trupów
 dwóch uczyniony, — Szósty Roku 1762 Dnia 3. Augusta
 w Grodzie Winnickim Imieniem tegoż przeciwko Je-
 muz y Wł. Grzegorzowi Markowskiemu Dobr. Omety-
 niec Administratorowi, y Kozakom Ometynieckim
 o Nalazd Frontow Kopywian'skich, y Polowickim pobie-
 cia Poddanych na Łanie Dworskim, y na wsiach wła-
 snych Polach orzących pozabieranie Plugów. Wólno-
 ściana wystratowanie Kłosa y o Inne Wiedomości —
 Siódmy Roku 1770 Dnia 27. Julii w Grodzie Winni-
 ckim, Imieniem Półt. Sanguozkow, Dobr. Koz-
 akowskiego Dziedziwo Przeciwo Kł. Chotomiewskiemu
 Kazim. Duskim, Matyżkowi, Dobr. Ometyniec Dziedzi-
 wowi z tym wyrażeniem, = a od Kłosa Czwartego po
 pod tymże Łaskiem, Perewolotką, do końca Onego,
 y dalej

dalej Debina, Do Frontu Kropiwińskiego, gdzie
 skńczył się Front, a Dalej posła Granica Kraj
 nińska z Frontem Kropiwińskim, - aż do Rzeczki
 Kropiwny, Do Frontu Turkowieckiego, na tamtej
 stronie Kropiwny Rzeczki leżącego, Dnia Roku
 1774. Dnia 20. Maja. Tamże Imieniem W. Alexan
 dra Nchrebeckiego Wojskiego Lydaczewskiego prze
 ciwko Księciu Chotoniowskiemu Kaszobowskiemu y In
 nym, o naiażd Frontow Kropiwińskich y Lio
 wieckich, wygrabanie Lasow iantow rożnych u ludzi
 porabiania y Inne Wioleny. Dziewiąty Roku
 1777. Dnia 19. Junii w księgach Liemskich Bractw
 z strony W. Jerzego Łęczyńskiego, Czeskiego Bractw
 swym y W. Alexandra Nchrebeckiego Wojskiego
 Lydaczewskiego Imieniem przeciwko tymże y Księciu
 Sanguszkowskiemu Woiewodzie, Wotyrskiemu o
 sow Czarnych y Dębowych, Kropiwińskich y Lio
 wieckich do Dobr Ometynice y o nieważności zawartej
 z Księciem Sanguszkowskim Woiewodą, Wotyrskiem o
 Fronta z przywiedzeniem Liowiec y Kropiwny
 Komplanacyi. Dziesiąty Roku 1779. Dnia 16. Xbris
 w Grodzie Winińskim Imieniem tychże przeciwko
 tymże, o nieważności spisanej Komplanacyi Granice
 Stawdauwe, Dobr Kropiwny y Liowiec, z Dobrami
 Kraonenskim y Ometynicami naruszających, Jedyn
 nasty, Roku 1780. Dnia 3. Maja Imieniem W.
 Vincentego Potockiego Podkornorzęgo Koronnego,
 w Grodzie Winińskim, Dwunasty Roku tegoż Dnia
 Piątego Maja Imieniem W. Platana Pisarza
 Pułs

1744 = Trynasty Roku Egoz Dnia 9. Jurij
 Imieniem W. Nchrebeckiego y Łęczyńskiego w
 Akciech Liem Braet przeciwko J. X. Sangus-
 zowi Woiewodzie Wołyńskiemu y J. W. Salomei z
 Łęskich Chotomiewski Kaszib Buski o nieważ-
 ność Komplanacyi Granice Starodawne Dobr
 Krykowiec Jurkowiec y Sirkowiec z Dobiami Kro-
 piwną y Łoiowcami, tudzież Krasnenkim na-
 ruszającej a' iaką nową Granice między Do-
 biami Ometynkami między do Dobr Klucza Da-
 szewskiego, w zadnym Mieyscu, nieprzyppierają-
 cemi formułą, poczynione, = Nakomice Kellauy
 Pozwów Dzieciwiec pienwozą na Sady Grodzkie Win-
 nickie, Roku 1745 Dnia 29. Januar z Strony W.
 Dominika Baybuzi, Podst Mielnickiego, Dru-
 ga y Trzecia, na Trybunał Koronn Lubels Dnia
 25 Augusti Roku 1747. z Strony W. Marcina Ne-
 chrebeckiego, Chorążego Łomży y Marianny z
 Baybuzow Matzgow, Dobr Kropiwny wyższej
 y Łoiowiec stntontego Łęczyńskiego y Koty z
 Baybuzow, Mał Dobr Kropiwny niższej Francis-
 ka Gonskiego, y Elzbiety z Baybuzow Matzgow
 Dobr Raygrod a Driedzicow, Czwartą na Trybunał
 Roku 1753 Dnia 20. Aprilis, z Strony W. Mary-
 anny z Baybuzow e Nchrebecki Chorążyny Łom-
 żyńskiego, Pozostatey wdowy, y W. W. Łęczyński
 Matzgow, = Piątą Roku 1756 Dnia 19. Jurij/
 na Trybunał, z Strony W. W. Łęczyński po
 Wiel

Wiel. Adama Chotoniowskiego Chorążego pod ten
 Czas Lwinoogrodzkiego y Salomeę z Kąskich Ma-
 rakow Dob. Ometymie Dzedzicow - zostę na Sady
 Roku 1774. Dnia pierwszego Augusta z strony
 W. Jęzego Łęczyńskiego - Czesnika w Dnia y cło
 andra Schrebeckiego Woyckiego Łydaczowskiego
 Przeciwko Rozostatcy y Sukcesorom między J.W.
 Adama Chotoniowskiego Kaszą Długą uwzysł
 kie o przywrócenie Dniow Ławowy Starosty
 Kropiwnianickich y Łoiowieckich tudzież Iborz się
 na, Do Ometymie zabranych wydane a w Dnia
 Dzie Winnickim zeznane, = Podług po J.W.
 Sanguszką Woiwodę, Wotyn Dob. Krasnienkę
 go Dzedzica, = Czmą po J.W. Józefa Bisarca
 Władę y Stanisława Starostę, Dynoburskiego Pla-
 terow, Brau wozromych Dob. Sitkowice y Turko-
 wice Dzedzicow, Od W. Schrebeckiego, Dob. Kropi-
 wny wyiszey y Łoiowice y W. Łęczyńskiego Dob.
 Kropiwny niższy Dzedzicow na Sady Ziennkie
 Brau, Roku 1779. Dnia 1^o Obis w Drodzie Wini-
 nickim zeznane, Do rozgraniczenia Dob. Wsiow
 Kropiwny y Łoiowice, Od Dob. Wsiow Krasnienkiego
 tudzież Sitkowice y Turkowice - Dziwiątę, Roku
 1761. Dnia 22. Aprilis w Drodzie Księżewskim od
 J.W. Sanguszkow, Dob. Krasnienkiego Dzedzic-
 ow, po W. Kazimierza Marcia Spenrowskiego
 Dob. Kropiwny y Łoiowice pod ten Czas Dzedzica
 na Termin Kondescensyi, Do przyznania Dług
 O. Wini

Dobrom Krasnienkiemu, z Dobrami Siłkowcami y
 Siłkowcami tudzież Kropiwną y Łoiowcami wy-
 dane. z których to położonych Dokumentów cza-
 dów. swemu dowiedziono jest. iż Rl. Janusz D-
 razki Wojewoda Bractwa Dobra Swoje Siłkowce y
 Siłkowce, pod tenżas do Włosa Niemierowski
 a teraz do Klucza Daszowskiego, należące w Ro-
 ku 1602 od Dobra Wsi Krasnienkiego Urzędu
 na Krasnosiedelskiego, pod ten Czas Dziedzicznych
 Przyjacielskim sposobem ograniczywszy y Kopo-
 cami oznaczyszy ostatni Kopyce nad Rzeczka
 Kropiwną pod Basicką Karaczynską, wypadł
 które to Kopyce w późniejszym Czasie przez S-
 Podkomorowskiego w Roku 1762. ponowiono a przez
 Rl. Hieronima Sanguszkę Wojewodę Wołyń-
 skiego, Dobra Krasnienkiego Dziedzica zaprzy-
 zione, zostały, Komierci zaś Rl. Janusza
 Zbaraskiego, Włody Bractwa W. Hieronim Dary-
 ouza Pisarz Grodzki Winiński, mające S-
 swoją od Dobra Kropiwny wyiszey y wiszey
 z Dobrami Siłkowcami y Łoiowcami R-
 Jęzgo S-ty Liniński y Krzysztof Zbaraskich
 Włody Bractwa do Trybunatu Koronnego Lubel-
 zapozwawszy Dekret w Roku 1604. na ograni-
 czenie Dobra Wspomnianych, po te Inaki Gra-
 niczne y Urządku na które się obydwie Pro-
 ny Dobrowolnie zgodzili, y swo Wobliwy na
 to między sobą dali, ryskał, i Mosy, którego Li-
 stu, W. Jan Mikuliniski Pisarz Liniński
 Bractwa

Braclawski od docht Stron Do tego Dziela uzyty Przyjaciel.
 na Stron w Spore wraz z Dobrami Roku 1606 zia-
 hawozny. Dobra wspomniane zaczynajacy od Kopa nar-
 roznego uru Jwana Krasnosielskiego, od Dobr Szep-
 Krykowiec a Dobr Pichowiec y Kropiwny Do Rzecz-
 ki Kropiwny atq Rzeczka Kropiwna w niz idac
 po lewa Stron y Drzeg Do Dobr Pichowiec Jdx
 Lbaraskich a po prawa Do Dobr Kropiwny az
 do Wsiow Lciowiec y Daley ograniczyt y Stawki
 na teyze Rzecz Kropiwny pod ten czas znaydu-
 iace się zaczynajace od Stawku pierwszego Pana
 Jwana Dobrego przez ktory Droga Dawszowska
 przechodzi na przemiany między Strony podzie-
 lit atq Granica nietylko w Roku 1607 ^{Wojewodztwa Kijowskiego.} Miala
 Maia, przed Ksieggami Trybun Koronn Lubelski
 przez Jkomei Krzysztofa Lbaraskiego Wodzica
 Lbracki przyznana, ale do tych Czas przez zadna
 Stronę nienaruszona, a nawet y przez Samą Jw
 Chotomiewską Kasad Duską Dobr Ometyrniec Dze-
 Dziezke trzymanna y In termino ad quem Du-
 leu Swego z Dobrami Jurkowcami y Pichowcami
 toray Grobli Lciwydowoy pokladana, a tym sposobem
 w Archony Baybuzi Pisarz Grodzki Wirmicki Do-
 bra Swie wyicy wspomniane od Dobr J00 Lx
 Lbaraskich ograniczywszy, wspokoynych Granicach
 Potomkom Swoim zostawil a gdy potym Do-
 tomkowie Tegoz W. Herkorego Baybuzi po
 Trzywdzonem w Stronach z Drugiej Strony od
 Dobr

Dob. Ometyniec 1000. Meleszkow, Dziędzianych i
 ich sądzili. O Rozmieszczeniu tych Frontów Popielowi-
 skich Do Dob. Ometyniec, wzięwszy od Dzięży Fron-
 tu Ometynskiego y Ostropowskiego, od Burnasow-
 skiej Czwierci Walesem, aż Do Rzeczki Studenca
 a przeszli Rzeczki Studeniec, potem Dąbrową
 aż Do Dzięży Frontu Krasniańskiego Uż. Pana
 Krasnosielskiego, a od Dzięży Frontu tego Dą-
 brową Do Rzeczki Studenca przez Kole y Bielawę
 potem Kolem aż w Doł. Rzeczki Wubry, Do La-
 sa a Lasem w kierunku Ossowego, Janu Do Dzięży
 Frontu Ostropowskiego, wzięły iż na Rulmle
 zabranych y wystawienie Rudy Kotarskiej nad
 Rzeczka Studenca w Lasach własnych Kzi-
 wian'skich Proceś liczy od Roku 1619. aż Do Ro-
 ku 1640. tak w Grodzie Winnickim iako y w
 Trybunale Koron Lubek prowadzili y Dekreta na-
 zne na Antiochycze nakoniec Ostateczny w Try-
 bunale Koron Lubek na Woiewodstwie Podolskim
 1646 Dnia 30 Marca Między Sobą Semerem y
 Mikołajem Krybunowiczami Bayburami zide-
 dnay a w. Mikołajem Meleszkim Stół Nowa-
 grodzkim Dob. Ometyniec Dziędzian y inne-
 mi z Drugiej Strony, którym Krzyżęgu wu
 Bayburom, z częścią Świątkow na własność
 Frontów w Rozowie wyrażonych przed Sądem Gro-
 dzkim Winnickim a po Krzyżędze wykonanej podanie
 tychże Frontów 1000 Bayburom przez tenże
 Urząd Grodzki Winnicki, ukazane.

wali; z Mocy którego, Dekretu, WW. Baybuzowie przed
 Sędzią Grodzkim Winińskim, w Roku Tymże 1646
 na kadencyi Augustowej, na własność, przed
 Kropiwnińskich nakazaną, Przysięgę wykonali, a
 Sędzią Grodzkim Winiński w Roku 1647. Dnia 24.
 Januara na Front wsparły do Burnaszowskiej
 Pasieki ziahauszy, też Fronta zaprzysiężone WW.
 Baybuzom w Dossosy, i jako o tym Termin W.
 Mikolaja Meleszka Stół Nowogrodzkiego w De-
 krete Trybunału Roku 1640 inferowany zasunię-
 ciu, podał, po którym nastąpionym podaniu
 WW. Baybuzowie Dziadzie Kropiwny y innych
 jak od Dob. Jurkowiec y Sirkowiec po Rzecz-
 kę Kropiwnę iaku też od Dob. Ometyniec po zna-
 ki y Uroczyska w Dozwie mianowane a przez si-
 bie zaprzysiężone, w Granicach zaspokoienych się
 aż do Roku 1741. y obiega Dossosy JW. Choto-
 niewskich. Dob. Ometyniec wospokojnych Gra-
 nicach zostawali, Dopiero po Roku wspomnianym
 nowe spory o Fronta między Dobami Kropi-
 wną y Lwiowcami, a Dobami Ometyniecami
 uszły się dla których uspokoienia JW. Cha-
 loniewscy Matrakowie, do Przysięgi Trybunałko-
 rowi Lubelski, posiadawców swoich na około Dob.
 Ometyniec będących na Trybunał Koron Łapo-
 zwawczy, Dekret Trybunału w Roku 1746 do ogra-
 niczenia Dob. wspomnianych Ometyniec od Dob.
 Mielnikowiec, Daygroda z Przyległosciami y kra-
 szeńkicę z Przyległosciami bez żadnej wzmiar-
 ki

Ki, o Dobrach Sitkowcach y Jurkowcach, pozyskali
 który ze skutku swego niewziął na niniejszym je-
 minie uskutecznienie. Jego Dekret Trybunał w wy-
 konaniu teraz będący Sądowi y Urzędowi Liasdowu
 nakazał, a z Jurkowiczycy z strony JW Platara
 Wład na Poprzedniczym Liasdowie in Contumacia
 nam JW. Chotomiewski, wyprowadzonych a na ni-
 niejszym złożonych y czytanych dostatecznie i
 dowi dowiedziono jest, że tu wierzchowinie Rze-
 ki Kropiwny jest miejsce Karaczyniskiej Pa-
 sieki którą Karadza Poddany Kropiwniański
 przed wojną jeszcze posiadał, a po Ucieczce Jego
 Ojca Turkusy Tatarskich za Granice Państwa
 Rosyjskiego, że miejsce Pasieki od Imienia Jego
 wzięło Nazwisko Karaczyniskiej y przy tej Pa-
 siece zdawna Trzaskie Trontow schodzenie się to jest
 z jednej strony Dobre Jurkowiec y Sitkowiec JW
 Platara Pisarza Wład, z drugiej Dobre Wsi Kra-
 sneriskiego JW Sanguszka Wład y Wotyń a z trze-
 ciej Dobre Wsiow Kropiwny y Łoiowice przedtem
 Baybuzowskich a teraz W. Chrebeckiego, Czestobrat
 Dziedzicznych, znajdując się y że Rzeczka Kropi-
 wna zaczynając od Łęty Trontow Krasniarskich
 na Dół z wodą, idąc aż do Wsi Łoiowice, Dobra
 Jurkowiec y Sitkowiec, od Dobre Kropiwny y
 Łoiowice nie zaś Ormetyńskie oddziela y ogranicza
 tak że prawy Brzeg tej Rzeczki Trontow y Łasy
 Do Łoiowice y Kropiwny, a zaś lewy Brzeg Tron-
 ta y Łasy Do Dobre Jurkowiec y Sitkowiec zda-
 cuna

cona należał y poki tylko żyli Włd Baybuzowie co
 spokojnym zawrac. tych gruntow używaniu, zosta-
 wali, y gdy Baronieyzych Czasow Lasy wielkie cofa-
 lowcach y Sirkowcach a Sianożęcy y Pastwiska Rod-
 dani skąpo mieli, tedy u Włd Baybuzow, za Rucz-
 łą Kropiwną az po Samą Drogę Krasnianą, iano-
 żęci nietylko Roddani Jurkowiccy y Sirkowiccy,
 ale y Kojesorowie y Duchowni, nawet Sami Siano-
 żęci najmowali, a inni Dziwigła Kopyce za po-
 zwolenie robienia Siana Włd Baybuzom dawali
 Pastwiska, także dla Dobytkow Kowich y Lgonow
 Wotow u tegoż Włd Baybuzow najmowali, a w
 Wiotach niealeko Kopeow, Lgonia Kuchta nazy-
 wali y tam Dobytek y Wotow Włd Baybuzow wy-
 łącznie bywały, a niealeko tedy Kuchty Dżiny
 nad Ruczka, Kropiwną Sad y Kasięka Włd Bay-
 buzow, już za Samymi Sianożęci bywała, Le-
 chlak z Kiemierowa do Daszowa przez Grob-
 elkę, z dawna przechodzi, a Grobelka koniec Sa-
 nu przez którą Droga z Ometyniec do Sirkowic
 przechodzi, z dawnych Czasow do Kropiwny nale-
 żała, zajmował ją y używał Drowiccy Trywus
 Roddany Kropiwniański, a teraz jest w używaniu
 Rzywerickiego Roddanego Sirkowickiego, Grobelka
 zaś ostatnia, przy której Duka swoy Włd Ko-
 loniewska Kasiedł Bwsta zakończta nie jest
 y nienazywa się Bwsego, ale Dziuczyna Gro-
 bla, przez Drowitego Dziucę, Roddanego Sirk-
 owickiego zajmowana. Ktorego Drowick
 Włdyt nazywający się y teraz tego Pawła
 używa

używa, y że wszystkie Groble na Rzecz Kropiwnie,
 zaczawszy od Dęby Krasnianskiej, aż do Grobli Do-
 szego Szlaku Daszowskiego, do Samych Jurkowiec na-
 leżą, a zaś od Grobli Doszego, aż do Wsi Łoiwice, wpa-
 dzie Stawki na Przemiany, ieden do Jurkowiec adma-
 gi Do Kropiwny y Łoiwice przynależą, a wy-
 szedłszy z Lasu, wszystkie Gromady Robocze po Sam
 Las, spokojnym i dawną używani Kropiwny
 w Łoiwice zostają. Gminy zaś przeciwnie w
 żadnym miejscu ani Dęby ani Stawy do Rzecz-
 ci Kropiwny y Stawy Jurkowieckiej y Łoiwice
 mieć nieprzypierają, y awżem że tylko po Łoiw-
 ców Gminie przedtem Gromady używali, y
 Jurkowiec po Czesi odkrywają, dopiero w późniejszym
 czasie za Świątków już parcie po Gminie Łoi-
 wickich, gdy te Dobra Kropiwna y Łoiwice
 W. Spondouowskiemu były sprzedane, Dobra Gmi-
 ny z Łoiwice, w te Lasy y Stawy wzięli
 się, a potem po Sam Szlak Daszowski, odebrali, a
 gdy te Lasy Kropiwnianckie y Łoiwice Dziel-
 ąc Dobra Krasnenkiego, do Dobra swoich oddawali
 tedy Jan Chotomowski Dalej tu Łoiwcom y
 Kropiwncom używanie swoje posunął, y cały Las Kropi-
 wiancki tym sposobem odebrałszy y w późnym
 czasie jakąś Ugodę z Jan Parquawskim
 Władą Wołyn uczyniłszy po Samej Kopie Wan-
 iewe, y Kieckę Kropiwną do tych Czas używają,
 Inkwizycje zaswiadczaia, y lubo tak z Doku-
 mentów w gorze wyrażonych, iako y Inkwizycje
 a nawet

a nawet y z Dekretu Trybunału Roku 1622. na Ło-
 wodstwo W.XV. Meleszkow z W. Hieronym Baybu-
 za, Pisarzem Grod. Winiickim zapadłcem, ze
 nie po Rzeczkę Kropiwną Do Sianny Turkowice
 kiej y Sitkowickiej, ale tylko porząwszy od Bro-
 worotia Do Wierchowiny Kulikowki, a od Wier-
 chowiny Kulikowki Do Drogi Daszowskiej a tą
 Droga Do Studeńca Rzeczkę, a' przeszedszy Stude-
 niec, tąz Droga pownemi Łnakami y Uroczy-
 skami, aż Do Sopacz Do Dęty Grontu Ostoto-
 powskiego Gronta Ometynickie, przypierac po-
 winny, iawnie pokazuje się, że Dobra Turkowce y
 Sitkowce z Dobami Kropiwną y Łoiowcami po-
 rząwszy od Dęty Krasnianskiej, y Dwóch kop-
 ow narozmych, aż Do Sianny Wsi Łoiowice Rze-
 czka Kropiwną granicą y oddzielając się, a' Ome-
 tyna nigdzie Do Sianny y Dęty Turkowice
 kiej y Sitkowickiej, ani Dęta ani Sianna
 swoją przypierac niepowinny, co nawet y/
 Konstytucya Roku 1601. nadająca Urzędar-
 mole Meleszkowi Uroczysko Ometyna, nad
 Rzeczką Ometynką Gronta Na tego Uroczyska
 tylko na jedną łutimie zamierzyla, a' J.W.
 Chotoniowska Dukam swoim Rzeczką Kropi-
 wną prowadzoną blisko mili to na Łoku
 10700. w jedną stronę nad Opis Konstytucyi
 Gronta zajmując, gdy iednak Dekret Przepowiad
 Trybunału

planowy Buskiej, Dziedziczeni z drugiej strony,
 = po wyprowadzeniu Duktów z obojczy strony
 = z nakazaniem odrywania kłapp granicznych
 Limita Działu Liardowego.

Wzięto się w Polu na Froncie wsporne będącym między
 Doy Dobiami Wsią Krykowcami Kł. Wincente-
 go Potockiego Podkomor Koronn z jednej, a Do-
 biami Wsią Ometynkami Kł. Salomei z kate-
 chich Chotonicowskiej, Kasz Buskiej, Dziedzic-
 zeniami z drugiej strony, przy Biegie Doby Wsi
 Potopowa Kł. pendowickich Dziedzicznych do
 ślady Doby Krykowice przypierającej, nad Rze-
 ką Kuzką, y mogiłą, nabrzeżu tej Rzeczki bę-
 dącej którą Słona Kł. Koronn Koronnym Krykowice
 tym bydy mianem. Dnia Piętnastego Wstania
 Roku Tysiąc Siedmset Osmiesiętego Pierwszego.

Przytomności Wł. y Wł. Janu Biskupa
 Cesarz Biskupa Lukasa Salwskiego, Skarbn-
 o Kielnickiego, Cyprjana Potopowskiego, Kapitana
 w Wojsku Koronn Daniela Gorczowskiego, Franciszka
 Candra, y innych wielu Liardowi temu przytomnych
 Niemniej Woznego Generala Opatrzniego, Michała
 Hnatorowicza, Ake mnięszy Przywołującego

Urzędy, Podkomorski Graniczny, Łyżomirski, y Jakiem
 ści Łatyczowski Komornicze, za Wznowieniem Gra-
 wnym, Kł. Wincentego Potockiego, Podkomorskiego

Koronn
 etc.

Koron z Mocy Dekretu Brzeswieckiego Trybunału Koronnego
 Subett Między Stronami na Akcie y w Komparacji
 wyrażonemi Dnia Dwudziestego Piątego Września
 Roku 1700. na Woiewodztwie Bractawskim zapadłego
 Liard Dziwiejszy, oznaczającego, na Front w Sporze
 będący zachowawcy, Jurysdykcyą swoją, Sądową, nie
 uwzględniając wtarnoszą Frontów obojczy Strony y fundow-
 wali, y Woźnemu Sądowi Swemu Obezwornemu, ze
 wszelkim bezpieczeństwem obwołać adla zniżającego
 go się ku Zachodowi Słońca, tudzież następującej
 Niedzieli, Do dnia Siedemnastego Września odwołać
 rozkazali, a na Dniu Siedemnastym Września też
 Jurysdykcyą rozpoczynszy, y z Jurysdykcyą Urzę-
 du Podkomor Krakowskiego, na innym miejscu u-
 fundowaną wte Słowa: Dziato się, na Froncie w
 Sporze będącym, w Lesie Czarnym Starożytnym między
 Dziel Dobrami Ometynicami Dziudziennymi W. i. S.
 łomei z Kątskich Choloniewskicy, Kasztu Burskiej
 z Wdrey, a Dobrami Krykowcami Dziudziennymi
 W. Wincenego Potockiego Podkomor Koronnego
 z drugiej Strony, przy Biegie Dziudziennym W. i. S.
 snerkiego J. K. Hieronima Sanguszki Woiewody
 Wotyrńskiego, u Siany Ometynieckicy, Roku Pańskiego
 1701. Miesiąca Września Piętnastego Dnia
 w Przytomności W. i. S. y W. K. Krzysztofa Kłopot-
 owskiego Subdelegata Grodzkiego W. i. S. Jarosła-
 wa Leimana, Geomety, Przysięgłego, Jakuba Ję-
 wackiego, Mikołaja Kamińskiego, y innych W. i. S.
 tudzież

tudzież Woźnego Opatrzego Jana Portnickiego, Akt mi-
 niey z Przywołującego Urzę Podkomorski Gramczny
 Krakowski z Piory Jm Salomei Kępskich Chotomiewski.
 Kasza Buskiej zachowasz, na miejscu wyżej na Akcie
 wyrażone, Jurysdykcyą swoją przy prawnym przywota-
 niu Woźnego, wyżej na Akcie wyrażonego, Aktowi Te-
 mu przytomnego, z Mocy Dekretu Podkomorskiego Pre-
 swietn Trybunatu Koronn Lubel, między, Sprawami Wo-
 iewodztwa Bractawskiego, Dnia 26. Wrzesnia w Rokupra-
 szym 1780. między Stronami niżej w kompanyi wyra-
 zic' się mającemi. ufundował, a w nadziei złączenia Jurys-
 dykcyi, Przez Urzędy Gran Łytomirski, y Liemski, Łaty-
 czewski Komornicze, przez Jm Potockiego Podkomorzego
 Koronn wprowadzone, w tymym miejscu ufundowaney, do
 Dnia Siedmiastego Wrzesnia odwołać rozkazał, nadniu
 zaś Pomiedziatkowym, Siedmiastym Miesiąca Wrzesnia
 też Jurysdykcyą na miejscu iako wyżej przywotać na-
 kazawszy, na miejscu Jurysdykcyi przez Urząd Podko-
 morski Łytomir zafundowaney, Urząd Podkomor Krak-
 owski przenosi y łączy z Łatyczowszym Urzędem wraz
 złączone, Podkomorskie Krakowski y Łytomir oraz Liem-
 Łatyczewski, na miejscu wyżej na Akcie wyrażonym
 Jurysdykcyą swoją Sędową przywotać rozkazali. Pro-
 testuje się Jm Chotomiewska. Dobr Ometyniec Dziędzi-
 ka przeciwko Jm Wincentemu Potockiemu Podkomor
 Koronnemu, Dobr Krykowiec Dziędziwici, Jm Pod-
 komorzy Koronn, godząc na uszkodzenie Granic Dobr
 Ometyniec nie tylko że wśród Grontow Ometyniecckich
 w Starożytnym użycowaniu, y nieprzerwaney Posesji
 Dobr

U Dob. Ornatynie będących, żadney kontrowersyi niepi-
 legtych nieprzy Potoku Kruszkim, który opodal w innym
 miejscu zostaje, ale przy Rieczce Tutowira zwanej, wta-
 snym Groniem Ornatynieckim, po Oboch Stronach tej
 Rzeki aż do Granicy Mielnikowickiej, rozciągającym się,
 płynącym, gdzie żadna Warunkowa mieszczona konkun-
 rencyja. Urząd Podkomorzy Granicy Lutomiejskiej, nie rade-
 życie, ale nadto, w Akcie zasądzonej Samie przez Ur-
 ząd Podkomorzy Lutomiejskiej, nie należącej Jurysdykcji za-
 kommotowarnej, konkurencyi w tym miejscu, iakoby Dob.
 Ostolopowa Wł. Spendowskich Dziedzicznych, bynajmniej
 teraz z Dobr. Ornatyni, nie stykających się, y
 Grontu swoje za drugą Sianą, mających, po mimo wst-
 ką stusznosc, y dowody prokurował, o mienależycie więc
 przez Urząd Podkomorzy Granicy Lutomiejskiej, na własnym Gron-
 cie Ornatynieckim, Jurysdykcji zasądzonej, y Dobr.
 Ostolopowa konkurencyi zakommotowarnej, protestuje się.
 Reprotestuje się J. W. Wincenty Potocki Podkomorzy
 koronny, Dobr. Krykowiec Dziedzic, przeciwko J. W. Sio-
 mi z Kąskich Chotomiewski Kaszt. Buskiej, Dobr. O-
 natynie Dziedzic, iż w przywołanym miejscu, Urząd
 Podkomorzy Graniczny Lutomiejski iako na kontrowersyj-
 nalnym Gronie, postawiony, y Jurysdykcji przywo-
 lanie ufundowana jest, a zatem tak o uwalenie sumo-
 warey Jurysdykcji, iako y Duku, od Bigły Gron-
 tow Ostolopowskich, prowadzić się mającego oświadcza.
 Protestuje się J. W. Wincenty Potocki Podkomorzy ko-
 ronny, Dobr. Krykowiec Dziedzic, przeciwko J. W. Sio-
 mi z Kąskich Chotomiewski Kaszt. Buskiej, Dobr.

Ornatynie

Ornatymie Dzieciach o mienależyte Urzędu Polowego
 Główny Komor w Fronta własne Krykowieckie wprowadza
 Odzienie, y Jurysdykcji, na Horodyszczu, dawnym wro-
 dźm Krykowieckich będącym, gdzie w czasie Bur-
 tow Chłopskich, i szcze za Chmielnickiego wojny ludzkiej
 Krykowieccy, broniąc się od wojsk Koronnych dla obr-
 nięcia się, w Frontach własnych Krykowieckich w Le-
 so Łamczyjsko czyli Okopy, y Łance porobili, y Pa-
 lamami obstawili, z kąd potem przez wojska Koronne do-
 byci y wyciągi zostali, tudzież o mienależyte, Jegor Ho-
 ryszczu, Frontow Lasow, y Łanow, przystępnie Horod-
 yszczu, będących od najdawniejszych Czasow, spokojnie
 aż dotąd do Dobry Krykowiec używanych do Dobry O-
 natymie przysławiszczem, i z tym o mienależyte w
 mienależyte wspomnianym, i dawane Jurysdykcji pro-
 testuje się, Reptestuje się, Le. Choloniewska Kasza
 Duska, Dobry Ornatymie Dzieciach, przeciwko Le.
 Potockiemu Podkomorzemu Koronnemu, Dobry k-
 łowiec Dzieciach, iż Horodyszczu starodawne na im-
 iach Ornatymieckich niepodaleko Bieży Frontow Kłamias-
 i, i będące niestwierdzone Krykowieckim mianem k-
 to Horodyszczu nie poddani Krykowieccy, lecz włzanie
 Rewolucji poddani Ornatymieccy, z pomocą innych du-
 zię ze stepow dla bezpieczeństwa życia w to miejsce
 przybyłych, wypali Okopy czyli Łamczytko, y w tym
 od najeźdźców Tatarskich bronić się, o mienależyte
 więc od tego Łamczyjska Ornatymie odpiernie,
 oraz

oraz uiszczając stuzmie po wyżej tego Zamczyńska przy
 Sięcie Frontow Kaniarskich tu przychodzący, ufundowa-
 na Jurysdykcya co w czasie dokumentami doowiedziano
 będzie sepiestnie się. A po zapisanych Protestacyach
 y Replastacyach Urzędy Podkomor, Graniczne Krakowski
 y Tytominski, tudzież Liemski, Satyczewski, Strony Do
 nia Kompanycy, obowiązali, na którym Terminie, Se-
 Wincenty Bstochi Podkomorzy Koronny, Dobr Krykowiec
 Przedzie Bnow y Przepozwany przez Urząd, Józefa Duchno-
 wskiego Wicesgerenta Grodzkiego Lubell Umoconwanego, Ocz-
 ewisto, W. Salorneas z Kęskich Chotomiczowska Kowale Du-
 ska, Dobr Ometymie Dzieciucha, Pozwana y Powodka,
 przez Urząd Krzysztofa Kłopotowskiego, Umoconwanego, Urząd
 Jakub, Stowacki, Antoni Czarniecki, y Inni Powodowie, y
 Pozwani, przez Urząd, Jakuba Stowackiego, jednego z Powo-
 dow Oczewisto, W. Józef Sawicki, y Urząd, Loezy, Przepozwa-
 ni przez Urząd Duchnowskiego, Odwaini Hnat Lotnik,
 Poperko Utaman, c Markosz Izulenko, Jakub Stouczy-
 szyn, Pobereznicy, Urząd Dobrowolski Bonucznik, Jan Jo-
 zefowicz, Lesniczy, y Inni Terminach y Arasztach Ory-
 ginalnych wyrażeni, Przepozwani, y stawic się mający
 przez Urząd, Jana Jozefowicza, swym y Innych Innierni
 oczewisto, stawili się, y Spory Graone między Sobami
 li, których Sąd Urzędow Podkomorskich wystuchawszy
 przychylając się Do przepisow Dekretu Prezesa Try-
 bunatu Koronn Lubell w wykonaniu będącego, naka-
 zuie aby Strony Obie Dokumenta Urzektie, Granice
 Dobr Krykowiec y Ometymie objaśniające tak przez
 Summariusze, iako y w naturze, komportowali, y uza-
 iemnie sobie komunikowali, a to natychmiast, a ponie-
 waz Strony Obydwie, komportując offianując, pozwale
 ma

niu Czasu, dla spisania Summariuszowego, Dopisując się, Brzeto Sąd
 dając Czas, przygotowania się Stronom do komportacji Jurysdyk-
 cyi Swoię do Dnia jutrzejszego, na ządanie Stron odwołać
 rozkazał, a nazajutrze to jest Dnia 10. Września, też Jurysdyk-
 cyę, otworzyć, ponieważ Strony Obie, czyniąc zadany w ska-
 zaniu Sądowemu, Dokumenta w gorze wyrażone komporto-
 wali, y wzajemnie do siebie komunikowali, Brzeto zado-
 ryc czynić Strony uznawszy, dla przeniesienia komporto-
 wanych Dokumentów, dozwalać Czasu, Jurysdykcyę Swo-
 ię na ządanie Stron, do Dnia 20. Miesiąca niniejszego od-
 wołać rozkazał, na Dniu zaś Dwudziestym Września, też
 Jurysdykcyę przywołać rozkazawszy, ponieważ po przyję-
 niu Dokumentów, Dostateczniejszej Strona od Strony Doma-
 cowa się komportacji, Wice Sąd zachowując Stopień Prawny
 nakazuje aby Strony Obie dostateczniej komportowali, ato na-
 tychmiast, a gdy J.W. Chotomiewski Kaszt Buska, dostateczniej
 komportuje, y ze iuz więcej komportować niemnie Prasyję Offi-
 cję, a J.W. Potocki Podkomorzy Koronną w dostateczniejszej
 nie nie komportując, jako nad komportowane przez siebie Do-
 kumenta więcej mieć niemnie, do Przysięgi zabiera się, Za-
 cym J. Stronom Obydwom do Przysięgi zabierającymi się
 na Rzeczną komportującą Przysięgi dowala, Przydaje się
 do oświadczenia Rety, A ponieważ Imieniem K. Po-
 dkomorzy Koronną Urzę Józef Duchnowski Viceger-
 ent Subst. Plenipotent y Archiwista, a zaś Imieniem K.
 Potomowski Kaszt Buskiej Urzę Krzysztof Kłopotowski Subdel-
 egat Wice Plenipotent Przysięgę na Rzeczną komportującą, Rety
 wyrażną, ze wszelką Uroczystością wykonali Brzeto zado-
 ryc czynić Strony Obie uznawszy, oddalwszy komportacji uwalnia, y spra-
 wę Pryncypalną wprowadzać nakazuje, a w prowadzeniu del-
 egat Regule Dekretu Archiwisty (wznowa) Koronną Subst. wyko-
 nując do Rewizyi Obwodów Granic Stron Obydwóch przyje-
 dzie nakazuje aby Strona Pryncypalnie Dowodowa, K. Potoc-
 ki Podkomorzy Koronną Dobry Krykowiec Dzieci Obwod Granic Swoich za-
 czynął, Sąd Urzędowi Swoich prowadził y znaki graniczne
 jakie bydy wnosi okazał, ato natychmiast, Czyniąc tedy zado-
 ryc wskazaniu Sądowemu J.W. Dobry Krykowiec Dzieci
 zaczął Obwod Granic Swoich, Od Rzeczki Kruska zwa-

nay, od Zachodu na Wschod Konic Tęsk swoy mądzej, przy wy
 wiosłości Ziemi kragley, łopcem przez Stronę Dukt zaczynającą
 mianowaną, y Łębie ciaym nauos dawny Krzyż na Sobu
 mądzym, po między Stawku y Grobelki Pracowitego między La-
 liia Poddanego Krykowieckiego, a teraz Sukcesorow tego Laliia
 iak Strona wnosi w Ometyricach mieszkających, niepoдалeko
 Parieczyska, Kruzka mianowanego, między Zachodem y Pół-
 nocą w Widłach z dwójakich Mięsić porzynających się Rzeki
 Kruzkiy w Wierzechowinie Stawu Laliowego położonego przy
 Bieciu Dobr Wsi Ostotopowa zatęzi Rzekę Kruzka, będzęca
 1000. Spendowskich Piodziennych oprowadając w tym mieu-
 scu, zaczętego Duktę swego, nad Rzekę Kruzka trzy Pięty
 Frontow rożnych schodzą się, Biegną Krykowiecka między
 Zachodem a Północą, Druga Ometyniecka, między Północą
 a Wschodem, Trzecia Ostotopowska między Półdnem y Za-
 chodem za Rzekę Kruzka = Ina wsparcie tej Swój Al-
 gaw, Podniost Kellauy, Przyposzu, od siebie, wydane po
 Ściennikow Dobr Wsi Ostotopowa y Mielnikowie; przed a
 krami Grodu Wirmickiego, Roku 1701. Dnia Pierwszego Septem-
 zerną, Prosząc o przydanie Wóźnego dla przywołania
 tychże Ściennikow = Sąd Urzędow Podkomorskich przydy-
 łając się do ządania Strony, Wóźnego Sądowi temu przyto-
 nego przydał, za którego przywołaniem W. Jan Spendowski
 + Atta Dańczewski; Dobr Potowy Wsi Ostotopowa Dziedzie, przypo-
 zwany oczwisto, W. Franciszka z Ostrowskich Spendowska między
 W. Mauciem Spendowskiego Pozanata Matyga wdowa, Dobr
 Potowy Wsi Ostotopowa Dziedzie, y Sukcesorowie z tymże mi-
 gdy W. Mauciem Spendowskim splodzeni przyposzuwani przez
 W. Dawida Ponzeuskiego, Umocowanego, W. Michal Kącki
 Dobr Mielnikowie Dziezie przyposzuwany oczwisto, Stanow-
 szy najprzód W. Spendowski y Gorczewski Trzemiern W.
 Franciszki Spendowskiej stawiający Dobr Wsi Ostotopowa Dzie-
 dzie, jednoręcznie przyznali, że w tym miejscu zajął W.
 Dziezie Krykowiec Dukt swoy zaczyna Trójakie schodzą
 się Fronty, przy Rzece Kruzkiy, to jest z Prawey Strony tej
 Rzeki, Liana Frontow Ostotopowskich, w górę z Krykowca-
 imi a na Dół tej Rzeki Kruzkiy z Ometyricami z ty-
 łących się a z lewej Strony Krykowieckiej z Frontami O-
 metynieckimi Pięćmi Swierci, do tej Liany Ostotopow-
 skiej

kiej, y Rzecki Kruzkiej z dawna przypieraia, y takie przedtym
 bywalo uzywanie, Ostotopowa po Siana Rzecki Kruzka, a Omety
 niec y Krykowice za Rzecki Kruzka, ale potym Krykowieckie
 brano do Ometynie a Ostotopowskie do Mielnikowice. Nakoniec
 Ometynie od Mielnikowice te Lasy po nad Kruzka, odebraly y
 lasy po Obydwóch stronach Frontow y Lasow uzywaią, Omet
 ynie, y na Dowod, tej swojej allegacyi: potozyl Dokumentow
 cwa Kondemnate, Trybunal w Lublinie na wojewodstwie kieleckim
 Du 1632. Dnia 4. Maja, od W. Komstura Baybura, y zduzo Główni na
 W. Likić, czyli Mikotau Melesku, Komistru Kmiei w sprawie wy
 bicia z Frontu, przedtym Ostotopowskiego, a teraz Mielnikowieckiego po
 czasy od Wierchu Wosowego Janu do Wierchowiny Suchego, Studenca
 ka, a od Wierchowiny Suchego Studenca, Lasem pod Sioła Miel
 nikowice, a od Sioła Mielnikowice do Rzecki Wubczy a Rzecki Wub
 czy więcej iak na Cwierć mile do Ometynie zabranym otrzyma
 y Manifest Roku 1633. Dnia 27. Feb. w Grodzie, Kiermiernickim
 od Urę, Dymitra Diakowskiego, swym y urę, Andrzeja Diakowskie
 go, Brata swego Imieniem zabranie y potrącenie, przez Rebel
 izantow Kozakow, Papierow y Procopow, y Fronta Ostotopowskie, ucy
 miony = W. zaś Kąski; Dziedzic Dob. Mielnikowice przyznał ze
 w tym miejscu, gdzie W. Dziedzic Krykowice, Terminum a' quo
 zaczyna, iagnie się uzywaniem Siana Mielnikowiecka z Ometyn
 cami, za Kruzką Rzecką, Las Mielnikowiecki, zaś Fronta z tej Stro
 ny Kruzkiej, są, w kwestyi między Mielnikowcami a Ometynca
 mi. Pięta zaś zadna tu nieprzechodzi, Poniewaz Pięta Frontu a
 Ostotopowskiego, jest za Sianą Frontu Mielnikowieckiego, zaś Krykowie
 ka Siana, z Mielnikowcami, y Pięta z Ometynkami jest wyżej
 ku Zachodowi Słońca, Strona zaś Obwodów pilnująca zaprzeczając
 mu, oświadczając, iż w tym miejscu z kąd Dziedzic Krykowice ob
 wod swój zaczyna lubo Rzecka Kruzka za Droga, Bradawka
 wyżej poczyna się, mądrze się, iednak w tym miejscu Pięte
 mi żadne Fronta nie schodzą się, ale z lewej Strony tej Rzecki Iną,
 za Ometynieckie Robocze, z Prawej zaś Strony Lasy, Siana, lasa, ko
 re lubo w uzywaniu teraz Mielnikowieckim zostaią, iednak o
 własnosc Ich jest wspan między Ometynkami a Mielnikowca
 mi. Wzgorze Kopcem mianowany niema żadnego Podobier
 ka do Kopca, poniewaz w tym miejscu nigdy Kopców nie
 bywalo, także ewkazany miejscu Basieczka, żadnego ni
 gdy nie bywalo, tylko Las dawny a uzywaniu Ometynieckim
 w tym, Pięta zaś Frontu Krykowieckiego Ometynieckiego y Mielnik
 owieckiego, jest wyżej ku Zachodowi Słońca, a Pięta Ostotopowska za Sa
 ną Mielnikowiecką, przy Pięcie Krykowieckiej została, nakoniec cwa
 sita ze na tej Rzece Kruzka zwanej, w górę idąc, są Stawki od naj
 dawniejszych czasow, w uzywaniu Poddanych Ometynieckich y temu
 Stawkow tych uzywaią Wasył Balczeńko Jaromonko, y Pawłko
 Poddani Ometynicy, a teraz te Stawki W. Dziedzic Krykowice
 Duktin

Dukiem cłwim, do Krykowice zabierać ułtue = Protestuie się,
 Kł Chotoniowska Dob, Smetynie Dziedziczka, przeciwko Kł Potre
 kiemu Podkomor koronn Dob Krykowice Dziedzicowi. I bez żadne
 go Dowodu po rzytu stawku Taliowego na Rzecz Kruzkiy ięda
 cego tam gdzie żadna Dię Siennikow niezachodzi konkurren
 cyja y tylko Fronta Ornetynieckie z Frontami teraz Mielni
 kowieckiego używania, po tamtej stronie Rzeczki Kruzkiy
 leżącemu Siemnie stykają się Terminum a' quo Duktu Swe
 go nie nalezyć bierze y Piciysko żadney Okragłosci y podob
 ństwa do Kłopa niemającego które dla węgli natym miejscu
 seu przez Roddanych Ornetynieckich Tymka Woskreszczyka
 Balia Teteheja y innych palonych, Kład wyniosłosci Siemnie
 stawilo za kopiec iakoby narozny y krzyż na Dębie niedawno
 wyzniesiony za znak Odwieczney Granicy mianuie za kombinu
 ię zysk Ułtue, Rusianowiczow Dob Krykowice podten (za) Dze
 dzicow w Roku 1647. na Ułtue Meleszku Dziedzicu Ornetynie w
 Trybunale Koronn Lubel otrzymamy, żadnym Dokumentem y
 Inkwizycyarni niewsparty, a zędz Dziedzicow Ornetynie kowin
 kowac niemogący, Basički iakoby Kruzki w Lasu która prze
 Jedka Siutyrnika Roddanego Ornetynieckiego od Lat kilku nastu
 nowo w tym Lasu jest zaigta y wyrębana y gdzie żadney Stan
 zytney Basički nigdy niebyło przy tymże Terminie a' quo poka
 zuie a tym sposobem Fronta y Stawki, na Kruzkim w górę cią
 gnące się w używaniu Ornetynie, zdawna będące o których oderwanie cę
 li zarypnie ani Poprzedniey Kł Podkomor koronn ani Sami Kł Podk
 mor koronn nieżalil się oderwać ułtue, a dla wzmożnienia niepraw
 wego Terminu a' quo, uprzedzonych Znowu Dziedzicow Ostolopo
 wa żadnego stykania się ani Siemnie ani naroznie zędzami
 Ornetynieckimi, niemających Dopryznania Dięty wydane, po
 nich y podniesioną, tanquaro po Siemnikow Adeytacya, pociągają
 o nie nalezyć więc Terminu a' quo, w grontach własnych Ornety
 nieckich wzięcie y Dziedzicow Ostolopowa przez Kłanę Mielni
 kowiecką Ornetyniec dotykać niemogących do Przyznania Dię
 ty Przywołanie Dob Ornetyniec Dziedziczka protestuie się = Pro
 testuie się, W. Michał Kąski, Dob Mielnikowice Dziedzic Dzied
 ko Kł Wincentemu Potockiemu, Podkomor koronn Dob Wsi
 Krykowice W. Łępcowi Spendowskiemu, Pawłowi Dańczowskiemu
 y Franciszowi Ostrowskich Spendowskiemu, nigdy Kł. Francisz
 Spendowskiego, Porostaty wdowcy y ich synom zędzami
 Dzonym, Dob Ostolopowa Dziedzicow, y Ułtue Danielew
 Gorczyńskiemu, Ii Kł Krykowice Dziedzic wiedząc Dob
 tak z Dokumentow, iako y z samey Rozprawy, mianuie y
 używania

żywania jako Dobrych Mielnikowców, między Ostolopowem, a Ometyni-
 cami; Grontami swoimi leżące z Dobrymi Krykowcami ściennie
 stykające się, y Bieży Swoie dwie iedną od Ostolopowa drugą od Ome-
 tyniec z temiz Dobrymi Krykowcami mają iednak uczyniwszy
 Lmowę z Temiz Dziedzicami Ostolopowa, godząc znać na zatańcie
 Słany Mielnikowieckiej, tychże Dziedziców Ostolopowa na Słany
 niniejszej kondescensyi, między Ometynicami a Krykowcami agi-
 tującej się ad agnoscendam Alia littera, nienależycie Przypauwał
 atory to Dziedzie Ostolopowa minowazy Bieże swoje z Dobrymi
 Mielnikowcami mianą a' przeszedłszy całą Słanę z mow Spokoy-
 nych Mielnikowieckich, y aż na Grontie w Spokoy miedzy miel-
 nikowcami a Ometynicami będącym stanowiący W. Spendowski
 Danczewski Sam przez się a W. Jorczewski, od W. Spendowskiego
 naost Plenipotenciariusz nieokazawszy Słanę Swoią Ostolopowską, u
 Kłuzkicy iakoby ciągnącą się niennależycie bydzi mienili, y Bieże
 Krykowiecką nigdy w tym miejscu, z kąd W. Dziedzie Krykowie
 Krykowie terminum a' quo bierze, z Ometynicami niebędącą w
 Grontach Mielnikowieckich Ostolopowskiemi mianowanymi Bie-
 żami przeciwko oświadczności przyznawali zatym przeciwko Dzie-
 dziecy Krykowiec o podanie w kwestyę Grontów Mielnikowie-
 ckich przez postawienie na nich Urzędów Lądowych, i Lm-
 owę, y naprowadzenie Dziedziców Ostolopowskich za Słanę
 Mielnikowiecką, będących, na Gront Mielnikowiecki ^{z Ometyniec} przez ty-
 zaś nayscie Grontów Mielnikowiec, y przestąpienie Słany a
 zatym żadność przyznania Onych Oświadczności, przeciwnego,
 Protestował się, oraz przeciwko W. Ometyniec Dziedzice, iż nie
 mają dosyć naturaln. ze Gronta Mielnikowieckiego własne, za
 Kłuzką Kłuzką aż do Bieży Mielnikowieckiej, wyżej ku Ome-
 tynicami do Słany Krykowieckiej, Lmow ciągnącej się, p-
 ły, y, iako w oświadczeniach swojego przyznania, Protestu-
 y się Dziedzie Mielnikowiec wyrażał do Ometyniec przywłasz-
 czyła y One oraz Posiada ale nadto Słany Mielnikowieckiej, za
 Potokiem Kłuzkim będąc, zdawna w Posesyi Mielnikowie-
 ckiej, i Lmow, kwestyoniuje, y za Ometynieckie ustanawiać za-
 miera, i Lmow, i Lmow, W. Dobr Krykowiec Dziedzie przeciw-
 ko W. Ostolowski, Dobr Ometyniec y W. Michałowi Kłuzkie-
 mu teminicyzemu Dobr Mielnikowiec, Dziedzicom z Lm-
 min a' quo

min d'quo, od Stawku Łalioa pierwey Roddarego krykowickie-
 go, potym do Dobr Ometyniec zbiegłego, stuznie y nalezycie bierz y
 Dukt swój zaczyna przy którym Stawku do najdawniejszych Czasow
 Basicka Kruzka z Dobrą Łucieczką zwaną od tejże Basicki pod Las
 Czarny Krykowicki, między Dolinami Kruzka y Matyasową, przy
 Stawku Łaliowym schodzącemi się ciągnąca się gdzie Ludek Kry-
 kowiec z dawna Panożę y wypasy swoje mieli aż do obięcia Dob-
 Ometyniec przez między W Chotomiewskiego Kanału Buskiego w spo-
 konych do Dobr Krykowice była wywaniu, ała potym przez zmo-
 wność y zniechęcie się z Kommissarzami y Imieniem Rządcom Dob-
 Niemierowa, y Krykowice po mimo wiadomość Dziędziów Dob-
 Tychie) do Dobr Ometyniec wraz z Stawkiem Łaliowym y Imie-
 niem, po wyżej tegoż Stawku, na Rzeczce Kruzki będącemi tudzie-
 Dobrą Łucieczką aż po Las Czarny y dotąd Krykowicki przywła-
 ciona została, iako y teraz Dziędziów Ometyniec, z Dziędziem i Ku-
 rikowice znowiwszy się abardziej, pod Imieniem, W. Katokiego Dob-
 Mielnikowice za Rezerwem nabypszy, przyznania y allegacje,
 bie niby przeciwne, chcąc Fronta y Las Krykowicki pod pro-
 tem którykolwiek Granicy, czyli Ometyniec czyli Mielnikowice do
 Dobr Krykowice oderwać, y sobie przywłaszczyc, mierzając iakoby
 Łasana Frontów Mielnikowickich, z Frontami Krykowickimi do-
 ty w Lesie Krykowickim stykać się miała, na uszkodzenie. Ki-
 Dobr Krykowice Dziędziwa czyrie' nieprzestaje, po Dziędziów zaś Dob-
 Ostolopowa iako y Mielnikowice, stuznie y nalezycie Tenie Dzi-
 Krykowice Brzypoczek podniósł Ponieważ Dobr Mielnikowice na
 Frontach Ostolopowskich zasadzone, przez Dziędziwa Ostolopowa y
 kopyony odprzedane, iak się z kommunicowanymi Dokumenta-
 tudziec potłożonych przez Dziędziów Ostolopowa, y przyznania
 Terminusu d'quo, okazuje, ieszcze dotąd, od Ostolopowa żadnego me-
 maia, odgraniczenia, dla czego tak onienależyte naganienie Ter-
 minu d'quo, iako też Lzwonność z Dziędziem Mielnikowice czy-
 raczy o nienależyte od Mielnikowice y Ometyniec bez żadnych
 Dowodow Graunych, Brzypań y Allegacji, z Przywłaszczonim
 Frontów Krykowickich Czynnienie, y powtornie reprotestuje się y
 protestuje. Protestuje się W. Chotomiewska przeciwko W. S. Per-
 dowskiem, Dobr Ostolopowa Dziędziom, iż druczak widocznie
 są, przekonani ze Fronta Ostolopowskie leżące za Frontami Miel-
 nikowickimi, ściennie z Ometynicami stykającemi się żadną
 miarą ani Bigty ani Łasany z Dobr Ometynicami mieć
 niemoga, iednak Łasany Ostolopowskie, Dobr przez siebie

teraz posiadanych, iakoby z Dobrami Ornatynicami, Hruskim Botockiem aq,
 gnęca się, po mimo oczywistość y dowody byż mienili, a idąc Imowę z
 K. Podkom. Koron Dobr Krykowice Dziedzicem, zmaige ze z Agnicy na
 Gronie Cudym którego osiągnąć nigdy nie spodziewaia się czynionoy nie
 sakodować niemoga. Bigę Dobrom Krykowcom z Dobrami Ornatynicami
 mi u Termini a quo, przez Dziedzica Krykowice usiętego, zamiast Pia
 ny Ornatynickiej. Mielnikowcami zachodzący, mienalezyte przymali
 o Imowę wie Dobrom Krykowcom Bigę przyznanie, a na zatar
 ce Granic Stolnych, Ornatynickich, Sierang tylko z Dobrami Mielni
 kowcami niezat Ostolopowem mających. Piany Swoicy Ostolopow
 -skicy, iakoby z Ornatynicami pretendowanie protestuie się. Protes
 tuie się, y Reprotestuie. K. Chotomiewska Dobr Ornatyniec Dzier
 dziek przeciwko W. Kąskiemu Dobr Mielnikowice Dziedzic
 wi, a Ona Grona własne Ornatynickie z tej strony Hruskiej
 będące nigdy niekwestynowane, za uporne po oswiadczeniu
 Swoim, y Protestacyi Urzędem Podkomor podaney wyrazil
 a Bigę mocia, Mielnikowiecką z Dobrami Ornatynicami wsuwa
 ię się, w Grona własne Ornatynickie, wyjęz Grana w Lesie du
 Ornatynicami allegowad, o mienalezyte wie Gronow własnych O
 rnatynickich kwestynowanie, Protestuie y Reprotestuie się
 Protestuie się, W. Janek Sieniewski. P. Daniewicz, Sioym y
 W. Franciszki z Dobrowickich i pendowickich Czw. Latyczewskicy
 Wspol Dziedzic Dobr ten Ostolopow Imieniem przeciwko
 W. Michatowi Kąskiemu Chongemu Latyczewskiemu, terazniy
 szemu Wsi Mielnikowice K. Chotomiewski Wsi Ornatyniec y
 W. Wincetemu Botockiemu Podkomor Koron Wsi Krykowice
 Dziedzicom, a nayprzod ie Dziedzic ten Mielnikowice po przy
 znanie Termini a quo Dziedzicowi Krykowieckiemu za Decz
 zanie Termini a quo Dziedzicowi Krykowieckiemu, a z tam Cza
 sty, Hruską, przy Sioime ciągnących się, Gronow, y Piany Cza
 sty, po nad R. a. a. a. a. Ostolopowickich w miejscu ccha
 dzących się Gronow Krykowieckich z Ornatynickiem przy staw
 iu Sioime między Poddanego Krykowieckiego, z Uzw. mioncy
 Dziedzicem Wsi Ornatyniec Imowrosi Piany, rze, Ostol
 powickich ale iakoby Mielnikowieckich z Ornatynickami Gra
 tami twierdzi bez żadnego Dowodu a przeto oczywistym prze
 stępstwem się, Wsi Ostolopow Dziedzicow, okazanego
 Dokumentu, Opisu to jest w Roku 1632. w Dybunie Koron
 Dubel ad W. Konstantego Dąbuz, a tego Grodzkiego Wism
 Wsi Hoprony y Mielnikowice Dziedzic na Mikołai Mielnicku
 Wsi

Wsi Ometynie Dziedzię, otrzymanej Kondemnacyi Frontow Miel-
 nikowieckich od Ometynie zaczynając od Janu Owoego, do Wier-
 szowiny Suchego Studeńczyka a od Wierszowiny tegoż Studeń-
 czyka, popod wieś Mielnikowce, a od Wsi Mielnikowce aż do
 Rzeki Wubry, y tą Rzeką Wubry, na Cwierć Mile Pokojnego
 od Mielnikowce trzymając przywłaszczając nietylko os-
 kazującą Przywłaszczającą, Frontow Mielnikowieckich, z Ometynieckie-
 mi, nie Rzeką Hruzką ale Rzeką Wubry, Graniczną, Sianą, ale
 y dawniejsze Mielnikowce. Pędliśko, niema Mięscu teraz Wsi
 Mielnikowce osiadłe ale między Suchym Studeńczykiem
 a Rzeką Wubry, y oraz Frontow Mielnikowieckich
 od Języcznych Ostotopowskich, tą Rzeką Wubry, naturalną, gra-
 nicą oddziela, żadną Rzeką z Prętami Krykowieckimi y Ometynieckie-
 mi, nietylkojących się. A zaś przeciwko Dziedzię Krykowiec-
 kiemu Protestuje się iż od Termini a'quo wziętego, Rzeką Hru-
 zką Sianą naturalną, Granicą, Fronta y Las Ostotopowski
 Prętami Krykowieckimi ciągnąc się nie Sianą ale Rzeką Fron-
 tow Ostotopowskich, bydl' miemi bez żadnych Dowodów y
 przeciwko Pokojnemu od Krykowiec po Rzekę Hruzkę Daw-
 cownicy do Ostotopowa, Prętów y lasów używaniu, a przeto Wsi
 Ostotopowa Dziedzię, na fundamentach, wyżej wzmiankowa-
 nych Dowodów, y Granicznego Dokumentu przychylając się
 do dawniejszych Procepsów, od Ante Dziedzię, Wsi Osto-
 powa, przeciwko Dziedzię Wsi Mielnikowce y Wsi Kry-
 kowiec niemałyte Frontow Ostotopowskich przywłaszczając
 nie Przywłaszczając, y toczących się, niniejszą Swoją powta-
 rzając Protestacją. A na mięscu Termini a'quo, Sta-
 nowczy Stron Obwod zaczynając, Obliczem między Put-
 noc y Wschod Stron opowiadana iż po Lewej Rze Prę-
 ta y Lasu do Krykowiec, a po prawej do Ometynie na-
 leżąc powinni, a dalej postępując Frontem Wyższym
 w tę Stronę między Putnoc y Wschod Stron Dolami Pu-
 boczem w używaniu teraz Ometynieckim będącemi

idąc przez

idąc przez Drogę: Krykowiec, do Ornatyniec iak nayprościej, do
 Rzeczki z dwóch Dolin, z Lasow Krykowieckich od Lubrynek
 Wychoźdzącej, a tę Rzeczkę z dwóch Dolin zebraną przy Sa-
 mych Wiłtach czyli złączeniu się po pod Chrustami Ocho-
 cerni, y Łozowerni w lewey Rzece nadwoie wraz z msta-
 mi, schodzących się Rzek, dzieląmi się, przeszedłszy, uka-
 zywała w lewey Rzece, w Wiłtach wspomnianych Rzeczki
 miejsce iakoby Starego Siedliska Ornatyniec, allegując że
 w tym miejscu, zaczęła była osiadać wieś Ornatyniec, ale
 W. Krasnosiełski, Dobi Krykowiec potwierdza Dzielnice tej
 Osady iako na Frontach Swich, niedopuscił, na co Dowo-
 dy Prawne y Dekreta potoryz ofiarowała się, Stronazaw
 Obwodu pilnująca Dzielniczka Ornatyniec' allegowała
 iż Pola Wszystkie Orne, są od naydawniejszych Czasow
 Ornatynieckie własne, y Droga którą Dzielnice Krykowiec
 z Ornatyniec do Krykowiec idącą bydzi' mienić jest Trak-
 tem Publicznym do Białawia, na Fłodnicę idącym
 y niedaleko tej Drogi jest Kraczkow Jar, który od Czasow
 naydawniejszych, do Ornatyniec należał, niepodatku
 którego Dąbrowa Lucieczka Ornatyniecka własna, przez
 Dukt Dzielnica Krykowiec zajmują się; Rzeczka zaś
 do której Dzielnice Krykowiec Dukt swój, puszczały
 miejsce swej fundowanej Jurysdykcji do Ornatyniec
 wprawą, prowadził y Rzeczkę tę Kruzka, nazywał, Rzecz-
 ką Matyaszczyną, nazywa się, do której druga Rzeczka
 Saiaczowa, z Saiaczowej Ornatynieckiej Polany, w Serii
 Czarnym będącej, idąca, wpada, a Siedlisko Stare na
 którym Ornatyniczanie zdawna osiadać chcieli a przez
 W. Krasnosiełskiego, Dzielnica Krykowiec spędzani by-
 wali, przy okazaniu Duktu Swego, Dzielniczka Ornaty-
 niec w Innym Krykowieckim, y teraz będące okaza-
 oswiadcza się, A od tej Rzeczki prosto w górę w tej

(strona)

c'ionę idąc Polami z Ometyniec na Ozimie, pooranem Rze-
 kę Kowalówkę, w poprzek przechodząc jak najprościej, Dobrze-
 ci od Kiermiczek Prawskich w lewej ręce będących poczyna-
 jąc się, do nierzeczy, niedawno nowy stawek zaist-
 a ten stawek przy samych Widłach y złączeniu się, Trochę
 Kiermic wyżej wspomnianych Przyszłości opowiadała że
 Lasy w lewej ręce niepodaleko Duktowi wciąż leżąc zda-
 wna do Dobre Krywówce należą, y w spokojnym dotych-
 Czas zostają, Krywówce używaniu Stora zaś Obwo-
 du pilniejszą opowiadała, że Wydwóch Stora Duktowi
 przez Dziedzica Krywówce bez żadnych Znaków granic-
 nych, Prowadzoną do Dobre Pola leżą, Ometynieckie wsta-
 nie, Rzekła, zaś Kowalówka od Swojej Wierzchowiny
 cała jest Ometyniecka, y za niej Wierzchowina, y Jarem
 w Lesie Ometynieckim Znaki graniczne Duktowi Ome-
 tynieckiego, Polary Basiaki y Futory Ometynieckie znaj-
 dują się, w których używaniu y dotąd Ometynice nie
 których przez Lasu przez Dziedzica Krywówce niedawno
 odjęte zostają. Ja zaś Rzekła którą z Kiermic Praw-
 skich poczynając się, Dziedzic Krywówce mieni, nazy-
 wa się Rzekła Kunaszówka, od nazwiska Kunasza
 Boddanego Ometynieckiego, w Lesie Jaworowca Futu-
 rem dawnych Czasów mieszkającego, w którym to Lesie
 Lasy Stare Ometynieckie od najdawniejszych Czasów
 zasadom znajdują się Stawek zaś na tej Rzece z
 pod Jaworowca wychodzącej, później był Turczyn
 ka Boddanego Ometynieckiego, którego Dziad prze-
 woyną Kozacką w Ometynicach mieszkał, a od tego
 Pawku prosto wprost ku wschodowi Stolica nakła-
 niając się Polami na Ozimie, pooranem w uży-
 waniu Ometynieckim będącemi, po pod Lasem w
 Lewej ręce w używaniu Krywówce zdawna

zostającym, a niedawno Czasy po Czesi do Ornatyniec odie-
tym przez Drogę z Lorniszcz do Ornatyniec idącą, miała
iść w Lucey na wzniesienie między Lasami Polami
do Ornatyniec używane, zdawna zaś do Dobry Krykowiec
miejscu, / na których W. Wołanowski Pys. 10. Dobry Cze-
Krykowiec Laskowy, dla Stad swoich y Bydła Pa-
wiska miewał y przy tym Polu, w Lesie miał swo-
ją Oborę na Bydło y Stado, / iak naprowadzić do Rze-
ki Mytnicy, czyli Włoczy, od Putnowy na Poludnie
do wsi Ornatyniec. Siedzi swoy mający przy wysciu
y złączeniu się Rzeki Buzynowatej z Lasem Kryko-
wieckim, po nizej Skłodyszczu między Termi. Rzeką
mi będącego porzynającą się opowiadając iż tu Wier-
chowinie tych Rzek znajduje się Pański Krykowiec
Laskowy; Słona zaś Oborę uważająca Dzielniczką Or-
natyniec opowiadała, iż zaczęwszy od Stawku Orna-
tynieckiego, pod Lasem Jaworowcem będącego, Gron-
wadził. Dukt swoy do Dzielnic Dobry Krykowiec Gron-
wadził w lasach Ornatynieckich, na Ozimie, poora-
zami własnymi Ornatynieckimi, na Ozimie, poora-
zami, popod Las Jaworowiec od najdawniejszych
Lasów Ornatyniecki między Polami Ornatynieckimi
ze trzech Stron Onego, otaczającymi leżący, nigdy przez
Krykowiec nieużywany, owszem zdawna Sadami
Basiakami y Futurami Ornatynieckimi, obity, Gron-
wadził w lasach Ornatynieckich, w lasach Lasu mi-
ędzy do Krykowiec nie należały y w Polach W. Wo-
lanowskiego, nigdy nie były daley zaś Polami Ornaty-
nieckimi idąc zajmując Sadki y Basiaczysko da-
wniej przez Gracowitego Jaworowskiego, a teraz przez
Krawcowskiego Krawyla Balczeńka, poddanych Orna-
tynieckich używane; Rzeką zaś do której Sko-
na teraz przyprowadziła, y nazwała Mytnicą,
czyli

czyli Wubez, nigdy tym nazwiskiem nienazywa się ale
 iako z dwóch Jaros y Wierichowin zebrana, tak ieden Jey
 nur od Horodyszcza wyżej w Wierichowinie będącego po
 czyną się, a drugi od Suchowerehu, y Futoni teraz Buzyn
 nowatego, a przedtym Romanowego płynie na których
 Rzeczkach od Suchowerehu y Buzynnowatego płynących
 znajduje się ku Wierichowinie Starym Stawki Podda
 mych Ormetynieckich y teraz w użycowaniu będące, iako w
 Sawryda Palczonka, Romanow, Watyżoco, Michajlihow
 y Jakima Siewca, ale Duktem Nowym Kł. Dziedzie Kry
 kowiec zajmując y zabiera, ale Rzeczkę Mylnicą, czyli Wub
 czą, mianowaną przy Samym Wpływie czyli złączeniu się do
 toku z Buzynnowatego y Suchowerehu poczynającego się
 Przyszłości, Lubo Kł. Dziedzie Dobr Krykowiec saley aż
 do Czworakięgo Frontu, to jest Krasnianskich Krykowiec
 lich, Ormetynieckich y Kropiewiariskich stykając się, Wo
 wod swoj prowadzić uświadczać, gdy jednak Unę, Igna
 cy Radanowicz Plenipotent Kł. Hieronima Sangusz
 ka Woiewody Wołyn Dobr Krasnianskiego Dziedzica i
 mieniem Pryncypata, swego, Dalszego Duktu prowa
 dzie niedozwolił opowiadając, iż przy tej Rzeczce iuz gron
 ła Krykowieckie Długą Łoricą się zaczyna się, Stana Kras
 nianska z Ormetynieckimi a Kł. Dziedzie Krasnianskiego w
 terażniejszy Dekret nieuchodzi, Brzeto Rząd Urzędów Podko
 rny niechce uszkadzać Frontom każdej Strony wolne
 czynienie Kł. Dziedzicowi Krykowiec i Kł. Dziedzicowi
 Krasnianskiego zostawiając, od dalszej kontynuacji Du
 ktu wstrzymał się = Protestując się, Kł. Chotomiewska
 Dobr Ormetynieck Dziedzica przeciwko Caternu Dukto
 wi Kł. Kotockiego Dobr Krykowiec Dziedzica iako od
 Terminus a quo p quem i ad quem bez żadnego Dozwol
 enia prowadzennemu. Najprzod Terminus a quo, w Froncie O
 rmetynieckim żadnej kwestyi, niepodległy, tak iako
 y Jurysdykcyja przez Urząd Podkornych Litytom i
 fundowana Mylnie wzięty z Przyczyn w poprzedni
 czej Protestacyi, przy tymże Terminie przez Dziel
 nictwo

Dziełko Ometynie zaniezionej wyraznych legalnym być
 niemoże, Termin zaś p. q. uem własności Grontami Omety-
 nieckimi aż do Punktu niemałytyj Reteneyi przez
 Dziedzicow Krasnienkiego, uczynioney ydalej rozciągają-
 cemi się nigdy niekwetyonowanemi Owozem przed woj-
 ną y po wojnie Kozackiej przez Ometynie spokojnie u-
 żywanemi przez Rzeczkę Lieruszą Matyasowoszczynę
 od Pawła Matyasza Poddanego Ometynieckiego, zda-
 wa na Teżę Rzecę niżej zaistego mianowaną czyli
 przez raryę w padającą w nią Rzeczkę Tutowirki czes-
 koo Tutowirkę nazywaną potym przez Kowalówkę y
 Konaszówkę Grontem Ometynieckim od Początku aż do
 Wyściow swoich płynące daley Rzeczkę od Tutoru teraz
 Buzynowatę a przedtym Romanowską, tudzież z Su-
 howerchu y od Horodyszcza idące Przechodząc także Ję-
 Potocki pomimo Dowody prowadził y Duktom swoim
 Łatanę Drugą Ometyniecką mieniąc one być Siedli-
 czem, z którego Ometyniczanie przez Bara Krasnosielskiego
 spędzani bywali a które w innym miejscu za Horodys-
 czem zostały, tudzież Dąbrowę Łuszczkę to Ometynie-
 należąca y wzystkie Pawki, na Potoku Kruzkim
 tudzież Rzeczkach Matyasowoszczynie czyli Tutowine
 Kowalowa Konaszowa Buzynowatej czyli Roman-
 kowej suchowierchu y od Horodyszcza ciekących nie-
 micy Tutora Ławiczka Polany y Łady Poddanych
 Ometynieckich w Lasach Ławnych ku Granicy Gronta
 Ometynieckiego od Krykowieckich dzielącey, leżących to na
 palenie Potaszu, to na inne potrzeby Grontowe zda-
 wa przez Ometynie używanych, a niedawnoimi Cza-
 su do Krykowiec przywłaszczonych, iako też w Przelas-
 kach Ławorowskich znajdujące się, które poczem
 tylko w Allegacyach swoich Ję. Chotomiewska przy-
 tymże Duku Ję. Potockiego czynionych wyrazita

w czasie zaś Edynacyi Mapy, ze wszystkich Prawki i
 tory Pasieczyska y Lewady dla Przeniesienia Onych na
 Kartę Miemiezą skaze yw Interrogatoriach przy Arkwi-
 zycy, używame y nomenklatury dowodzie mnięcy
 wymienił z uszkodzeniem Granic Ometynieckich za-
 ięty, y do Dobr Swoiich Krykowiec chce przywrócić
 a Schmidt qu... a Mieysca gdzie w. e. Arkwi-
 Czasie rozgraniczenia z Ometynicami Duki swoy Kro-
 piwiariski to jest u Deba y Lipy skrócić byt posta-
 nowid z zatarciem Siany Ometynieckiej Dekretem Try-
 bunald w Roku 1645 Między W. Melenkiem z jednej a
 W. W. Krasnosieleskiem z drugiej strony następującym
 rozgraniczeniem Dobr Ometyniec od Dobr Krasnosieleskiego
 nakazującym, ubezpieczony y Komplanauy Graniczną
 z Ol Sanguszkim Woiewodą Wotym Dobr Krasnosie-
 leskiego Dziedzicem zawartą przyznany determinować
 zamysład. y Pięte Kropiewianiska iakoby z Frontami Kro-
 piwianickimi stykającą się Lwa u Rzeczki Kropiwny
 za Sianą Ometyniecką z Jurkowcami y Pitkowcami
 mianą do Siany Pitkowieckiej przytyła y nigdy
 przez raryę Dwóch Sian Ometynieckich, wyżej wy-
 razonych, do Frontów Krykowieckich przychodzić nie
 mogła po nim Dekret Trybunald w Exekucyi temu
 będący, y agnityę Dziedzica Krasnosieleskiego w Pro-
 testacyach Jego, przy Arkie Polowym z Dobrami Ju-
 kowcami y Pitkowcami potym Kropiwną y Lo-
 iowcami Expediowanym, y teraz zanieśionym u-
 czynioną alleżował, a wtasując Pięte Dobr Kryko-
 wiec, po wierzch. Horodyszczu z Pięte Krasnian-
 ską do Siany Ometynieckiej przytyłającą po-
 rzuciwszy Fronta własne Ometynieckie do Kra-
 snosieleskiemu rozciągającą się Lwa Sianę oznacza-
 ięce, zaymować uśiłował. O nieważność cię

Catego

Ziełit, temie konplancuyami, Ręce Frontow Krykowieckich, z Frontami Krasniariskimi
 iakoby przy Siedmie Frontow Ometynieckich, pod Herodyszczem Krykowieckim z kawa-
 łanciem Sławy Krykowieckiej, z Frontami Ometynieckimi Dobrową Słudczychą
 pomiędzy dwoma Łaski ieden Andryien'ko, gdzie Andryienko Roddany Niem-
 rowski, Tutorem siedział y do Dobry Krykowiec. Dziwiącne dawał, drugi Be-
 rowotoka zwany aż do Ręty wyżej wspomnianych Frontow cagnący się mi-
 nalezycie przyznał y Sławy Frontem Krasniariskim z Ometynieckimi mi-
 gdy, miedzą, zamiast Ręty, uformował, lecz w wykwista ty Dobrowy y sławy
 okoto Herodyszczu Krykowieckiego, do Sławku Rosochowatego y mieysca wyżej
 manego Duku, aod tego mieysca aż do Ręty wyżej wyrażonych temie za-
 czonem konplancuyami lubo Ręcz Pudzą do używania istotnego Dziadzi-
 Dobry Ometyniec Roddany y lenią na Mapie prywatnie między ty, Dzia-
 dzicką Ometyniec rzeczonych Frontow Krykowieckich delinewany, y duka
 swoją, podpisaną, położoną, przyznawszy, iż własność tych Frontow a-
 nieswoich wyuwszy, na Frontach używania Dziw istotnym Ometynie-
 kim będących, okazując przy tymże Sławku, wogóle rzeczonym Mogile, czy-
 li wywrot, Kapcem go Ometynieckim iakoby między Krykowcami, a Krasni-
 kim bydy mienią y Ury Sławy Rodanowicza Plenipotenta swego y Sław-
 dzi Krasniariskich Urzędem Podkomor Sławy Polowy y Dziadziow Dobry Kryk-
 wiec dawał Duka swoy z Dziadziową Ometyniec Dobrową, Słudczychą, oraz
 w używaniu Ometynieckim będącą, prowadzić zamierzającemu zastąpiwszy
 z mocą z Dziadziową Ometyniec Duka tego Dziadziowa Krykowiec gwał-
 townie nie Krawnie y nienalezycie utrzymał y dalej nie dopuścił, Dla-
 czego Ten Dziadziowa Krykowiec o takowe wyżej wyrażone Tydzie Dziadzi-
 ców Krasniariskiego y Ometyniec nienalezycie y nieprawne zawiadaniem
 Frontow Krykowieckich Czynnosc, y powrotnie Deprotestuje się y Protestuje
 Protestowatą się, W. Chotomiewska Kraw Duka Dobry Ometyniec Dziadzi-
 ka przeciwko Sławy Ometynieckim Sanguzłowiczowi, Wotyt Dobry Kraw-
 sner Dziadziow y Ury Sławy Rodanowiczowi tego Plenipotenta
 iż On przewidziany aktualną, Sławy między Ometynieckimi a Krasniariskimi
 ustanowioną y utrzymaną przez obydwie Strony, Duka przez Dziadziowa
 Krykowiec Sławy istotnym Ometynieckim, prowadzony za Ręczką
 od Herodyszczu ku Ometynieckim płynący przy Uryciu, wotyt, Ręczki dru-
 giy od Buzynowatoy czyli Sławy Romanego y Ruchowencha Fronta-
 mi Ometynieckimi płynący nad Sławkiem Rosochowatym Sławny
 Palezonka Roddany Ometynieckiego, na Froncie Ometynieckim za-
 tamowawszy Sławy Krasniariską z Ometynieckimi wyżej będącą, pa-
 ciwo Dokumentem y Sławnym Dziadziowa Krasniariskiego Przyzna-
 niu w tym mieyscu mienić y Ręce Krykowieckich Frontow, jako
 czoną, która także wyżej bydy powinna, przy Dukie Dziadzi-
 ki Ometyniec okazana będzie mienić, powazył się, o przyniesie wyżej
 Granicy aktualny, Między Krasniariskim a Ometynieckimi postano-
 wionej, przez obydwie Strony zachowanej y wypisanej w Fronta Omet-
 ynieckim, znać przez znową z niektórymi Sławnymi Ometynie-
 kiemi, na krawędzi Ometyniec mianą, Protestuje się, A zatem czyn-
 sz, sposobem wyżej Opisanym Obwod Sławy Potockiego, Podkomor
 Dobry Krykowiec Dziadziowa Sławy Rodanowicz Sąd Urzędem Podkom-
 do opisanie Obwodu, czyli Reduktu Sławy Rodanowicz Sławy, Chotom-
 ski Kraw Duka, przystąpić deklarując y Unytykując, swoją
 z mieysca zatamowanego Dziadziowa Krykowiec Obwodu, na mie-
 sce porządkowej przez Urząd Podkomor Sławy Krakowski, upendo-
 wanej Jurisdikcyi przynosi, na którym mieyscu stanow-
 sz y Jurisdikcyę, swoją, Sądową, prywatnie rozkazawszy
 sądzi aby W. Chotomiewska Kraw Duka Dobry Ometyniec Dzi-
 dzicka

Leczba Obwod czyli Redukt Granie swoich zaczynała y sąd swoy prowadzila
 ato natychmiast: Czyrnice wiż zadaje wskazaniu Sądowemu zaczął J. W. Dobra
 Ometyniec Dziedzic Obwod czyli Redukt swoy od miejsca wyznaczenia y okna
 głoscią do kopca podobieristkoo mraiegego nazywając tę wyznaczenie Ziemi kop-
 cem Piennym Ometynieckim do którego dwie Rigi Krykowiecka J. W. Polow
 kiego Podkomorzy Koronn y Krasnianska J. W. Hieronima Sanguszka cwoie
 wody wotyr przypierają y od tego allegowanego kopca Początek Obwodu swoy
 czyli Terminum a' quo zaczął y na wsparcie tej swoy allegacyi podał y
 dokumenta takowe. Dekret Trybun w Lublinie na województwie) Orzeczenie
 1675 Dnia piętnastego Augusta między Urzę. Mikolaiem Melorskim J. W. no
 wogó Powoderni z jednej a Ulr. Krasniewskiemu Rozwanem Dobr Krasnien-
 kiego Dziedzicami z drugiej Strony Jerowany, którym Sprawą Gran między
 dwi wspomnianemi Dobrami Ometynieckimi a Krasnienkim na Polu doś, do
 dow Redkorn odesłana y komplanacya Roku 1779 Dnia 8 Grudnia wsta-
 rowie między J. W. Chotomiewską Kasz. Buską a J. W. Hieronimem Sangusz-
 kiem wotyr Dobr Krasnienkiego Dziedzicem z drugiej Strony wpisana
 która Sciana Dobr Ometyniec od Dobr Krykowiec dostatecznie opisana
 y lenia Gran na Mapie z komplanacyi delinquewaney położona; adlalep-
 zego iżżerz powodu podniósł. Rollauy. Przypoznu od iżżerz po J. W. Sangusz-
 ka wotyr Dobr wsi Krasnienkiego Dziedzica iako Siemnika wydanego
 przed Akami Grodu Wism dnia 10. Septem R. 1701. zeznaną doprawiającą
 Sąd o przydanie Woźnego dla przywożenia tegoż Siemnika Sądowi
 wpietliwemu ządaniu Strony dogadzając Woźnego Sądowi Siemnu Obecn-
 go przydał za którego przywożeniem J. W. Hieronim Sanguszko cwoie
 wotyr Dobr Krasnienkiego Dziedzic przez Urzę Ignacego Radanewicza
 Plenipotenta swego, ozeuwiście stawiając takowe na Siemnie przyznanie
 Rigi Krasnianskiej podał wte. Powoza. Gruntu Krasnianskiego z Gruntu
 mi Krykowieckimi y Ometynieckimi takowe stykanie się przychodzi; La-
 zewszy od kopca między Krykowcami a Lorniszczami Sedy nastęgo ulwa-
 zowicy Potoka Starożytnego Kopce późniejszy także Starożytne Grunt Kryko-
 wiecki od Gruntu Krasnianskiego aż do tego tu Miejsca Potokiem od Strony
 Potoczney będącym dystrynguując y dalej w niz tąż Rzeką Wubę
 czyli Mylnicą do Kopca Trzynastego y Czternastego, czyli raczej Ometynie-
 kiego Bierewszego, przy Lasie Bierewośka zwanym dystrynguowady
 a z komplanacya między J. W. Dziedzicem Dobr wsi Krasnienkiego a
 J. W. Dziedzicem Dobr wsi Ometyniec nastąpiła ata co do wyprostowa-
 nia leni y po wypania Kopca nieist skuteczniejsza lenia tylko
 Lasem Mylna do dalszego uposobem Geometrycznym umiarkowania
 iost przeciżta y ta lenia na kółkaset Seki chybioną w Grunt Kryko-
 wiecki a lenia J. W. Chotomiewska Kasz. Buska Urzędy Podkomorskie
 Graniczne nalez lenia Mylna przy Potoku między Krykowcami a
 Krasnienkim Granicznym uprowadzila y w Grunt Krasnianski we-
 stła y cyeuś Lazuwa za Kopiec mieni, zaczął J. W. Hieronim San-
 guszko cwoie wotyr zeter Potok między Krasnienkim a Krykowca-
 mi, iako swego Czasu Kopce okazane zawiadają iest Graniczny y z
 Rigi Krykowiecki Siemnie tu z Gruntem Krasnianskim przychodzi
 y dalej w niz tymże Potokiem do Lasu Bierewośka swonego oby-
 dwie tych Gruntow Sciany do Gruntow Ometynieckich ciągną się
 przynajmniej ażeby zas uprowadzenie nato Miejsce Urzędow Podkorn-
 nie co do wyprostowania leni; między Krasnienkim a Ometynie-
 cam, wstaje Geometryczney nieubliżać ostrzegając sobie a o mewa-
 zności pokazanego Wyworstu, y nazwanie Onego Kopcem Pienn-
 nym, Manifestacja się Strona zas Obwoda pólna J. W.
 Dobr

W. Potocki z mocne Komplanacyi Granicznej z J. A. Sangus-
 kiem Włodę Wotynskę zawarcie zadając, która Dobrom Ome-
 tyncom, Sianę swoją z Krasneńskim, od Rzeki Kropiwny
 przez rz. Czarny Bóg Wielki swą, dalej przez Dudysia
 do Horodyszcziowi Ometynieckiemu, do Rieki Krykowieckiej od
 Kropiwny, podług Dokumentów mającym, nie zaś Dobrom
 Kropiwncom w wyrażonych miejscach z Sianą Krasniańską
 tykać się niemogącym, szkód przyniosła, Sianę Kryko-
 wiecką przez Łachod i Łachodówka, do Trojaczich iachobu pięt,
 Krasneńskiego, Kropiwny, y Ometynieck, Sianę swoją, nie
 daleko Łasu, niby Beresowódka, który z dawna Ometynca
 wym nazywa się przytykającą, w Protestacyi swojej wy-
 mienia: Jednak W. Chodoniowska przewiadczoną będąc
 ze Sianą Krykowiecką, z Krasneńskim, u kopca niedale-
 ko Rieki, do Chodyszcziowi, pływający, będącego, od którego
 do Rieki Kropiwny, Sianą Ometyniecką, z Krasneńskim
 a między Łachod y Dudnoc z Krykowcami ciągnie się,
 kończy się; y dalej podług prawnych Dowodów, y Czerwikowi-
 ani wczepce swoje, ani oddawiać, co Grata w dalsze Ome-
 tynieckie postąpić niepowinna. Łuka zaś Łachodówka, którą Dzie-
 dzie Krykowiec za znak Granicy swojej bierze, ani w Mieu-
 scu, w protestacyi jego wyrażonym, znajduje się, ani, choćby
 była, samą tylko aligacją, Swoich Dziadziów prywatnie ma-
 jący sobie graniczących, znacząc trzeciego bez Dokumentu
 y probacę, konwinkować nie może, wiedząc oraz że Dekret
 Trybunału w Roku 1645, nastąpił na rozgraniczenie Dobr
 Ometynieck z Krasneńskim, nie zaś z Krykowcami; sprawę na-
 zek, cośdając, Sianę Ometyniecką, z Krasneńskim, y teraz
 nawet przez Krasneńskie przyznana, ubezpiecza, y że Rieka
 Kropiwny wyszły, do Siany Krasniańskiej nigdy nieprzy-
 tykała, ani przytykać powinna, Dukt swój idusznie y
 sprawiedliwie zaczęła, y termin a quo, nie zajmując nic
 gruntu Dziadziwa Krykowiec, od kopca pomienionego do
 którego pięt Krykowiecka y druga Krasniańska, przycho-
 dą, równie wzięda; O Wainosć więc Terminu a quo, Du-
 ktu tego, a zaś nienależnie, Sianę Ometyniecką z Kras-
 neńskim, ^{z mianem} zaliczanie, y znowę zadane, tudzież pięt Kropi-
 wian

piwianiskiej do Sciany Krasnianskiej nigdy nieprzychodzącej, bę-
 dnę przyznawanie, niemniej o zamiar znieważenia Kompla-
 nacyi Granicznej, z KX Woiew. Wołyń, zawartej nie Głównem
 Krykowieckim nieudawającą, W. Chodoniowska przeciwko
 Dziędzirowi Krykowiec, reprobetuje się = Brotestuje się W.
 Chodoniowska, przeciwko KX Sanguszkowi Woiew. Wołyń
 Dobr. Krasnenkiego Dziędzirowi, a nayszczególniej, prze-
 ciwko Urodę Radanowiczowi, znowę znac z Krykowcami ma-
 iącemu Plenipotenciowi, iż mianowicie Urodę Radanowicz
 przeswiadczoneym będąc, że Sciana Dobr. Krasnenkiego, z Kry-
 kowcami, miejsce Terminu a quo, przez Dziędzirowa Omety-
 niec wziętego, y ufundowanej przez Urząd Podkomorski Kras-
 nowski Strydykcy, przechodzić y grądem wódanym Ome-
 tynieckim, w tuz po nad Rzeczkę, przez siebie Kytnicą, czyli
 Wubczą nazwaną, iść niemożie i niepowinno aż do Mogilki
 nadkopanej, którą Tenże Urodę Radanowicz, Kopcem Czerna-
 stym, Scianę iakoby, Krasnianką, z Krykowcami determi-
 nującym, a pierwszym Ometynieckim, w Oświadczeniu swo-
 im Urzędem Podkomorskim, Śmieniem Dziędzirowa Krasnen-
 kiego, podanym nienależycie mianowad, wiedząc oraz że
 Sciana grądem Ometynieckich z Krasnianskimi, podług
 Dokumentow dawniej odkopczona, przez Komplanacyę gra-
 niczną, z KX Sanguszką Woiew. Wołyń, zawartą, urzecz-
 piona została, a podług tejsz Komplanacyi, zacięwszy o
 Dwóch Kopcach, przy Rzecie Kropionie usypanych tu dotę-
 miejsca, na którym terazniejsza dzieje się Kontrowersya cią-
 gnie się, y że Lenia Graniczna, na Mappie przez KX
 Sanguszką, Woiew. Wołyń, podzielona, y podpisana, na sa-
 mym Kopcu, nie daleko rzeki, popod Korodyszcze płynącej
 będącym, z kąd teraz W. Chodoniowska, Terminum a quo z
 Krykowcami bierze, niechybnie przypada, y za nieprzestę-
 pną Dobr. Ometyniec z Krasnenkim, granice, ięć podzielona
 iednak znac znowiejszy się z Krykowcami, zamiast przy-
 znania pięty Krasnianskiej, która z Krykowiecką, do Kopa
 wyrażonego, czyli Terminu a quo, Duktu Ometynieckiego
 przychodzi, Scianę Krasnianską iakoby daley, po nad
 Rzeczką, tu Ometyncom agnająca się, Kopiec Aktual-
 ny

ny Wywarodem a naostatok czerdząc Mogilę, gdzie uczynił Reten
 cyę Krykowcom Kopcem Ostatnim, ostatnim po mimo
 wszelką duszność, y dowody bydy mienid, zapomniawczy, o
 tym, że przy Akcie granicznym, między Ometynicami a
 (później) aprowowanym, a Remanijem, p. e. u. l. o, Dzie
 dziegowi Krykowice, przez siebie finieniem J. X. Woiew. Wotyn
 podanym Sianę Karmenkiego, z Krykowcami zaczęty
 od grontow Lorniskich, od Wierchowiny Wiazowicy, ~~z~~
 pewnemi znakami, y Topcami, pod Korodyszczem tylko O
 metynieckie, niezaś za Korodyszczem, uderminowana bydy twier
 dza, o mylną więc p. r. e. l. l. d. z. u. n. c. i. z. a, od Karmen
 kiego, uczynioną allegacyą Terminu a quo, Dziedziczki
 Ometyniec, dusznie podług Dokumentow, ciągtemu, nie uroda
 acieś niemożące, tudzież o nię nalezyte Siany Karmenickiey
 Krykowcami, aż do Mogilki wyżej wyrażoney, Protem uda
 nym Ometynieckim, rozciąganie nię nię, z mowę z Krykow
 cam, na szkodę Ometyniec uczynioną, wprawiedliwiając Ter
 minum a Quo, Duktu Swego, W. Chodoniowska protestauie
 się = A od zaczętego Terminu a quo; prowadzida Chona W
 Chodoniowska, między Zachod y Północ, ce Lewey do Omety,
 niec a w prawey do Krykowice grada zotawując, y Lasy;
 Lusem Sianym, na dół do R. e. i. c. i. czyli Potoku, od Ruteny na
 Błudnie płynącego, ate Rzekę przeszedłszy, mniąc w Lewey
 Rzece, Korodyszczem czyli Łamczysko stare, Wadami Woienne
 mi opasane, przez Ludu Lipowieckich, y innych ze stepow
 schronienia się, ce Czacie Woien w Lasach szukających wyra
 one, przez Polanę Dębiną, naćka, zarzą ożarywada, w pra
 cey Rzece Lutor y Basićki, Olexincką uwanę, Chona zaś Obie
 du pilnująca, cenowida ze ta Rzeką, do której Dziedziczka O
 metyniec przyprowadzida, nazywają Mytnica, a Proś ten
 caty, Basićki, Pianozeci Lasy, y Dąbrowy nazywają się
 Lasey i. e. m, y w użycianu nazywają się m. i. e. y. m. e.
 przerwanym, Krykowieckim zostają, na Otorze zaś y
 Bawieczysku Olexinckim, przez Chonę nazywanym, siedziad
 dawnych Czascow, Olexy Poddany Krykowiecki, który ypo
 nizey Korodyszczem, ku Ometynicom miewad swoje Basićki
 alej zaś tą Samą Polaną idąc, iak nayprosiacy między
 Zachod y Północ przyprowadzida, do Mieysca znacznie
 cyniosłego, y ożarywego, ce Prodku Dodek mającego, allegu

iąc tę wyniosłość, drugim kopcem ściennym Ometynieckim
 z Krykowcami, Stona zaś Obwodu pilnująca, zaprzecza te
 mu oświadczając, iż to nie jest Kopiec, ale Buczysko z Starych
 Działup Boddanych Krykowieckich, Futurami zdawna nie
 podaleko Horodyszcia mieszkających, y takich Mogilek, niby
 do Kopców podobienstwo mających, kilkadziesiąt w tym
 miejscu znaydować się allegowada, z wyrucaney Ziemi z
 Łochów, y tam na Łożach kopanych, dodając iż to grąza
 y Łasy w spokojnym czasie używaniu, dawna do tych
 Czas Krykowieckim zostają, a Dobra Ometyn'a nigdy
 żadnego, w tym miejscu używania niemiała, a od tego
 mianowego Kopca, Lasem Czarnym, na doł do Rzeki
 z Lasów czarnych poczynając się, po pod Horodyszcie płę-
 nącej, którą przeszedłszy iak na prosiu, do miejsca takie
 wyniosłego, podobienstwo Kopca mającego, którą Wynia-
 stość Kopcem trzecim ściennym, mienią; Stona zaś Ob-
 wodu pilnująca, oświadczając, iż W. Dziedziczka Ometyniec
 Dukta nową w dawnemi Krykowieckimi Lasami, żadney
 kwestyi niepodpadaćcemi prowadzi, y Wyrót Dława-
 za Kopiec już trzeci, niebezpiecznie być alleguie. Dalej pro-
 wadziła Stona Dziedziczka Dobra Ometyniec, Lasem Czarnym,
 do Dąbrowy Suchowerek zwanej, y drogi z Omety-
 niec do Łoniszcz idącej, atę drogę na przeciwko Wadku, prze-
 szedłszy, tymże Wadkiem wiodnym tylko miejscu, przerwa-
 nym, od samey drogi poczynając się, Granicę między Do-
 brami Ometynicami, a Krykowcami, iak śladem. Przed Cho-
 łoniewską, Kasztel Buska, cenosi, oznaczającym, coaż Dą-
 browę idąc. Mogiła dwie w Lewej Rzece, niepodaleko Wadku
 do Ometyniec zostawiając, aż do Rzeki Suchowerek zwanej
 y Grobelki starey, Stawku Matyasowego, a Stona Obwodu
 pilnująca zawiadamiając, iż miejsce Kopcem ściennym mia-
 nowane, nie jest żadnym Kopcem ale Wyrótem Dława-
 a Wadek który Stona wiodąca Granicznym być allegowada,
 nie jest żadnym znakiem granicznym, gdyż Dobra Ometyni-
 ce z Dobrami Krykowcami, aby kiedy odgraniczone być
 miały, z Importowanymi Dokumentami nieokazuje się, Gra-
 za zaś y Łasy, Kopcem Dukta prowadzi, pierwszy raz do
 piero Dziedziczka Ometyniec kwestyonować zaczyna, bo

te od najbardziej użytecznych Orazow, dotąd w spokojnym Krykowiec
 kim używaniu zostają, y stawek który Srona Matyasowym
 mianuje, jest wdany Krykowiecki, po niżej którego w Lesie
 Łęce Duku jest stawek Łoddanego Krykowieckiego, Denyseń
 ka zwanego, y powyżej są stawki Łoddanych Krykowiec
 lich, a tę Rzekę Suchowerek zwaną, przez Grobelkę wspomnia
 ną, zwaną, przesiedlają w górę Ogrówką Suchowerek zwa
 ną, przez drogę z Ometyniec do Łoddanówki idącą, w Le
 sie Łoddanówką idącą się do Lasu Ciemnego, a tym Lasem
 walcy postępując, niedochodząc Rzeki Buzynowatej, pokazy
 wała w Duku miejsce wyniosłe, brzośce, dodek ziedney Omo
 ny mąją, y tę wyniosłość Łopcem Ciemnym ciennym
 Łopcem, mienią, a od Łopca do Rzeki Buzynowatej
 czyli Romankowej, na której Rzece po Lewej Rzece, aż do O
 metynicom Stawkow siedm Łoddanych Ometynieckich zda
 wa zaiętych y niekwestyonowanych, a po prawej nie
 podaleko tej Rzeki, Tutor teraz Buzynowaty, a przedtym Ro
 mankow zwany, do Krykowiec go zostawiając, y stawek pod
 tymże Tutorem Romankow znajdujące się, być mienią
 z Srony zaś JW. Łotockiego Łoddanowego Łoddanego, opowie
 dziano, iż JW. Driedzińska Ometyniec, Dukt swój prowadzi
 Rzekami y Lasami wdanymi Krykowieckimi, nigdy wra
 dney z Ometynicami kwestyi niebędącymi, y Wywrot Dniewa,
 na którego Wierchodku korzenie z Dniewa, y teraz znajdujące się,
 za Łopiec okazuje, na Rzece zaś Buzynowaty y Suchowerek,
 lubo Stawki różne znajdujące się, ale te są wdane Krykowieckie
 przez Łoddanych Krykowieckich zdawna pozaymowane, a dopie
 ro niedawnem Orazu, przez JW. Chodźniczkę, do Ometyniec po
 zabierane y przywłaszczone stały, Lasy jednak w używaniu
 Tymczasem, nieśmiertelnym zwraca się do tych Oraz zwraca, a
 do Srony okazuje, ale w lewej ręce do Polana, na której niegdy,
 było Romanow nieśmiertelnym miejscu, gdzie, Ciotki Łoddanicki wy
 wazy swoje miewad, w Lesie znajdujące się, ot przez Rzekę
 Buzynowatą zwaną, przechodząc prosto Lasem Ciemnym, od Ła
 chodu Tu Łoddanów, zwolna nakłaniając się, y długi przeciąg
 idąc, w prawej ręce przy Duku Łodd, Trzynie y inne Dnie
 wa rodzajne, iak Srona mieni się Łoddanówką, nazywając go
 Łoddanówką, Łoddanówką, mieniąc, a w samym Duku Między
 Łoddanówką, y przy niektórych Łoddanówkach, do Łopcow

podobieństw mających, ukazywała, y te miejsca wyniosłości Top-
 cami Siąłym, Siostym, Siódmym Osmym, y Dziewiątym, Sienn-
 nemi między Ometynicami, a Krykowcami; bydi allegowała, z
 tamtąd, aż do Wierchowiny Jaru, Suchy zwanego, y Kamienia
 pomierney wielkości, przy niej na Wierchu leżącego, opowiada-
 iąc, iż w tym miejscu było takich Kamieni trzy, na znak
 Siiany Ometynieckiej z Krykowcami położonych z który-
 dwa Łoddani Krykowiec, na Boki porzucili, a tylko ten
 jeden został, a od tego Kamienia, prosto w Star niewielki su-
 chym nazwany, spuszczaąc się, tym Jarem wąż na Dół
 za jego położeniem, idąc, aż do uścia Jęgo Jaru, w Rzekę
 Tutowirkę, opowiadając, iż w prawey ręce, nad tym Jarem
 znajduje się Korodyszce Krykowieckie, a w środku Ja-
 rem wspomnianym, w Rzekę Tutowirkę, tąż Rzeką, na
 Dół, z wodą, za naturalnemi Ję. obrotami, idąc, aż do Gro-
 belki Staroku Rozochowatego, do którego z prawey Ręki
 Rzeki Lubrynka wpadła, y z Rzeką Tutowirką, zdążyła się
 y przy tej grobelce, na Lewym Brzegu, Rzeki Tutowirki
 z Lubrynką, złączoney, na przeciwko Samey Grobelki, poka-
 zywała miejsce znacznie wyniosłe, okrągłe, mieniąc go
 bydi Topcem, Dziesiątym Siennym, y opowiadała iż
 w Lewey Ręce tego Duku, Lasu Czarne zdawna, do O-
 metyniec należały, w których Dziedzie Ometyniec Łotaz
 palili, y te niedawnem: Czasy mianowicie za Łopcy Ję.
 Łodkomorzeckiego Hronnego, do Krykowiec odebrane zostały, fu-
 dony jednak Barieczyńska Lewady, y Łady różne nazwiska
 mające, Łoddanych Ometynieckich w tejże Stronie Duku,
 zdawna y teraz w spokojnym użycowaniu zostając, poniżej
 zaś, grobelki Rozochowatego Staruku, wszystkie Staruki są
 Łoddanych Ometynieckich w dawne, Strona zaś Obwodu
 pilnująca, zarwiadczyła, iż okazany w prawey Ręce Ładek
 mierzycosa się, Pariskę Wierchowinę, ale Pariskę Starą
 danego Krykowieckiego, przed Ład blisko sto, Pariskę y da-
 niecz w tym miejscu mającego, Łopce zaś wszystkie w
 tym miejscu okazane, są ościwiste Wywroty y Dotki, przy
 sobie mają, y te mianowane Łopce, dopiero za Dziedzie

twa J.W. Chołoniewskiego, przez Roddanych Ometynieckich - z
 Lniow zpruchniatych y wywrotow Dnieu, Czesaia przysypa-
 niem tych Lniow, y Wywrotow, Liemię Czesaia odeptywa-
 niem, Koni na podobienistwo Kopcow sa posformowane, y te
 sa w Gratach y Laskach niekwetyonowanych Krykowiec-
 lich, w których i Kariu od Ometyniec lubo J.W. Chołoniew-
 ski Potalc palit, to jednak palenie i powodow y dobrego za-
 chowania się i J.W. Potockimi, za pozwoleniem Kommissa-
 row Jchcie, bez wiadomosci jednak Dziedzicow następowad.
 a Kurnienie z Liemi przez Kaminiarow Niemierowskich
 dla palenia Wapna wydobywane, nie idane na Wapno
 pozostawaty, y te iadnym znakiem granicznym nazwa-
 ne byci niemoga, na Rzecce zas Futowirka od Futowiry
 Roddanego Krykowieckiego, Futorem w Wierichowinie.
 tej rzeczki zdatna siedzącego nazwanej, ku Polanom Lu-
 brynki zwanym do Siedliska starego Ometyniec, w Duk-
 cie J.W. Dziedzica Krykowiec, okazewanego, ciągnący się
 po wyżej y po niżej znajdujący się, stareki Roddanych Kry-
 kowieckich, Stawki zas y Polany Walyczowe, ku siedlisku
 staremu Ometynieckiemu będące. lubo są w użyciu
 na Walyczu, Roddanych Ometynieckich, ale ich Rodek Wa-
 lycz, pierwey był Roddanym Krykowieckim, y w Krykow-
 cach mieszkał a potem wycałem dawanym Ukraińskim
 gdy się na mieszkanie do Ometyniec przeniósł, to stareki
 y Polany użyciem swoim do Ometyniec przywodził,
 a tym sposobem y inne Stawy i Lewady, przez przenoszenie
 Roddanych Krykowieckich do Ometyniec, na mieszkanie
 zostały przywłaszczone, Horodyszcza Krykowieckiego, w tym
 miejscu gdzie Stawa allegowała iadnego niemaż, ale był
 to miejsce z Bud, y Tam Traskich, y Chałup Roddanych
 Krykowieckich, Basiekami, tamie zdatna siedzących, a Gro-
 belka Rozochowata, dla tego nazwana, ze z Dwóch Re-
 cek wód, tamnie, ale ta grobelka, jest pracowitego, Tele-
 penku Roddanego Krykowieckiego, A te Rzeki, Futow-
 irka od Kopa mianowanego, do drugiego, za Rzeką po-
 cobnego, do Kopa miejsca, iak najprosciej przesiedza-
 ce lewey spadek Rzeki Futowiry, ze Stawkami y-
nem

sem Czarnym, do Ometynie, a w prawey, Wierzchowinę, z Stareka
mi, y Lasem do Krykowiec zostawiając, w lewą zwrotną, ku
Judniowi nakłaniając się, wciąż Lasem Czarnym, niemadły
przeciąg idąc, ukazywała w Dukacie swoim, miejsce dwie
z okrągłością wyniosłych, podobieństwa do Kopców mających
allegując, że te wyniosłości; Kopiec Sedynesty y dwunast
ty Pienny Dobr Ometynie z Krykowcami, oznaczają, także
ukazywała Miejsce, ce Dukacie Czerwiniowem, Kisliczkami
nazycując się, y Drzewo iedne Sabtoni Kislicy, a reszte po
dobnych Kislic Roddani Krykowcey je wyrabali; allegowała
y natym Miejsce Parieka W. Severyna Kaliniskiego, pod ten
Czas Dobr Ometynie Posesora, stawała, aż do Sarku na kro
nym wyżej w prawey ręce, ku Wierzchowinie ma się znay
dować; Kierniczka Kiaczkowa zwana, po wyżej korey Kier
nicy Suiaczowa, Polana znayduie się, Strona zaś Obwodu
pilnująca, J.W. Dobr Krykowiec Dziedzie, zaświadczył się
iż cały Dukt Dobr Ometynie Dziedziczki, Lasami wda
nemi Krykowieckimi; aż do tego miejsca, nigdy niekwas
tyowanemi; iest prowadzony, a między dwunastą, iakoby
okazanemi Kopcami; żadnego prawdziwego niemasz tylko
Same Wywroty Drzew, zwyczajnie po Lasach Czarnych
znaydujące się miejsce zaś ukazanego Cądu y Parieczy
ka, W. Severyna Kaliniskiego, żadnego podobieństwa
do Cądu y Parieczyka niema, tylko - a zwaną par
ny, a Kieckę Suiaczową, y Kierniczkę, nieśluszenie iarkiem
y Kierniczką Kiaczkową, nazywała, a ten Sarek czyli Kie
ckę Suiaczową przeoddzi, lubo J.W. Chotomiewska Ka
tów Buska, Dobr Ometynie Dziedziczka, Redukt swoy da
ley za Kieckę aż do istotney Pięty prowadzić uśiłowaliby
jednak wieść Michał Kąski; Dobr Mielnikowiec Dziedzie
Gromada Roddanych Mielnikowieckich przy tym Sarku
stanąwszy, k. w te słowa na Listnie podana, Opozycyę
uczynił; zapatrywszy się Na Protestacyę daleńszych
Dziedziców Dobr Mielnikowiec; przy Okuie Granicznym
Roku 1747. między Dobrami Ometynkami, a Dobrami
Miel.

Mielnikowcami y Innemi ekspedycyowanym, zakonnotoreana, tudzie
 na Dokumenta swoje oswiadcza, ze grata od tego Sazu nizey Kry
 nicy Kaczkowa zwaney, sa tego własne Mielnikowieckie, wprawe
 dzie teraz przez Ometyniec, uwywane, w kontrowersyi będace jednak,
 y u tego Sazu pięta Dobr Mielnikowiec y Ometyniec przysie
 nie Krykowieckiey, daley do Pięty Ometynickiey, z Mielnikowca
 mi ciągnący się zostaje dodając iż daley prowadzenia Duku
 Przedzicze Ometyniec niedozwoli, y iako w Dekret Trybunału w
 Exekucyi teraz będący niewychodził, tak nie jest obligowany, w
 lasnym swoim gracie, pomocić prowadzenia Duku tegoż
 Przedzicze Ometyniec / y dalszego Duku prawnemi Obronami,
 ze w Dekret niewychodził, prowadzić niedozwolił, Eneto
 do Urzędow Podkomorskich, niechcąc uwadzać, y przynosić
 skody gratom ktoreykolwiek Strony, wolne czynienie JW.
 Photomierski Kasztell Buskiej, z Wiatt Kątskim zostawiając, od
 dalszego dokączenia, Duku wstrzymuje się = Protestuje się
 Wiatt Dobr Krykowiec Przedzic, przecieko Wiatt Chodoniow
 skiej, Dobr Ometyniec, y Wiatt Kątskiemu Dobr Mielnikowiec
 teraznieyszemu Przedzicow, iż a mianowicie Przedziczka O
 metyniec, nie tylko poażęszy do Terminus a quo, Lasami Daw
 bowami, Planozkami y Pastami własnymi Krykowieckimi
 nigdy w żadnym sporze niebędącemi, zajmując Horodyszcze
 Krykowieckie, y około tegoż mogły zakopywanym Trupow
 w Czasie Wojen w tymże Horodyszczu pobitych, pozostałe, za
 kopce mianując, potym Wutek wśród gradow Krykowieckich
 będący, tudziez miejsca z wyxorow onow, y sprutniałych
 Pniow w Lesie, wynalezione, iako też Horodyszcze Krykowiec
 nie w innym miejscu w gratach Krykowieckich, iakoby znay
 wiać się mylnie okazując, domieniając Nazwiska Kreciek
 Tutorow Dolin y Pasiek, nazwiska własne od niepamiętnych
 Lasow, y dolin mających, w gratach Krykowieckich zostając
 uych, a mianując Onym Nazwiska, Kreciek, Tutorow, Dolin y
 Pasiek, w gratach do Ometyniec odciętych będących, przez
 talen, co wyrazow Dekretu Trybunału Lubell 1647. Roku.
 m. cy Unia Russianami, y Krasnowolskim Dobr Krykowiec
 a 16. cz. Mławskiem, Dobr Ometyniec Przedzicami, zapadłego
 adagując, podług swojego upodobania, iak jest w allegacy

ich iasniey wyrazono, uduwierzysz się w grata Krykowieckie, do
 środka Gratów Ometynieckich, więcej iak o mile przepomniare-
 my o Konstytucyi 1601 Roku. Daninę Wrodo: Sarmole Melesz
 kowi, na Bustrynie Omekinę czyli Ometynkę stuzaga, utwier-
 dzając, i tak deklaracja, iż tak Bustrynia niewięcej iak ie-
 dno na pół mile, gratu rociąg. się powinna. przywłaszcz-
 ać sobie, do Dobr Ometynieck Gratów więcej, iak na półtorej
 mile wiodłuz, y wsiem tyleż tej Grata Lasu Panoizego, obwodem
 błędnym nienależycie zajęte, do Dobr Ometynieck przywłaszcz-
 ając aż do miejsca zatamowanego przez Włt. Łąskiego czy-
 li raczey Roddanych swoich Dobr Mielnikowie, przez siebie
 pod Imieniem Wł. Łąskiego, za Rewersem tegoż nabytych
 Obwodu swego y Rieczki Słaczowej od Łolany Słaczowej z
 Darona nazywającej się Krykowieckiej, w Niz ku Lubrynkom
 y pod Sielisko stare Ometynieckie, zwane, w Dukcie Dziedzica
 Krykowiec okazywane, ciągnącej się, okazując tam Krynice, do ko-
 rey Rieczka Słaczowa poczyną się, y też Rieczkę wraz z Kry-
 nicą mylnie Traczkową nazywając. Obwód swoy prowadził
 ale też z mowieniem z Wł. Łąskim, iakoby Dobr Mielnikowiec prze-
 siebie za Rewersem nabytych Dziedzicem, czyli raczey przez Rodda-
 nych swoich Mielnikowieckich, wśród Lasow Krykowieckich
 Gorie Ładna Ładna ani Łigta Gratów Obcych nieprzychodzi
 Gorie raczey dawnieyszy. Dziedzice Mielnikowiec, bądź iakim
 kotwieck używaniem, bądź innym iakowym pretekstem, nieprzy-
 tykali, ani Lasow y Gratów tych spokojnie od nieparniętych
 Czasow, do Dobr Krykowiec używanych sobie nieprzywłaszcz-
 ać, powtarzając przy terminie zajętego, od Wł. Dziedzica Krykowiec
 Duktu, zmowność czyli raczey celem przywłaszczania, pod tytu-
 łem iakieykotwieck Granicy, bądź Mielnikowieckiej, bądź Omety-
 nieckiej, Gratów y Lasow Krykowieckich nienależycie, Gynność.
 nac to by Grata do Ometynieck przywłaszczane, rozległe, y
 nad zamiar Konstytucyi 1601. Roku, rozciągające się widocznie
 okazane niebydy, (gwałtownie y nienależycie Urzedom Łecko-
 morskim, Polowym, Obwod tenie wyierdzającym, y Dziedzi-
 cowi Krykowiec tegoż Obwodu pilnującemu, acz daley ile
 Grontami wdawnymi, błędnego Obwodu, niebraniącemu za-
 stąpiwszy Obwód swoy, podstępnie wstrzymać, y daley gra-
 tami, przeciągając Lasu, przez Ludzi Ometynieckich, Kryko-
 wieckiego oznaczonego, Obwodu, prowadzić siebie niedopuszcza-
 ła tegoż Tenie Wł. Dziedzic Krykowiec, o nie stałość nie legal-
 nego, tegoż Obwodu, y oinne nienależycie, y podstępne ^{wynalke}

Wszelkie czynności zachowując, sobie gdzie z Bratwa należeć be-
 dzie, o to wszystko pewną Czynność, przeciw komu wyżej
 powtórnie protestuję się = Reprotestuję się Dziedziczka Ome-
 tyniec przeciwko J.W. Lotockiemu, Dobi Krykowiec Diedo-
 cówi, iż J.W. Lotocki, Grąca y Lasy własne Ometynieckie,
 gwałtownie odjęte, niewątpliwą granicą, między Dobra-
 mi Krykowcami a Ometynicami następującą, odróżnione
 do Dobi swoich Krykowiec, ustępując przywłaszczyc, a wie-
 dząc że przez sławnych dowodów, tak dawniejszych, Ome-
 tyniec Dziedzicow, przed Wojną y po wojnie Korackiej, po-
 znaki w Dukcie okazywane, jako też niegdy J.W. Chotomew
 kiego Kasztela Buskiego, nabycie Dobi Krykowiec, przez J.W.
 Lotockich uprzedzając, Onych używanie, ważność tegoż Du-
 ktu, stanowi nie tylko że to używanie jakoby za pozwole-
 niem Kommissarzy, bez wiedzy J.W. Lotockich trwające po-
 mimo, wszelką słusność wnoszą, ale nad to, dla zatarcia Gra-
 nic, Granic Ometynieckich, poczyniły, od Terminu a quo, Du-
 ktu Ometynieckiego, położenie miejsc y Onych Nazwiska,
 w Dukcie wzmiankowanym, okazywane, z prawdą zgodne,
 w allegacyach swoich, przy Tymie Dukcie czynionych odmie-
 niając, a Nazwiskami Bolan y Futorow w Gracie Krykowie-
 kim będących, podług upodobania swego mianując, najprzód
 Bolan, to Kowysza Ometynieckiego, miejscem Futorow y
 Badyb, Poddanych swoich Krykowieckich, nie zaś Średliskiem
 na którym Ometynianie, dawniej osiedlać chcieli, a przez
 Pana Kaszubińskiego, Dziedzica Krykowiec sprzedani bywa-
 li Daley zaś Futor Romanow, teraz Burynowaty, ^{na miejscu} jakoby
 zimowiska Bydła Sm. Wolaniskiego, Krykowiec Łastarow
 go Łoposora będący, które zimowisko w Smym miejscu, na-
 dąbrowie Ruchowech, za Duktem Ometyniec Dziedzicki
 w Gracie y teraz Krykowieckim, ^{nie zaś Ometynieckim} bywało, Łasickę Starożytną
 Wiszniowa, Incarowa, Bolan, Lubrynki od Łat Łutku dopie-
 rzo odjęte, za darową Krykowiecką, Walyczowe Łas y Łany y
 Ławki, częścią przez niegdy W. Karskiego, częścią J.W. Cho-
 toniewskiego, w Gracie własnym Ometynieckim, Bracowi-
 temu Walyczowi nadane, z przełączeniem Onego z Krykowiec
 Ometyniec, jakoby przeniesione, a wistocie samey przy-

Kryłowcach zostawione opowiedziawszy, kopce aktualne zwynio-
 stosci y regularney swojej skągłości za wyeroty rozumiane
 być niemogące, we wszystkich kopcom ściennym Krasnian-
 skim, granice Dobi Krykowiec z Ometyn'cami oznaczające
 wyerotami; a co naybardziej przywodzi sławę niegdy J.W. Ch-
 łoniewskiego Łasztet Biskiego, iakoby przez niego, to przy
 wypaniem ziemi do wyerotow umyślnie poczynionych, to
 obciążaniem końmi, dla granicy formowane zostaty, w pro-
 testacyi y allegacyach, swoich, nienależycie y bez dowodow wy-
 razid, a chcąc granicę Dobi Ometyniec z Dobrami Krykow-
 cami, i iako się z Dokumentow komportowanych okazuje,
 zamierzona y niewątpliwie będąca, zniewazić, konstytucya
 1601. Roku, Putmle, gratu, dla Ometyniec, w każdą Rękę wy-
 znaczącą, wzciągłości swojej, wieleby pod ten Czas zawie-
 rała, w terażniejszym wieku, interpretować się niemogąca,
 a przez odgraniczenie sąsiada Ometynieckiego, Dobi Kryko-
 wiec Dziedzica, tamtego wieku bliższego, a itak w Mysl-
 Dawodawcow, konstytucya, przeznaczona stanowiących, snad,
 niey celować mogącego, y wieleby wzciągłości Gratore, Ometyn-
 com, na półmle pomienione, pod ten Czas zostawić należało
 dostateczney wiedzącego, z Dobrami Ometyn'cami, uczynione
 zapewne wskutecznioną, a teraz na nowe dla przyczyn w go-
 ne wyrażonych, exekutować się niemogąca, za Model te-
 razniejszego odgraniczenia, po mimo dwa Dekreta Try-
 bunałskie, pierwszy w Roku 1746. drugi w Exekucyi teraz
 będący, Prawem upoważnione, rozgraniczenie Same z Do-
 brami Krykowcami, nie zaś wymiar półmle gratu, naka-
 zujące, biorąc za ledwie Osmą Część, Putmle y to miejsce
 Gratu Ometyniec od Saany swojej Krykowieckiej, zostawia-
 a Grata Łasy Futory, Łolany y Łasieczyska w dalsze Ome-
 tynieckie, do Dobi swoich Krykowiec zabiera, Retencya
 zaś, przez Dziedzica Mielnikowiec, Dziedzicze Ometyniec
 na w dalszym Gracie Ometynieckim, nie należycie wpraw-
 dzie uczynioną, naganiając, nietylko ze grata do Omety-
 niec, ale do Rzeki Krużkiej należące, po Lewej Ręce Du-
 łtu, Ometynieckiego leżące, za swoje Krykowieckie przy-
 właszczają

a laska, ale na to, że Chotomiewska, Dobra Mielnikowice nie
 nabywająca, a niezadnego od W. Łąskiego Rewersu niemająca,
 o nabycie Mielnikowice, iakoby za Rewersem niedusznie po
 sądzi; O ważności więc Duku swego, iako grątem wdarnym
 Ometynieckim prowadzonego, tudzież nieprawne Lasow
 y Grątow do Dobra Krykowice przywłaszczenie, iako też
 zadane, Dobra Mielnikowice Rewersalne nabycie, usprawie
 bliwiając, tenże Dukt swoy J.W. Chotomiewska reprotestuje
 się. — Protetuje się J.W. Chotomiewska przeciwko W. Łąskie
 mu, Dobra Mielnikowice Dziedzicowi, iż wiedząc Dobrze że
 Grąta Ometynieckie, aż do Riecki Kruki, nie daleko Jęz
 Wierchowiny ciągną się, y tam u tejże Kruki sięga
 Dobra Mielnikowice Łosie. z tym wszystkim, na miejscu
 gdzie Łasana Dobra Ometynie z Krykowcami zachodzi to
 jest u Łasu po rzezy Krawkowej Łynicy, mieniąc tamże
 nie nalezycie pięte iakoby swoią Mielnikowicką, Dukt J.W.
 Chotomiewskiy, nieprawnie wstrzymać, o nie nalezytą więc
 retencyą, na wdarnym gracie Ometynieckim uczynioną
 protestuje się. — Et po zakończonych sposobem wyżej opi
 sanym Obwodach, y zapisanych protestacyach y Represen
 tacyach, Dalszych kontrowersyi szon, do Sądu swego wnie
 sionych, występując, Ponieważ Obwody szon Obwodach
 na niniejszym Terminie Sądowi swemu okazane, y cały
 Grąta spory między szonami czyniący, długocią y szerko
 cią wzlegde, potozony Łagorkami Łasami, y Łasostami Ła
 stawionymi, Kzekami y Błotami, w niektórych miejscach do
 przebycia trudny, pod Oczy Sądowni, tak iawnie podpadać
 niemogą, aby rzetelność Onych czyli Probabilitas dla Wielop
 liczyst, y przyznaw, przez szony graniczące, ^{z pewnoscia} sobie tłoma
 czonych, łatwu rzeznaną być mogła. Przeto Sąd Urzędow
 Podkomorskich, przychylając się do Dekretu Przewiślnego
 Trybunatu Koronnego, Libeto, w wykonaniu teraz będącego.
 do datwiczszego tych sporow rozpoznania, potrzebne tych
 Grątow, na kartę czyli Mappę Geometryczną, przeniesienie
 uznając, a dla tej określenia, aby szony czyniące, Uwdę Ge
 ometry

Geometrow, Przysięgłych lub z nich jednego, wspólnym kosztem
 sprowadzili obojętnie
 w tym miejscu Podpis Urzędu Podkomorskiego Krakowskiego
 w oryginalnym Piśmie Protokole Enajdując się w te Słowa
 M. Janowski Komor Graniczny Krakowski
 Jan Michałowski Komor Graniczny Powiatu Ry-
 bnickiego pismo trzymający

Urząd Podkomorski Graniczny Krakowski, przychylając się do
 Reguły Dekretu Trybunału z którego niniejsza toczy się czyn-
 ność, nakazuje Słonom sprowadzenie Urzędu Geometrow, dla od-
 rysowania Mapy, między Dobami Rykowcami y O-
 metyn'cami, którzy to Urząd Geometrowie, lub jeden Urząd Geome-
 tra, wspólnym Słonom kosztem sprowadzeni, lub sprowadzony
 za poprzedzającym Wzajemnym Siebie Obwieszczeniem, wpi-
 nosi Słonom, lub zlecenie od nich mających, na Gracie wspo-
 rze będący wyiadać, Duktą Słonom Obwieszczeń, z Wierną Adno-
 tacją znaków granicznych, w Duktach okazywanych
 tudzież między Dukcami, y za Dukcami, w Gracach spor-
 nych między Rykowcami y Ometyn'cami, w Manifest-
 tach y allegacjach Słonom wspomniane, sposobem Geome-
 trycznym, na Mapie przeniosą. Wnie Ometyn'ce y Ry-
 kowce, wistotnej Ich od Dukta odległości podożać, y tak
 urządzoną Mapę, na Termin Njzey wyrazony, z Limity
 przypisać mający, wygotować lub wygotować. Ruszyda Słom
 na J. W. Potocki Podkomorzy Koronny, Dobr. Rykowiec Dac-
 dzie, do Trybunału Koronnego Lubelskiego. którego ruszenia
 Urząd Podkomorski Krakowski nie dopuszcza

W tym miejscu Podpis Urzędu Podkomorskiego
 Krakowskiego w oryginalnym Piśmie
 Protokole Enajdując się w te Słowa
 M. Janowski Komor Graniczny Powiatu Ry-
 bnickiego pismo trzymający

Urząd

Urząd zaś Podkomorski Łytemiński, w rozroznieniu zdania z Urzędem Podkomorskim Krakowskim, takową Regułę Urzędu Geometrom zostawiać; Który to Urząd Geometrowie, przysięgli lub z nich jeden, z którykolwiek Strony prowadzony, za pośrednictwem, przez jedną drugą stronę, o Liście Fychie Geometrow lub jednego, Uwiadomieniem, w Rzymmosa Stron Obydwóch, lub zlecenie od nich do pitnowania tego Dnia za mających, Duktów Stron Obydwóch, na niniejszym Liście Sądowi okazane, obserwującą wszelkich miejsc y Uroczysk, na Ziemi znajdujących się, w Duktach y między Duktami wchodzących, a choćby y za Duktami, byłyby w Duktach lub Potestacyach wspomniane były, zanotować, lub zanotować. Nazwiska Urzistów, tak ściennie jako y Liście z sobą stykających się, pobliskich Geometrycznie, a odlegalszych choćby Geograficznie, przez wzmiar Geometryczny, określać, lub zakreslić y ter. Mapę Graniczną, Geometrycznie, we wszystkich tak najdokładniej, według miary y nauki. Ziemiomiarstwu, tak aby kresleniem swoim rzutem y podzieleniem Ziemi zgadzała się, sporządzać, lub sporządzać y Onę na przyszły da Bog. Limity przypadające y Termin, niżej wyrażony wygotować lub wygotować, y Monom z podpisami Ręk Swoich wydać, lub wydać. Monom wit. Chotomiewska, Kasztela Duka, do Sądów Głównych Trybunatu Koronnego Lubet, od Punktu, nakazanej Delineacji; Urzistów nawzajem stykających się, pobliskich Geometrycznie, a dalszych Geograficznie, Sąd ten Mać niedopuszczać.

Jan Michałowski Komornik Graniczny Powiatu Łytemińskiego

A ponieważ Dnia Geometryczne przydziałowego Czasu dla sporządzenia Mapy wyjąga, przeto Sąd Urzędów Podkomorskich Krakowskiego y Łytemińskiego, udzielając Czasu do skonczenia Geometrycznej Czynności, wraz z Urzędem Ziemińskim Łytemińskim, dnie niniejsze Liście, z Lezwoleniem Stron Obydwóch do Dnia dwudziestego Maja, w Roku

da Bog przyszym Tysiąc Siedmset Osmndziesiątym drugim
przypadającego, z wolnym sprowadzeniem Imnych Ładów.
lub Urzędów, w Dekrecie Trybunału wyrażonych. Odracza
y Limituje, zachowując Sionom Termin, Prawienia się
zawity Mocą Dnia Niniejszego.

w tym miejscu podpis Króla Potkomon Krakowskiego
w oryginalnym Księgu Protokółu Ładów, się wte
Prawa. M. Ładomski Komon, Prawa Krakowskiego
Dnia Michałowski Komonich Poniato Ładomski
w tym miejscu podpis Króla Dnia Ładomski Komon
w oryginalnym Księgu Protokółu Ładów, się wte
Prawa. M. Ładomski Komon, Prawa Krakowskiego

Miedzy Dobrami Wsią Kaleriskie W.W. y
W.W. Kaleriskich, y Imnych Dziedzicznymi ziedney
a Dobrami Wsią Lubowiszczyną W. Andrzeja
Dubrawskiego Ładiego Grodzkiego Łytomirskiego,
Dziedzicznymi z Drugiej strony
y finalny graniczny Dekret.

Dziato się na Fronie wsparze będącym, Miedzy
Dobrami Wsią Kaleriskie W.W. y W.W. Kaleriskich
y Imnych Dziedzicznymi ziedney a Dobrami Wsią
Lubowiszczyną W. Andrzeja Dubrawskiego Ładiego
Grodzkiego Łytomirskiego, także Dziedzicznymi z drugiej
strony, Przy Kieście Łyli Piernie Dobr Wsi Korbaczew
to Dobr Wsi Chodakow, W.W. y W.W. Chodakowskich
Dziedzicznych należących, na Błocie między Termitami
podzielnym przy wysui Przeczki Berdyckiej
iako Dziedzice Kaleriskiego alleguię, w Przeczce
Mowstwą z kąd z Dziedzice Kaleriskiego, obwodowej
w Roku przesłym zaczęli, Dnia Pierwszego
Października Roku Tysiąc Siedmset Osmndziesiąt
siątego Pierwszego

W Litytomnosu ww y ulit, Mikolaja Lalewskiego, Podsekcia
Lien Darnuckiego Pawla Michadowskiego Podsekcia Barto-
micia Wiercińskiego Stanisława Wolaniewskiego Stanisława De-
rakowskiego Franciszka Meleszowskiego, Wawrzynia Lisowskiego y
Innych wielu na ten Akt razney Kondycyi Ludzi zgromadzonych,
Niemiemy Generada Wojnego Opatrznego Lukasa Rynkowieza ale
Niniejszy Przywodzicięgo.

Urzędy: Podkomor Dział we dwóch Osobach y Lien we dwóch o-
sobach Komor Powiatu Litytom Liazdowe na wezwanie Dawa-
Ston. Obydwoch, za okazaniem Dekretu Lien Litytom Między
Stronami na Akcie y w Komparacyi wyrażonemi Dnia 27. O-
stobris Roku 1770. w Litytomnie na Kadeney po S. Franciszku
Serafickim zapadłego, Niemiemy Limit Biecia a wszeregulności
ostatniej Roku trzynastego 1701. Dnia 20. Maja przez urząd
swoy uczynionej Termin Liazdu Niniejszego do Dnia Dzisiey-
szego na Akcie wyrażonego odraczaięcy na Drost w Spocie be-
dzący ziadawszy, Jurysdykcyą swoią Sądową niuwadczaięcy Dwa-
wom, y Wdarszosi Drostow ziadney Strony ufundowali; y Woinem
mu Sądowi Swoemu Obecnemu, ze wszelkim bezpieczeństwem
obwodać, a dla zrzaięcego się ku Łachodowi Konic na Dzien
Jutrzeyczy Oduwodać rozkazali; a nazaięce to jest Dnia drugiego Dai-
dzienika, rz Jurysdykcyą otworzywszy y Woinemu przywodać roz-
kazawszy, Strony dopisania Komparacyi zobowiązać na którym
Terminie urodz Alexander Strzy Dazyli Synowiec Lupsy Jakób
Jan, Alexander, Jan, Stefan, Michał, Jan, y Stefan Tymoszenkowic
Jan y tegoż Smieria Jan Jeskiewiczowie Kalerisy, Dazyli Konstan-
ty Chodakowscy, Andrzej Olaszewski, y Inni Dziedzić y Pokosow-
wie, Dobr Woi Kaleriskich Powodowie y Pozwani przez ulit Alexan-
dra Lupskiego Kaleriskiego iednego z Powodow y Pozwanych swym
y Innych Smieniem oczuwisto, W Mikolay Bisarz Grodzki Litytomski
y Jakób Regent Lien Kiiowski Bracia między sobą rodzeni Jes-
kiewiczowie Kalerisy, Powodowie, przez W. Jakoba Kaleriskiego Re-
genta Lien Kiiowskiego swym y Brata swego Smieniem oče-
wisto, a W. Andrzej Dubrawski, Sędzia Grodzki Litytom Dobr Lu-
bowiczayzny Dziedzić, Pozwany y Powod oczuwisto, ulit Jan Dubraw-
ski, Skarbnik Smolot Jakób Niedaszukowski, tegoż Smieria Jan
Jeska, Andrzej Wirowski Piotr Wykowski, Ruch Sobieszczanski Po-
wodowie, przez urodz Jana Dubrawskiego Skarbnika Smolotkiego
swym y Innych Smieniem oczuwisto, Urz Benedykt Stefan y Piotr
Medynowie na Aktorat tegoż W. Sędziego Grodzkiego Litytomskiego
Pozwani przez ulit Piotra Medynę Sędziego z Pozwanym swym
y Innych Smieniem oczuwisto, ulit Jan Michal Jozef Kalerisy
Synowiec urodz Alexandra Lupskiego Kaleriskiego Pozwani przez
Urodz

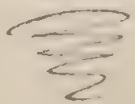
Urodz. Alexandra Lupskiego Kaleriskiego Ojca swego Urodz. Leon, Semen
 y Hrehory, nestratenki Chodakowsky, Piotr y Teodor Lewkowscy, Dobr
 Wsi, Herbaczow Dziedzice y Popesowic Jan, Alexander Burgrau-
 bia Grodzki Kowalski, Samuel Teodor Pawel, Daniel Stefan, Pawel
 Jan Jakub Malkiewicz, Michal Oycie Jan Syn, Wmuczkwie
 Michal Oycie, Samuel Syn Jarrenki, Piotr, Stefan, Sylwester, Jozef
 y Leon Kuleszenki Pawel y Teodor Ormaczynski Jan Careńko,
 Jan y Tomasz Malkiewicz Antoni Kutenko Chodakowsky, Przy-
 pozwani przez W. Alexandra Malkiewicza Chodakowskiego Bur-
 grabiego Grodzkiego Kowalskiego, oczuwisto, Urodz. Stefan Jan Ba-
 zyl, Jakub y Eliasz Przegalinscy, Bazyl Moszkowski Jan Mi-
 chał Samuel Antoni y Jan Kotopalscy Daniel y Stefan Jan-
 czenkowie, Antoni y Bazyl Kryszenkowie Alexander y Maury-
 Romanenkowie Dydkowsky Andrzej Jakub Nicefor y Andrzej Ru-
 galowie Lawadzy, Dobr Chodakow Dziedzice y Popesowic
 Przypozwani przez Urodz. Samuela Kotopalskiego, jednego z Przypa-
 zwanych, Swym y Innym Imieniem, oczuwisto, Urodz. Jozef Siku-
 ratowski, przypozwany przez Jozef W. Damian z Rokrzye Mie-
 cznik Pieradzki Oycie y Felix Syn Zagowsky Przypozwani przez
 Urodz. Andrzeja Wirnowskiego, W. Stanislaw Wojnarowski, Józef Mirehny
 Dobr Wsi Szemigroda czyli Bahymowicz Dziedzice Przypozwa-
 ny, przez Urodz. Fabiana Twarowskiego, Urodz. Piotr Teodor Andrzej
 Michal Nicefor, Eliasz Joachym, Kowale Zakusidowie, Paweł
 dowie y Pozwani przez Urodz. Teodora Kozę, Jednego z
 Powodow y Pozwanych swym y Innym Imieniem oczuwisto
 Urodz. Hrehory Samuel y Michal Kizilenkowie Chodakowsky
 Dobr Czegui Kaleriskich, Dziedzice Powodowie y Pozwani przez
 Urodz. Hrehorego Chodakowskiego, swym y Innym Imieniem
 oczuwisto, Urodz. Michal Staborski; przypowiadający się, oczuwisto,
 Urodz. Jan Andrzej Kowale Zakusidowie przypowiadający
 się przez Urodz. Jana Zakuske, Swym y Brata swego Jozef-
 niem oczuwisto: Urodz. Marcin Brokoperko, Kaleriski przypowia-
 dający się, oczuwisto, Urodz. Lukasz Luyko, Kaleriski; przy-
 powiadający się, oczuwisto, Urodz. Jeremia Suprunenko,
 Chodakowski; przypowiadający się, oczuwisto, W.W. Pawel
 Piotr dwoyga Imion Korytowski; Major Regimentu Pię-
 go Ostrogskiego y Magdalena z Szepkowskiej, Bircowszczy-
 niegdz W. Stanislaw Baczynski, Chorążego Lytornia
 powtornego za: Małżonstwa Jozef W. Korytowskiego Kory-
 towsy, Małżonkowie Dobr Wsi Siplan Dozywomi Pajeso-
 rowie

rowie Przypozwani przez Urod. Tomasza Lotockowskiego Urod.
 Bazyle Oycie Gregorz Syn Jaskiewiczowie Kalenscy, przypo-
 wiadające się przez Urod. Gregorza Kaleniskiego swym y Oycu
 Swego Imieniem oświadczają, stawili się y Spory Prawne między
 Oby Sobą mieli, których Sąd Urzędow Rodkomor wystuchaw-
 szy Komisarz Dzielnicy Liazdowemi Dwoma R. 1779 y
 R. 1781. przez Urząd Rodkomorski Liazdowcy, odprawionemi De-
 lineacya Mappy przez Urod. Geometrow, Przysięgłych Stronom
 jest polecena. Brzeto Sąd przychylając się do tychże Dzielnicy Liaz-
 dowych, wyzwy wyrażonych, nakazuje aby Strony Obie władu-
 gę ucyżnieniu Obym Mappy przez Urod. Geometrow przysięgłych
 odrysowane y podpisane w Sądzie swoim stawiły: ato natychmiast.
 A ponieważ W. Dubrawski Sędzia Grod. Litzbom Mappe Strony
 swojej przez Urod. Maraczyskiego Geometre Przysięgłego odryso-
 wana y podpisana, pokłada a W. y Urod. Kalenscy y Imi.
 Dobr. Wsi Kaleniskiego Dzielnice y Gospodarowie Mappe z Sw-
 iey Strony przez Urod. Dachowskiego, Przysięgłego Geometre, iż
 po Czasy niedokonczoną w Sądzie swoim okazawszy pozwolenia
 su do dokonczania tej Mappy do trzech Dni dopraszając się na-
 w ylt. Dubrawski Sędzia Grod. Litzb. zerwała, Brzeto Sąd Przysię-
 łając się do ządania Strony Dowodowej a zerwolenia Strony Ca-
 zwanej Czasu do Trzech Dni do dokonczania Mappy W. y
 Urod. Dobr. Kaleniskiego Dzielnicom dozwała y sprawę Rynny-
 palną wprowadzać nakazuje a wprowadzeniu Dalejszych Sporow
 Stron wystuchawszy lubo W. y Urod. Kalenscy y Imi. Dobr.
 Wsi Kaleniskie Dzielnice y Gospodarowie zapatrzawszy się na
 Liazdowe w Roku Teraznicszym 1781. pod dniem 20. Maja
 wykonane z tym Kontynuacya czyli dociągnięcie Duku w
 Roku 1779. niedokonczony W. Dubrawskiemu Sędziemu Grod.
 Litzbom było pozwolone poprawienia per quem Duku Swego
 ządając, gdy jednak W. Dubrawski Sędzia Grod. Litzbom Duke
 swój nie od Czudzey Biety ale pod Ogrodami Dobr. Wsi Ka-
 leniskie w Roku przeszłym 1779. Terminum a quo zaczawszy
 do Biety Dobr. Wsi Chodakow, ad quem doprowadził a dopien-
 na powrotnym Terminie dokonczanie Duku Swego, a Ter-
 minum a quo pod Ogrodami Dobr. Kaleniskich zaczawszy az
 do Biety Dobr. Wsiow Siplan y Bahynowicz czyli Szermi-
 grada, na przeszłym Dzielnicy w Roku Teraznicszym pod dniem
 20. Maja odprawionym Sprawiedliwie zyskad a W. y Urod.
 Kalenscy, na przeszłym Roku 1779. Dzielnice Duke swój od
 Biety Dobr. Sajrudskich Wsi Chodakow, zaczawszy cały y
 zapędny,

zupełny aż do Bity Dobi Także wsiow Sądzijskich Liplan y Bary
 trynowicz byli. Strzemigroda Doprowadzili, y tam z przyzna-
 niem Sienników zakończyli, a na niniejszym Termini nie
 stuszenie poprawienia tegoż Duktu. prawnie skazanego y opi-
 sanego żądają, przeto przychylając się do sprawiedliwości nie-
 mowż pretendować poprawienia Duktu Swoego W. W. W. W.
 Kaleriskich uznaje. Appellowali W. W. y W. W. Kaleriskoy do są-
 dow Głównych Trybunałów Koron Lubels, Sąd ten Appellacyi nie-
 dopuścił. Manifestowali się, W. W. y W. W. Kaleriskoy Sąd z
 Stroną Rozwaga, Remanifestował się; Ponieważ zaś Inkwizy-
 cyja w Roku Przeszłym 1779. tylko na Dukt Piernowsy W.
 Dubrawskiego Sędziego Grodzkiego Tytomir w Roku tymże 1779. po-
 tomie Ogrodow Dobi Wsi Kaleriskie zaczęły po pod Ogru-
 dami Też wsi prowadzonym a u Bity Dobi Wsi Chodakow
 zakończonym są, wyprowadzone a zaś na Dukt w Roku Te-
 razniejszym 1781. powrotnie pod Ogrudem W. Kaleriskiego
 Pisania Grodzkiego Tytomir zaczęły po pod Uroczyskiem Kormy
 prowadzonym a przy Bitych Liplaniskich y Barytrynowicz
 czyli Strzemigrodzkich zakończonym jeszcze niewyprowadzonym
 W. Dubrawski Sędzia Grodzki Tytomir byż wnosy y wypro-
 wadzania powrotnych na Dukt swoy Inkwizycyi w sądzie
 swoim domaga się, przeto Sąd przychylając się do stuszenia
 Inkwizycyi, na powtorny Dukt Temuz W. Dubrawskiemu
 z Sześciu Świadkow dozwala; Appellowała Strona Powodo-
 wa Dziedzice Dobi Wsi Kaleriskie do Sądow Głównych
 Trybunałów Koron Lubels Sąd ten Appellacyi nie dopuścił, Manifesto-
 wada się, zaś Strona Powodowa Sąd się, też z Stroną Rozwa-
 gą Remanifestował. Lecz zaś wnosy Świadkow, z Obiecy
 Strony zachowana była, przeto W. W. y W. W. Kaleriskim z Sze-
 ściu Świadkow na Odwod przeciwko powrotnemu W. Dubraw-
 skiego Sędziego Grodzkiego Tytomir Duktowi Sąd Inkwizycyi
 dozwala, Nakazuje aby Strony Obie Pytania, y Odpowia-
 dzi, tudzież Regestr Świadkow u siebie wpisali, podpisali, y wzai-
 mnie sobie komunikowali; ato Natychmiast; A Ponie-
 waz to wszystko, dopełnili, przeto zadosyć w tym Punkcie
 Strony czynić uznawszy do Suchanina Inkwizycyi, przysię-
 puie, których z przywoitą, Uroczystością, wystuchawszy po-
 trzebne byż zaprzysiężenie tychże Inkwizycyi, na mien-
 cie Świadkow, przez Strony Obie uznać, a Ponieważ
 W. Dubrawski Sędzia Grodzki Tytomirski, swoim, a W.
 Alexander Łupski Kaleriski, swoim y Innym Wśród Daw-
 dycow y Posesorow Dobi Wsi Kaleriskie Imieniem

575
wyszczególniając, że za przysięgi, Grzech Sąd Urzędów Podkomorskich
zadecyć czynić uznawczy potrzebne być podobne Mapy z
strony W. y Ul. Kaleriskich uznaje. A ponieważ podobne
Dopótnie wyniki Sąd Sędzię w tym Punkcie podobne Mapy
strony Obie Oradziwszy do weryfikacji Tychże Mapy przystę-
pić które z podobieniem Miejsca na Gruncie z weryfikowa-
ny lubo te Mapy obydwie z podobieniem Istotnym na Ter-
mi Gruntu wsporze będącego zgadzają się, gdyż jednak na
Mapie z strony W. Dubrawskiego Sędzię Grodzkiego Tytomir
podobny Dukt powstorny W. Dubrawskiego niepodług oka-
zanego na Liardzie pod Dniem 20. Maja Roku terasmy
szego 1701. odprawionym Obwodu do Płota Łatażnego iak
naprosiły do Miejsca Gruncie Driedzie Kaleriskie Dukt swój
zakreśliły, y Sam W. Dubrawski Sędzia Grodzki Tytomirskie
ad quem Determinować, ale przez toż iedne zatażne dru-
gie Ławskie Gruntami Kaleriskimi a nakoniec Siplarskie
mi oprowadzony a dopiero do Miejsca Termini ad quem Du-
ktu W. y Ul. Kaleriskich nad Opis Liardowy, wgorze
wytknięty, oprowadzony być się okazuje. Niemniej tuż
czyli Konie, iakoby Rzeczka Mowstowy przed Uściem Przec-
ki Normy, z Prawcy Ręki przychodzący, iakoby istotne na
Mapie Tęże jest zakreślony, a ten tylko w Łasku Czarnym
pod Normą, Uroczyściem w matym Przeciagu, y w Łozach
przy Uysau Rzeczki Normy Smuchowina niewielka wi-
dzić się daje. Grzech Sąd Mapę z strony W. y Ul. Kaleriskich
podobną iako w Międzywym mieniącą, z
podpisem swoim utwierdza; a za Mapę z strony W.
Dubrawskiego Sędzię Grodzkiego Tytomir podobną, w
Punktach wyżej wyrażonych, naganąć, potrzebne
być poprawy uznaje, y nakazuje, aby W. Dubrawski Sęd-
zia Grodzki Tytomir Tęż Urz. Morawickiego Geometre
oprowadził y Sędzię Dukt, z Opiscem Działu Liardowego zga-
dzając, się, od Płota Łatażnego aż do Termini ad quem
Przy Ręczach Siplarskiej y Bahynowskiej czyli Przec-
ki Mowstowskiej, przez Obie Strony zgodnego tudzież tuż
czyli Konie, Rzeczki w Łasku tylko Czarnym, pod Uroczy-
ściem Normą, y Smuchowiną, w Łozach przy Uysau Rę-
ki Normy polozyć, wystarać się, y z temi Obowiązkami
Sąd tę Mapę, podpisami Ręki swoich xprobować

Opellować



Apellowali: W. Dubrawski, Sędzia Grodzki, Lutomirski, do Sa-
 dow Głównych Trybun Koronn Lubelski względem nakazania pa-
 prawienia Mapy do frontów stykających się Kaleriskich Nowakow-
 skich Szernigrodzkich Liplańskich do których Lubowiczyczna
 nieprzypiera Sąd tej apellacyi niedopuszcz Manifestował się
 W. Dubrawski Sąd też wraz z Proką Powodową Remani-
 festował się. Dalszych zaś. Sporów stron wystuchawdy potrze-
 bnie bydlę złożenie Inkwizycyi przez strony obić na Arcebiszpa
 do wym Terminu pod dniem 22. Października Roku 1779 wy-
 prowadzonych y zaprowadzonych. Sąd uważył, iż natężeniast
 i nie podobne strony y sprawy, punkcie dostrawiały do
 i pomieścić w dwóch Kotudach zapieczętowanych złożęły
 tamia Sychie iako y na niniejszym Terminie wyprowa-
 dzonych Inkwizycyi Sąd urzędow Podkomor przystąpił, któ-
 przeczytał wdy y głęboką uwagą przez wszystkie Okoliczności
 zważawszy Niemniej z Rozłożeniem Miejsca y z Dokumenta-
 tami przez strony złożonemi postawiając. Ponieważ strony o-
 bie na Mocy złożonych w sądzie swoim Obszarom Summary-
 uszami Opisanymi Dokumentow, iako to Proka Powodowa y
 Powana W. y Ulr Kalerisk y Inni Dobi Wsi Kaleriskie
 Dzielnice y Posesowowie Dekretow i ybunad Koronn Lubelski, iako
 Pierwszego na uwiedziatwoie Braud Roku 1616 Dnia 26. Augusta
 między Różną, Szachymową, Konecką, Pania, Anna, Chodkiewi-
 czową y Uczestnikami Sey Urod Kaleriskiem y Innymi z
 iedney a Urod Chodakowskimi y Uczestnikami Sey zdrugiej
 strony wespawie zabrania frontów wotamych Kaleriskich
 to iest Ostrowa: Kniaziomnickiego y Zawilia, Rozawdy od
 Riezy Rzecki Kuchowki az po granie Batynowoskich; Dru-
 giego Roku 1617 Dnia 19. Aprilis Tamże między Ulr, Frichorym
 Liplańskim z iedney a taz Różną, Anna, Chodkiewi-
 czową, Szachymową, Konecką y Uczestnikami Sey, Kaleri-
 skiem y Innymi zdrugiej strony wespawie zabrania frontów
 Liplańskich od frontów Chodakowskich y Kaleriskich
 leżących przez Rzeckę Kuchowkę y Kniaziomnickie, Wt-
 kę do Rzecki Zreblawy Strony Kniaziomnickie y Zawili-
 tie. Trzeciego Roku y Dnia tegoż Tamże między Sąd. Sąd
 Szachymową, Konecką, Anna, Chodkiewiczową y Ulr
 Kaleriskiem y Innymi Uczestnikami z iedney a Ulr
 Chodakowskimi y Innymi Sey Uczestnikami z Dru-
 giej

głą strony w sprawie zabrania ciętek Czasy Grontow
 do Siódma Kaleriskiego należących, iako to Ostrowa Kma
 ziomniskiego y Lwówia, poczęwszy od Rieży Rzecki Kru-
 howki aż po granie Bahynnowskich zferowanych. Gra-
 niey R^o 1617. Dnia 24. Marca Między Dobrami Ułan-
 wem teraz Lubowyszczyną zwanemi y Nowakami, w.
 Stefana Nieminyca Dziudziżnemi z Fedney a Dobra-
 mi Chodakowszczyzną Ulr Chodakowskich Dziudzi-
 nemi z drugiej strony następiowej przez w. Stefana Nie-
 minyca y Dziudziżn tego podpisaney a do Księgi Gr^o
 Łytopis Roku 1741. Dnia 28. Febr. w sporach Oblasz wnie-
 sionej którą Dobra wspomniane wzmiarkując w nieko-
 nych miejscach Rzeckę Mowstwą ograniczone zostały.
 Posesya Bieruszą przez Woźnego Roku tegoż Dnia 22. Kwe-
 tnia w Grodzie Łytopis zeznaną którą po ograniczeniu wy-
 zey wspomnianym Dobi Nowakow y Ułanowa teraz
 Lubowyszczyny z Dobrami Chodakami Gronta Ostrow
 Labochocki zwane w Posesya Ulr Chodakowskich podane
 zostały. Drugą Posesya Rokutycz Dnia 15. Julii tamże
 przez Woźnego zeznaną którą Woźny ze Szlachta Gronta
 Kaleriskie poczęwszy od Rzecki Kruhowki do Knezomys-
 z Knezomyszcze ku Ładażnemu Plotu, a od Ładażnego U-
 Łota Lwówiem do Ostatniego Kopcza od Dobi Chodakow
 y Liplan wypanego w Posesya za przysądzeniem De-
 kretem Trybunału y Grodzkich Kłowskiich podał uczy-
 niem Hran y Wawosow Nowych na Drzewach,
 Kellauy Woźnego Roku y Dnia tegoż tamże o uczynie-
 niu dosyć Dekretom Trybunału y Grodz Kłowskiim przez
 Ulr Chodakowskich y Liplaniskich w oddaniu Grontow
 Kaleriskich wdanym, poczęwszy od Rieży Rzecki Kruhou-
 ki, aż do drugiej Rieży w Rzeckę Jereblawę po granie
 Bahynnowską zeznaney, Graniey Między Ulr Hrehorym
 Liplaniskim, od Dobi Jego Liplan ziedney a Ulr Ka-
 lerskimi Chodakowskimi, y Rieży Anną Chodkie
 wieczorną Koreską od Dobi Chł Chodakow y Kaleriskie
 go Przedziecznych Roku 1620. Dnia 20. Decem w Li-
 planach spisanej przed Aktami Lierskimi Kłowe-
 skiemi

skiem Roku 1623. Dnia 12. Octobris przyznany a' nakoniec
 do Księg Grodzkich Tytomir Roku 1777. Dnia 8. Januar w spo-
 sob Oblaty wniesionej która, Dobra Kaleriskie od Dobra
 Liplan poczynając od Rzecki Jerehlawy aż do Bieży Razu-
 ki Kruhewki ograniczone y łopcami oznaczone zostały de-
 kretem Polubownego między Ulr Kaleriskiem y Dobrami
 Jechowic Kaleriskie ziedney a Ulr Chodakowskimi y Do-
 brami Jech Chodakami zdrugiej Strony w Kaleriskich Ro-
 ku 1622. Dnia 20. Julii następnego, a do Księg Grodzkich
 Kijowskich Roku 1691. Dnia 30. Augusta w sposob Obla-
 ty podanego którym Dobra Kaleriskie od Dobra Choda-
 kow ograniczone zostały wzięwszy Granice od Stowy do
 Kopa pieroszego, nad Rzecką Mowstwą, na Stocie zasy-
 panego, po koniec Rzecki Bendyzki, aż do Frontow Li-
 planiskich, y Obychodowskich. Komplanacyi Roku 1629.
 Dnia 24. Julii w Kaleriskich, między Ulr. Heskiewiza-
 mi Kaleriskimi ziedney a Ulr. Heskiewizami Kaleri-
 skimi y Dżina, Symia, Sawirna, z Dorca, Janowa, Al-
 brychtowa, Radziwiltowa, na Kieku y Dżina, Wismowu-
 ka, zdrugiej Strony, spisanej, a do Księg Grodzkich
 Roku 1729. Dnia 23. Julii a zui do Księg Grodzkich Tytomir
 Dnia 8. Januar Roku 1777. w sposob Oblaty podanej z
 odłożeniem zgodnym, Terminu z Dekretow dwoch Litem
 Kijowskiego, w Sprawie Rozdziadu Dobra Kaleriszczymy
 przypadającego, Lapisu Dziadowego oraz zodygranie-
 niem Roku 1630. Dnia 27. Febr w Kaleriskim między
 temiz Stronami spisanej, a do Księg Grodzkich Tyz-
 tomir Roku tegoż Dnia 11. Maja przez Oblatę wnie-
 sionego, którym Rozdział Dobra Wsi Kaleriskie, zaraz
 łopcami oznaczony, zaczyna się od Rzecki Mowstwy
 y Granicy W. Stefana Niemirycza Podkomorzego
 Kijowskiego, Wlanowskiej y od Dęba Wielkiego Bant-
 nego, nad Rzecką stojącego w którym Fran za-
 sieczona y łopiec tuteż, zaraz zasypano. Manifestu
 Roku 1636. Dnia 15. Januar w Litem Kijowskim, od Ulr
 Bahrynowskich przeciwko W. Jeremu Niemiryczo-
 wi

ci o sprzeciwienie się zapisowi Sejmowi, względem uczynienia
 nie, Dobr. Bahrynowicz. od Dobr. Nowakow. y Zubowoszczyzny
 zamieszonego; Działu Dobr. wsi Chodakow. Roku 1630. Dnia
 13. Maja, w Chodakach między Ulr. Michalem Kormiem
 Hryhorym, Romanem y Jozypem Markianowiczami Cho-
 dakowskiemi y Innemi z Jedney a W. Jozym Niemni-
 czem, y Innemi z drugiej a Potomkami Ulr. Semena
 Waczowicza, Chodakowskiego tudzież Kyrkiem Bohdanem
 y Hryhorym Dymidowiczami Chodakowskiemi Niemni-
 czem Churzym Kioewskim z trzeciej. Pismo, spisane a do
 Książ. najprzod Liem Kioewskich Roku 1644. Dnia 17. Junii po-
 tym do Książ. Liem Lytomir Roku 1779. Dnia 10. Wpisz sposob O-
 blatu podanego, którym z Działu Dobr. wsi Chodakow. od Rze-
 ki Berdycz y Granicy Ulr. Kaleriskich zaczyna się wspomi-
 nany; Także Działu drugiego, Roku 1642. Dnia piątego Lutego
 w Chodakach, między Ulr. Chodakowskiemi, Andrzeim Gowa-
 rzyskim Korm. Grr. Kioewskim Laharyszem Jaiuwskim y
 Innemi, spisane, w Roku 1643. Dnia 16. Junii; przed Akta-
 mi Liem Kioewskiem, przyznanego, a zaś Roku 1726. Dnia
 drugiego Januar do Książ. Grodzkich Owruckich sposob Ob-
 latu podanego, którym strony wyżej wyrażone, Czwartą Czycią,
 Dobr. wsi Chodakow. dzieląc się Rzeczką Mocertwą, czyli Chodakow-
 kę, wzmiarkując; Kontraktu Resignationis Roku 1756. Dnia 11.
 Septemr między wew. Czopowskiemi, Matzajkami z jedney a Wew.
 Macowiczami Czest. Czercow. Matzajkami z drugiej strony o
 Dobrą wiesi Dylany, nad Rzeczką Mocertwą, leżącą zawartego;
 Manifestow pięć pierwszy Roku 1761. Dnia 11. Julii w Grodzie
 Owruckim Drugi Roku 1775. Dnia 21. Octobr. Trzeci dnia Podne-
 go, Augustu, Czwartę dnia 14. Septemr Piątą dnia 19. Septemr
 w Roku 1770. w Grodzie Lytomir opzywotaszczenie y pokoszenie
 sianozi. na frontach własnych Kaleriskich y do Dobr. Zubow-
 oszczyzny, zabranie tudzież zagrobowanie bydła roznego rodza-
 wu y zabieranie siano z frontow y sianozi własnych Kaleri-
 skich Niemni- pokopania rowow y osuszenia Rzeczki Mow-
 skoy, od wew. y Ulr. Kaleriskich, y Innich Dobr. wsi Kaleri-
 skie Dziedzicow y Popesowow, przeciwko W. Andrzeiowi Dru-
 browskiemu, Sędziemu Grodz. Lytomir Dobr. wsi Zubow-
 oszczyzny, Dziedzicowi y Innym, porzucionych, Na koniec
 Dekretu

Dekretu Grodzieńskiego z 1770 dnia 5 Augusta między
 temż Stronami w Sądzie Apelacyjnym z przeczytanych Inkwizy-
 cyj siewańskiego, w którym że Rzeczka Mowstowa nad-
 ziem Blota przed pokopaniem Rowów płynęła a dopie-
 ro przez Rowy wspomniane, Tywotok prawdziwy i daw-
 ni Mowstowy został zatracony, N ze po tej Rzeczce Gro-
 dzień Blota szerokiego, płynąca Dzielnie Dobr. Wsi
 Kaleriskiego Janowce używali, z Inkwizycyi pod ten czas
 czytanych iawnie dowody. = Strona zaś Rowana, w Po-
 wodowcu W. Andrzeja Dubrawski Sędzia Grodzieński z 1770
 roku Dobr. Wsi Lubowiszczany Dzielnie z Strony swo-
 nej Dokumentow takowych, To jest Dekretu Polubo-
 wskiego, Roku 1622. dnia 28. Czerwca w Kaleriskich mi-
 dzy Wsi Chodakowskimi, Dobr. Wsi Chodakow Dziel-
 nicami z jednej a Wsi Kaleriskimi, Dobr. Wsi Kaler-
 iskiego Dzielnicami z drugiej Strony zapadłego Dobra
 wspomniane po Rzeczce Mowstowej y Budyńce, ograni-
 czającego między Dokumentami Wsi y Wsi Kaler-
 iskich ^{Polubowcego} Dzielnicami, z ograniczeniem Roku 1630. dnia
 27. Kwiecznia w Kaleriskim między Wsi Jasiewiczami Kaler-
 iskimi z jednej a Wsi Jasiewiczami Kaleriskimi z
 drugiej Strony spisane, do Księgi Grodzkiej Tytomirskiej
 Roku tegoż dnia Jednostego Maja w sposób Oblat-
 cionego, którym Dział y odkopzenie od Rzeczki
 Mowstowej y Granicy W. Stefana Niemiryczan, Podko-
 morniego Kirowskiego, zaczęto podobnie między
 Dokumentami Wsi y Wsi Kaleriskich mieszczącego,
 także Działu Roku 1638. dnia 13 Maja w Chodakach
 między Wsi Chodakowskimi, z jednej a W. Jerzym
 Niemiryczan y Innymi niemirycz W. Siedem Chor-
 zym Kirowskim, z drugiej Strony spisanego w Ciem-
 stwie Kirowskim, y Tytomir w latach wyżej między
 Dokumentami Wsi y Wsi Kaleriskich wyrażonych
 oblatowanego, niemirycz Działu Trzeciego, Roku 1639

Dnia 8. Novebr w Chodakach między wlv. Niemiryczami ziedney a ulr Zacharyaszem Saiuwskim y ulr. Chodakowskimi z drugiey Strony spisane go a przed A. ktarmi Grodu Owruckiego, Roku 1647. Dnia 21. Mar- ca przyznane go, a zaś w Grodzie Lytornm Dn 1754. Dnia Pierwszego Julu oblatowanego, którym Granica dla wlv. Niemiryczow y ulr Zacharyusza Saiuwskiego po Rzeckę, mowstwą oznaczona. Manifestu Dn 1770. Dnia Siódmego Septem zarzucione go o uciążliwość De- krete Grodzkiego Lytornm wyzwy między Dokumenta- mi wlv y ulr Kaleriskich potozornego, y Relacyi Po- zwu na Sady Ziemi Lytornm Roku tegoż 1770. Dnia 14. Septem od w. Dubrawskiego Sędziego Grod Lytornm po wlv y ulr Kaleriskich y Innych o uchylenie Dekretu wspomnianego Grodzkiego Lytornm y Enkwizycyi wyda- nego w Grodzie Lytornm zeznane go, Na mocy tedy tych Dokumentow podchlebnie sobie tłumaczonych, y En- kwizycyi Strona Strony na wzajem Obwod nagania- iąc a swoy iakoby za dowodniejszy mając przysądze- nia Obwodowi w Sądzie swoim domagaia się.

Jan Michalowski Komornik Graniczny Powiatu Lytorn- w tym miejscu podpis Drugiego Urzędu Granicznego Lytorn- w oryginalnym Księżce Zgromadzenia, a nie w Księżce Głównego Komornika Dubiski Komornik, Jan, Lytornm.

Gdy jednak Sądowi urzędu Podkomorzy Lytornm z Stro- Ony zew y ulr Kaleriskich y Innych Dobra wsi Kaleri- skie Dziedzicow y Posesowow, z prowadzone go i dowiedzi- no, iest Dekretem Golubowym w Roku 1622. między Dziedzicami Dobra wsi Chodakow ziedney a Dziedzicami Dobra wsi Kaleriskie. Zapadłym ze Pięty Frontow Dobra Kaleriskie. Ochranni Chodakarmi przy Uly- sawi Rzecku Berczycku, w Rzecku, mowstwą do Siarany Dobra wsi Lubowoszczyzny, przypieraia y schodzą się, y tam kopiec pod tenżas na płocie nie zaś na Bregu nad Obłotem iak wlv. Dubrawski Sędzia Grodzki Lytornm Dukt swoy pier- wszy zakończył być usypany Dziatami Pierwszym Roku

Roku 1630 dnia 27. Ibrax między illi. Hikiawierami
 Kaleriskimi i między a illi. Hikiawierami Kaleriskimi z
 Drugiej Strony następnym, którym (ill.) Dziedzi-
 cia w pod między (ill.) Wici Kaleriskie idąc do
 Rzecki Mowstawa i dalej w. Stefana Nieminyza pod
 korn Kiewskiego, Dobr. Wsi podten Czas Ulanowczyz-
 ny a teraz Lubowczyzny Dziedzica uczynali y
 tam Kopiec zaraz usypali. Drugim Roku 1630 Dnia
 13. Chcia między illi. Chodakowskiemi (ill.) i Nieminy-
 zem y illem Churazem Kiewskim Trzecim
 Roku 1639 Dnia 8. Novemr między illi. Nieminyzami
 Chodakowskiemi y Zaharyaszem Kiewskim w Lubo-
 kach spisaniemi z Rzecki Mowstawa przy Bzecz
 Dobr. Wsi Chodakow, y Wywie Rzecki Budyzki tu-
 dziez na przeciwko Wsi Kaleriskiej istotną między temi
 Dobrarni Wsią, Kaleriskim y Wsią, Lubowczyzną,
 czyni granice Daley zaś pomirrozany (ill.) Lubow-
 czyznę i Kaleriskie na wschod. Stronę aż do Wsi Li-
 planiskiej y Bahrynnowskiej do Termini ad quon. De
 illi Dziedzicu Kaleriskie idąc gdzie Strony obie y
 Ciennicy na węgly zgodzili się czyli Rzecki Mow-
 stawa czyli Inne ićkie znaki graniczne Lohra wspo-
 mniane Kaleriskie od Lubowczyzny Granicę po-
 wiemy, zadnego dowodu w całej. W ten Dokument
 toco Strony obie nieokuznia, przy Bzecz zaś Liplan-
 skiej y Bahrynnowskiej czyli Bzernigodzkiej, De-
 kreta Trybunał Roku 1616. dnia 26. Augusti y Ro-
 ku 1617. dnia 19. Apr. pod jednym ićtem dwa De-
 kreta Trybunał w Lublinie między Dziedzicami
 Dobr. Wsi Kaleriskie a Dziedzicami Dobr. Wsi Li-
 plan y Chodakow zapadłe czyli między Coku-
 mentami położone niemnicy i Dellacy. W ten Ro-
 ku tegoż dnia 22. Apr. y Petnastkow illi. w Pod-
 Lystomni zeznane tudzież Granica Roku 1620. dnia 20

Octobr

Decembris między Dobrami Liplanami a Dobrami Kaleriskim
 y Chodakami nastąpił Manifest, Roku 1636
 dnia 15. Január w Ziemstwie Kioowskim od ułt Bahry
 nowskich Dobr Bahrynówieczy czyli Przemięroda Przedzi-
 cow przeciwko W. Sęzemu Niemiryczowi Dobr Nowo-
 kow y Lubowszczyzny ^{z Dzielnicy} uczyniony, iż ze Dobra Wier K-
 leriskie z jednej Lubowszczyzna y Nowaki z Drugiej
 Liplany z Trzeciej a Bahrynówieczy czyli Przemięro-
 z Czwartej Strony Biełami z sobą u Rzeki Tereblawy
 schodzić się powinny, dowodzą, iednak czyli Rzeczka
 Mowostwa w tamtym miejscu gdzie y Tereblawa zma-
 dowie się, albo nurt jej środkiem lub boku którym. Sta-
 ta znacznie obszernego, od Dobr Liplan pa między Do-
 brami Kaleriskim y Lubowszczyzną az do Chodaków
 ciągnącego się płynie lub też iżeli ta Rzeczka Mowostwa
 Dobra Kaleriskie od Dobr Lubowszczyzny w tamtym
 miejscu graniczyć powinna albo że tam Rzeczka Imię
 Mowostwy w nazwisko Tereblawy zamieniła, też Doku-
 menta niedowodzą y żadney Granicy istotney Dobro-
 wli Kaleriskie z Dobrami Wier Lubowszczyzną niesta-
 nowią nawet zezwolenia żadnego, o odseparowanie od iednych
 a przyłączenie do drugich Dobr Frontow, w dawniejszych
 Czasach Strony niepokładając, dopiero w Roku 1761. gdy
 W. Dubrawski Sędzia Grod Lityński Sianożęci w spoko-
 nym używaniu, W. y ułt Kaleriskich będące do Lu-
 bowszczyzny odbierać, Siana y bydła zabierać, y rowy
 na tym Błociu Widorakie w poprzek y wzdłuż aż pod
 samą Wier Kaleriskie y wyżej przekopywać zaczęł
 W. y ułt Kaleriskcy, pokilkakrotnie uzaliewczy się
 do Grodu Lityńskiego o adempcyę Frontow W. Dubraw-
 skiego, Sędzię Grod Lityński zapozwawszy Dekret
 najprzód na Kommissaryą do wyprawdzania Siano-
 żęcy a potym znowu z przeczytanych Tytuł Siano-
 żęcy, finalny zyskali, którym że Rzeczka Mow-
 ostwa środkiem Błota przed pokopaniem Nowo-
 ostwa

na Rowie żeby woda bieżąca niepruda, obitych bież
 iey czyli niewiadomego Potoku iak Inkwizycye zaswiad-
 czają, y łączenie się z Rzeczką Berdyżką, także teraz
 wyschłą, między wspomnianemi Duktami Czasem
 widać się, dalej, w tymże Rowie od Lubowiszczycy
 wykopanyin Sosn Catych dwie, którego rodzaju Dre-
 wa na Catym Błocie nigdzie nieznajdzie na dwa
 Lokie wzięte pod namudem wyralsione, y te-
 raz leżące dawny Nurt Rzeki. Nowostwy zarzubo-
 ny zaswiadczać zdają się, używanie zaś Sianoży
 przez Przedziców Wsi Kaleriskiej do Błotow Błota na
 przeciwko Wsiow Lubowiszczycy y Kaleriskiego, a zaś
 dalej ku Liplanom na przeciwko Uroczyska Kormy
 z brzegu tylko, póki użyteczne Sianoży bydzi mo-
 gły, zdawna niebezpieczne bywało y tych Sianoż-
 a na błocie na przeciwko Kormy, dotych Czas Dzier-
 azico, Dobr Wsi Kaleriskiego, spokojnie używając
 a zaś pomiędzy Wsiami Kaleriskim y Lubowiszcz-
 yczką Sianoży y Ostrowki, Kaleriskie niedawnemi
 Czasami przez W. Dubrawskiego do Lubowiszczycy ode-
 mane Inkwizycye dowodzą, Nurt zaś Rzeki od
 Uroczyska Kormy po pod Wsią Kaleriskim płyną-
 cy, podobnie teraz suchy, tylko przez Row czyli
 Nurt dawniey wodę, wybity znaczny lubo Inkw-
 izycye w rocznosc Świadkow ziedney Strony Now-
 stow, Rzeką zdrugiey Strony Kormy, Rzeczką, Obo-
 istnie przyznają, z rzeczy iednak pod oczy sądowne
 podpadających, że ten Nurt Rzeki nie od cłynow
 Liplaniskich z kąd Rzeczką Nowstowa rma swoje
 płynienie, ale od Błotow, z Lasow po między Ka-
 leriskim y Uroczyskiem Kormą, początek swoy
 wzięwszy Nurtem osobliwym nieprzerwanym
 aż do Wsi Kaleriskiej płynie, y tam dopiero po-
 minowstwy Błotow naprzeciwko Wsi Kaleriskiej
 do wlotu Rzeki na Błoto obraca się, y w tym

ze błocie, niżniej od sztyrow zaś diplawskich aż do
 tego nurtu Rzeczeki Kormy żadnego podobieństwa
 nurtu Rzeki Chocostwoy położenie frontu nieokazuje,
 ale osobliwy nurt Rzeczeki od utroczyskaw Kormy, do
 cunicyznych Ciasow płynący y w mowstwie, Rzekę
 czyli błoto dopiero na przeciwko wsi Kaleniskiej opa-
 dający widzieć się daie, a przez wieś Kaleniskie, jak
 Dukt swoy w. Przedzie Lubowstczyzny, prowadził
 żadną Rzeczką ani Chocostwa ani Kormą nie
 płynie, y chociaż do pomieszkamias ul. Osmański Choc-
 dostowski, od Bradziada zony swojej natymże
 szlaku mieszkałcego, y do Głumna ul. Osławskiego
 są w wsi małe Grobelki ale te nie są Rzece żadnej
 ale tylko dla łatwiejszego przepicia do tych, Budyń-
 kow, wstanie wod twornianych są, także, za wsią
 zaś Kaleniskim po pod polami. Roboczeni, widzieć
 dający się, rowy od spadku wod twornianych nie
 zaś od biegu iakiej Rzeki wybite, Inkwizycyę
 zaswiadczaia. Strony zaś obie mimo to, Inkwizy-
 cyę zaswiadczenia, Obwody swoje, Sędziowi ul. do
 dow Bodkornor na przeszłych Ziarnach okazały
 iako to Przedzie, y Borsowowie, Dobr wsi Kaleniskie
 początek Obwodu, swego czyli Terminum a quo nie
 od Polku, między Duktami będącego, w który Rze-
 ka Chocostwa, wraz z Rzeczką, Budyńską, za Świa-
 dektwem Inkwizycy, wpadaia, ale przeczadłszy, ten
 Dolek y Smugowinę niewielką, od Robitych Balow
 ugnęca, się, w frontach już Lubowskich zaczynają
 do rowu średniego a ztego Rowu wyszedłszy, podobnie
 własnymi Lubowskimi Szeregami bez odwracania
 żadnych znakow, rownym błotem teraz, suchym
 prowadzili, a dopiero koniec Obwodu swego czyli
 Terminum ad quem w miejscu przyzwoitym
 przy Rębach Diplawskiej y Bahrnowskiej, z
 godnie z stroną y Piennikami zakończyli ul.
 zaś Dubrawski Sędzia pod Tytorn Dobr wsi
 Lubowstczyzny

Lubowiszczany Dziedziów, pierwszy Obwód swój zaczynający w
 Rzecz od Uroczyńska Kormy płynącej, pod Ogrodami Dzi-
 dziów Dobra wsi Kaleriskiej rzeką Kormą mia-
 nującą się, bydlę rzeką Moczną, nadół z wodą, a potem
 gdy ta Rzeczka nurt swój na przeciwko wsi nabl-
 cie zatacała w prawo, do wsi Kaleriskiej udał się
 y koniec tej wsi idąc pomieszkaniem hr. Ormianki
 Chodakowskiego, z Bradziadą Łony swojej natym ie-
 dnym miejscu nieprzerwanie bez żadnej sprzeczki
 y prawnego zarządzenia od Dziedziów Lubowiszczany
 mieszkającego tudzież Pomieszkarnie hr. Didkowskie-
 go, niemniej Kurm hr. Olzowskiego, y innych Dzi-
 dziów y Posesorów Dobra wsi Kaleriskiej, Ogrodów Pa-
 stwisk y Pastwisk, do Lubowiszczany prowadząc
 a wyszedłszy ze wsi porzucając w Ławę, Ręce, Cate,
 Błoto do Liplan ciągnące się, w prawo, frontem wy-
 szym popod Polami Rohoczemi Kaleriskimi Pol-
 kami z wodą wlewaną z Ław y Pol bieżących
 powyższymi, iakoby nurtem Rzeczki Mocnej
 do Rzeczki Berdyżki teraz suchey przyprowadził
 y tam Obwód swój pierwszy nie na Błocie iak
 Dekret Polubowny R. 1622 zaswiadcza ale nad-
 cie wyższym Kaleriskim własnym, Ławą swoją
 do frontów Chodakowskich przypierającym z za-
 skazaniem Dziedziów Dobra wsi Chodakow zakon-
 czył Rocznym zaś Duki swój, z tegoż miejsca
 iako y pierwszy zaczynający, na wstecz czyli prze-
 ciwko wódzie nurtem Rzeczki Kormy z ławy
 Ręki od Uroczyńska Kormy z Ław Kaleriskich
 od Butnowy początek swój mianując, Moczną
 Ręką, w mianując aż do Uroczyńska Kormy
 nurtem iednostajnym prowadził a gdy ten nurt
 Rzeczki Kormy wlewa ręce, w górę, do Wiercho-
 winy swojej w Łasy udał się, wyszedłszy z te-
 go nurtu, Brzegiem Błota Cielickiego od Li-
 plan ciągnącego się, bez żadnego nurtu ska-

ranego, Samemu Kępinarni w Łozach miejsca przez
 Jęskwinę, Łoz z początku powyymowane, mby Snu-
 gowinę, y w Lesie Ciarnym kawadek takie, wy-
 gniętyo miejsca za nuda Rzeki Mowstwy prze-
 ciwo oczywistości, pokazując, a zatytn Łaskiem (za-
 nym znowu Samemu Kępinarni iakoby Murtem)
 Rzeki Mowstwy, aż do Błota Ładażnego, Frontami
 y Łękami, własnymi Kalerńskimi w niesprzec-
 nym używaniu Dziedzicow Dobr Wsi Kalerńskiego
 zdawna do tych Łoz będącemi prowadził a od Błota
 Ładażnego, przykro zdamawszy Lenną Obwodu do Ter-
 minu ad quem, Dziedzicow Dobr Wsi Kalerńskie y Bie-
 Liptarńskie y Bahrynowskie, przyprowadził y tam
 Obwod swój powtorny zjednił z Dziedzicami Wsi
 Kalerńskie y Siernikami zakończył. Przeto Sąd Urzę-
 dów Podkom Dyplom przychylając się do Dokumen-
 tow co gorze wyrażonych y Inkwizycji tudzież Świ-
 wiedliwości: Duktą Stron Obydwóch, a nauprzód Stro-
 ny powodowej, Dziedzicow Dobr Wsi Kalerńskiego,
 co do Terminu a quo y per quem a zaś Dukt pierwszy
 W. Dubrawskiego cały y zupełny, a powtorny także
 co do Terminu a quo y per quem, uchylivszy, a zaś
 ad quem Sąd Duktą Dziedzicow Kalerńskiego, y po-
 wtorny, Dziedzica Lubowiszczynny iako zgodnie, mię-
 dzy sobą y Siernikami, to jest Dziedzicami Dobr
 Wsi Liptarń y Bahrynowicz czyli Siernigródą przy-
 łączył w nienaruszonej mocy zachowawszy, co do Ter-
 minu a quo, y per quem takową, między Dobra-
 mi Lubowiszczynną y Kalerńskiem, Samego Boga
 y S. Sprawiedliwości tego przed Oczyma mając po-
 dług: przeświadczenia Summienia Swoego, y wspar-
 cia Inkwizycji, sądzi y ustanawia Granicę Najp-
 Terminum a quo, przy Biegu Dobr Wsi Chodaków ze
 swadką między Duktami Dziedzicow Kalerńskie, Ter-
 minu a quo a zaś Dziedzica Lubowiszczynny ad quem
 Duktu pierwszego, iak Dotch wykity, za świade-
 twem Inkwizycji, przez Spadek Rzeki Będzys-
 ki.

w Rzekę Okowską na Granie znajduje się gdzie dwie
 Rieki to jest Kaleriska z między Ruteny i Wschodu
 i Chodakowska z między Lachodu i Ruteny do
 Ciany Lubowickiej na południe północnej przypierają
 naznacza i determinuje, a od tego G. D. Obliczem
 na Wschod Kaleriska obrotowaz się poruszowaz za ple-
 cyma Granta Dobr. Wsi Chodakow, a połowaz rze-
 cyma Granta Ostrowicki i Sianozę do Dobr. Wsi Kaleriskie
 za świadectwem Trzawizy przedtem używane, a
 potem przez W. Dubrawskiego, do Lubowiczyny ode-
 brane, a w prawej ręce Błota osiżone do Dobr. Wsi
 Lubowiczyny Smugowinę, iak nauprosiey, do Rowu
 przy Twym pale pobite aby Woda biegnąca czyli
 nurt Rzeki Okowskiej, rowem nieporwad, a odtęch
 Błota, Rowem wzdłuż Błota idącym a potem Bło-
 tem zotawując Brzegowe Sianozę iak Trzawizy
 użyzawszy, do Dobr. Wsi Kaleriskie zdawna
 używane, iak nauprosiey do Łasku Czarnego okrę-
 tego, pod Wroczyskiem Kormą, przy Błocie półno-
 nego, a odtęch Łasku niezauważając, w nauprosiey
 szę (żelaz), w prawę przykre lenią na południe zba-
 mawisz, iak nauprosiey do Termini ad quem, prze-
 czoney obie i Piernikow zgodnie przyiętego, gdzie
 Paworakie Grontow stykane się i Czworakie Rieki
 uchodzie się, powinnny, to jest iedna Dobr. Wsi Ka-
 leriskie od Ruteny Druga Dobr. Wsi Lubowiczyny
 i Nowaków, od południa Trzecia Dobr. Wsi
 Liplan od Wschodu Letniego, Czwarta Dobr. Wsi
 Bahrynówieczy czyli Smernigroda od Wschodu Li-
 nowego, za wieczną Granicę, bez Przyięgi iednak
 z przyezyny uchylonych Duktow Stron Obydwóch
 i arbitralnej przez Sąd swoy północnej Granicznej
 Leny i sądzi i uznawa, z tym warunkiem iż
 uczęzwisz, od Rieki Dobr. Wsi Chodakow, aż
 do ckiepca Termini ad quem przy Riekiach Li-
 planskich

placiskim y Bahrynowskiem wólaty Siemni cokolwiek
zostawać będzie frontem Lasow y wólat w Lewybrze
u, to wszystko do Dobr Wsi Kaleriskiej co zaś w pra
wey ręce zostanie to wszystko, do Dobr Wsi Lubow
szczyzny y nowakow, wiecznemi Czasu należęcy
powinno adla wiecznocy Pamiatki Tej Granicy Kop
ce czyli Dale dla Wsiomianych Wod prowadzicy
pobie yte Cate, Siemni, zachowacy a termino d'quo on
Lity Chodakowskiy per quem y ad quem do Lit
Liplarskiy y Bahrynowskiem czyli Siemniogrodz
kiej znakami Granicznymi Sąd Urzędu Podkorn
oznaczyć Deklaracye Appellował w. Dubrawski Pe
dzia prode Lityomni od Catego Dekretu a zaś Dzie
dzie Dobr Wsi Kaleriskiego appellowali od niekt
rych tylko Punktow, tego Dekretu do Sądow Głown
Trybun Koronn Lubow Sąd tej Appellacyi iako od
ostateczney Sentencyi Stronom dopuszc. Inkwizy
cy we Cterech Rodkach zapieczętowane y
chappy Obie przez Urząd swoy podpisane Sm
nom nabychmiast wydać, choccy Dekretu ni
niejszego.

Jan Michalowski Komor, Janz Powiatu Łyżmarzkiy
w tym miejscu Sentencye Urzędu Drugiego Nacz
mnikiego z Słonu Mił Dubrawskiego Sędzi
zad, Łyżmarzkiy z powiadkowcy, powinna była być
wpisana, ale przez Zastępcę Amur nie po
dana, w pilności Zastawienie;

Miedzy Dobrami wsią, Krykowcami do Włocław. Niemierowskiy należącemi J.W. Wincentego Potockie
go Podkornoczego Koronnego, Dziedzicznymi z Jedn
y Dobrami wsią, Ametywiciami J.W. Salomei
Chotomiewskicy Kaszt. Budyckicy Dziedzicznymi z
drugicy Strony w sprawie Granicznej finalny
um Admistr. Motione Dekret.

Dziato się na Granie woporne będącym Miedzy Do
bra mi Wsią Krykowcami do Włocław. Niemierowskiy należ
cemi

W. Wincencego Poleskiego Podkomor Koronn Dziędzi-
cznemi z jednej, a Dobrami Wsią, Ometynkami W. Sa-
lonni z kątskich Chotomiewskiej Kaszt Buskiej także
Dziędzicznemi z drugiej Strony w Polu nad Rzeczką, Hn-
i, na przeciwko Lasufarnego, zataż Rzeczką, będącego
przy Pięć jak Dziędzie Krykowice allegował. Głotopow-
skiej na miejscu, z kąd w Roku przeszłym tenże Dzię-
dzikrykowice. Okrąg swój raczył Dnia dwudzię-
tego Maja Roku Tysiąc Siedmset Omdziesiątego Cmu-
giego.

W. Przytomności W. y W. W. Tomasz Ławczyński
Subdelegata Grodzkiego Winińskiego, Józefa Kalinkie-
wicza, Szymona Józefowicza Poncznika Młodego Wadun-
ney W. Podkomorzego Koronnego, Wawrzyńca Lisow-
skiego y innych wielu temu Akowi przytomnych.

Urząd Podkomorski Województwa Kiewskiego, W. W.
tu Kytomir za wezwaniem Prawym W. Wincencego
Poleskiego Podkomor Koronn z Mocy Dekretu Prezesa
Tribunatu Koronnego Lubetki między Stronami na
akcie y wkomparacyi wyrażonemi Dnia Dwu-
dziętego, Piątego Urzemia Roku Tysiąc Siedmset
Omdziesiątego na Woiwódcztwie Bractawskim za
sędzią, sędzią Limity przez Urzędy Sędziów
Podkomorski, Kiewski, zgoniło, w której przestem
Dnia 13 Urzemia urzemia, Sędziów Sędziów
Sędziów Sędziów Sędziów Sędziów, za Sędzi-
w Sędziów Sędziów Sędziów Sędziów Sędziów
dow, niewłaściciel, Sędziów Sędziów Sędziów
ny, a Sędziów y Sędziów Sędziów Sędziów Sędziów
zblizającego się, ku Zachodowi Słowia, y w nadziei
przybycia Strony pozwanej, Do dnia jutrzejszego
odroczył, a Nazajutrz to jest Dnia 21. Maja.

Teraz

12. Tymczasem okazawszy, w Włoszu Janowi Łoku
 li senioro przubytemu obywateli młoda, yteż Jurysdyk-
 cyą z Urzędem Podkomorskim Komorniczym Granicz-
 nym, y także Komorniczym Ziemią oba Woiewodztwa
 Bractawskiego, na innym miejscu ufundowaną,
 w te słowa. Triato się na granie rozporze będącym, mię-
 dzy Dobrami Ometyn'cami, M. Salomei z Kązkich
 Chotoniowskiej, Kaszt. Buskiej Dziedzicznymi z jednej
 a Dobrami Wsią Krykowcami, M. Wincentego Po-
 rockiego Podkom. Koron. Dziedzicznymi z drugiej Stro-
 ny przy Wierchowinie. Rzeczki Łasackowej Nazwaney
 w Lasie Czarnym w miejscu między rzekonemi wyż. Dobra-
 mi, będącej dnia 20. Miesiąca Maja, 1702 Roku w
 Przytomności M. y. M. J. Janacego Myska Chotoniow-
 skiego star. Kotormyjskiego, Orderu S. Stanisława Kawale-
 ra, Krzysztofa Kłopotowskiego Subdelegata Grodz. Wism.
 Franciszka Seybmana Geometry Przysięgłego Józefa
 Rosińskiego y Innych wielu temu aktowi przyto-
 mnych oraz Woznego Generata Woiewodztwa Bru-
 ctawskiego, Szymona Chmielewicz, y Innych Opatrz-
 nych, zle ogłaszającego, Urząd Podkomor. Gra-
 niczny Komorniczy, wraz z Urzędem także Komor-
 niczym Ziemią Woiewodztwa Bractwa za pra-
 wnym wezwaniem, M. Salomei z Kązkich Cho-
 toniowskiej Kaszt. Buskiej, tak z M. Dekretu
 buratt Lubett w Roku 1780. Dnia 26. M. s. r. z
 dnia ch. r. z. M. Salomea, Chotoniowska, Kaszt.
 Buska, z jednej a M. Wincentym Potockim
 Podkom. Koron. y Innymi z drugiej Strony za-
 padtego, którym po zakończonij y udeterminowa-
 nej sprawie Granicznej, między Dobrami Ome-
 tyn'cami, a Jurkowcami Sirkowcami y Kopyow-
 wyższą, lub nie, Urzędem Podkomor. lub Komor-
 nikom Polowym tudzież Sądom Ziemią lub

12
 17

Dekretu nastąpiłszy przez Urzędy Podkomorzy Graniczne
 Krakowski y Lwowski oraz Urząd Ziemi Komor Salyskiej,
 a także Liadobowym w Roku 1781. Dnia 18 Września na
 Gromie w sporze między Wzmiankowanemi Dobrami
 będącym w porządku Delincacji. Mappy Do dnia Dzisiejszego
 z tego to jest 20. Maja R^o 1782. Limity nastąpiłszy na
 Czas y Miejsce wyżej na Akcie wzmiankowane zachowa
 nym Jurysdykcyą Sądową z Ostrzeżeniem wależywego
 bezpieczeństwa Woinemu wyżej na Akcie wyrażonemu
 ogłosić rozkazawszy, iż Jurysdykcyą Dla Świątyni mądru
 Dzielnicy przypadłego, oraz w radzie Przybycia Pro
 ny Dzielica Krykowiec z Urzędem Łę Jurysdykcyą Do
 dnia Trzeciyszego odwołać rozkazali na Dniu zaś Wto
 rowym to jest dnia 21. Maja, iż Jurysdykcyą na skie
 sce Jurysdykcyi przez Urząd Podkomorzy Lwowski za fun
 dany Urząd Podkomorzy Graniczny wraz z Urzędem także
 Komorniczym, Ziemijskim Woiewodztwa Bracl^o przerosi y łączy
 gacie wraz atakzone Urzędy Podkomorskie Lwowski y Bracl^o,
 wraz z Urzędem także Komorniczym Ziemijskim Bracl^oawskim
 na miejscu wyżej na Akcie Urzędu Podkomorskiego Lwowski
 wyrażonym Jurysdykcyą swoią Sądową przywołać rozkazali,
 y etym tak przyrzecznie czynią, iako uprzedzowane do pi
 sania kompanij obowiązały. Na którym terminie M. Win
 centy Borocki Podkomorzy Komorny Dobr Krykowiec Dziedzic
 Powod y Przyposzwany przez W. Tomasza Łarczyńskiego, Subde
 legata Grodzkiego Winińskiego, Umocowanego, a M. Antoni
 z Kąskich Cholewowski Kasztel^o Buska Dobr Winińskiego y
 dziecka Powana y Powodka, przez Ur. Jakoba Głowackiego Um
 cowanego, Ur. Jakoba Głowacki, Antoni Łarnecki, y Inni
 wodowie y Powani przez Tegoż Ur. Jakoba Głowackiego iedni
 go z Powodów y Powanych ożewiaco, W. Józef Sawicki Sędzia
 Pograniczny Bracl^o y Ur. Łocy, przyposzwani przez W. Toma
 sza Łarczyńskiego, Subdelegata Grodzkiego Winińskiego, a
 wazni Kłat, Sotnik Popenka Ataman Markusz Łozuśenko
 Jacko Fotoczyszyn, Płocinicz, Ur. Dobrowolski, Porucznik
 Jan Józefowicz Lesniczy y Inni w Terminach y Ansztach wy
 rażeni, przyposzwani y stawiać się mający przez Ur. Jura

Rewersu żadnego, Ometyniec Driedziera, wzywa
tego Driedziera niedat, iakoto dotkliwie, a bez proba
yi Dobi Krykowiec Driedzie w protestacyi swojej przy
tłacie wyz wyrazonym, opisat, o co gdzie z Prawa naleze
bedzie czynic' opowiada sie, od wstrzymania Reduktu M. Die
luczki Ometyniec ~~ostepu~~ y dalzego. Tez Reduktu
Krykowcem, prowadzenia niebroni a Pige Istotna Frontow
swoich, podlug swiezo wynalezionych kumentow, okazac de
klaracje, - Reprotestuic sie y Potestacie, M. Dobi Krykowiec Dried
luc przeciwko M. Choloniewskim y M. Kontaciemu zianay
niech przeciwno M. Choloniewskim y M. Kontaciemu zianay
niech M. Choloniewscy, niedosc ze Frontem Lasom, y Siano
geciom Krykowickim, sposobem przywolaszczania Omych do B
metyniec uszkodzic' iusticię, lecz co wiekza nabywszy, Dobrochiel
nikowice, pod Chmieniem W. Katskiego, ymnie Mielnikowcem
niech chmienie, to Bigne to uzywanie Frontow y Lasow, ora
stanie sa Rzeczka Kuzka, zostajacych, przedym w uzywaniu
Kuzkiewiczim, az po Rzeczka Kuzka nalezana, przed Siana pier
ney Kuzkowskiego, potem do Ometyniec, Laczyc
trzymana przy Pige Frontow Otolopowickich, z Chmienie Kuz
kowickiej zostajacy, teraz do Ometyniec odleglych, y w Kuz
nie Ometynieckim bedacych, myslnie przyznaję Rzeczka
Stawki y Sienady, az Wieranowinie Tez Kuzki, Kuzki
do Krykowice nalezacy, idly miaty bydz Ometynieckie miena
lezuic w Potestacyi swojej wyrazaję nad to myslnie tze
Rzeczka Kuzka w gore az do Wieranowinie, y gdzie Frontu
y Lasu Krykowickie, bez zadnego sponu, wspolnymym od nay
lawniczyszych Czasow, do Dobi Krykowiec po obydwoch
Stronach Rzeczki Kuzkiej, az do Pige Frontow Siołkotia
zynieckich przy Sianie Frontow Otolopowickich w używa
niu zostaję, Siane Frontow Ometynieckich z Mielniko
wieckimi, bez zadnych dowodow nawet iakiegokolwiek uży
wania, az Ometyniec bade Mielnikowice nieprawnie
wzywa sie wzmiannia y na uszkodzenie Driedziera
Krykowice, Sianowic z W. Katskim, Myslom M. Choloniew
skich dogadzajacych, ustanowic' myslnie zamyslaie W. zas
Katski stosownie, do sadan y myśli M. Choloniewski reke
niac sie nie tylko ze na przyszłym Dziale Terminie Duki
Sianowic

z mowin z H. Chodoniowskiemi, wszedłszy w Gronty Kryko-
 wieckie od Wiekow do Dobry Krykowiec spokojnie używa-
 ne, y przez Dziadziów tak terazniejszych jako y daw-
 niejszych bądź y Ornetyńskich tym bardziej Mielnikowiec
 Gronty swoje za Sianę Ostropową mających, mylnie
 y nieprawnie zatamował, ale też wyznając błędność
 swoją na przeszłym Terminie Liadzu uczynioną, a też
 raz jakoby poprawiając odstąpienie od zatamowania
 Duku, y niekiedy prowadzenia dalej Dziadziów
 Ornetyńskich tegoż Duku a w tym samym miejscu jakoby
 Bięty Gronty Mielnikowieckich, z Grontami Ornetyń-
 skiemi okazanie oświadcza, że czego zabiegając (wszelki-
 mu uszkodzeniu Grontom swoim także Dziadzi Kry-
 kowiec o nieuwagę wszelkich nieprawnych czynno-
 ści, Protestuje się, y Reptestuje. Reptestuje się H.
 Chodoniowski Kasztel Buska, przeciwko H. Potockiemu
 Podkomor. Koronnemu. H. H. Podkomor. koronnemu nietylko
 bez żadnego dowodu, nabycie Dobry Mielnikowiec ja-
 koby pod Śmieniem W. Kąskiego, niby, na uszko-
 dzenie Grontów Krykowieckich nastąpienie zadając
 Postępek y allegacje Dziadziów Mielnikowiec, od tego
 Woli zawisnąć y podług myśli Kazdemu Wolney pro-
 niego przedsięwziętą znową y dogadzaniem iako-
 by, utraceniom H. Chodoniowski, Kasztel Buski nie
 należycie, mianować, ale też Biełatem Koronny
 z Dziadziem Mielnikowiec z Dobry Ornetyń-
 ski odpierając Konkursowe, to Mielnikowieckie
 Gronty za Sianę Ostropowską a znowu Bięty Jak-
 by Ostropowską do Grontów Ornetyńskich przy-
 chodzącą w rzeczy zaś samej podług podziału
 i Mięscu, y dowodów Prawnych, nigdzie z Orn-
 tyńskimi, nietylkającą się to Gronty y Lasy Kry-
 kowieckie, aż do Bosieczy iakowaysa, Braconitego
 Ściana ciągnąc się w używaniu rąby Krykowiec
 dawniej będące a potem przez Ornetyńskie, jakoby

odjęte y dotąd używane żadnego odwołania gromadzie prze-
 ciwko Dzielnicom Ometynieckim niekazauię zaskarżenia
 w Protestacyi swojej Urzędowi Podkomorskim podany
 wyraz Bractwa tego Inicja z Przekazem Poddanego
 Ometynieckiego, y Pasieki swoje w Gronie wdaany
 Ometynieckim, od Granicy Popiewianickiej, zaszem
 Beraninem, maiego, nad Przechą, Huzką, nie wy- U
 waiego, Poddanym swoim Krykowickim, nieprze-
 zwojeń allegowad o radanę, więc niemałszyć iakoby
 z Dzielnicom Mielnikowicz Imowę y osuwisty Granic
 Ometynieckich Lamiar M. Cholewicka przeciwko Dia-
 zicowi Krykowicz Protestuje się, y Reptestuje. — A po-
 zapinanych Protestacyach y Reptestacyach Stron
 między sobą cizniących, Sąd Urzędow Podkomor-
 skich Liardow, do wykonania dalszej Reguly De-
 krete Bractwa Trybunatu Koronn Lubell. przystę-
 puie Sprawę Krygowicką, wprowadzając nałaznie
 a w Browadrenie Sporow Stron do Sądu swego cime-
 sionych wystuchawczy, Ponieważ W. Michał
 Kątski, Dobr. Mielnikowicz Dzielnic, M. Cholewicki
 i Kątski Buskiy, Obwodu Granicznego, między
 Dobrami Ometynicami, a Dobrami Krykowicami
 w Roku przeszłym Tydzień Siedmset Omdziennym
 w Roku przeszłym Tydzień Siedmset Omdziennym
 dnia piętnastego Września przez Urzę-
 dy Podkomorskie Krakowski y Lytonin Liardowe
 na Terminie Liardu, nałazanego, przy Janie Sa-
 iaczowym y Krynicze Kraclawey, y do wyszy
 Polany Saiczowey, z Opponyją stanowszy, dokonie-
 nia z Przyczyn ze w Dekret Trybunalski niewcho-
 dził, zatamował y Sąd Urzędow Podkomorskich na
 ucygniomym miejscu, opponyji, o dalszego Czyn-
 nia Obwodu, Retenę, ucygnił, gdy idnak Ter-
 min W. Michał Kątski, Dobr. Mielnikowicz Dzielnic

dzie na niniejszym Terminie osobiscie stanowisz, nie
 tylko Stowem, ale, y przez Manifest swoy wyzey do
 Protokolu Sędu Swego, podany, od wspomnianey
 Oppozycji odstępić, y dokonczem Reduktu zacy-
 tego, *W. Dzierżycze Ometyniec niezbrania a. K.*
Chotomiewska Kaszt. Duszka Dobr. Ometyniec Dzier-
żeczka, maigę otwartą Oppozycją dokonczem Reduk-
tu Swego do Terminu ad quem, co Sędzie swoim
doprasza się. Brzeto Sęd. Urzędow Podkomorskich Przy-
chylając się do Manifestu W. Kąskiego, z odstępieniem
od Oppozycji, y zacytowania W. Dzierżyczi Ometyniec
Dokonczem Obwodu od miejsca uczynioney przez
Dzierżica Mielnikowice Reteneyi, Jęz. W. Dzier-
życze Ometyniec dozwała, y w porządku, takowey Czyn-
ności, Sęd. Urzędow Podkomorskich, Jurysdykcyą swoją, Sęd-
dową do Punktu uczynioney wyzey wspomnianey Reten-
eyi, y miejsca, przez Urząd Podkomorski Bractawski Ju-
rydykcyi teraz za fundowaney, przenosi. Ustanowsey, na miej-
scu zatamowanego Reduktu, y Ukru, przez Urząd Podkomor-
ski Bractawski, przy Sanku Sankowym, y Krynicy Kraczkowej
ziwaney, y Polany Sankowej, po wyzey znaydującej się,
Reasumowanego, Sęd. Jurysdykcyą swoją, przez Wójcego
Obwołanie, odnowił, a' przystępując do dokonczem Obwodu
W. Dzierżyczi Ometyniec, nakazuje, aby tak W. Dzierżi-
żka Ometyniec, Sęd. Urzędow swoich prowadził, y znaki gra-
niczne, jakie mieć wnosi okazał, a to natychmiast; Przy-
tem, tedy W. Chotomiewska Kaszt. Duszka, do dokon-
czem Obwodu swego, to jest od Sanku, od Sankowey
Polany idącego, y Krynicy Kraczkowej, miejsca
Reteneyi przez Dzierżica Mielnikowice, odstępił, ow-
wadził, Sęd. prostą, między Poludnie, y Zachod Sę-
dem Czarnym, starym, zostawując po prawey do Kryn-
kowice, a' po lewey do Ometyniec, y nie daleko prze-
sredlży, ukazywała Miejsce okrągłe, które bydzi trzy-
naście kopcem, Gromka Ometynieckie, od Gromtow
Krynicy

Krykowieckich dziedziem, opowiadała, a od tego kopca,
 tak Plagą ylenią, idąc przyprowadziła do Wierchowiny
 ry Jaru krakowskiego, od Lutnowy ku Potudniowiciąg-
 gnącego się, yprzeszedłszy też Wierchowinę, idąc dalej
 do kopca wyniosłego wznaczoney okragłosci będącego w
 liczbie szesnastego, a od tego przez Stronę allegowanego
 kopca, wychodząc z lasu, a Dowieczy y Lewady Krykowiec
 nie wprawcy ku Krykowcom zostawiając na wleśsi, nie
 podaleko Wierchowiny, Rzeczki Hruzkiy, okazała piętna-
 sty kopiec, od którego kopca tymże położeniem y Lenią prze-
 drogę z Krykowiec do Ometyniec idącą do Wierchowiny
 Rzeczki Hruzkiy przypada, niepodaleko której Pasickę
 Hruzkę w Gronie Krykowieckim, zostawiając ukazywała
 y w tym Miejsce przy Wierchowinie Hruzkiy Rzeczki
 Dukt swój zakończywszy, Dzię Gronow Ometynieckich
 z Dzię Gronow Dziedzica Mielnikowiec przyścinie
 Gronow Krykowieckich, opowiadała y podniosłszy Przy-
 pozew, po Dziedzica Mielnikowiec W. Michała Kątskie-
 go, w Roku 1781. Dnia 13. Septembris w Grodzie Wini-
 kim, zapisany, o przywołanie Sądu swego doprasza się
 Sąd Urzędow Podkomorskich Zyromskiego y Bractaw
 na ządanie Strony JW. Dziedzicki Ometyniec Do przy-
 wotania y stawienia się Dziedzica Mielnikowiec Wozne-
 go Sądu swego Apparytora przydać y przywołać roz-
 kazat, za którym przywołaniem, stawiając się, W. Michał
 Kątski, Dobi Mielnikowiec Dziedzic, przyznał, że Dzię
 Mielnikowiecka, z Dzię Gronow Ometynieckich, przyścinie
 nie, Krykowieckich u Wierchowiny Rzeczki Hruzkiy
 schodzi się, y syka. y nadowod tego, okazał List w
 Trybunale Koronnym Lubelskim, Roku 1637. Dnia 2go
 Septem. od Urzę Grzegorza Wazyńskiego, Dobi Miel-
 nikowiec Dziedzica, na Urzę Konstantym Baybuzie
 Sędzi Grod Winickiego, względem ograniczenia Dobi
 Mielnikowiec od Dobi Ometyniec Krykowiec y Cmych

otrzymany, którym Sianę Dobr Swoich Mielnikowice, z Do-
brami Krykowcami, oraz Obwód granic Mielnikowieckich
w Roku 1781. Miesiąca Augusta Trzydziestego pierwszego
Dnia, przez Opatrzego Jana Łamtyńskiego Wornego z
Rekwiizycji W.W. Antoniego y Anny z Odrywolskich
Witostawskich, Łodczaszch Kółmyńskich, Dawnieyszych
Dobr Mielnikowice Dziedziców, w Grodzie Winiemskim za-
znany Pięć Frontów Mielnikowieckich z Dobrami Kry-
kowcami w Wierchowińu Potoku Kłuckiego, bydz do-
dzit. = Wskazuje się Dobr Krykowice Dziedzic przeciwko W.
Chotoniowskiemu y W. Kątskiemu. Za najpród W. Chotoniowski
porzqwszy Dukt swój mylnie y bez żadn. Dowodów Prawnych y On Frontami Lasami y Sianozę-
ciami, wspokojnym W. Dziedzica Krykowice używaniu
po obydwóch Stronach Duktu zostającemi, okazując miły-
sa, z Wywrotów Drzew Kopcami Je nazywając y inne
do upodobania swego, bez żadnych Dowodów Prawnych
znaki, a wprędzie do wynalezionych Arbitralnie Znaków
lenią łamiąc, az do Rzeczki Sianczowej, y zatrzymanego
mylnie przez W. Kątskiego, y Sudzi Mielnikowieckich Du-
ktu swego, iako o tym dawnieysze świadczą, Wskazuje
mylnie kontynuując, na Terazniejszy, Terminię mylną
swoją, iakoby poprawując a zmowując W. Kątskiego, czyli
Dziedzictwo swoje Dobr Mielnikowice, na Osobę W. Kątskiego
dla uszkodzenia w Frontach Krykowieckich, wabyte iasniey
odkrywając po odstąpieniu W. Kątskiego, od mylnego za-
ramowania Duktu, Omietyńckiego, dalej Dukt swój nie
od Mieysca Ketenaj, po niżey Kiernicy Sianczowej, uży-
wiony ale od samey Kiernicy y Wierchowińu Kłucko-
wey, porzqwszy lasem ciemnym, Krykowieckim, idąc Mieu-
sca Wywrotów Drzew widoczne, Kopcami nazywając da-
lej przechodząc Suchy Tarek. Kraczkowym go mianując
z tamtąd znowu Mieysca wyższym podobne, z Wy-
wrotów

wrotow Dżew, za kopce okazał się potym popod Lewadę Kryn-
ki, Stolaranka. Poddanego Krykowickiego, przechodząc drogą
z Krykowiec do Ometynie idącą, y Lewadę Szcwienkowskią,
do Wierzchowiny Rzecki Hruskiej, zajmując całym Duk-
tem swoim Lasy Dąbrowe Siarozgi; zdawna Krykwieci-
kie, tudzież Pola zasławem od Dobr Ometyniec będąca da-
wniej, przez Poddanych Krykowickich używane po-
tym gdy Wieś Ometyniec osiadła dla nieznomych czy-
nionych przez tychże ludzi łkod na Pastwiiska przez ludzi
Krykowickich obrocone w ostateku przez ludzi Ometynieckich,
tak sposobem gwałtownym uprzemocą tak sposobem
Wian posortach Poddanych Krykowickich, za Poddanemi
Ometynieckimi, będących z Krykowiec odpudle, to wieści
przez różnych Poddanych pierwcy Krykowickich potym
z Krykowiec do Ometyniec usztých sposobem użycowania
przez tyteż mieszkanie w Krykowcach, po przeniesieniu
się do Ometyniec także przyistaszczane, iako też żywa;
dy po Obok Stronach Rzecki Hruskiej, y Staunki wa-
rzyke Rzeccy, Poddanych Krykowickich, iakoto Martyniu-
ków, Szewczuków, Popenków, Zdrokowskich Syrakowskich, An-
driientów, Grzegorzai, w zadney kwestyi ani sporze ni-
gdy niebędące mylnie prowadzili, y te Gronow Miło-
nikowski jakoby z Ometynieckimi sykać się
iądy do tego miejsca przychodzić niemogąc, nawet
przeciwnie przyznaniu Dawniejszych Dobr Mielnioko-
wiec y Hl Chotoniowych naterzas Podwolek Ummie-
nich, potym Kaszt Bruckich, Dobr Ometynec Dziedziow-
czy Akcie granicznym w roku 1747. poniżej acz mylnie
ty Gronow swoich stanowiących mylnie postanowili:
Pasieczysko, y ostat. od Wólki Baraniów zwane, co Rzecz.
ką Hruską w lasach w użycowaniu spiskowym, kudo-
wickim zostających, będąc Hruskim, ninalewać na
zwali y przypozerw po W. Kątskiego, wpierwszy Gronow
nieprawnie podniecili; gdzie W. Kątski z rodzinami Miło-
nikowskiemi pociągając, iak ulajaczowy Dolinę

gwiał

gwałtownie wśród grontów Krykowieckich wszedłszy
 znowu y stosownie do przyznania R. Cholewickich
 przychylać się Długie Gronty Ometynieckich, iakoby z Mieli-
 nikowieckimi stykających się bez żadnych dowodów przyznać
 y na wsparcie mylnego przyznania swego Dokumenta w
 tym miejscu, ani Długie ani Ściany Dobromi Mielnikowcom
 bynajmniej nie ustanowić. Obliwie Obiad Grontów Miel-
 nikowieckich w Roku przeszłym 1781 niepodług myśli Pra-
 wa y Statutow tak forom iako y W. X. L. ale do upr-
 dobania swego, skrzywdą y zażęciem Grontów Kryko-
 wieckich, mylnie y nie należycie sporządzony złożył, dla
 czego, tak o niesłuszność y nieważność, całego Dobr O-
 metynie Duku, znowu przyznać y allegacyi ywarze-
 kich na uszkodzenie Grontów Krykowieckich nieprawnych
 Kroko w yżymosia tudzież Obwodu wyżej wyżej tego
 nieprawnie sporządzonego Dziedzic Tenże Krykowiec Wóje-
 tuć się = Reprtestuic się R. Cholewicki Dobr Ome-
 tymie Dziedzic, przeciwko, R. Potockiemu Dobr O-
 łowiec Dziedzicowi, iż R. Potocki, postaradzą, Baworosc
 Obwodu R. Cholewicki Dziedzic Ometynie, napra-
 szym akcie zaczętego, a teraz po odstąpieniu, przez Dze-
 dzica Mielnikowic, uczynioną nieprawą, tegoż Obwodu
 Retencyi zaczęty od Wierchowiny Rzeczki Salszowcy
 u Wierchowiny Rzeczki Kuzkier, y Długie Gronty Omety-
 nieckich z Grontami Mielnikowieckimi, tamże stykających
 się kończącego, y Brzoniemi znakami granicznymi, w
 akcie niniejszym opisanemu, własnym Grontem Ome-
 tymieckim doprowadzonego, chociaż tenże Obwód, owiadaw-
 nym w Protestacyi swojej Lasow y Grontow w nim znay-
 dujących się używaniem, znieuwazony mieć chce, iednak
 przesuwać się powinien, że formalne swoje używa-
 nie, dopiero w Roku przeszłym gwałtownie rozpoczął, gdy
 po Exekwitowanych w Roku przeszłym 1781, przez Urzędy
 Krakowski y Lutomiecki Podkomorskie Duktach Szur,
 Potaszową w Lesie własnym Ometynieckim, Obiaz
 Dend

Obiżdem Kł Chotoniowski zaigym spędnuszy ludzi
 Niemironszczyzny y Lotniczów Lbrzynych Onym przy
 Dauszy, zatorz y absolutną władzą Las w używaniu
 spokojnym Ormetyniec będący ypodług dowodów Prawnych
 Do Ormetyniec należący, ze szczerem wyina y dopisły pod
 Bromię Hłzawow swoich y Bomiaków na Surze umyśl
 nie utrzymany dotąd Dali na Wiomę raz teraznię
 szą Dąbrową Luczeczkę, na której Lanki Dworskie
 y Bomiarki Boddanych Ormetynieckich, a pod Lasem
 Cramym kąt Kłauwów y Bóg Kłaczów, znajdując
 się do nieparzystych Wieków zawsze przez Ormetyniec
 używaną y nigdy niekwestyonowaną, Ludziom podobnie
 z Niemironszczyzny z Lotniczami Lbrzynami nastę
 pnym wycając kąt y Dąbrowę na rozpraszanie
 Budości Maydaru Potasowegę, obrotu atak gwał
 townie Santa Pudre przywłaszczając na zatarcie sz
 cnych Granic, Ormetynieckich, Marwiska Polan Ba
 szczyk Jutow y Lnaków granicznych, niektóre po
 dmienia, niektóre Boddanych jakoby Krykowickich
 własne, iako to Prawki na Bzeczce Hnuckiej, który
 byłko dwa ię do Krykowice należących y to w nie
 wiadomości Działaw Ormetyniec zaigym byż
 niemi, o Wazność wyc Dąbrowę Sęgo, od Termi
 nu a quo, p quem y ad quem, podług dowodów pro
 wadzonego, azas nie należycie przywłaszczanie Bron
 tow Ormetynieckich Kł Chotoniowska przeciwko
 Kł Potockiemu Reprtestuie się. A po dokonionym
 z onym Kł Działaw Ormetyniec Obwodzie y po
 apisanych Stron między sobą Krymickich Brotef
 rayach y Reprtestayach, zą Władow Potko
 mowskich Liazdowych, do dalszej Reprtesty Władow
 Trybunału Koronn Lubow w wykonaniu będącego
 raz Lirady przez Wład Potkomorskie Krakow
 skie y Lirator na Brzezim Liradzie w roku

1781. między temiż stronami następującej, przysięgię
potrzebne było złożenie Mapp, Dziełem przeto Liasdorow
Odelinowac przez Urzę Geometrow, Stronom nakazanych u-
znać, a to natychmiast, a ponieważ też Strony Kł. Kotow
ki Podkomorzy Koronny, Dobr. Krykowice Dziudzię przez
Urzę Rokossovskiego, a Kł. Chotoniczka Kaziu Burska Dobr.
Ometynie Dziudzię przez Kł. Lysbmanu Geometrow
Przysięgłych Mappy dwiedelinowane sposobem Geo-
metrycznym sporządzone, y przez Tychże Geometrow pod-
pisane w Sądzie swoim Urzędow Podkomor Liasdorowych
złożyli, y sobie na wzajem komunikowali, przeto za-
dosyć czynnie Wyrokom Sądu swego, tej strony uznaw-
szy, do weryfikacji Onych przysięgi. A ponieważ
z weryfikacji pokazuje się, że mappy, co do Stronu w
sporne będącego, y Duktow Obiay Strony z położeniem
istotnym Przynałkow, y Uroczysk na Ziemi znajdujących
się, z sobą, zgadzają się szeregownie, tylko za Duktow
mi, niektóre podziemia do sprawy terazniuszey nie na-
leżące, nad przepisana Regule, w Okręgowch Mappach
dodzione okazują się, a te dodziemia mieszkołtwey Kławie-
bie Strony obie wraźce o approbatę tychże Mapp tu-
dziez podziemia Lenii na niniejszym Terminie Du-
ktu Dziudziaki Ometynie, dokonczonego, od Faru ni-
szy Saiaczowey Polany, y Kierniczki Krazkowey aż
do Wierchowiny Dzieci Kruzkiy, nakazania przez
Urzę Geometrow, lub jednego w Sądzie swoim na-
wzajem dopraszają się, przeto Sąd przychylił się
do zgadnia Stron nakazuje aby tej Strony Uzuwan-
szy Urzę Geometrow Przysięgłych lub jednego, ten
Kawał dokonczonego Kł. Dziudziaki Ometynie
Obwodu przy Faru od Saiaczowey Polany, idącym
y Kierniczce Krazkowey od młynowa Deterneya
Dziudziaka Mielnikowice, na Lecznie Przewod-
czym

Chotoniowskiego Starostę Kolomyjskiego, na ckoży Prywatney
 Plenipotency w Grodzie Wilmickim, Dnia 16 Augustu Roku
 1779. Od JW Salomei z Kapitul Chotoniowski (Jaszt Buskiej)
 do wszelkich czynności y ustanowienia Amych na niniejsu
 swoim Plenipotencjom zeznany do zaprzysiężenia Inkwizycy
 sobie służących, Umocowani z mocy takowych Plenipotency
 to wszystko zgodnie wykonali, Bzeto Sąd zadosięcznić Wy-
 rokom Sądowi Sromy uznawszy doświadczenia Inkwizycy Przy-
 stępnę, których wydawać było potrzebne byż zaprzysiężenie
 na niniejsze Świadców, na niniejsze Inkwizycy stawianych
 uznać, y lubo Ung Łacynski Śmieniem JW Potockiego Pod-
 komorzego Koronnego, Dobr Krykowiec Dzieńca zaprzysiężenie
 Inkwizycy, na niniejsze Świadców, nie przez Plenipotencjom
 lecz przez Samych Dzieńców należne byż i wroni, gdy iednak
 Dekret Trybunałski Koron Lubek, teraz w skutecznieniu będą-
 cy, Komportacya Dokumentow, przez Plenipotencjom, lub Ar-
 chiwistow zaprzysięgać nakazał, a z tych Dowodow Dzieńce
 Krykowiec y Smetyniec, tak na przysiężym iako y na niniejs-
 zym Terminie, przez plenipotencjom Prywatnych stawać, y
 y przez Onych wszelkie postępowanie w sprawie teraz mę-
 szay Granicznej, czynię, zaprzysięganie nawet na niniejsze
 Świadców, Inkwizycy Plenipotencjami Prywatnymi, zym
 ze Plenipotencjom swoim ponuczyli, a li na mocy takowej
 od Komportacyi, sobie daney, Interrogatoria y Responsoria
 ora, iednak Świadców, na waron sobie godnie, sz z adnych
 Sponow, podpisani, y Świadców doświadczenia Inkwizycy y me-
 wadzi, Bzeto Sąd zaprzysiężenie na niniejsze Świadców,
 Inkwizycy, przez tych Plenipotencjom Prywatnie zapisany
 iako Interrogatoria, y Responsoria p. p. Świadców, y
 wprowadzonych, wone byż yż, y wroni, na naka-
 zuie, aby ciz Włodzeni Plenipotencjom, przysięż na niniejsze
 Świadców, wykonali wate, Kothe; iako wprowadzonych do
 Inkwizycy na niniejszym Terminie Świadców, ani sami
 przez siebie, ani Ich Pryncypatowię, przez siebie lub us-
 dynowane osoby, ani datkiem ani oniem ani innym
 uymowali, ani groźbami y uymowaniami prawnymi

dzili tak im Bazi dopomoz y niewinna. Męko Chrystusa Pa-
 na: Ruszyd, H. Potocki, Podkomorzy Koronny, Do Sądow
 Głównych Trybunatu Koronnego Lubet Sąd Urzędow Liaz,
 dowych tego Ruszenia niedopuszcz. Manifestowała się Stro-
 na, Sąd się też Demanifestował, a' Ponieważ w Przyto-
 mności H. Ignacego Chotomiewskiego Sny Kolomyjskiego
 W. Michala - Kątskiego Chorążego Łatyczewskiego Jana-
 cego Łoskiewicza, Komor Gran Bradaug tudzież Włk, Jan-
 ciszka Dawidowskiego, Szymona Poncznika Milicyi Wac-
 worney Niemierowskiy, y Jana Lesmichego Sasow Włk-
 mirowskich Jozefowiczow, Niemniery Woznego, Generata
 Opatrzneego Szymona Chmielewicza Sądowi Siwemu Obie-
 cneego, przed wyobrażeniem Chrystusa Pana ukłonnoszy,
 tak Włk Łatyczynski, Subdelegat Gr. Winnicki, z Strony H.
 Potockiego Podkomorzego Koronnego, Dobr Krykowiec Dziedzica
 iako y Włk Jakób Nowacki z Strony H. Chotomiewski Kaszt-
 łański, Sądowiem Przyśięgę ze wszelką Ubozystością wy-
 konali, Przeto zadawc czynię Strony wskazaniu Sądowemu
 uznawszy, Sprawę dalszą wprowadzać nakazuje, a' wpro-
 wadzeniu, dalszych Sporow Stron do Sędu tegoż poniesio-
 nych wystuchawszy, y One należycie wysłuchawszy,
 do czytania Inkwizycyi przystępić, które przeczytawszy,
 y przez wszelkie okolicznosci, wziętych i wziętych roztrząsnow-
 y, y zdokumentami przez Strony Sędu swoim złożo-
 nymi postarowawszy, Ponieważ Strony Obie, na mocy ni-
 jay uwrazonych, Summariuszami opisanych, Dokumen-
 tów, iako to Powodowa H. Wincenty Potocki Podkomorzy
 Koronny, Dobr Krykowiec Dziedzic, Konfirmacyi Prawa na
 Ometyryce, z Łasicką po charod Rzeczki Ometyryckiej,
 roku 1566. dnia 8 Julii, w Winnicy datowanego, od
 Bohusza, Jedorowicza Koreckiego, Starosty Łuckiego
 y Włk, Janmole Meleszkowi, danego, a męko
 Najjaśniejszego Króla Jmci Zygmunta Augusta w
 Warszawie, na Sejmie Walnym Koronnym, dnia 21.
 Julii Roku 1570. approbowanego, z Archiwum Koron-

Książki Województwa Ruskich wyjętych. Aktu Zjazdowego, Uługu
 du Podkomorskiego Bractawskiego, Roku 1638. Dnia 12 Główny
 z Książki Podkomorskich Bractawskich wyjętego, a do Książki
 Głównych Trybunału Koronnego Lubo Województwa Bractaw
 Roku 1727. Miesiąca Novemberis 15 Dnia przez Obłąk, zowie
 sionego, Między ulgą Albrychtem Łochanowskim, Sędzią Głównym
 Województwa Bractawskiego, y Stefanem Rusianem Woy-
 skim Bractawskim, Sekretarzem Składu Dobry Krykowiec
 Dziedzicami Powodami z jednej, a ulgą, Wasylem y Bo-
 danem Krasnosielskimi, Dobry Krasnosielskiego Dziedzicami
 Pozwanymi z drugiej Strony, na Gronie wspornym na
 Wierzchowinie Rzeczki Wiazowicy u kopców iedenastego
 L. P. Przasoczyńskich, Dobry Ich Łomiszcz nastąpionego z
 ulmieszczeniem Innotescency, po ulgą Konstantego Baybuzę
 Dobry Kropiwny, y Mikotaię Meleszka, Sotnika Nowogrodz.
 Dobry Ometyniec Dziedzicow, y Innych jako Sienmkow, y
 z wyrażeniem Allegacyi do Sądu Podkomorskiego wniesio-
 nej, że Granica Dobry Krykowiec y Krasnosielskiego przy Gra-
 nicy Ometynickiej, kończyć się powinna, którym ponieważ
 Strony na kompromis zapisali się, Przeto Sprawa po zupeł-
 nym rozstrzygnięciu do kompromissarzow odesłana, Dekretu Kontu
 macyjnego czyli kondemnacy, Roku 1647. Dnia 26 August
 w Lublinie na Województwie Kijowskim, od ulgą Jana y Se-
 fana Rusianow, tudzież Fedora Krasnosielskiego, Dobry Kry-
 kowice Dziedzicow, na ulgą Mikotaię Meleszku, Sotnik Nowogrodz.
 Dobry Ometyniec Dziedzicow, w sprawie zabrania Gronow Kry-
 kowieckich mianowicie między Granicą ulgą Baybuzow, wy-
 szczy Kropiwny, a Granicą Gronow, ulgą Krasnosielskich Kras-
 nosielskich leżących to jest, Wziąwszy od Siota Ometynickiego
 gdzie Ometyniczanie osiedli, a przez nieboszczyka
 Krasnosielskiego, zgonieni byli, aż do Lasicki nazwanej Struz-
 kicy, na których Gronach Lasicki, Powodowcy nazwanej Tu-
 Lasicki Oleksinickiej, Tutoru Paniskiego, Lasicki Romankowey,
 Lasicki Wyszniwey, y Innych Tutorow y Lasick, przez
 tegoż ulgą Meleszka spustoszenie y strawkow do Lasick
 y Tutorow należących, popuszczanie a w Innych Miej-
 scach na Gronie Krykowieckim, Nowych pozaymowane
 Siano

Sianożęci Pól Łanow rożnym zbożem zasianych y Łanow wzdłuż
na pól mile a wozem także wide odiegię otrzymaney; Aktu
drugiego, Granicznego, z mocy Dekretu Trybunałukiego, przez
Urząd Podkomorzego Czerniechowski, Liardowy, Roku 1747. Dnia 18.
Lipca, na Groncie wsparte będącym, za Rzeczką Huzką, mi-
żey Grobli naprzeciwko Rowu kopanego, między Ww. Choto-
niewskimi Podstolami Winnickimi Matzakami Dobr. Ome-
tyniec Dziedzicami z jednej a' Ww. Odrzywolskimi, Dobr.
Mielnikowicz Dziedzicami y Innymi z drugiej Strony, z
odeśtaniem dla nieprzytomności Sukcesorów Krasnowielskich
Dobr. Krykowicz Dziedziców, Sprawy do Trybunatu, nastąpio-
nego, Komplanacyi Kopy, Roku 1757. Dnia 28. Junii w Bro-
dach, między Ww. Stanisławem Potockim, Woiewodą Po-
nańskim, Dobr. Krykowicz y Innymi Dziedzicem, z jednej,
a' W. Adamem Myszką Chotoniowskim, Chorążym, Lwi-
nową, Dobr. Ometyniec y Innymi Dziedzicem swym y
Wład. Salomei Kątskiej Matzakami swymi, Imieniem czyniącym
z drugiej Strony spisanej, którą Strony Obie Przyiaci do
do ugody, y Geometrow dla delinacyi mapy, sprowadzić y
po Przyiacielsku, Granice między wspomnianymi Dobrami za-
konczyć obowiązali się, a w niewskuteczniemu tej powtorney
Komplanacyi w Tarnopolu, Rⁿ 1760. Dnia 27. Maia między
Ww. Heleną z Łanowskich Potocką, Woiewodziną Poznań-
ską, swym y Synow swych Matoletnich Imieniem czy-
niącą tudzież Ww. Józefem Potockim Starostą Łczajskim
Synem najstarszym, Dobr. Krykowicz y Innymi Dziedzica-
mi z jednej a' Ww. Chotoniowskimi Podkomorzami Pod-
kami, Matzakami Dobr. Ometyniec Dziedzicami z drugiej
Strony spisanej, którą po delinacyi mapy, między wspo-
mnianymi Dobrami uskuteczniemie pierwszej Komplanacyi
warowane, Manifestu, Rⁿ 1770. Dnia 27. Julii w Sądzie
Winnickim, Imieniem Wł. Sanguszkow, Dobr. Krasneń-
kiego Dziedziców, przeciwko Ww. Chotoniowskim, Kasz.
Buskim Matzakom, Dobr. Ometyniec Dziedzicom, uczy-
nionego, którym Granice Dobr. Krasneńskiego, z Dobra-
mi Krykowiczami, do Gronow Ometynieckich przypiera-
ją

idąc, tym sposobem Dziedzic Krasnienki oznaczali zacząwszy
 od Kopca Jedenastego ostatniego między Dobrami Krykowcami
 a Lorniszczami na wierzcholinie Rzeki Wiazowicy, przy
 Konkurencji Gronów Krasniankich będącego, w górę idąc
 Łolami Lasami przez drogę z Krykowiec do Krasnienki
 do Wierzchowiny Rzeki Mytnicy, a ponadą Rzeczką, w
 prawo idąc do Krykowiec zostawiając z spadkiem wody idąc
 y Kopce, sypiąc, dwunasty Kopiec między tą Rzeczką, Mytni-
 cą, a Inną, Rudą, schodzącemiś, w widłach a dalej tą Rze-
 czą, idąc nadot przylesie Perewotoka Trzynasty Kopiec, nad
 tą Rzeczką, na wzgórku, przy lasu Perewotoka zwanym
 do rzeki Rzeki Mytnicy, koncem przytykającym, przy-
 Scianie Ometynieckiej wypany, y tam Granica Krasnian-
 ska, z Krykowcami zakończona, Nakoniec Manifestow Dwie-
 nęciu, Pierwszego R^o 1773. dnia 15 Sierpnia Drugiego Roku
 1774. dnia 24. Novemb. Trzeciego R^o 1778. dnia 9. Maia.
 Czwartego Roku tegoż dnia 12. Czerwca Piątego, dnia Trzeciego
 Szóstego, dnia Piątego, Siódmego dnia 23. Osmego dnia 27.
 Maia. Dziewiątego dnia 30. Julii R^o 1780. wszystkich w Gro-
 dzie Winnickim, Imieniem, H. Wincenego Potockiego Pod-
 komorzego Koronn., Dobra Krykowiec Dziedzica, Przeciwno Po-
 statey y Sukcesorom, niegdy H. Adama Chotomiewskiego
 Kaszt. Buskiego, Dobra Ometynieck y Jędrzej Hieronimowi
 Sanguszkowi, Woiewodzie Wołyńskiemu, Dobra Krasnien-
 kiego Dziedzicom, o przywłaszczenie Gronów, Lasów y
 Sianożęzi Krykowieckich, do Ometynieck y Krasnienki
 y poczynienie Wioleńczy, bez wyrażenia iednak na których
 miejscach zawieszonych, Tudzież Dellacyi Pozwów, Pęciu,
 Pierwszey dnia 24. Novemb Roku 1774. drugiey dnia 9. Maia
 Roku 1778. Trzeciey dnia 3. Julii, Czwartej dnia 27. Julii R^o
 1779. Piątey dnia 28. Julii R^o 1780. w Grodzie Winnickim
 zeznanych, od H. Potockiego Podkomor. Koronn., po H. H.
 Chotomiewskich, o powroczenie zabranych Gronów, Lasów y
 sianożęzi, y poczynione Wioleńczy, na Sądy Grodzkie Win-
 nickie wydanych, = Strona zaś Pozwana H. Chotonia-
 ska Kaszt. Buska, Dobra Ometynieck Dziedzicza, z Strony
 swojej Dokumentow takowych, iako to, Kopiy. Granicy.

blaty, między miasteczkiem. Lomiszczami, W. Ławryna Praw-
czynskiego, Podkomorzego Bractwa ziedney a' Dobrami Kry-
kowcami y Krasniewskimi zły, Jana Romanowicza Krasnosiel-
skiego, y Maryanny Czerlenkowskiej, Matzonkow Dziedzicznemi
z drugiey Strony w Winnicy, dnia 26. Pazdziernika R^o 1600. na-
stapionej, a do Ksiąg Stownych Trybunał Koronnych Lubek Woje-
wodztwa Bractawskiego, dnia 15 Novem R^o 1727. sposobem oblaty
wniesionej, którą Dobra wspomniane od Kopca Kcia Janusza Ła-
wskiego, Widy Bractwa po wyżej Wierzchowiny Rzeczki Łupime-
u Rozorowych Łaskow, aż do Wierzchowiny Rzeczki Wiazowicy,
ograniczone zostały, Kopia manifestu Imieniem Uż Mikota
ia Meleszka, w pilnosci zawieruszzenia niektórych Dyspozycji
do Dobi Ometyniec y Innych dnia 2. Maja R^o 1630. w Grodzie
Łytomir uczynionego. Kondemnaty, Roku 1632 dnia 5 Maja
w Trybunale Koronn Lubek, na wojewodztwie Kiońskim, z Stro-
ny Uż Konstantego Baybuzy, Sędziego Grod Winnickiego
Dobi Kropiwny y Łoiwicz Dziedzica, Powoda na Uż myki-
cie Meleszku, Rothmierzku Kmcu; Pozwanym Dobi Ometyniec
Dziedzicu, w sprawie zabrania y przywłaszczania Gronow, nie
do Granicy Krykowieckiej, ale tylko do Granicy Krasnianiskiej
przypierających, Drugiey Kondemnaty, Podobnie Trybunał,
R^o 1637. dnia 2. Septem w Lublinie na wojewodztwie Bra-
d, z Strony Uż Grzegorza Wazyńskiego, Dobi Mielnikowiec
Dziedzica, na Uż Konstantym Baybuzie, Sędzi. Grod Winnic-
kim, Dobi Kropiwny Dziedzicu, w sprawie odygraniczenia Dobi
Mielnikowiec od Dobi naokoło przypierających, podług trzyn-
akcyi resignacyjnych, otrzymaney, która Grona Mielniko-
wieckie, do Gronow Krykowieckich Ometynieckich y Innych
przypierające dowodzi, Rozpisu w Sądzie Ziemińskim Prace,
w nadziei zgody R^o 1639. dnia 18. Január między Uż Al-
brychem Kochanowskim, Sędzią Ziemi Prace ziedney a'
Uż Mikotaiem Meleszkim, Stott Nowogę w sprawie Gra-
niczney, między Dobrami Krykowcami a' Dobrami Omety-
nicami zaszłego, Siane Gronom Krykowieckim, z stron-
tami Ometynieckimi oznaczającego, Dekretu Trybunał

Loronn

Koronie Lubelskiej, na Woiewództwie Bractw między Uroczyskami Mikota-
 iem Meleszkim Stół Nowogrodzki Powodem Dobry Ometyniec
 Dziedzicem, ziedrzej a Sukcesorami między, Urzę Bogdana
 Krasnosieckiego, Dobry Krasnosieckiego Dziedzicami, z drugiey
 Strony, Sprawę Graniczną między temiż Stronami y Dobrymi
 na Pole do Sądu lub Urzędu Podkomorzy odcytaiącego, R^o 1645
 dnia pierwszego Augusta zapadłego, Kondemnaty trzeciey
 R^o 1647. Dnia 26. Augusta w Lublinie na Woiewództwie Hosi-
 skim, od Uroczyska Rusianow y Krasnosieckiego Dobry Krynowie
 Dziedzicow, na Urzę Mikołajowi Meleszku Stół Nowogrodzki
 otrzymaney, wyżej między Dokumentami Krykowieckimi
 iuz wyrażoney, Reklacyi Porwu na Sądy Grodzkie Winnickie
 od W. Samuela Deboiena, Generała Maiora Woysk Koron
 Dobry Ometyniec Popesora, y Imrych po Wódlupinickich Cze-
 smikow Lornzyr Matzakow, Dobry Krykowiec y Krasnosieckiego
 Popesorow, o wdzieranie się, w Grona Ometynieckie zabra-
 nie Sian porczywienie Wioleney, bez wyrażenia na którym
 miejscu, wydane, w Grodzie Winnickim, R^o 1720. Mie-
 siąca Január 22 dnia zeznane, = Protestacyi Imriem
 W. Marcina Kąskiego Kapitana Woysk Koronnych,
 Dobry Ometyniec Popesora przeciwko, Urzę Mikołajowi Wo-
 lańskiemu Podstarościeemu Krykowieckiemu, o naiachanie
 na Grona Ometynieckie, y Dziesięcinę Puszczelney tudzież Złoty
 y Sian z tych miejsc, zkaż zawsze do Ometyniec Dziesię-
 cine dawano, braci uitowanie, y o Imie Wioleney, w Grodzie
 Winnickim dnia 16. Január R^o 1730 zaniezione, Docu-
 mentu Ręznego, Roku 1742. dnia 20. Febuár w Ometynicach
 od W. Karola Odrzywolskiego, W. Chotomiewskiemu, Podję-
 Winę na używanie Łaki pewney, po mostek między
 Rzeczka Fruzka y Jarem leżącey, z zapewnieniem iż prze-
 te używanie tej Łaki, do Mielnikowicz przywłaszczac nie
 będzie danego. R^o 1743. Dnia 24 Kuli w Grodzie Winnickim
 zaoblatowanego, Reklacyi Porwu, od W. Chotomiewskich

Podstaw

Podstol Winnickich, Dobr Ometyniec Dziedzicow, po ww Lupińskich, Dob Krasnenkiego z Prylegtosiami, W. Odrzywolskiego Dobr Mielnikowice Dziedzicow, y Smrych, w sprawie ograniczenia in quum, Dobr Woi Ometyniec z Dobrami Prylegtemi wyzey wspomnianemi, na Trybunał Koronny Lubelski, wydanego, dnia pierwszego Octobris R^o 1745, w Grodzie Winnickim, zeznancy, Dekretu Trybunał Koronny Lubelski na Władnie Wołyńskim między ww Chotoniowskiemi Podstol Winnickiem Matzafami y Smrych z jednej, a ww. Lupińskiem Tablownowskiemi Baybuzą Odrzywolskiemi y Smrych z drugiej Smrych dnia 8. Julii Roku 1746. w porządku ograniczenia Dobr Ometyniec, od Dobr Mielnikowice, Krasnenkiego z Prylegtosiami, y Raygroda, z Prylegtosiami, zezwazaniem kondescensyi, na Ple, zapadłego, Aktu Granicznego, z mocy tegoż Dekretu, przez urząd Podkomorzi Czerniechowski, na Gronie w sporze między Terniz Stronami y Dobrami będącym, zodestaniem sprawy do Trybunału Koronny Lubelski R^o 1747. Miesiąca Lipca Osmnastego dnia, odprawionego, wyzey opisanego, Listu od Woi Paprockiego Gubernatora Niemirowskiego, do W. Chotoniowskiego Chorążego z wyrażeniem że między Krykowcami, a Ometyniecami wyraźna granica, distinguit Grona pisanego; Kopii Komplanacyi, w Brodach dnia 28 Junii, R^o 1757. między Woi Stanisławem Potockim, Woiwodą Poznań Dobr Krykowice Dzie dziecem, a ww Chotoniowskiemi Chorążemi z wyrażeniem że między Terniz Dobr Ometyniec Dziedzicami w sprawie Granicznej, między Terniz Dobrami z poddaniem się na Decyzję Przyjaciół spiwancy, Listu drugiego od W. Starzyńskiego Dzierżawcy, Niemirowskiego R^o 1766. Dnia 2 marca, z Berszady do W. Chotoniowskiego, Podkomorzego Belzkiego, z wyrażeniem że między Krykowcami a Ometyniecami, są kopce, a ze z Ometyniec przechodzą poddani, a wy Krykowieckie nacierają, y pustoszą pisanego; Manifestu od W. Chotoniowskiego, Podkomorzego Belzkiego, przeciwko Woi Potockim Woiwodzie Poznańskiem o nasyldanie na Grona Ometynieckie, y porzynienie roznych wiołency; Roku

1767. Dnia 14. Január w Grodzie Winnickim zanieśionego; Rella-
cyi Łozwu, od Tegoż po Tyche, o gwałtowne nastanie Podwód
Krykowieckich na Łasy y Dąbrowę Ometynieckę, y tych wy-
cinanie y niszczenie na Sądy Grodzkie Winnickie wydanego
Roku tegoż dnia 22 Január w Grodzie Winnickim, zeznanej; Ko-
piy Oblaty Komisoyi, z Seymu, do ograniczenia Dobra Ometyn-
nie z Dobrami Krykowcami Mielnikowcami y innymi wypa-
dley do Ksiąg Grodzkich Winnickich, Aⁿ 1775 Dnia 27. Ścis wspo-
sob Oblaty wniesioney; Komplanacyi Oryginalney, między s^łu-
b^o Sanguiszkierm Woiewodą, Wiatyńskim, Dobra Krasnienkiego
Dziadziem ziedney, a W. Chotoniowską, Kaszą Buską, Dobra
Ometynie Dziadziem, z drugiej Strony, w Stanucie, dnia 8 Gru-
dnia Aⁿ 1779. spisanej, a do Ksiąg Grodz Winnickich, dnia 13
Maja Aⁿ 1780. w sposób oblasy podanej, która, Sciana Dobra
Ometynie, z Dobrami Krasnienkim, zaczawszy Terminum a quo
od dwóch Kopców Krasnienkiego y Daszowskiego, urzędowicie
przy Rzeczce Kropiwnie wypanych y zaprzysiężonych, prosto
między Wschod y Putnoc przez Las Czarny, y Dąbrowę Sotud-
czyckę, y Lasek Cyganow. zwany, naleyż Sotudczyckę Dąb-
wie, będący, w lewey ręce do Ometynie Harodyszczę zostawia-
jąc, aż do Pięty Krykowieckiej, oznaczona y Lenia na mappie od
Punktu do Punktu potożona została, a podług tej Strony obie
Sądy lub Urzędy Podkomorskie sprowadzić, y Kopcami te Scianę,
oznaczyć, obowiązaty się; Akta Granicznego, na Gronie wspo-
nym, między Temiz Stronami y Dobrami w porządku powy-
żania, podług wspomnianey Komplanacyi Kopców, z zalicze-
niami do dnia 30 czerwca, przez Urząd Podkomorski Przech-
dząc dnia 15 Maja Aⁿ 1780. odprawionego, w Roku przeszłym 1781.
dnia 13 Junii, do Ksiąg Grodzkich Winnickich w sposób Obla-
sy podanego drugiego Akta Granicznego, z mocy Dekretu Ty-
bunad Aⁿ 1780. Pokomijyńskiego, między Dobrami Ometynia-
mi, ziedney a Dobrami Kropiwną y Łozowcami, W. Alexan-
dra Nehrebeckiego (Cesnika) Pradaug z drugiej Strony dnia
drugiego Maja w Roku przeszłym 1781. przez Urzędy Pod-
komorskie, Tyromirski y Łaryczenski Expedyowanego, w którym

gdy Oppozycja Urodzony Radanowicz, Imieniem Kłma: Hie-
ronima Sanguszka Woiewody wotyńskiego, Dobr. Krasnienkie-
go Dziedzica Dukrowi prowadzonemu, W. Nekrebeckiego uczyni-
ł dalecy Urzędów, prowadzić niedopuszcz. Manifest tegoż Urod-
Radanowicza Imieniem Pryncypala swego, przeciwko W. Wm.
centemu, Potockiemu Podkomor Koronnemu ze Pięta Dobr. Kry-
kowice, Pięty y Gronow Kropiwniańskich dotykać niemógł, y ze
Grona Krykowieckie z Gronami Ometywieckimi, y Krasniani-
skimi pod Horodyszczem schodzą się, do tegoż Aktu wniesio-
ney znajdować się. — Jan Michałowski Komor, Jan Piotr Tytmurcki
w tym miejscu wopisane Podkomor, Bractwo oryginalny Podkomor,
tymże wte Słowa Komor, Bractwo Komor, Jan Bractowski.
Na mocy tedy wspomnianych Dokumentów, wyżej opisanych
przychylnie sobie przez Strony domaczonych, y Inkwizycyi w
Sądzie swoim wyprawdzonych, y zaprzysiężonych, Strona uro-
dzonej obwod naganiając a swoy podchlebnie dowodniemy
czyniąc, przysądzenia Działu w Sądzie swoim domagaia się:
Gdy jednak Sądowi Urzędu Podkomor Tytmurcki z Strony W. Potoc-
kiego, Podkomor Koronn. Dobr. Krykowiec Dziedzica sprowadzone-
mu, dowiedziomo jest, iż te Dokumenta z Oboicy Strony złożone
są, tylko Dobr. Krykowiec y Krasnienkiego, niegdy Włd. Kra-
nosieleskich, y Ruspianow, a teraz Krykowiec W. Potockiego Pod-
komor Koronn. a Krasnienkiego, Kłma Sanguszka Wudy
Wotyńskiego, Dziedzicznich, z Dobrami Ometywieckimi niegdy
Włd. Meleszkow, a teraz Włd. Chodoniowski Kłma Buski, y
Dobrami, Mielnikowcami przedtym Włd. Baybuzow, a teraz
W. Kątskiego Dziedzicznymi miane, y o te Sciany, ^{z Strony} w Granicach
Prawne między Dziedzicznymi, a potym Naiażdy wzajemne
y oderwanie Gronow, bez wyrażenia Uroczysk w którymby te
oderwanie, nastąpić miało dowodzą y chociaż w kondemnacie
Trybunałskiem 24 1647. od Włd. Ruspiana, y Kramosieleckiego
na Urzędz Meleszku otrzymaney z Oboicy Strony w Summari-
uszach potozoney niektóre Uroczyska y miejsca, są wspomnia-
ne, iako to że Włd. Mikotay Meleszko, Stół Nowogrodzki, Dobr.
Ometywiec Dziedzic, Grona Krykowieckie mianowicie mię-
dzy Granicą Włd. Baybuzow, Dobr. wyższy Kropiwny a

Granica

Granica, Ułb. Krasnosieleskich, Dobr Krasnosieleskiego Dziedzicow, leżąc
 to jest wzięwszy od Siota Ometyńskie gdzie Ometyńskie osiadł
 li, a przez Nieboszczyka Pana Krasnosieleskiego, zgonieni byli, a za
 Pasieki nazwanej Hruszkiej, na których Frontach Pasieki, Poroda
 wa, nazwaną Tutor Pasieki, Olexińska, Tutor Pański, Pasieki, Ro
 mankowa, Pasieki Wyszniwa, y Inne Pasieki y Tutorzy naziachow
 szy, spustoszyli, Stawki do Tutorow y Pasiek Krykowieckich walcząc
 bez wyrażenia na iakich rzeczach, porpuszczali y porostopywali a
 w Innych miejscach, na Froncie Krykowieckim nowe Stawki po
 zajmowali, Sianozęci Pola, Sany, różnym zbożem zasiane, wzdłuż
 put mile, a wszczem także wiele odiały, są wyrażone, Jednak Inkwizycy
 zycze, o żadnym Siedlisku, Ometyńskim od Granicy Krasnian
 skiej, y Kropiniarskiej, niewzmiankują, szczególnie tylko iedne
 Siedlisko, w wiotkach między rzeczkarzami od Saiaczowej Polany, y Lu
 brynka czyli Tułowinek, znajdujące się aże od Rzeczki Hruszkiej przy
 której wierzchowi nie Pasieki, Hruszka, w Froncie Krykowieckim znay
 duwać się, Inkwizycy nadmieniali, nie na put mile, ale tylko na
 dwa tysiące łokci, allegte y zawsze do Ometyńskie należące y
 używane Pasieki zaś Olexińska y Wyszniwa, w Frontach Krykow
 kich dotych Czas Inkwizycy zostawać zaswiadczaia, a zaś Pasie
 ce, Romankowej, y Tutorze Pańskim, żadnego śladu nie okazują, Do
 kument Ręczny, R. 1742. od W. Karola Odrzywolskiego, W. Chotom
 skiemu Podstole Winiickiemu, że używanej Łąki między Rzeczka
 Hruszką y Łąkami w Dębinie po mostek do Wiedniłowic przynal
 eżać nie będzie, własność tej Łąki do Ometyńskie należna, ob
 szerności iednak czyli tylko po Izłak czyli y za Izłak Braetawski
 nieprobuie, Ale Liardowy, Roku 1747. przez Urząd Podkomorski Per
 ehowski, z mocy Dekretu Trybunalskiego odprawionny, Róż Frontow
 Ometyńskich, nie u Wierzchowi Rzeczki Hruszkiej iak na wi
 niejszym Terminie, Dziedziczka Ometyńskie Łuki swoy zaka
 czyła, ale za Rzeczka, Hruszka, naprzeciwko Kowu kopanego wzmian
 kuje, Manifest Roku 1770. Imieniem H. Sanguzów, Dobr Krasno
 sieleskiego Dziedzicow, chociaż opodal poniżej Horodyszczu, przy Łasku
 Perewotoka przypieranie Frontow Krasnianskich y Krykowieckich
 do Siiany Ometyńskich, y kopce znajduwać się, namienia,
 iednak oprocz samej allegacyi, żadnym Dokumentem Gran
 cznym, nie jest wsparty, Komplanacya Roku 1779. między

Wł. Jm. Sanguszkim, Woiewodą Wołyńskim, a Wł. Potomienką,
 Kasz. Buską, zawarta, Pięta Grontow Ometynieckich z Grontami
 Krasnianieckimi przy Horodyszczu stanowiąca, przez Kł. Wł. Wł.
 Wotyng jako ^{Przy stałku} Oppozycyą, Rozwochowatym Duktowi Wł. Dziedzi-
 krykowiec uczyniona y Manifest do Protokółu Urzędow Podkom-
 Krakowskiego y Lutorin wniesiony zaswiadcza, nietrzymana, prze-
 ciw stronie przy tej komplanacyi nieprzytomney nie uwadzać nie-
 może zgoda wszystkie Dokumenta w Sądzie swoim na niniey.
 szym Terminie złożone. Oboicy Strony Obwodów, ani a' quo ani per
 quem ani adquem, nie wspięcia, y żeby kiedy Granica między
 wspomnianemi Dobrami Krykowciami, a Ometynieckimi, y kopce
 usypane bydy miały, niedowodzą Inkwizycye zaś przeczytane
 a nayprzod z Strony Wł. Podkom. koronn jako Rząd ze u Rzec-
 ki Hruskiej z kad tenże Dziedzie Krykowiec, obwod Granicy swojej
 zaczynał, okazany kopiec nie jest prawdziwy, ale przez Poddanych
 Ometynieckich w głąb na tamym miejscu palących mogiłką
 wyrubioną znayduie się, y tam żadna Pięta Grontow Krykowieckich
 nie jest ale z jednej Strony, tej Rzeki jest Gront własny Ometynie-
 ki, a z drugiej Strony Gront y Lasy nie do Ostropowa ale do
 Mielnikowice należa, Pięta zaś y Gront Ostropowski, aż za Sca-
 na Mielnikowicką są położone y do Grontow Ometynieckich, ani
 ta ani Sciana nie przypieraia, a Pięty Ometyniecka y Mielniko-
 wiecka, przy Rzece Hruskiej, u mostku Łozowego, przez który szlak
 z Ometyniec do Bractawia przechodzi do Sciany Krykowieckiej
 przynależa, o Szlaku zaś Bractawskim aby w tamym miejscu z
 szlak Dukt Wł. Dziedzie Krykowiec zaczynał, tudzież o Stawkach
 Łalioowych żadnego nie masz dowodu, daley zaś Dukt kryko-
 wiecki prowadzony ~~z~~ od Punktu zaczęcia tego, po mizey Siedliśka
 przez Rzeczkę Sajaczową y Tutowirkę, iuz zlagzone potym przez
 Rzeki Kowalówkę y od Sizańskich Kiermizek płynąca, nakoniec
 przez Rzeczkę Wymie, y Scau Rozwochowatą, z dwóch Rzeczek
 do Horodyszczu płynących zebrany, gdzie Dziedzie Krasnenkiego
 Oppozycyą, w roku przeszłym 1781. Duktowi temuż uczynił, cały y
 zupełny Grontami Roboczemi, iak tylko świadkowie zapamiętać
 mogą, w używaniu Ometynieckim nieprzerwanym, będącemu po-
 wadzony Świadectwa zaś Starców Krykowieckich nie są, Lemia iak
 Dukt Wł. Dziedzie Krykowiec prowadzi, ale Inna, zaczyna od Mostka

d Mostka Łosowego, iak nayprosićy do Siedliska Ometynieckiego, gdzie
 się Rzeczki Saiaczowa, z Tutowiską, czyli Lubrynką, łączą, a z Rzecz-
 ki w łamym złączeniu się, przeszedłszy porzuciwszy Dukt Krykowiec-
 ki na przeszłym Terminie. Liazdu prowadzony w lewey ręce a w
 prawą ku wsi Ometynicom, nakładając się po pod samą Wic-
 Ometynice, przez Rzeczke Mytnicę czyli Wubczę, dalej, przez Lasch
 Berewolckę y Dąbrowę Sotudczych, do kopca za Lasem Rygańskim
 zwanym, iakoby będącego, a od tego kopca do Szlaku z Ometynic
 do Krasnenkiego idącego, a tym Szlakiem aż do Wierzchowiń Szaku
 do Budyszcz wpadającego. Granice Dobrom Krykowcom, y używanie
 Dąbrowy Sotudczych y Budyszcz y to mienozyskie zgodnie zapo-
 wnił; Inkwiżycye zaś z strony KW Chotomicuski kaszt Buskicy
 Dobr Ometynic Driedzicki, że w tym miejscu, z kąś Jbwoł Sra
 niey Ometynieckiey zaczęty y koniec przez Driedzickę Ometynie-
 cką schodzą się Gronty Ometynieckie, z Krasnianiskimi, Ręka
 zaś Krykowiecka, niewątpliwym miejscu, ale aż za Rzeczką Mytnicą
 od Horodyszcz masie znajdować, Horodyszcz jednak y Gronty w Wi-
 dach między Rzeczkami potozone, aż po Polanę Siedlica zwaną,
 do Ometynic zdawna należąca, tudzież Dąbrowa Suchowerska iak
 zapamiętać świadkowie mogą y od Pradków swoich zastrzyżch, za-
 sze w używaniu Krykowieckim nieprzemianym zostają. Dąbrowy
 zaś Sotudczych y Budyszcz, że przez krótki Czas do Krykowic uży-
 wali pokęca; dowodzą, a od tego miejsca zaczętego Ometynieckiego Ob-
 wodu. Świadcetwa na Tróje rozdzielone, Jedne ze powyżcy Horodysz-
 cz w lewey go zostawiając do Ometynic, drugie że po niżcy Ho-
 rodyszcz, w prawey go zostawiając do Krykowic. Trzecie jeszcze poni-
 zej, aż po Stawek drugi po niżcy. Horodyszcz będący Baczylitę zwa-
 ny, Granicę Dobrom Ometynicom z Dobrami Krykowcami niezgodnie
 przez Dąbrowę Suchowerską y Las Ciarny, a potym iednomyslnie
 w prawey ręce Ławickę Olexiniską zostawiając w poprzek Dukt Ome-
 tyniecki przeszedłszy do Tutoru Buzynowatego Łeki Trzysta za
 Duktem Ometynieckim będącego, a od tego Tutoru Buzynowatego,
 znowu wlewa do Duktu Ometynieckiego nakładając się, potym
 wstawnym Ometynieckim Duktem, dalej Ławickę Winińską, w prawey
 w Gronty Krykowieckim zostawiając do Wierzchowiń Suchego Szaku
 y Grobli Stawku Refsochowatego, z dwóch Rzeczek z Dubowoy
 y Tutowick zebrańcy, przypierac przyznaty, y z tych Lasów
 Ciarnych, po Sam Szak y Groble Stawku Rossochowatego, zda-
 una

inna do Ometyniec używano, y iuz za Sob pamięci Dziędzic
 Ometyniec Popioły na Potasze w tych Lasach palili, a potem z
 Krykowice tych Popiołów palić zabroniono, y Lasy te wszystkie
 od Ometyniec odebrano, a do Krykowiec przytaszczono, y w tych
 Lasach JW Dziędzic Krykowice dopiero w Roku przeszłym iuz po Du-
 kach Skurę Potaszą wytworzyć kazał y Potasze do Krykowiec pa-
 li a od Wierzchowiny tego Suchego Parku, gdzie kamienie za-
 znak granicy potożone były znowu Świadcetwa na troje siegzo-
 dziędziszę. Pierwsze ze tym Parkiem Suchym do Rzeczki Dubowej
 a tę Rzeczkę zaraz przy Wyściu Parku przeszedłszy prosto przez Rzecz-
 kę Sutowirkę czyli Lubrynki; Drugie ze tym Parkiem do Rzeczki
 Dubowej a Rzeczka Dubowa nadół aż do Stawku Rospochowa-
 tego; Trzecie ze od Wierzchowiny tego Parku, Suchego, w prawey
 stronie w Gontach Krykowieckich zstępując iak najprościej do
 Grobli Stawku Rospochowatego, a od tej Grobelki Rospochowatey
 czyli Wyścia Parku Suchego, w Rzeczkę Dubową gdzie się Świadcet-
 wa wszelako do Duku prowadzonego zmierzając zeszły z sobą
 iak najprościej do Wierzchowiny Rzeczki Saiaczowej y Kierniczki
 Kraczkowej, też Granicę Ometyniecką, z Dobrami Krykowcami za-
 wniając, a od Wierzchowiny Rzeczki Saiaczowej y Kierniczki
 Kraczkowej w prawey ręce Dukt Ometyniecki cały porzucając,
 a wlewa udając się przez Park Kraczkow iak najprościej
 do Rzeczki Hruzkiej y Watkow tam będących, y między temi Wat-
 kami, u Rzeczki Hruzkiej Pięte Frontom Ometynieckim, a za
 Rzeczką Fronta Krykowieckie, Pięte zaś Mielnikowieckie przy
 Mostku Łozowym, na Rzeczce tejże Hruzkiej będącym, poślak
 z Ometyniec do Bractawia idący świadcetwa zgodnie za-
 wniłi, w Wierzchowinie zaś Rzeczki Hruzkiej gdzie JW.
 Dziędziczka Ometyniec Dukt swój zakończyła zadney kę-
 ty, nieprzyznali; ale y ówczem ze własny Front jest Kryko-
 wiecki zaświadczyli. Dąbrowa Łuczcza y Siedliśko Omety-
 nieckie, w widłach między Rzeczkami Saiaczową y Suto-
 wirką będące, na którym Godani Ometynieccy w czasie
 Rewolucyi

Rewolucyi dla łatwiejszego do lasow schronienia się osiadać
 poczeli ze zdawna do Ometyniec należa, y w używaniu Ome-
 rynieckim iak tylko Świadkowie zapamiętać, y od Przodków Świ-
 adkowie mogli zostać, y chociaż Inkwizycye Krykowieckie
 ze ztego Samego Siedliska między Uł. Krasnosielski. Poddany
 Ometynieckich, iako z Fronu własnego zganiał, po części za-
 świadczaia, goy iednak kondemnata R^o 1647. z Sierny
 między Uł. Rusianow y Krasnosielskich Dobr Krykowiec
 Dziedzicow, na Uł. Mikotaiu Melesku, Dobr Ometyniec. Pie-
 dziecu w Trybunale Lubelskim otrzymawa, że Siedlisko z którego
 Uł. Krasnosielski Ometyniec zganiał, między Granica, Uł. Krasnosielskich
 Barabuzow, wyższy Kropiwny a Granica, Uł. Krasnosielskich
 Dobr Uł. Krasnosielskiego, o pól milie od Rzeczki Hruskiej po-
 tożone bydz namienia, a te Siedlisko w Widłach, między Rze-
 kami Tutowirka y Saiaczowa, dalekim Przeciągiem od Fron-
 tow Krasnian'skich, y Kropiwnian'skich odległe, niedaleko Rzeczki
 Hruskiej podobne znajduje się. Przytym Świadectwa Omety-
 nieckie, ze ztego Siedliska nie Uł. Krasnosielski zganiał, ale
 Dziedzic Ometyniec po skończoney Rewolucyi, na dawne gdzie
 Ometyniec teraz leża, Siedlisko, przenieść się Poddanym swoim
 kazał, większością, zeznan' swoich przeciwia, Prawki na
 Rzeczce Suchoweroku dwa, do Krykowiec należące a za' na Rzecz-
 kach Saiaczowej Tutowirce czyli Lubrynkach, Buzynowatey
 Kowalowie y Kunaszowce wszystkie na dziale mytnicy
 czyli Wubezy po rzezy Horodyszczu, rzadziej Pola wszystkie
 Robocze, ktoromi Dukt Krykowiecki był prowadzony, po-
 sam, Las a' w d'zie Polany Lewady Basiaki y Bosieczprze-
 Ludzi Ometynieckich pozaymowane, nie za' w Bosagach
 Krykowiec pobrane, niemniej Las Jaworowiec, zdawna y
 do tych Las, w niesprzecznym nigdy używaniu, Nakoniec
 Thora czyli Zagroda Uł. Wolańskiego, Dobr Krykowiec
 Posesora, nie na Polu Roboczym Ometynieckim, gdzie

Dziedzic Krykowiec okazał ale na przeciwko, tego Pola za
 Rzeczką Buzynowatą, od Dąbrowy Suchowerchu bywała
 y Utr. Uolański; na Polach Ometynieckich, żadnych Pa-
 stwik nie używał Świadcstwa Obojczy Strony, obiasniając
 Kopce zaś w Dukcie Ometynieckim w różne strony dla
 wyszukania Onych potamany adnotowane jako Doku-
 mentem żadnym niewsparte, więcej do Wywrotów niżeli do
 Kopców podobieństwa mające, y tylko w Lesie szarnym po
 Dąbrowach zaś gdzie onych trwała konserwacja bydz
 powinna u żadnym miejscu nieokazane, przez Świadcstwa
 Ometynieckie, lubo za rzetelne przyznane iednak przez tych.
 ze świadków, Innymi miejscami, a nie po te kopce Granice
 przyznających, tak przy Horodyszczu, jako też przed Rzeczką
 y za Rzeczką Buzynowatą, niemniej od Kiernieckiej Kracz-
 kowej, aż do Wierzbownicy Rzeki Hruskiej, pomiiane;
 Najet Komplanacya R^u 1779. Między Kłima Sanguszkim
 Woiewodą Wołyńskim z iedney, a' W. Chotomowską, Kaszd
 Buską z drugiey Strony względem zaspokoienia Siiany mię-
 dzy Dobrami Krasieńskim, a' Ometyniemi w Stawucie z
 szczeniem dani na Mapie tudzież Akt Limity Urzędu Pod-
 komor Brack, z mocy teyże Komplanacyi w R^u 1780. na
 rapiony, o żadnym Kopcu pod Horodyszczem, niema niemiąg
 a zatym te kopce nowo wynalezione, jako Dokumentem
 żadnym niewsparte, przez Świadcstwa. wraz z Duktem Ome-
 ynieckim, pomiiane, Granicy żadney stanowić niemoga
 Smęto są Urzędu Podkomor Zyromi przychylając się do
 sprawiedliwosci ieznan Świadcstw Starców, Dukta Stron
 obydwóch naganiejszy, a' raczej Dukt cały W. Dziedzica
 Dob. Krykowiec, u Granie własnym Ometynieckim za
 cały y tymże Granicą prowadzony y zakończony, żadnym
 Dokumentem ani Świadcstw niewsparty, a zaś Dukt
 Ometyniecki, z początku po za Horodyszcz y Dąbrowę
 Suchowent

Suchowich, po Turor Buzynowaty z dawna Do Dobr Kryko-
 wiec należące, y w użyciu dawny, az do tych Czas mi-
 sprzecznym Krykowieckim będące, także ku końcowi od Wien-
 chowiny Rzecki Saiaczowey y kierniczki Krączkowey własne
 mi Lasami Krykowieckimi, aż do Wierzchowiny Rzecki
 Hruskiej prowadzoney uchyla y kaptuie, a zaś Termin
 per quem Dukou Ometynieckiego, po Groble Stawku Rępo-
 chowatego, y Wierzchowinę Sanku Suchego, utwierdziwszy
 takowe na mocy zeznań Świadków, Samego Boga y
 Sprawiedliwości przedczyrna mając między Dobrami Kry-
 kowcami W. Wincentego Łotockiego Podkomorzego Koronn-
 ym Dziedzicznymi a' Dobrami Ometynicami W. Salomei z Łę-
 skich Chotoniowskiej Kaszt. Buskiej, bydzi sądzi y determi-
 nuie Granice, Nayprzód Początek tej Granicy czyli Termi-
 num a' quo, od Rzecki Hruskiej zaczynając lubo Świadc-
 zwa Ometynieckie, w przyznaniu Riezy Ometynieckey przy-
 wia Watkach czyli między dwoma Watkami nad samą Rze-
 ką Hruską będącemi Świadków Krykowieckich u Łozowego
 mostku, gdzie Szlak z Ometyniec do Bractawia przechodzi
 Riezy Ometyniecką y Mielnikowiecką, razem, do Sciany Kry-
 kowieckiej, za Szlakiem tymże będącym, przytykając przy-
 znawając przewyższając, ^{gdy jednak bez Świadcetwa Omety-}
^{nieckie, tylko Riezy Ometyniecką, przy mostku Łozowym, wy-}
 nieckie, tylko Riezy Ometyniecką, przy mostku Łozowym, wy-
 zey wspomnianym, bydzi przyznając, y w tym przyznaniu
 Riezy Mielnikowieckiej, z Świadcetw Krykowieckimi łącząc
 się, a' gdzie Rieza Mielnikowiecka, tam y Ometyniecka, Bra-
 wnie do Sciany Krykowieckiej przytykac' wraz powinn
 Przewo Sąd nie w innym miejscu, tylko u mostka Łozowe-
 go, przy Samym Szlaku z Ometyniec do Bractawia
 przechodzącym, początek Granic czyli Terminum a' quo,
 w miejscu Kopcom nazwanym Ometynieckim y Miel-
 nikowieckim, z Jedney Strony Szlaku po obaob Rzecki
 Hruskiej

Hruskiy a' za' Sołnennemu Krykowieckiemu, z drugiej Strony Szlaku tegoż Bractawskiego, naznacza y determinuje, a' od tegoż Moskwa Łozowego y Terminu a' quo, w Prawoy Rze, Dąbrowę Su-
czeską w Widłach między Rzeczką Hruską a Parkiem Kracz-
kowym, tudzież Siedlisko stare Ometynieckie w drugich Wi-
dlach między Rzeczkami Saiaczową y Tutowiką, czyli Lubym,
ka, zostawiając iak najprościej, Lemia, Łazem szarnym, do Su-
ki y Stawku Repochowatego, a ta Grobla na drugą stronę
przeszedłszy, zostawiając iensław z Groblą do Krykowiec a niżce
Stawki wszystkie do Ometyniec, iak najprościej do Wiercho-
winy y początku Parku Suchego do Rzeki Dubowicy, wpada-
jącego, iak kamień na znak granicy położony Inkwizycyj-
zaswiadczaia. Daley zaś pomienaz Stawki na Rzecze Sucho-
werchu, tudzież Dąbrowa cała Suchowerch, niemniej Horodysz-
cze y Las, poniżej Horodyszczu, az tu Polanie Strzelica zwane
Ometynieckie, do Krykowiec, a Stawki wszystkie poniżej Wy-
cia Rzeki Suchowerchu, w Rzeczkę Buzynowatą, na rzece Rze-
Buzynowatey, do Ometyniec, należec Inkwizycyj. Obojęt-
rony zapewniaia, Przeto od Wierchowiny tego Parku Such-
co, wlewey Rze Duku Ometyniecki zostawiając, iak najpro-
ściej do Rzeki Buzynowatey, w to miejsce gdzie Ruczka
Suchowerch, w Dąbrowie Suchowerchu poczynaiąca się w Rze-
Buzynowatą z drugiej Strony wpada, y z nią łącząc się
w Ruczki już złączone, wsamym Ich łączeniu się nadnaga-
nie, przeszedłszy w Prawą, przykro, przy samey Rzecze
Buzynowatey z Suchowerchem złączoną obrociwszy się Samą
Buzynową po nad Stawkami na doł idąc. Stawki te wszystkie
z Łazami do Dobr Ometyniec, a Brzegowy gdzie
woda niezaymie, oraz Las y dąbrowę Suchowerch,
z Horodyszczem, do Dobr Krykowiec zostawiając, az
Dąbrowy całej Suchowerchu niemniej, a pomien-
Dąbrowę Suchowerch, od Rzeki Buzynowatey
z lewą na miejscu obrociwszy się po pod Samą Dąbro-
wą

wą Suchowierchem, nie Ony niezaymując, iak nayprościej do
Rzeczki Mytnicy czyli Wubczy wte miejsce gdzie z drugiey Stro-
ny Jar czyli Dolina, od Budzisk czyli Budysza poczynają
ca się, do teyże Rzeczki Mytnicy wypada y przychodzi y naprze-
ciwko Uyscia tego Jaru, czyli Doliny, naprzeciwko Rzeczki Mytni-
cy czyli Wubczy, Kopiec ostatni Retentowy, Sienmy Krykowiec
ki z Ometyńcami iako przy Retencyi, jak i Smi Sanguszką Wudy
Wotyn Dobr Krasnenkiego Dziedzica, w Dekret Trybunałski y
Dzielo Niemieysze niewchodzącego, niżej za Rzeczka Mytnica
w Roku. przeszłym 1781. Duktowi Krykowieckiemu Uczynioney,
usypany bydy sądzi y deklaruję, z tym warunkiem iż zaczą-
szy a Termino a' quo, od Rzeczki Hruzkiy y Mostku Łozowego
aż do kopca Retentowego Siennego, wciąż Duktem przysądo-
nym idąc, Łokolwiek Dąbron, Łason Gronow Sianozę, Rzecz-
kawkow, Polan Łowad y wszelkiey należycoscy, po Łowcy Rze zo-
stał, to wszystko do Dobr Wsi Krykowiec, W. Wincentego dotoc-
kiego Podkomr ktorom Dziedzicznych, co zaś po prawey Rze to
wszystko do Dobr Wsi Ometyńiec, W. Salomei z Łąskich
Chotoniowski Kłazda Buskiej, Dziedzicznych, Wiczmieni (zasy
przysądza y oddziela. Apellowali Strony Obydwie do H. Trybu-
natu, Sąd tey Appellacyi, iako od ostateczney y Rozpisowcy
Sentencyi dopuszcit. Inkwizycye y Mapy Stronom Obom, Są
Urzędzie Podkomorskiego Łytomirskiego, natychmiast oddać
Mocą Dekretu Niemieyszego.

*Jan Michałowski Komornik Graniczny
Wojenowatno Kipne, Poniata Łytomirski*

*W tym miejscu Sentencya Rozpisowca Urzędu
Podkomorskiego Bractawskiego wpisana bydy
miata, Ale do Protokutu nie podano. Pzeto
Urząd Podkomorski Łytomirski u Łitnisi
Angoy Manifestuie die.*

Meday, Dobrami Siedlami...

głow przypierały objaśniających, tak przez Summarysie iakow
 w Naturze komportowali, y wiaćmiennie Sobie komunikowali, a
 to natychmiast; A ponieważ komportowali y komunikowali, pre
 to zadosyć czynić Wyrokom Sądu Swego ^{te strony} uznawali.
 Dając Czas Sionom do przejrzenia tychże Dokumentow Ju
 rydycką, Swoią do Dnia Sutrzejszego oddawać rozkazad
 a Nazajutrz też Jurysdycką przywódcawszy, ponieważ Siony
 obie po przejrzeniu komportowanych Dokumentow, dostate
 cznieſzy komportacyi nawzajem domawiając się, przeto Sąd za
 chowując Stopień Prawności, nakazuje aby Siony obie, dostate
 cznieſzy komportowały, A gdy Siony obie zamiast dostatecznieſzy
 komportacyi, do zaprzysiężenia, iako nad komportowane przez siebie
 na niniejszym Terminie Dokumenta, żadnych więcej niemając
 y komportować dostatecznieſzy niemogą zabierać się, przeto Sąd te
 Siony, do zaprzysiężenia przypuszcza, nać, Który jako Dokumen
 ta wszelkie, Granice Dobr pod teraźniejsze ograniczenie podpa
 dających, tak ściennie iako y Liżnie z sobą, się stykających
 objaśniające, rzetelnie komportowały, y nie na szkodę Siona Sionie nie,
 utaćda, y więcej komportować niemogą, tak Sm Doze dopomóc. A po
 nieważ Siony obie, to jest od Dzielców Dobr Wsiow Selańszczy
 zny, Horoszek y Dworzyszczyny, wieś Dubrawski Sądzi Grodzki
 a zaś od Dzielców Dobr Wsiow, Dawidowski y Kruszek, Wójt
 Domicella Bacuńska, Podgrodzowa Sion, Lutomie, uklekrow.
 szy przed wyobczeniem Chrystusa Łana, Przysięgę, Którą ze upel
 ną, Uroczystością Sobie przepisana, wykonali, przeto Sąd zadosyć czy
 nie wskazanu Sądowemu, te Siony uznawsty, do dalszej uwa
 nia komportacyi, y Sprawę Pryncypalną, wprowadzić nakazuje.
 a wprowadzeniu, dalszych kontrowersyi Sion wyduchawsty, naka
 zuie aby Siona pryncypalnie podług Terminow powodowa, to
 jest wieś Dubrawscy Sądziow, Grody, Lutomie, Mat, Sion Bohu
 Miecznik skinski, y wieś Lotwicy Sion Gwercy, Mat, Dobr
 Wsiow Selańszczyzny, Horoszek y Dworzyszczyny Dzielce, Ob
 wod Granic Swych zaczęli, Sąd Swoy prowadzić, y znaki i
 kie być wnoszą, Sądowem skazali, a to natychmiast. = Tacieli te
 dy Dzielce Dobr Wsiow Selańszczyzny Horoszek y Dworzyszczyny,
 Obwod Granic Swych czyli Terminum a quo, o podał od Jurys
 dyckaj, skoto Sion Geometrycznych, Dwóch Stron, na Brzegu Sa
 ku od Podudnia położonego, na Uroczysku, iak Siona Obwod za
 czynając wnosi, Horoskowyczech opawiedaie iż w tym miejscu
 zaczętego przez siebie Obwodu, Sionali Sion, czyli Trzy Liżty rozny
 Sionow schodzą się, Lierwsza, z Między Lędzicy y Wschodu
 Dobr Wsiow Selańszczyzny, Horoszek, y Dworzyszczyny, Siony ob

ię. Inżę, iako Limite Naturali, rozcinając Obie Strony, Sąda
 Lubiniskę nawianę, wędzich, a potem Uroczyskiem Lubinowską
 Dolinę, y Czortomyjskiemi Łaskami, rzę Dobra dzieląc, aż do Lię
 tu Dobr. Lubiniskich, łączących się, zapadły, a do wsparcia za.
 czętego przez Siebie Obwodu, Ładniōda Strona Kellacya, Przygo-
 zowu, z Strony swojej po Wiat Liōna Łucyńskiego, Burgrabiego Grod
 Owruckiego, Dobr. wsi Pawowa Łosserowa, y innych wydane-
 w Grodzie Łycomię Dnia Podmego Septembra Roku Terazniejszego
 1702. znaną, y dopraszając się, o przyznanie Woźnego dla przywoda-
 nia Piennikow, Sąd przychylając się do sprawiedliwego żęda-
 nia Strony, Woźnego Opatrzego Stefana Danilewskiego, Są.
 Dorozi Swemu Obecnego, przypadł. Za którego przywodaniem
 stanęwszy Czawisto Wiat Jęzefa, z Łagurskich Łucyńska
 Burgrabina Grodzka Owrucka, Dobr. wsi Pawowa Łosserowa
 w niebytności Wiat Liōna Łucyńskiego, Burgrabiego Grodzka
 Owruckiego, Jęz. c. Bęgo, stawia Ludu Staruch Łoddanych
 Pawowskich, Łucyńskich, Klina Łchylęńka, Łacharka Łu-
 cuka, Łakowa Łomanęńka, y Łyppa Łielniczuka, którzy sta-
 wieni iednomyslnie przyznali, że Grodow zdawna do tych Ław
 do Dobr. Pawowa, tylko po Łopce ławine, gdzie Łurys-
 Łykcy Strony Obwod zaczynając, jest upuń owana. uży-
 wając, a ieden tylko z nich Łacharko Ładczuk, Ład. i. Łysia
 do łarych Łudzi, Ławowskich, że ote Grod, z Łę Dzielice
 Dobr. Łelan'szczyzny Łoroszek, y Dworzysz Łuk Ławy
 Łczynając, bywady spory między Dobrami Ławidowka
 a Dobrami Ławowem, łnni Łai ławieni Łudzie, o tych
 ŁprzeŁadach, ani używaniu, nie Łysia, y nie Ładczuk, Strona Łai
 Obwodu pilnująca, Dzielice Dobr. wsi Łruszek, y Ławidowki
 Ławidowczyli się ze w tym miejscu, z Łę Dzielice Dobr. Łwim
 Łelan'szczyzny, Łoroszek y Dworzysz Łuk Łwim Obwod ławy
 Łczynając, Ładny Łiety nie Łasi, ale i Ładny Łat Ławidow-
 ki, w Ławonym y Łpokoynym używaniu, Dobr. wsi Ław-
 idowki Łostawiają, y nie Łczywając Uroczyskiem Łortkowicie
 Łale Łasem Łocynem y Łuchta Łwa y Łopow Ładnych w tym
 miejscu nigdy nie Ływado; Uroczysko Łai Łortkowicie nie w
 tym miejscu, ale w łnym na Łudmle łdlegdym Łędać, o-
 Ładac Łzani łwego Łstawiać się. Łod łego miejsca
 Ładczęgo Obwodu, Łtanęwszy Strona, Łblichem między Łodu-
 nie y Łachod Łońca, Łpowiadać; Ł po ławey Łę, Łypp
 Łie Łrota y Ławy, Ło Dobr. Łelan'szczyzny Łoroszek y Łwo-
 rzysz, a po Ławey, Ło Dobr. Łruszek y Ławidowki; a Łai
 Ła Łleyma Ło Dobr. wsi Ławowa, Ławniey Ło Łlupa
 Łerniechów

ziemiechowskiego naliczających, a teraz Sukcesorów, niegdyś
 Chodkiewicza, Starosty Łemuzkiego Dziedzicznych, przedtym na
 leżący, ale teraz te wszystkie Grata, są w użyciu Dziedziców
 Dobrych Hruszek y Dawidowki, y dalej między Łachod y Łot-
 u, Łachami Łachami rolnym Obrzędem zawiadani, i
 kazywada w Lenii Dukru, dwie Mięjsca wyniosłe, y te Kop-
 cami dennemi Dobra Łobosie' Wilska, od Łosioru Hruszek
 y Dawidowki, z Dobrami Łobosia, Hruszanką, od Dobrych
 Łachówczyzny Hruszek y Dworzyszcz oddzielającami nazwane
 z tamtą temiz Łachami, w użyciu teraz Hruszek y
 Dawidowki będącymi, w tej stronie idąc Gratem co raz niż-
 szym, suchym ale Łachami miedzi y Łachami po częścią za-
 rośniętym, przyprowadza do Strugi, wody niewielkiej, z Ło-
 Źewy Ręki przychodzącej, y te Strugę nazwaną, Rzecz-
 kę Poromlenicą, tą Strugą, czyli Rzeczką, na Dół z wodą, a po-
 tym Kowem, Nurtem tejże Rzeki, wiaż przez niegdyś Wiat-
 Baczynskiego, Łodziecka ziemie Łytomnie, rzniętym, przez mostek
 y drogę z Hruszek do Hruszek idąc, przyprowadza, do Wa-
 łow Starych, z obojczy strony, tej Strugi czyli Rzeki, Poromlenicy,
 nakształt Grobli sypanych, y nazwada te Miejsce wałkami
 wysypane, Łachawka stara, Niemiryczowska, przez Wiat-
 Baczynskiego, Łodziecka ziemie Łytomnie, rozkopaną,
 która od Obwozu pitnicą, Dziedzice Dobrych Dawidowki y
 Hruszek, zaprzeczyli temu, powiadając, że okazane wyniosłe
 są Ziemi Łopcami nazwane, nie są prawdziwe Łopce,
 ale aktualne wywroty Drzew starych, y takich podobieństw
 bardzo wiele w tym Lesie z wywrotów Drzewa, znajdując się,
 które okazać zawiadaczyli się, Struga zaś niewielka, dalej z
 wykopanego przez niegdyś Wiat- Baczynskiego, Łodziecka ziemie
 Łytomnie Kowu pomnożona, nie jest żadną Rzeczką, Poromleni-
 cą, ale spadkiem naturalnym wód wiosnianych, y Deszczowych
 a Rzeką Poromlenicą, jest w innym odległym Miejscu, ku-
 dosi, Poromlowe, którą okazać zawiadaczyli się, wałki okolo
 tej Strugi, przez stronę Rzeki, Poromlenicą, nazwane, y Kowu,
 lubo inaczą, zając wody wiosniane, tą Strugą, zbiegając
 cę, ale w tym Miejscu, niegdyś Wiat- Niemirycz, Łachawki
 niezałmowad, ale Ludzie Łoddani Dawidowscy, gdy i
 cie Wiosna natym Miejscu miała swoje Tęliśko, dla wy-
 gody swojej załmowali, wodę, y te wałki czyli Tęliśko sy-
 pali; a od tej mianowanej Niemiryczowskiej Łachawki,
 tymże Kowem Rzeką, Poromlenicą, przez stronę Wiat-

cą nazwanym, przez Mostek Drugi, y drogę z Struszek do
 Dawidówki idącą, Łola robocie, w użyciu Dawidow-
 skim, z Obojczy strony miążąc, między Łodudniem y Łachod-
 ą do uścia tej Struzki, y Rowu, w Kieckę znaczniej-
 szą, z Dwuy Ręki, z między Łachodu y Łodudnia, o Dob-
 rości Struszek przychodzącą, y w prawey ręce po niżej te-
 go uścia, pokazywała Strona widząca, starą Problę, ro-
 zerwaną, ławadkami wyniosłemi, z obydwóch Stron przy
 Brzeczach dosyć znaczna, wnosząc iż tę Problę zajmował
 niegdy Wiele Niemirycz do Ślaniażycy y Kero-
 szek, y ta zdawna do tych Dobr należała; Strona zaś ob-
 wodu pilnująca, nieprzynała tego opowiadając, że ta Pro-
 bla, do której Row, przez niegdy Wiele Baczynskiego Łodudnia
 Łemę Łytomę przyszedł, za wsią Struskami nazywa się Ku-
 czętem, od wsi Kuczęca, z którą się poczyna, a pominąwszy
 Wios Struski, nazywa się Kalinowką, znaki zaś starej Pro-
 bli, są prawdziwym Problisziem, ale natym miejscu ni-
 gdy Wiele Niemirycz, nie mógł zajmować Problę; bo to jest
 własny Dział Dawidowski, y Problę zajmowali Działo-
 wscy wsi Dawidówki, y przy tej Dawidowskiej Praso-
 siedziada po obydwóch Stronach Wios Dawidówka, a po-
 niżej niżej na jej stronie, swoje pomknęła, y miedzi-
 ła tej starej Probli, za Kiecką wspomnianą, Kalinowką, na-
 zwaną, dla dowodu Siedliska, pokazywała Cmentarzysko - na
 którym miała być Cerkiew Dawidowska, pod imieniem
 Świętego Krzyża, gdy wiosk Dawidówka na tym miejscu siedziała
 a przeszędłszy przy Samym uściu, Rowu czyli Kieckę, Łosomleni-
 cy, mianowanej, przez Kieckę Kalinowką, przez Dzedzirow Da-
 widówki, mianowaną, w tej Stronie między Łodudniem y Ła-
 chod zawsze idąc, Łolami roboczymi, w użyciu Dawi-
 dowskim, będącymi, przez możyte, rozoraną, do Lasu, y
 tym Lasem, obrodzonym, drzewem, najwyższymi dębami, zarostłym
 y sianożęciami po Łesie będącymi, wciąż idąc przyprowa-
 dziła do Grzęzy, trochę wyższego, spadku na obie strony-
 mażącego, y ten Front wyższy, nazwała Grzędą Łosubińską,
 Strona zaś Obwodu pilnująca, zaprzeczła temu powiada-
 jąc, że ta Gręza y Łaki wszystkie, które Strona Dawido-
 wa, Obwód swojej Granicy mowadzi zdawna należa, do Dob-
 rości Dawidówki, y w spokojnym nigdy nieprzerwanym,
 y nieprzeziętym, użyciu Dawidowskim zostając, y miana-

nazywają się Łorubinską Grzędą, ale Dolinami Dobriemi-
 dalej zaś Obwód swój kontynuując, temi Grzędami tra-
 che wyższemi, Łorubinską Grzędą, nazwanemi; potem
 Grzędą równym, y tymie Lasem, aż do Kiełki Jęz. M
 od Zachodu ku Wschodowi siek swój mierzycy, y Pię- M
 ty Dobr. wsi Jwanowicz, oraz Łopcow dwóch, Naroznych,
 w Roku 1700. Urzędownie wyparych, iednego Dobr. wsi
 Dawidowicz, czyli Dawidowski; y Struszek, Sukcesorow
 niegdy Wiel. Antoniego Bieczyńskiego, Podszelka Liem. +
 Lutomie, Zaskelcznych, drugiego Dobr. wsi Jwanowicz
 do Włosu Wilejskiej, należących, Dziedzica Józ. Jmci. Ada-
 ma Romińskiego, Podskar. Włok. Koron. y natym miej-
 scu Strona wiodąca, Dziedzice Dobr. wsiow Siedanisz-
 czyny, Horoszek y Dworzyszcz, Obwód Granic Słowich.
 czyli Terminum ad Quem, z Dobrami Struszkami y
 Dawidowską zaskazyli; Opowiedaiąc ze w tym miejscu,
 trzy Pięty czyli Tróiatki Grzędy schodzić się powinny, to
 jest z między Wschodu Stronca y Lotudnia Grędy Dawi-
 dowskie, y Struszkowskie, z między Lotudnia y zachodu
 Jwanowickie, y te są Łopcami Naroznemi, w Roku
 1700. oznaczone, a zaś z między Lutnowy y Wschodu Stron-
 ca, Grędy Siedaniszczyny Horoszek, y Dworzyszczyny, a-
 zatem Łopcami, y Piętami, posła uzi Granica, Sida-
 na, Kiełkę Jęz. w górę Wody, między Dobrami, Skot- U
 owem, do Włosu Strzaniński, y Horoszkowski, a
 Dobrami Wsią Jwanowiczami, do Włosu Wilejskiej, na-
 leżącym, pod krazniysze. Ograniczenie, nie podpadał
 cem; aż do Grzęd jak strona Duki kążąca wrosi; Dę-
 linskiemu, y na dowod swojej allegacyi. Podmiotata
 Strona Obwód kążąca, Dziedzice Dobr. wsiow Sida-
 niszczyny, Horoszek y Dworzyszcz, z strony swojej tr-
 zyczyny, Józ. Jmci. Adama Romińskiego, Podskar. Włok. Koron. Dziedzice
 Józ. Jmci. Adama Romińskiego, Łasza Lutomie, Pod-
 scara Dobr. wsi Jwanowicz, y Jmnych, dla przyznania
 pod Pięty, Dobrom Słowim, pod krazniysze ograniczenie pod-
 padającym, Bullary, Rozu, wydanej Roku krazniyszego
 1702. Dnia Niedmego Sierpnia w Pida Lutomie zeznana.

y dopraszała się o przydanie Woźnego, dla przywołania Tych-
 że Sienmkow, Sąd zagadnui sprawiedliwemu Strony, nie
 ubliżając, Woźnego Opatrzego Stefana Damińskiego przy-
 dał; Za którego przywołaniem, Stangusz, Urodz Stefan-
 Rykowski; Dyspozytor Dobr Wsi Jwanowicz, stawit Ludzi
 starych, Roddanych z Jwanowicz Drowitich, Leska Ma-
 symenka, Prokupa Babieca, Demiana Wakutenka Seme-
 na Czermsia, y Nyczypora Czermsia, którzy stawieni id-
 dnomyslnie wszyscy przyznali; ze przy tych Łopcach
 z tej Strony Jstij, schodzą się Graja, tylko dwosiakie, z
 jednej strony Dawidowskie; z drugiej Strony Jwanow-
 wiekie; Długarni do Rzeki; Jstij przymierają; Za Rzeką, Jstij
 uż Graja do Skotobowa należą, Graja zaś Sielarskie
 Horoszkowskie y Dworzyszcz, nigdzie w tym miejscu nie-
 przypierają, y niewiedzą, o tym y mieszczeli; Strona zaś
 Obwodu pilnująca zaswiadczyła się, ze cały Dukt Dwie-
 dzicow Dobr Wsi Sielarszczyzny, Horoszek y Dworzyszcz
 jest wdawnym y niesprzecznym Grajem Dawidowskim
 prowadzony, Istotno Graja od Dobr Jwanowicz, niedawne-
 mi Czasami są ograniczone y Łopcami odsypane, y na-
 dowod tego, potoczyła Dekret, Łolubowony, Roku 1700.
 dnia 15. Czerwca, na Graji Dobr Wsi Dawidowskiej; mię-
 dzy Jstij Adamem Łodzia Dominiskim, Łodskom, W. Kof.
 z jednej, a Wita Dominicką, z Hypolskich Baczyniską, Łod-
 seckową, Liemę Lytomę. Matką, Jstijem Kalassantym.
 Synem, y Maryamą Cerką, Baczyniskiem; niegdy Wita
 Antoniem Baczyniskim, Łodsecką Liemę Lytomę. Suk-
 sorami, Wita Dubrawskiem, Łodziarni Prodzę Lytomę,
 Matką, y Jstijem Bohuszem, Mieczę, Miesz y Jstiem, za-
 padły, a do Książ Prodzę Lytomę Roku Regoz 1700. dnia
 10. Oktobr. w Sposob Oblaty umiesiony, mocą, którego,
 Dobra Dawidowska y Struiki od Dobr Wsi Jwanowicz
 przez Urząd Łodskomorski Lytomę zaczęwszy od Grajow
 Dobr Wsi Nowego Pola, aż do Grajow Skotobowskich, za
 Rzeką, Jstij, potoczonych, ograniczone, y Łopcami od-
 sypane zostały. = Protestowali się Łozosrała, y Suk-
 cysorowie

cesarowie niegdą W. Antoniego Baczyńskiego, Podszedka
 Liemę Lutomą, Dobrą wsiow Dawidowski, i Hruszek Dzie-
 dzice, przeciwko Wili Dubrawskiemu, Sędziom Grodą Lutomą,
 Matronkom, przezwani Brohuszowi Miecznikowi mińskiemu,
 y Wili Łotockim Łowcą Gwint, Dab. Kłucza Horosz-
 kowskiego Dziedzicom, Bawał swoy kęząym wstakowey
 Osnowie, Początek ciągny y dokonczenie Duku, Wili
 Dziedzicow Kłucza Horoszkowskiego; Niepowinnu pochodzie
 z wolności prowadzenia, którzy zachodzi wola, ale grunto
 wai się na dowodach Pisma, albo gdyby tych miabyło, na-
 pewnym y nieprzerwanym używaniu, dopełniona Wzajem-
 nna Komportacya, data wiedzic, ze obydwie Strony, ni-
 żkad więcej, wyczerpnoc dowodow, w sprawie Granicznej, dla
 zatracenia, przez rewolucye, dawnych Akt, nie mogły, iak tyl-
 ko z Brocysow, między Wili Dominikiem Lasraewskim,
 Kłucza Wilekiego, a Wili Niemiryczami, Kłucza Horoszkow-
 skiego Dziedzicami, w Roku 1642. y po nim toczonego, w kto-
 rym to Brocysie, skarzy się Dziedzic Kłucza Wilekiego, że
 Wili Niemiryczowie, z Dab. Miasra Horoszkow, y Siostr. Sie-
 laniszczayny, Łoromianicy, y Dworzysk, przechodząc Gra-
 nice staro-dawne, użycowacie Siostr. Hruszek y Dawidowicz
 przechodząc Trzcianice Łotowiny Łasek, y inne Uroczyska,
 y teraz między Łianami, Hruszek y Pawowa będlące; U
 Daley skarzy się ze przechodząc Rzeczke Seblowkę, drugą rzecz-
 kę Łoromianicy, y inne Uroczyska, aż do samey Rzeczki Jęz-
 Grafa Dawidowskiej, y Łasy gwałtownie zabierając, Pias-
 gnie daley swoy Brocys, ze Dziedzice Horoszek, Wsiow-
 Planiszczayny, y Łoromianicy, przechodząc Naturalne
 Grumice, Rzeczke Łoromianice, y teraz Jęze, minąwszy
 Łas Torzyn, niemal na mile Łasow y Gratów od Dobr
 Dawidowicz zabrali: znaki Graniczne y Kępe zniszczyli;
 Wili Terainieys. Dziedzice Dab. Kłucza Horoszkowskiego
 niemogąc przestąpić wyrazow tych, dotkniętych w Bro-
 cysie Granic, przy zaczęciu Duku Swego, iakoby na-
 Uroczysku Horoszkowicze ciągle Horoszkowicze, y iakoby od
 Pięty Pawowskiy, Dukt swoy zaczynając. teraz w gnie
wyrazony

wyrażony Przepis, na wsparcie szczyli; niechże przesyła-
waj Przeczki Jasy y Przeczki Poromianiny, przy Siłach
Dob. Dawidowicz teraz Dawidowski; idących, lecz potozie-
niętych Dokumentow, utrzymując opisane w tych Granice,
ale początkiem, Ciąganiem, y Dokonaniem Duktu całkiem
niższą, wszystkie te Przeczki y Uroczyska, y samą Wios Dawi-
dowicze, przez nieprawny swój Dukt, z pomienionemi
Dokumentami, niezgodny zabierając; A najmłod chęć, wy-
razy wspomnianych Dokumentow, ażeby Dobra Wios Dawidow-
ka, zaczynata swoje Granice, z Dobrami Klucza Horoszkow-
skiego, od Ręty Pawłowski, na Uroczysku Horoskowicze, czyli
Horoskowicze, Wios Dzielnic Klucza Horoszkowskiego, mi-
najszey Grafa y Ręty Pawłowskiej, przez odgramienie w
Roku 1766. zaocznie z Dzielnicem, Wsi Dawidowski ucyń-
ne odkupione, Poszedłszy w Grafa Dawidowskie Łasek Kr-
hca Łoz, Uroczyskiem Horoskowicami nazwane; y w tym miej-
scu trzech Sił, stykając się, Pawłowski, Horoszkowski
y Dawidowski mianowali; oraz zebry Kopce wspomnia-
nych Sił będące, od Łat Ręty przez Ródanych Dawidow-
skich rozsypane zostały; na odparcie w tym miejscu trzech
wspomnianych Sił, stykając się, Dosyćby było potowić
Dekret Graniczny, Roku 1766. w którym Wios Dzielnic Ho-
roszkowskiej, przypiętym, od Wios Henryka Niemczy, Dziel-
nicem naten Czas Wsi Pawłowa, wchodził, Wios Dubraw-
teraz Sędzia Prodzę Lutomę. sam osobiście przy Ręty Paw-
skiej, gwałtownie y zaocznie przypięt, do Łasu Torczy-
na, dopisując komparycją, w tymże miejscu przy Lesie
Torczynie, Aciulicatem, Siłny Pawłowa, od Dob. Sił Kl-
cza Horoszkowskiego, y Dob. Wsi Dawidowski, z Róddanem
Siłem; Schnatem Durykiem, z Siłaniszczyny, Sadowem y Ole-
zą Bownikami, z Dorzyci, przyznał, y na Ręty Dob.
Siłaniszczyny, naten Czas w tym miejscu ustanowiony bę-
dąc Graf, po prawey Ręty między Łachodem, y Ruteną bę-
dąc, do Dawidowski należec, zaświadczył, Sam Dzielnic Wsi
Pawłowa, Wios swoje zaczął, od Dob. Dawidowski y Kr-
szek Urządzone, niechad daley usuwać; w Grafa Dawidow-
sku; niechad y Wios Dzielnic Klucza Horoszkowskiego, Rę-
ty swojej przesuwać do tego miejsca, które teraz przez za-
częci Duktu swego, zabierac postanowił. Niegodzi się sam
z Dzielnic z Czynnoscia, terazniejszą, Wios Sędziego Prodzę
Lutomę

140

Wykonny niezgodzi się z Dokumentami, przez Włd Dziędzicow
Horoszkowskich złożonemi, bo tamte mieć chcą, aby Ścia
na Dawidowska, zaczynała się od Dęty Pawowskiej, a
Włd Dziędzice Horoszkowskiej, zostawiały daleko tej
Dęty, Dukt swój zaczęli gdzie Dobra Pawowa nieprze-
pierała. Ter Dokumenta, chcą mieć Dęty Pawowską, za Ła-
sem Torczynem, gdy Dziędzice Klucza Wileńskiego, y Dawidow-
ski skarzył się o przeyscie, za Łas Torczyn, Włd Dziędzice
Horoszkowskiej, przesiedziły przez tenże Łas Torczyn, y rego-
łmienia Uroczysko nizey Dukt swój zaczynała, wspomina-
ny dopiero Łas cały z Uroczyskiem w Grąs swój zabierała.
Dają wiedzieć ter Dokumenta, ze Włd Niemiryczowie prze-
siedziły Rzeczkę Seblową, Boromlenicę y Łas Torczyn, na
mule Grątów Dawidowskich zabierali, to tym samym nay-
mniey dają porównać, ten Łas Torczyn, do Dawidow-
skich, Grątów Łasy po Rzeczkę Boromlenicę do Dawidow-
skich, y zeta Ruczka za Łasem Torczynem, ma swoje po-
łożenie, terazniuszym zaś Duktem nizey Dęty Pawowskiej
y Łasu Torczyna zaczęty, zupełnie wieś Dawidowska od
Łasu swego Torczyna odpaściaby, y prowadząc przez Łasy.
y Panożę Dawidowskie, dwa wyrusty Drzewa, Kopcami
bydź mianowali: atż Kopa iakoby Angulane, w Łasku
w gorze wspomnianym Kuchty Łozie, bydź od lat Dęci
rozsypane mieli. Które gdyby były, zapewnieby Dziędzice =
Włd Pawowa, przy ograniczeniu Dęty swojej, Pawowskiej
posunąć nie ośmiękał. ale se iakoby zwyraze Łasnych Do-
kumentów, pominiwszy Łas Torczyn bydź niemogły, rade.
przez młogo męsa rozsypane; y poziey dwa mianowane
Kopce, między zadnego Podobienstwa, do znaku Granica-
nych, y Kopców, bo będąc Dobra Klucza Wileński, wieś Kuch-
ki y Dawidowice, od Klucza Horoszkowskiego, przed Rukiem
1640. odgraniczone y odkopane; Kopce od Dęty Pawowskiej
przez Rzeczkę Boromlenicę y Jęz, wypane, przez Włd Nie-
mirycz, iakoby Proces, dając wiedzieć, przed Rukiem 1643. zo-
stały zmieszone, w dalszym ciągu Duktów swego, Dziędzice
Horoszkowskiej, utrzymując Rzeczkę Boromlenicę za Granicą,
miechą Jęz iakoby, mieszpować, wynaleść Jęz w Gratach
Dawidowskich postanowili, a przesiedziły czyszceni Łas-
mi, y Panożami, do mięsa na niższych Gratach
Kuchum

Kszakami, Łoz Łarostych, bydz Rieczką Łoromianicą, nazwali
 przeciwko wszelkiemu Podobienistwu, do iakiykolwiek Rieczki.
 Łozy bowiem wspomniane, nie mają iednostaynego z Poba
 potaczem, ale wyiszemi Głogami, y Łanogucami, są rozdzie-
 lone, Przyszedłszy, potym do Rowu, ^{*nie dawno} przez niegdy wódo Ba-
 czynskiego Łodzędka Liemę, Łytomę, dla osuszenia od Wod
 Deszczowych, Głogów wykopać kazałego, tym Rowem Duka
 swoy, prowadząc, ten Aktualną, bydz Rieczką Łoromianicą,
 twierdząc; znaki dawney Ładzawki; iakoby przez Wódo
 Łiemnycza usypaney, mianowali; tym Rowem idąc wstch
 przez Stare Śiedlisko Dawidowicz, do Rieczki z Łuczecą przez
 Struski idący, przyszedłszy do Starey Gmli wsi Dawida
 wicz naleyce Rieczce usypaney przysli y tu iuz mianowa-
 ną swoią Rieczką Łoromianicą zatwierdziłi, lecz z iakiym
 podobienstwa można przytączyć wiarę aby ten Row y
 Woda zbyt mały mająca spadek, Rieczką Łoromian-
 icą nazwać się mogły? w którym miejscu poki Row
 przekopany niebył, Woda z Łeczczow spadająca nieby-
 ła, ale po niższych miejscach wysychała; niemóże
 się to nazwać Rieczką co iest miejscem Łotnistym
 ale Łotem czyli Smuchawiną, Ta Woda nazywając
 zwykła Rieczką która zawsze płynie, y przez Łoz czyli
 Łola, w długim przeciągu, nieprzerwany ma spadek
 To zaś miejsce niema nad Łółką Łoy długosci, czyz
 może to bydz Rieczką gdzie niema żadnego Ślawku, a do-
 pierzi młyn, ale tylko dwa Morki przez niegdy wódo
 Łaczynskiego, Łodzędka Liemę, Łytomę po wykopanym
 Rowie wystawione, aby od przeleżających, Row nie
 był zasuwany, miejsce to żadnego podobienstwa nie
 mające do Rieczki niemogło bydz wzięte za Rieczkę Gram-
 czną, w którym miejscu więcej iest Łot y Rudek, przez
 większość wody, y daleko dłuższy swoy ciąg, podobniey-
 szych do Rieczek. Wspomina Manifest Roku, 1644. ze Riecz-
 ką Łoromianicą y Rieczką, Jozą, Dobra Dawidowicze od-
 grażone były, nieprzepomniatby wspomnieć, tej Riecz-
 ki na ktorej był Ślaw, z Łuczecą przez Struski idący
 gdyby to miejsce opisywał, iest przeciwko wszelkiemu po-
 dobienstwu, plac niewielki niższego miejsca, w wyko-
 panym

panym Rurie, podczas Deszczow wodę mający, nazwać.
 Rzeczką, y dla tego od mieszkańcow Okolicznych, z nad-
 Dziadow zasiadłych, nigdy niemied nazwiska zadnego.
 a dopiero mienazywał się Rzeczką, y teraz nikt widzący
 miejsce nazwać Rzeczką nie może, Nie utonął Wiele Dzie-
 dzice Horoszkowskiej ani przemieść idolaię Rzeki Poromian-
 cy w Grą Dawidowski, iakie Ona miała położenie w Roku
 1644. y dawniey, takie dotąd nieprzerwanie zachowane. Nie
 o przestąpienie Błota, y jednej z najsmiejszych kudek, i
 iedli tylko nazwać się może y Ruczka; ale rzeki Poromia-
 nicy y Jazy, Niemnińskę ukryć, ze niepodaleko od Bie-
 ty Pawowskiej, Ruczka Poromianica, między Lasami
 do Dawidowski y Kłucia Horoszkowskiego należącemi.
 zaczyna się; w którą daley wpadaia Ruczka y Ruczka
 Hruska, ta się po sianozguach rozlewa, niewykopanym do-
 wem, ale naturalnym nurtem swoim, nie na kilka Pray,
 ale na kilka mil, Grą za Horoszkowski, od Dawidow-
 skiego, do Języ Poromianickiej, więcej iak na pół mile.
 oddzielając, do wsi przedtym nazywającej się Poromia-
 nicy, teraz Poromowki płynie, Nadto nikt niebędzie
 wątpił czyli jest Ruczka albo nie, bo widok sam kaide-
 go przewiadcza, Taz teraz nosi też same nazwisko Po-
 romianicy, przez cały swoy ciąg po wszystkich macy-
 scach, aż do wyscia swego w Jazie, Dekret w Roku 1642.
 między Jaz Lastawskim, a Wiele Niemnińskiem z dru-
 giej strony, w Trybunale Koronnym Lubels. Dnia Dzie-
 siatego Septemę zapadły, odkrywając Prawdę, ze Wiele
 Niemnińskowie, od Dobr Swich Horoszkow Poromianicy
 Polcińszczyzny, y innych przechodziły często wspomnia-
 ną Rzeczkę, Poromianicę, toć nietylko Rzeki która mieści y
 niebyła Ruczka, ale te nad którą Wiele Poromianica za-
 siedlona, swoje nazwisko od tejże Rzeki wzięła; dotąd
 terpzi nazwiska z Rzeczką nie miała; Niemogą Wiele Dzie-
 dzice, przechodząc Rzekę Kalinowską, z Kuczegą, przez
 Hruski idącą, na tejże usypaną Groble, mieścić za swoje
 bo ta jest na wdzięcznym, dawnym, Siedlisku Dawido-
 wicz czyli Dawidowski usypana. Nic tylko, taż sama
 Grobla

U Grobla, ale znaki: Biezaryst, Lechow miejsce dawney Ber-
kwi, y przy niej niezatarte dotąd Groby umarłych, są
wzrostkami, w tym miejscu Siedliska Dawidowicz, re-
raz ku Przeci Jasy, niepodaleko od tego Siedliska osia-
dłych, Na wspomnienie w Manifestie 1644 Roku, o Dzia-
dnie Borubiniński, w słowach rożniących obydwóch stron
Przedą Borubinińską, przeszedłszy wietl Dzierżyc Horo-
szek, przez stare Siedlisko Dawidowicz, wiodli Dukt swój
Górami, y Dąbrową, zadnego znaku do naturalney gra-
nicy, bądź uczynioney nieukazują, ale przechodząc przez
Uroczysko, Dobre Dotrny do Dawidowki należące, miej-
sce iedno mało cu wymiote ziedney strony w krótkim prze-
ciągu, na kilkadziesiąt Krokw, z Wyszczyną równane
bydł Przedą Borubinińską, mianowali: Które miejsce nie
tylko nigdy się Przedą mieniącywa, ale też za znak Gra-
niczny wziąć bydl. niemogło. bo wiele miejsc podobnych
w każdym Gracie znaleźćby można, Przymowadzili da-
ley Ranożeciarni, y równym wszędzie w Dąbrowie Gro-
tem, do Przeci Jasy, gdzie Biegi Jwanowicz y Dawi-
dowki, a z tamtej strony Przeci Skotobowa zeszły się,
nainaczając w tym miejscu, Biegi, Dobrom Swirn Wsi.
Sielaniszczyni y Dawidowce, Szczyt początek Duk-
tu był przeciwko dawniejszy Czymoscu, Wietl Dzierżi-
cow Horoszkowski, Jamar Dekret Roku, 1766. tak y Ko-
niec przeciwko Dekretowi Kommissarskiemu, 1700. mię-
dzy Dobrami Dawidowką, a Dobrami Jwanowiczarni. Ska-
nę Graniczną ustanawiającemu, przy którym Wietl Dubraw-
ski, Sędzia Grodę Lityński z przypierania Swego od Dob-
Skotobowa, Samowolnie przypowiadającym pisać się,
Goddanych Swirn ze Wsi Skotobowa stawił, w Ten-
czas Wietl Dubrawski, Sędzia Grodę Lityński, Próg od Jwa-
nowicz, po nad Przeci Jasy, leżący, nie do Jwanowiczle-
do: Dawidowki należący, uznawał, y Goddarni Skotobow-
scy, że od Urników należy do Dawidowki przyznawali.
teraz Duktem przez siebie ułożonym zagarnoc' ustrze-
a tak kończąc Dukt swój, zabiera Sas Torczyn, z Urników
do Dawidowki należący, zabiera wszystkie Graty y Sa-
sy, Stare

sy, Stare Siedlisko Dawidowicz, całkiem wsiel Dawidowkę,
 poiąc usiłując, Prześpowali Wieli Niemiryczowie, Natural-
 na Granicę Przekę Boromianicę, Seblowkę Jasz, Miałali Las
 Torczyn, y na mile Grązow zabierali od Dawidowki; Teraznie-
 si Wieli Dzedzice, Dukrem fowim, iuzi iakoby mienasła-
 dując Poprzednikow swoich trzymając; ze Granice za Gramie,
 wigacy ieszcze chcą dokazać, bo y samą Wsie chcą odebrać; gdzie-
 tu iuzi można naznaczyć Mieysce dla Dawidowki; wyma-
 leśi Pola y Lasy do niej należące na mile rozległe, kiedy
 Przejazek Duktu, od Mieysca naznaczonego, Hroczysku Hosi,
 Louczom, długoszą, nierozciągając się do Jasy nad Dwierc' mile a
 szerokości do Wsi Struszek, wiednym Wiekie cież będący, nad
 kółka Pray niemających, w którymby Mieyscu przechodził Jasz,
 gdy Podług Duktu Wieli Dzedzicow Horzkwowickich, Waz-
 kim Kłinem, przypierałyby, gdzie Mieysce Siedliska, gdy od
 Inbli starey, Dukrem w. Dzedzicow Horzkwowickich, zabra-
 ney, w Struszek Pray kółka, Imey znakow Grobli wynaleśi-
 niemożna, a przeciż Wsie Dawidowka, musiała mieć Groble,
 y Prawek, gdyby w takiej szczupłości była. Proźniemy Wito u
 Niemiryczowie, naszyli po Po Hroczow bobyte niemieli tyle
 Prązow do Orania Dawidowickich, a dopiero posiadających
 Wsie, z kąd wysyłać Biżmiej Lotmiej Ordynackich; To iuzi
 Dokumenta Wieli Dzedzicow Horzkwowickich, niemożo po-
 stranowi dobroci Duktu, lecz y używaniu zupełnie odpierac
 będąc; iest dowod ze Roddani Swanowieccy, mieli swoje u
 Słanie, nad Przekę Boromianicę a ze Sm przez Wito Wiez u
 miryczow gwałtownie odebrane zostaty, Dadzą Ci y teraz
 świadectwo, że w używaniu Bara Słowich, w Groncu Dukt-
 tem przez Wieli Dzedzicow zabranym, do Roku 1700. Czasu
 Rozgraniczenia, Dob Swanowicz od Dobi Dawidowki były u
 Lądzie Ci mając po Lat kilkadziesiąt, okazał nie Słarnie u
 y ieszcze Sm od Cykow y Dziadow, z ich wdawawem zna-
 karni, zostawione, nieokazał Roddani Słarnicy iednego Ka-
 warka, Pola, w Gracie przez ich Dzedzicow zabrac' usiłowa-
 nym wyrobionego, Brzeto ze Witi Dzedzice Horzkwowsky
 przeszedłszy Przekę agsto wspomniane, Boromianice, Seblow-
 kę, z Wiekow Graniczne, Rominowszy, Las Torczyn, Dukt sa-
 mum Kłinem Pray Dawidowskiego, całą rozległość y
 Wsie

Wier. zdawnym Świdlikiem, zabierając prowadzili, o niepra-
 wność tego Duku, Wiata Dominella z Trypolskich Baczynska
 Podsekowa Liemę Lytomę, swym, y Imieniem Sukcesorow.
 z niegdy Wiata Antonim Baczynskim, Podsektem Liemę Lytomę
 sptodzonych, Manifestowała się. Remanifestowali się Wiata
 Andrcy Dubrawski z Głazia Grod Lytomę, y Wiata Jacy Baczyn-
 husz Miecznik Miński; Dobr Horoszek Sclariszczyny y Daw-
 ryszcz Dziędzice, swym y Wiata Felixa y Maryamny, z Baczyn-
 huszow Potockich Dług Owę, Matko, Baczynko Wiata Dominella
 z Trypolskich Baczynskiem, Matce, Jozefowi Kalapantemni
 y Maryamie Baczynskim, z niegdy Wiata Antonim Baczyn-
 skim Podsek Liemę Lytomę sptodzonym, Synowi y Co-
 racy, Dobr Wsiow Hruszek y Dawidowki Dziędzicom, Nagda-
 nia, Wiata Baczynska Podsek Liemę Lytomę wraz z Suk-
 cesorami; niegdy Wiata Antoniego Baczynskiego Podsek Liemę
 Lytomę Dukt Wiata Remanifestujących się, Manifestem swym
 im, iakoby bez żadnych Dokumentow, czyli Bismu prawa
 dzie mieli; przepomniawszy, iż przy zaczęciu Duku, od Pię-
 ty Pawowskiej, na uroczysku Horoszkowiczach kładący się
 a nazwisko swoje mający od Łasicki; przez Ganczantaria
 kiego, w tym miejscu założony, a Duku Dobr Sclarisz-
 czyny, Dworzyszcz, y Horoszek początek biorący, Dokumen-
 tow dwa, pierwszy Roku 1644. Dni Septima Mai; w Grod-
 Lytomę Imieniem, Władiława Dominika Ła-
 stawskiego, Dziędzica Dobr Hrusza Wolskiego, Dawidowicz
 y Hruszek, y Urodę Marcina Broniewa Broniewskiego
 Dobr Dawidowicz Kopesora Manifest, którego, Roku 1770. ię
 Octawa Octobr w Grod Lytomę. Oblata, iakże między tym
 z Urodę Marcinem z Broniewa Broniewskim, z jednej
 a Urodę Jerzym, Podkomę Lipowskim, Władiławem y Pe-
 Janem Niemniyczam; w otkach Stownych Trybunał Kł-
 Lubet. Roku 1645. dnia Jedynastego Septembra zapadły roz-
 niszony Dekret, z wyrażeniem Duku, od Uroczyska Horosko-
 wicz, a quo et per quem, Pretek Bismarica, i ad quem
 Bismarica Grod do Reki Hrusz, y Hrusz idąc, o karzącym
 Łatinowe Łowny y Ciołomyjskie Łaski do Reki Bismarica
 za Pretek Hrusz będących znakow Dobra Jwanowicz Władiława
 Ostrogskich

(Strogskich Dziedziczne, od Dobra Piotrowa y Stodcy
 Wieta Niemiryczow, przedtym, teraz Wieta manifestują-
 cych się Dziedzicznych, Oddzielających, w Obecności Strony
 y Plenipotentow, Ony, Sędowni, Dziedzice Dobra Hor-
 zek, Dworzyszcz y Piłaniszczyny pokładali, na Mocy
 których Dokumentow, a nie Innych Duków swoy zacię-
 sty, skoczyli; Strona zaś Wieta Łdaczynscy in Reprobati-
 nem Duktu, żadnego Dokumentu, ani przy swoim Duk-
 cie nieokazali; na parcie tylko podług niby potworzonych
 Dokumentow, przez Wieta Remanifestujących się, w darme-
 ni Głogami Piłaniskiem, y Horzskowskiemi Siano-
 zcami Dworskimi; Piłaniskiem wówie Strony, Świe-
 gła Strona mowadziła; Terminum a quo naganiając
 na Urzędzkie Horzkowiczach, mieniący Łasek na
 wzgórku znacnym, będący Łączya Łozą gdzie nay-
 mnieyszej Rzezi Łozowej niebyło, ażebydi mogło
 dla wyniesienia Głogu na którymten Łasek zostaje,
 tylko Łozy w trzynie o podał trochę od Horzkowicz zle-
 wicy strony znajdując się, z kąd Rzezia Łozomierica
 Łozatek swoy wzięła, a w Rzezie Kruczemiec iak Strona
 na od Łozatku nazywa, przy Wyszui swoim, w Łazi-
 nowkę Rzezie od Strony nazwaną, z góry Kruczem-
 wpada, znacznie Duka cały manifestem swoim do-
 gumentami napelnionym, a w rzeczywistości samey
 nie pewnego niemającego; Pokazywali także Wieta
 manifestujący się, na Rzezie Łozomiericy Ładawkę
 dawoną Niemiryczowską, zewszystkich Czterech Stron
 sypaną, a przez Wieta niegdy Antorniego Łdaczyn-
 skiego, Łodzę Łiemę Łytomę Łozy miedownem; W
 lat pięciu czyli sześciu wykopaną y Głębłą dawoną
 Niemiryczowską, znaczną dośi Obszerne, y wyso-
 kę sypaną, na Rzezie iak Strona z góry nazywa
 Kruczemiec, a przy Wyszui Rzezi Łozomiericy, Łazi-
 nowką bydi mieni; poniżej Kruczemiecia iak się
 w tym

w tym Kraju nazywani zwykłym Omentaryska, lub Cerkwi-
 ska, na którym miejscu Kamieni tylko dwa, stary dawnych,
 teraz tylko Drewnianemi Krzyżkami; okryte, wież z msta-
 czono, inaczej na Gracie Cudzym, nie Dawidowicz zosra-
 wały, Sadzawki zaś dawne Niemiryczowskie; nigdzie
 li sześć niżej tej Grobli na Smęcy Rzeczce, w Stawie
 wptywającej, znacznym kościem typane, przez które
 Niemiryczow znajdowały się; Długości nigdy w
 Antymiego Baczyńskiego, Podług Liemę Lylomę w
 Czasie niedawnym ze szczytem zniszczone, y oparka-
 niemi na miejscu typanych Grobli, Okrąg tychże zaię-
 te, y po obopół których, tak Cerkiew nowa wystawio-
 na, iako y wieś Dawidowska niedawno osadzona, w
 wśladnym Gracie Niemiryczowskim, do Dobra Horoszek
 y Dworzyszcz należącym, kraźnajdując się, a przy Ho-
 rodyszczu Jorczyn zwanym, iak Dokument Srony, o-
 piewa, o pół mile od teraźniejszej Dawidówki znaj-
 dować się powinniśmy, zaciecającej Granice Dobra Hły-
 dowa Horoszkowskiego, y Wsiow Sielaniszczyny y Dwor-
 zyszcz, Kopec przy Siemnie, na Uroczysku Horoszkowiczach
 czyli Horoskowiczach, będące Stawowski, Horoszkowski
 y Wolski rozsypane, y zniszczone przez Ludzi Hruszkow-
 skich, czyli Dawidowskich zostały, dalej także tym-
 sposobem postępowano, kiedy Sadzawki tak na Rzecz-
 ce Boromianiny, iako też niedaleko wsi Dawidówki
 Wiatu nigdy Baczyński, Podług Liemę Lylomę po-
 rozkopywać kazad, którzy manifestują się Długo-
 swoy utrzymując, prostą Lemę prowadzoną, podług
 brzmienia Dokumentow wyżej wyrażonych, od Uro-
 czyszcza Horoskowicz, aż do Grędy Borabiniskiej y Re-
 ki Hły powtórnie zazalać się, — a zakazywszy ob-
 wod Wiatu Dubrawskich, Półow Grodz Lylb. Matb.
 Józefa Brochusza, miecznika Smięsk y Wiatu Bor-
 chów Lylb. Matb. Dobra Wsiow Sielaniszczyny
 Horoszek y Dworzyszcz Dziedziów Srony Kłodowej
 y zapisawszy Protestacyę y Deprotestacyę, Sąd do
 opisania

opisania Obwodu Strony Rozwanej, Rozstralej y Sukcesorow
niegdy Wójt Antoniego Baczynskiego Podsej, Liemę Liptu,
Dob. Wsiow Dawidowki y Struszek Dzielica miastę-
pują; nakazuje, aby Ciż Dzielice Dob. Wsiow Struszek
y Dawidowki; Obwod Granic Swoich zaczynali; Sąd
swoy prowadzili, y znaki iakie mieć: wnosią okazyli
ato natychmiast, zaczęli tedy Dzielice Dob. Wsiow
Dawidowki y Struszek, Obwod Granic Swoich czyli Ter-
minum a Quo, z tegoż Samego miejsca, gdzie Dzielice
Sielaniszczyny y Horoszek Dukt swoy zaczęli; na
Wspak czyli Retrograde, od Rzeki Jrsy y Kopcow dwuch
naroznych, w Roku 1700 z mocy Dekretu Polubownego
Hrzedownie przy Sienie Skotubowskiej wypanych, o-
powiadając ze w tym miejscu przy Rzece Jrsy, dwie
Rzuty Jedna Dob. Wsi. Dawidowki y Struszek druga Dob.
Wsi. Swanowicz, do Kłosa Wileńskiego, należących, Kop-
cami w Roku 1700 oznaczone, przypierają do Siiany
Dob. Wsi. Skotubowa, do Kłosa Horoszkowskiego nale-
żących, za Rzeką Jrsą potożonych; Strona zaś Obwodu
teraz pilnująca Dzielice Dob. Wsiow Sielaniszczyny
Horoszek y Dworzyszcz, y Skotubowa zaprzeczyli Temu
powiadając, ze z Brawego Brzegu, Rzeki Jrsy, nietyl-
ko przypierają Grata Buzarni Święt, Dob. Swanowicz
y Dawidowki, ale też y Grata Horoszkowskie, Sielanisz-
y Dworzyszczkie. Siianą Swoią, Grzegą, Borubianiską
tu przytykają, y dalej jeszcze też Siiana poszła, z
Dobrami Skotubowem, iako jednej natury y Dobra-
mi Swanowiczami, aż do Gratów Luliniskich, A od
tegoż miejsca zaczętego Obwodu, Dob. Dawidowskiej
Struszek, prowadziła Strona Obwod swoy, ~~na~~ ^{na} ~~Wschod~~ ^{Wschod} Stron-
ca, potym między Wschod y Lutinoc nakłaniając się
naturalnym Jsy Obrotem, Rzeką Jrsą, na doł swo-
dą idąc, w Brawej Rzece Grata y Lasy, do Dob. Wsi. Da-
widowki y Struszek, a w Lewicy do Dob. Wsiow Skotub-
bowa, Dworzyszcz, Horoszek y Sielaniszczyny, niepru-
cznie używane

cnie używane mianem, po pod samą Wsią Dawidowską, nad tą Rze-
 ką, rzeką i prawego Braku będącą, dalej wciż Rzeką, a potem
 Prawem, do Grobli y młynów, na te same Rzeki rzeki będących, do
 Skotobowa należących, a przez tę Groblę, znów, tą Rzeką, rzeką
 na dotychczasową Straz idąc, a potem tą Rzeką, rzeką, w Lewy
 Rzece porzucając, a wprawę przelazł na miejsce, na Wschod-
 Stronę obrotu się przelazł na front, znaczniej Wy-
 soko; Grządę Porubinińską, przez Stronę wiodącą, nazwaną do-
 drogą, która idzie z Dawidowski do Dworzyszcz, allegując że
 zaczęwszy od dwóch Kopców y Terminus a quo, zaczęł
 przez siebie Obwód, wciż Rzeką, rzeką, aż do Wyjścia z niej
 y tego miejsca, gdzie się wciż zaczyna Grząd Porubinińska,
 z dawna Granicą Dobra Dawidowska y Hruski; z Dobra
 mi Sielanki z Dworzyszczami, y Hruskami, tak że
 Grady Brzeg tej Rzeki, rzeki, y Hruski, Grady y Las, do
 Dobra Dawidowski y Hruski, oraz Lewy Brzeg, y Hruski
 Grady y lasy, do Dobra Hruski Hruszowskiego, z dawna
 należący, y w spokojnym zostają, używaniu, y chowają Gro-
 blę, którą Dukiem przechodzi na Rzekę, rzeką, y młyn
 należący do Dobra Hruski Hruszowskiego, jednak dawniej-
 szych Czasów, Wład Hruski; Dopuszczając Dobra Wsi Dawi-
 dowski, nigdy niepozwalał na tym miejscu zajmować Gro-
 bli; do Hruski Hruszowskiego, y gdy pewnego Czasu.
 przez upór zajął Groblę, y młyn wystrawione, tedy tenie
 Wład Hruski; tę Groblę rozkopał, y młyn spalić rozkazał.
 Strona zaś Obwodu pilnująca Dobra Hruski Hruszowskiego,
 zaprzężyli temu powiadając, że od tych dwóch
 Kopców, którzy Strona Dukiem prowadził, aż do tego miej-
 sca, z Obojczy Strony Rzeki, rzeki, y Dukiem są w dalsze
 Grady Dworzyszcz Hruszowski y Sielanki, y Grady
 Porubiniński w tym miejscu żadnej niemało tylko
 Naturalnie nad Rzeką, rzeką, wymiasty, znajduje się, ale
 drogą z Dawidowski do Dworzyszcz idącą, przelazł na
 Stronę na Wschod Stronę, Grady wyższymi, w tym m-
 wem

Dziwem Obiednim, zarostym, y Łakami miejscami leg-
daczem, do Kłucza Horoszkowskiego używaniem Bieawy rze-
w lęzi dolinę bokiem ^{na} podaleko idącą, a w Lewey miejscu-
mi spadkiem, a miejscami równe, Grąta młaję, a potem
z Dolinę wprawę, przytro zewroconą, porzucając, miej-
scami coraz wyższym, zawsze z prawey strony spadek zna-
czny, a z lewey miejscami tylko spadki niewielkie mającym,
przez Ławatek pola, odlegiem w Lęzi leżącemu do drogi:
ny z Dworzyszcz do Siedlarczyzny idącej, z lewey Ręki przy-
chodzącej, a potem tą drogą ku Siedlarczyźnie, niewielkie
przebieg idąc, a nakomiec, z drogi w prawę porzucając,
tęto obszerne kęsy w prawey rze, a w lewey Łęzy zawa-
żając, aż do Jamy gdzie bywał Dzięgiarski; opowiada-
jąc, iż ten Grąta cały kołym Duki prowadziła, nazywając
Grądą Porubirską, y ta Grąda Porubirską, iście dalecy m-
cizynie widać, iak putnik, aż do Przeczki Poromienicy, y
ta Grąda Graniczy Dobra Strony wiodącej, Dawidowskę y
Struszkę. z Dobrą Kłuczem Horoszkowskim, która zaś ob-
wodzie pilnująca, Dziedziąc Dobra Kłucza Horoszkowskiego, za-
świadczają się, iż ten Grąta cały z Obydwóch Stron, Duki jest
własny Horoszkowski; Dworzyszczki; y Siedlarski; y nigdy
Porubirską Grądą mianować się. Porubirską Grądą powin-
na mieć swoją wyprostność; a z Obydwóch Stron niziny, y
nieprzebraną być powinna, tu zaś tylko z Prawey Str-
ony niziny, y wachłow miejscach Grąta niższy; Sianożyty
był przechodzący, dodając y to że te Grąta y Łęzy, które
Dukiem swoim zabierają, Dziedziąc Dobra Wsiów Dawi-
dowską; y Struszek są w dawnym używaniu Dobra Siedlars-
czyzny, Horoszek y Dworzyszcz, y po tych Łasach Łodda mi-
łych Dobra, swoje Baraki Surożymie mają, y Onych spo-
kojnie używają, y ta Jama do której która przynowa-
dzą jest znakiem Dzięgiarskiego, w którym pędzi-
ny był Dzięgiar, do Kłucza Horoszkowskiego; A od tej Ja-
my sturą Dzięgiarnią mianowcą, wierz Stronę na Wschód
Stroną, ku Putnowi zwolna nakłaniając się, zawsze Łasem
Obiednim

Obzednim y kawatkami Szanowca; Grztem wyższym, spad-
 ki na Obydwie Strony, niższego Grzta miejscami ma-
 iącym, w dwóch miejscach niższym Grztem, a u szczytu
 Białym niewielkim, kpinami łanowym, krzaczuszkami
 przerwanym przez drogę z Hłostek do Strusicki idącą,
 do miejsca okrągłością kochy wyniosłego, które Strona
 Kopcem szczytnym Dawidowskim nazwała, a od tego
 mianowanego Kopca, do drugiej drogi z Dworzyszcz
 do Boromowki idącej, y tą drogą wędrując jak dwie
 strasy, idąc potem już w prawo, porzucając, do drugiej
 drogi, która idzie z Hłostek do Siedliskowskiej, y tą dro-
 gą mając przeciw idąc, a potem ią także w prawo, po-
 rzuciwszy, zawsze razem Obzednim, od Wschodu ku
 Północy niewiele nakładając się, Grztem coraz wyższym,
 która opadała do obydwu Stronach, widocznie mającym na
 koniec zgrany nadół do Przeczki Niewielkiej, od Północy na
 Północ uścisł swój mając, którą Strona wiodła Przecz-
 kę Boromowicą, nazwała, y opowiadała że zwracając od
 Przeczki strasy, aż do tej Przeczki Boromowic, Grzda, Boru-
 binską Dukt swój prowadziła. Strona zaś Obwodę mi-
 nującą, zaprzeczającemu całemu Duktu, powiadała że
 w całym przeciagu, wędrując mieli, od Przeczki strasy, aż do tej
 Rudy, którą mieniąc Przeczka Boromowicą, nazywała
 nigdzie żadnej mienić Grzdy Borubinskiej, ale Grzda
 Łasy y Szanowca; w dalsze Dole Wsiw Siedliskowskiej, Hło-
 wszek y Dworzyszcz, od Wiskow w nieprzerwanym używa-
 niu, tych Dole będąc, y natych Grztach Łoddami Dole
 wspomnianych, mając swoje starożytne Dany, y Czerwie
 które Duktem swoim Strona wiodła zabiera; Ruda zaś
 do której Strona przeprowadzała, mienią się Przeczka
 Boromowicą, ale Ruda prosta, od Północy Wiskow, y Przecz-
 ki Szublowki ciągnąc się, y w tym Miejsce gdzie Strona,
 do Rudy Boromowic Przeczka, mianowany przypada, bywa
 ta, przedtym Gwbelka y Pawek, Bracowicki Werszka Łodd-
 neq, Siedliskiego, a od tej ukazanej Łasy Gwbelki, w ma-
 wąż, pływ

wąż, przykró obowiązuje się, na południe rzy Ruczka, przez Stronę
 wiodącą, Poromienicą a przez pilnującą, prostą Rudą na-
 zwaną, w górę przeciwko Wodzie, przez Most y drogę z Sie-
 laniszczyny, do Horoszek idącą, na którym miejscu, Dzie-
 dzie Klucza Horoszkowskiego, Gobelkę starą, y Paweł pra-
 cownicę Duryckiego, Goddanego Sielaniskiego, bywał mienili.
 dalej tą samą rzeczką czyli Rudą przeciwko Wodzie w gó-
 rę aż do Ulsca, w tej Ruczce Poromienicą mianowaną, z pra-
 wey Reki Rudy, czyli Błota znacznej, które bto strona
 wiodącą, Rudą Hruszką nazwała; opowiadając że po te-
 Ruczce przez siebie Poromienicą nazwaną, rozciągając się Gra-
 ta Dobr. Wsiów Hruszek y Dawidowki; a za Ruczka, już Grata
 Sielaniskie y Horoszkowskie znajdują się, Dodata yto Strona wio-
 dąca, zewsząd Rudą Hruszką, teraz przebywaną, wyżej wpada
 Ruczka Sieblowska, Strona zaś obwołu pilnująca, zaswiadczyła
 że ta Ruda, którą Strona Poromienicą czyli Poromienicą, nazwa-
 ta, nigdy nie nazywa się Poromienicą Ruczka, ale Rudą z
 Błota Wijnego, od południa y Ruczki Sieblowski; z między
 Wschodu y południa porcinających się, a w tym miejscu z so-
 bą się łączących ciągnąc się, y po obydwóch stronach tej Rudy,
 Grata Lasu y Sianożę, są, własne Klucza Horoszkowskiego-
 y w spokojnym zdawna rosnąc, używam; a tę Rudę do
 Ruczki Poromienicą mianowaną wpadającą przeszedłszy
 tą Ruczka w górę przeciwko Wodzie, idąc w prawey Rze-
 kę Lasów Płoszowym przez Stronę wiodącą nazwaną, ruczka
 aż do samej Wierchowiny, Tej Ruczki Poromienicą mianowa-
 nej, y Wierchowa Horoszkowska czyli Horoszkowska przez siebie
 nazwanego, na którym Wierchu Horoszkowiczach, przy Wier-
 chowinie Reki Poromienicy, przez siebie mianowanej, uż-
 przypisać powinni. Grata Dobr. Wsiów Strawowa przedtym do.
 Klucza Czerniechowskiego, należących, a teraz pozostały y Suk-
 cesorów, niegdy J. W. Chodkiewicza, Puławy Zmudzkiego Dwie-
 dzianych, y na tym miejscu pozostała, y Sukcesorowie nie-
 gdy Wład. Antoniego Baczyńskiego, Godsedę, Liemkę, Dymkę.
 Obwód Granicy swojej założyli; Opowiadając że ruczka
 od dwóch kopców, a Germano a quo, od Dęby Jwanowieckiej aż
 do tego miejsca, do Dęby Pawowskiej, wskazywał Grata Lasu
 Sianożę; Rzeki y Błota po prawey Rzece do Dobr. Wsiów Da-
 widowki y Hruszek, a po lewej do Dobr. Wsiów Sielaniskich

zny, Horoszek y Dworzyszcz, należec' powinny, y że w tym mie-
 scu, na Wierchowińie Rieczki Goromienicy, y Uroczysku Horz.
 Kowiczach, czyli Horzkowicach, trojaki Grata y Ręty schodzą
 się iedna z między Wschodu, y Butnowy Dóbr Wsiów Sie-
 lantszyczny, Horoszek y Dworzyszcz, druga z między Zachro-
 du y Lotudnia, Dóbr Wsiów Dawidowski y Hruszek. Trzecia z
 między Wschodu y Lotudnia Dóbr Wsiów Pawowa, Strona
 zaś Obwodu pilnująca, zaświadczyła się y zaprzeczyła Temu
 opowiadając, że w tym miejscu, pominiwszy wspomnianą
 Rudę, żadney Rieczki Goromienicy niema, a ta Rieczka ko-
 rą Stronę Dukt swoy prowadziła, aż do tej Wierchowińy, nie
 nazywa się Rieczką Goromienicą, ale Rieczką Steblowką, y w
 pot tej Rieczki, między Rudą niedawno przebyła, a Wiercho-
 wińa, bywała Grobelka, y Strawek Bracowitego Duryckiego, Godda-
 nego Sielantskiego, a ta Rieczka Steblowka, poczyna się daley ku
 Zachodowi Stroną, w Lesie Forzynie, Lasem Tymoszewo nigdzie
 w tym miejscu, nie znajduje się, ani Uroczysko Horzkowicze,
 czyli Horzkowicze lecz ten uroczyszek Grata Panowiny, do Dóbr
 Wsi Sielantszyczny, należy, y wkrasie Rewolucyi Chmiel-
 mickiego, Goddam Sielantscy, dla schronienia się, przed nie-
 przyjaciółmi natym miejscu, w Lasach mienkami y lha
 tupa swoje mieli; mianowicie Andrey Durycki, Karpo Wetejski
 Olexa Butnyk, y Haczan. — Manifestowali się Wójt Andrzej
 Dubrawski, Łędzia Grodzki, Litymnie Jacek Bohusz Miecznik min-
 ski, Przedzice Dóbr Wsiów, Sielantszyczny, Horoszek, y Dworzyszcz
 swym y Imym, w tę Sprawę wptywających Imieniem, przeciw
 ko Wójtowi Domicelli z Hypolskich Baczyńskiego, Godsego Liemę,
 Litymnie Marce, Jozepowi Kalassantemu, Synowi, y Maryannie
 Lore, Baczyńskim, z między Wójt Antonim Baczyńskim, God-
 sego Liemę Litymnie spłodzonych Sukcesorom, Dóbr Wsiów Da-
 widowski y Hruszek Przedzicom, Imię Mikołajowi Wirowski-
 mu, w Kuzbii Też Wójt Baczyński, zostającemu, tu-
 dziez roboczym Jakowowi y Brokopowi Czernikom, Goddanym
 teraz Dawidowskim, o występkach, iednego z nich, wznym wy-
 dawać Baczor przeswiadczonego, Ji Imię Wirowski,
 y wspomniemi Goddam, mając z komportowanych Dokument-
 tow, przeciw Wójtowi Dubrawskiego, Łędzia Grodzki Litymnie,
 uwiadomienie, Bieżącego 1644. dniasiodmego Maja, w pro-
 dzie Litymnie od Uroczyska Marcina z Broniowa Broniowskiego, Go-
 sesa Dóbr Wsi Dawidowicz, obiasniającego Janice, od Ręty
 Pawowskiej

Pawowski, na Uroczysku Horoszkowiczach, zaczynający się
 Imieniem J. X. Władysława Dominika Osnoyskiego, zamieszonego
 a podług copy Dokumentu kończący się przy Rzece Jsiu, Prze-
 da, Korubinska, Grata Dobr. Wsi Horoszek Dworzyszcz y po-
 laniszczyny, od Gratów Lwów Dawidowicz, y Struszek od-
 dzielająca. Drugiego Roku 1645 Imia Czerwonego Decembris.
 między J. X. Władysława Dominikiem Osnoyskim, Dobr.
 Kucza wileńskiego Dawidowicz y Struszek, Dziedzicem ziedney
 alrodę Jerzym, Podkomorzę Kucze Władysławem y Stefanem
 Niemiryczami; z drugiey strony, w Aktach Stowmych Trybunału
 Horosze Lubet. teraz w Lwowie znajdujących się, używamie
 tychże J. X. Osnoyskich, gwałtowne Gruntów Sietaniskich Horos-
 kowskich y Dworzyskich okazujący, Dekret, z tych Podczas Stu-
 kowskich y Dworzyskich okazujący, z tych Handesens, Wziąwszy wiadomość, y razem podług wstępy, z tych
 Obydwóch Dokumentów takową pewność, y wiadomość Gra-
 my zaczęli Dukt swój, przeciwko wszelkiej Decyzystości od
 Bity gdzie zakończyli Dukt swój cięci manifestując się, przy
 łopach, jednym Jwanorowickim, drugim Dawidowickim, nad
 Rzeką Jsiu, niedawno usypanem, w Łące swoim Prętae
 Korubinska, Prawdziwą zostawiając, oddzielając, Grata Dawi-
 dowskie, od Łachodu Barica, y od Rzeki Jsiu, po prawym Bo-
 ku, a po lewym, do Dobr. Kucza Horoszkowskiego, Dworzysz-
 cz, y Pielaniszczyny, Rzeką Jsiu idąc, zajmując Groble na Jsiu
 będące, y młynek, na Teżże Grobli zostawiając, a to niedaleko-
 Wsi Dworzyszcz, do którego Gratu am Dawidowicz, am Stru-
 zi, y Kucza Wileński, niemocą nigdy, należec, y mienależad, Dominu-
 szy mostki; nakolę Dniewa, Bartne, y Grata Dobr. Wsi Dwa-
 rzyszcz, na Drodze z Dawidowicz do Dworzyszcz, po nad Rze-
 ką Jsiu idący, przy wysokim Brzegu Jsiu Rzeki; na oby-
 dwóch, Stronach Brzegi wysokie, y długie Rowem ciągnące
 się mające, za Grzędę Korubinska, równe miejsce y obszerne
 u siebie mające, tymże miejscem, więcej iak mile idąc
 rożnemi Ramigami, Dolinami, Łołami Oranem; po mi-
 mo Rzece Dniegowie, na wycpłkach niektórych Horoszkow-
 skich, będące, dawne zarostami Brzożowem, Debowem, y
 Sosnowem Łasami; do Rzeki Rudy, z Winiyecz Łołami
 poczynając się, w Łące Sietaniskim będące, zawrze pod-
 nej Wody, niżey Grobli Weterka Doddanego Sietaniskiego da-
 wnego, nazywającej się Rzeką Koromienica, która nigdy In-
 szym, Nazwiskiem, zwana niebyła, iak tylko Ruda, a miedzy
Koromienica

romimica zostawiając, zptymieniem Rzeczki Wład Boromowka uie-
 cey iako Cwierć mile od Duktu swego ku Butnowcy, od której Wsi, za
 spytaniem więcej Rzeczki ją wspierających, Rzeczka Boromowka
 aż do wpadnięcia za Dobrami, Horoskami Horoszczakami, y Bragą
 czyli Wolańszczyzną, w Rzekę Jazę nazwisko wzięła, w górę
 zaś nigdy nienazywała się Boromowka, ani Boromianica, tyl-
 ko Ruda z Róża Winiyszcza zwanego, y drugiey Seblowki
 Rzeczki; na wiosnę tylko wodę w sobie mający, krzaz zaś za-
 permie suchej łączących się razem z sobą, z przyczyn zaś wody da-
 teko więcej w Rzeczce Rudzie znajdujących się Rudą Rzeczka
 cała zwana została; Dalej idąc w górę tą Rzeczka, Ruda, zowi-
 cą się, od Grobli Wieteska Sielaniskiego, przez most y Groblisko
 Wstaje Gradzica Duryckich Doddanych Sielaniskich, na tym
 Rzeczce Rudzie usypanej, tych Grobel mienadmiennieć czy-
 by były, Prosto Rzeczka w górę przez Rudę z Winiyszcza idąc,
 w wodę mocno obfitującą, przechodząc Rzeczka niby Boromia-
 nie okazując; która nigdy Rzeczka Boromianica, nienazy-
 wała się y nie nazywa, ale Rzeczka Seblowka płynącą z
 Lasu Torczyn zwanego, gdzie Siłana Wille Niemiryczowy
 Dobr Klucza Czerniechowski, y Wsi Pawłow pod ten
 Czas Posesorki; z Dziędziarzi Dobr Łokorwa, y Klitysz
 y Dziędziarzi Dobr Wsi Dawidowki, y Smych Klucza
 Wileńskiego, Posesorkow przypiera, y od Lat kilkanastu Kop-
 ce są usypane, Dalej postępując tą Seblowką, krzaz Wykha-
 Łasek przechodząc Małenki nazwała Strona Tymoszew, któ-
 ry nigdy żadnego, Nazwiska niemiad, y niema dla Sił-
 ptosiu swoich, ten wraz z Rudą w prawym zostawiając
 Boku, ku zachodowi tą Rzeczka Seblowka, na której Grobel
 ka, dla twierdza Diskorow, przez Doddanego Sielaniskiego
 zowiącego, się Durycki była zająca. Prowadząc do skoncze-
 nia się Rzeczki przez Stronę Dukt wiodącą Boromienicy
 nazwaną, już żadnego meatu ani pomocy, znikąd nie-
 mający, nazywając, przy tym skonczeniu się Rzeczki czyli
 Łasku meatu, żadnego niemającego, Zostawiając meat
 Rzeczki Seblowki, w prawą Rzekę, z Torczyna Lasu wyszłej
 Pianozgi między Lasami, gęstemi będącą Uroczyskiem, Hor-
 kowiczami czyli Horoszkowiczami; Dziędziarze Dobr Wsiow Hu-
 szek y Dawidowki, nazwali którą miejsce nigdy Horosko-
 wiczami

wieczami, ani Hosiokowiczami; mienazywa się y mienazywał, ale
Futoryszce, gdzie Chłopów Czterech, Polaniskich, w Akcie Granicznym
wyrażonych, pod Czas Chmielnickiego Rewolucyi, Chatęcy swoje
mieli; y dotąd znaczne są Onych Liczyska, y miejsca, które
mieysce nazwane, przez Dziedziców Dob. Wsiów Hruszek, u
Dawidowki; Hosiokowiczami czyli Hosiokowiczami; gdzie Re-
dukt swój zakon'czyli; Więcej iak o Cwierci mile od Lasu Tor-
czyna, y od Kopców przy tymże Lesie, Torczynie będących, przez
Wsił Niemiryczową, niedawno usypanych iest od ich dom, a
zatem, Ciz Dziedzie, o nieważność Duktu przez Wsił Dze-
dziców Dawidowskich, y Hruszek prowadzonego, y powtór-
nie manifestują się, —. Manifestowali się Wsił Dominella; z Fry-
pelskich, Rozosrata, Matronka wdowa, Matka, Józef Syn.
Hosiokowicz, Córka Daczynisty, Podwęd, Liemę Litymę, mże,
wioło Wsił Andreiowi Dubaewskiemu, Szdzieniu Grodę
Litymę. Józefowi Bohuszowi Mieczmę mżmę, Dziedzicom
tutaj Petrowi Jakowenkowi, z Dworzyszcz, Jowchymowi Ho-
natowi, y Iwanowi Duryckiem z Polaniszczyny, o występ-
czytowania, Piszcz Brzeswiadczonym, Michajłowi Petrowi
y Ioruiowi Stotowaczem, Chwedonowi, Rasiencowi, Inamion
Polanyskich, po Drzewach, w Gracie Dawidow. u, y w innych
Pisakach, pod działem, odpowiedzi będącym, że Wsił
Dziedzie Dawidowski; podług Dokumentów, y mienazywa-
nego nigdy, ani zaskarżonego używania, Dukt swój
od Kopców. Hosiokowicz, nad Hosiok Józef zaczął
y sąz Józef prowadząc w górę, wies Dawidowskę z Pa-
rym Podliskiem, pominałszy wies, sili też Piszczkę zostawia-
jąc Las y Grata w pewnym używaniu razniuszym, bę-
dząc, Dawidowski; lubo przez Groblę na tymże Hosiok przez
Podlanych Stotobowskich, od Dob. Skotobowa usypana, prze-
sili iednakże czynili y czynią oswiadczenia, że ta Grobla prze-
parta, do Potzegu Dawidowskiego, przez Profesora Dawidow-
ki, Wsił Hosiokiego, młyn przy Hosioku Dawidowskim
wystawiony, był spalony, y przyszedłszy do Grady Litym-
skiej, nieprzez Hosioka; y Pola, ale mieyscem, między Grady
czyznami, wyższym, spadki mającym, za naturalną ma-
nice użyć się mogącym, do Samej Piszczki Poromianicy
czyli Poromian

Łoromianki; doprowadzili, chociaż przez iedne Pole niedawno wy-
 robione, y mimo Rieć Dzięciową, przechodzili te iednak Pole
 na tyże Grzędzie y Rieć Dzięciową potożone; y chociaż ten Rieć
 przez poddanych, Horoszkowskich, wykopany, zawsze iednak
 Polakom Dawidowskiej, bronili używania Lasow y Pól
 sły zabierali. Rieczka zaś do której Dukt swój przy mowa-
 li, nie jest Rieczką Puddą, ale Łoromianicą, bo probują Dokumen-
 ta, ze Wult Niemczyńców, przestępować Rieczki Graniczne
 od Dóh Swóich Łoromianiny Pielaniszczyny i Smych, ale
 też dwóch Rieczek, Łoromianic, iedna gdzie Wult Dziędzi-
 wa miysie bez Łodobierstwa, do iakiegokolwiek Rieczki, dno-
 wa od Łotowy swego przeciagu, za Wsią Łoromowską, nazwa-
 na niebyło, Riećda Rieczka, iakie ma Nazwisko przy Konu-
 rakii y. Początku, Tę tedy Rieczką Łoromianicą, naturalną,
 Granicą idąc myśli; do Rieczki wpadającej w Rieć Szabl-
 ki, y tą dalej Łoromianicą az do Pamecy Jęj Początku do-
 prowadzili, Grobelki, y Mostki; chociaż przez Poddanych Pie-
 laniskich były cagnione, tą Przemocą Dziędzić Horoskow-
 skich, Łoddam; Iednak Janowiccy, nad tą Rieczką, mie-
 wali Powie Burce. Na Urzysku zaś Horoskowiczach przy
 Łacie Pawowskiy leżących, nie to mie stanowi, ze chci-
 by Łoddam Pielanicy, przed Tatarami, w tym miysie
 ukrywali się, bo w ten Czas Kto kto mógł bezpiecznie ukry-
 wać w dalekie zycie, y Łoddam Pielanicy, mogli mieć przy
 samey Rieć, Dawidowskiy Tutorzyska, y chociaż przeciw-
 ko Granicom Wult Dziędzić Horoskowicy, pokazą używanie
 iednak te iak było gwałtowne, y bezprawne, zaskarżone
 dawniej y teraz. —: A pozakonionych Obwodach Pion
 Obydwóch, y zapisanych Potestacyach y Reprerentacyach
 Sądu Urzędu Łodkomorskiego Lytornę, Sporow dalszych Pion
 do Sądu Swego wnieionych wystuchawszy, Ponieważ
 te Obwody Pion Obydwóch, w znaczney Przeciwności oka-
 zane, Lasami y Łanami zapłonię, Rieczkami y Łotkami
 zaparte, tak Tatarowie pod Oczy Sądowne, aby lepszo ich do-
 tacznie wypożnać można podpadać niemożną, przeto Sąd
 dla Tatruiuszego Onych wypożnania, Łotrzebne bydzi sm-
 wadzenie.

Dla Określenia Mapy Granicznej

wadzenie i Ułróg Geometrow, przysięgłych, uznając którzy w Ułróg Geometrowie, lub ieden, z ktoreykolewiek, Strony wspólnym Stron kosztem, spowodziem; lub spowodzimy, za poprzedzającym przez iedną drugą stronę o przybyciu Geometry, oburazce niem w Przytomności Stron Obydwóch, lub zlecenie od Stron do tego Działu mających, Obwody Stron Obydwóch na niniejszym Terminie Sądowym okazane, wyżej opisane i tak największą Obserwacją wszelkich miejsc, y Ułrógów tudzież Druk, Łódź, Drog, Łopcow, y wszelkich Nomenklatur w Duktach, y między Duktami Wchodzących, a chwały y Ładunkami, byleby w Allegacjach, lub Protestacjach, wspomniane były, niemniej wszem, tak Ciężkie jako y Ciężkie przy pierających, nakoniec cały Grunt wspan między Stronami czy nący, na Mapę Graniczną, przeniosą, lub przeniesie, y One i tak najpilniej, nieopuszczonego, niezostawiając, tak aby z Łódź, y Łódźniem Ciężkim, we wszystkich zgadzają się Geometrycznie, zakrył, lub zakryli, y Stronom z podpisem Ciężkim, przed przypadającym, da Łódź y Ciężkim Terminem, niż wyrażonym, wydadzą, lub wyda; i dla wy konania, takowej Ciężkości, Sąd dozwalać Stronom Czasu, Działu niniejsze, z zezwolenia Tychże Stron, do Dnia Działego Czerwca, w Roku da Łódź przyszłym, Ty się Ciężkim Osiemdziesiąt Trzecim, przypadającego Działu y Ciężkim; Łachowując Stronom, tak Ciężkim palnie Ciężkim, jako y Ciężkim, Termin Sądowania się Ciężkim. Mocą Działu niniejszego.

Jan Michałowski Komor Graniczny Powiatu Łódź

Migdy Dobrymi Ciężkim Wsią Siedkowcami 1710 ieden Łódź y Łódźniem Działu Ciężkim y Łódź, a Dobrymi Wsią Ciężkim W. Tomasza Łódźniem, Ciężkim Łódźniem, Ciężkim Łódźniem zdużyć Ciężkim, wspanie Granicznej finalny Łódź.

Działu się w Łódź na Stronie Wspanie będącym, między Dobrymi Ciężkim Wsią Siedkowcami 1710 Ciężkim Łódźniem

wzniesiony, Wóznemu do dnia Jurzyckiego Dwórze rozkazał, iż
 Nazajutrz to jest dnia 12 Novembra, w Dworze Starym Ciesko-
 wieckim w W. Cieleckich z Strydykcyą Sądową Przywodaniem
 Wóznego, odnowiwszy Stron do pisania Komparacyi obowiązkał.
 Na którym Terminie W. Tomasz Bardackiżewnik Łydaczewski,
 Dobry wsi Korynowski Dziedzic, Powód y Pozwany o czewisto, Uł. Woy-
 ciech Nowoszycki, Powód przez W. Tomasza Bardackiego Czerny-
 dażewski, W. Antoni y Jacek Cieleccy Bracia między sobą ro-
 dzeni, Pozwani y Powodowic o czewisto, W. Jan Cielecki, Pozwany y
 Powód, przez W. Antoniego Cieleckiego Woykiego Bidgostkiego.
 W. Karstan Starosta Olehowiecki, Benedykt y Michał Łokien
 Bracia między sobą rodzeni Pozwani y Powodowie przez W. Be-
 nedykta Łokiewskiego, swym y Braci swoich Imieniem o czewisto,
 Uł. Alexander Piotrowski, Kazimierz Nowicki, y Józef Łukowski Powo-
 dowie przez Uł. Stanisława Wawylkowskiego, W. Alexander Wolan-
 ski, Starbnik Diecki, y Szymon Witwicki, Starbnik Mozyński, przypozna-
 ni, przez Uł. Jakoba Czerwikskiego, stawili się y spory prawne
 między sobą mieli, których Sąd wystuchawszy ponieważ Dziełem
 Liazdowym, w Roku przeszłym 1781. dnia 26 Czerwca, przez Urząd
 swoy uskutecznionym, Delincacya Mapp przez Uł. Geometron
 Przysięgłych, Stronom nakazana, Przeto Sąd przychylając się do
 wspomnianego Dzieła, nakazuje aby Strony czyniące, w Moc u-
 skutecznienia Onego, Mappy w Sądzie swoim złożyli, a to na-
 tychmiast, a ponieważ Strony zadawć czynią wskazaniu Są-
 dowemu, też Mappy nadawa Exemplarze, przez Uł. Dachowskiego
 Geometrę Przysięgłego, odrusowane y podpisane, złożyli Przeto za-
 dawć czynić k Strony wskazaniu Sądowemu uznawszy do
 weryfikacyi Onych przystępnie które zweryfikowawszy, ponieważ
 zpołożeniem między y Stronom w sporze będących, tudzież zopi-
 sem Duktów Obiecy Strony, zgadzając się y Strony obie na
 nich przestając o potwierdzenie podpisem Urzędu Swoego dopraszając
 się Przeto Sąd przychylając się do Prawa, y ządania Stron czyn-
 nących, też Mappy podpisem swoim, utwierdza y One, na
 Powrot Stronom oddać, a przystępując do dalszej (zynnosci,
 Sprawy granicznej, między Stronami toczący się Sprawy).
 Pryncypalną wprowadzać nakazuje, a wprowadzemu potrze-
 bne być złozenie Inkwizycyi na Przysztoziazdowym Terminie
 pod dniem 26 Czerwca, w Roku przeszłym 1781 odprawionym
 przez

przez Urząd swój wyprowadzonych, a przez Strony obie zaprzysię-
 zonych, uznaje, a to natychmiast, a Ponieważ Strony obie zadoryć
 czyniąc wyrokowi Sądu swego, też Inkwizycye według rotach
 zapieczętowane złożyły Przeto Sąd zadoryć czynić te Strony u-
 znawczy, do Czytania Onych przystępuje, Które przeczytawszy
 y z złożonemi w Sądzie swoim Dokumentami z należytą u-
 wagą postosoawwszy, y rozstrząsnawszy, Ponieważ położone z
 Obuiej Strony Dokumenta a najprzód, z Strony W. Toma-
 sza Bardeckiego Cześnika Łydaczonę, Dobr wsi Kinyiowski Dzia-
 dzica Dekret Trybunał Koronny Lubelski R^o 1643. Dnia 3. Novem-
 bra w województwie Wołyńskim między Hx. Władysławem Do-
 minikiem, na Ostrogu y Zastawiu, Hrabią na Tarnowie, Ko-
 niuszyn Koronnym, Staroszą Łuckim zjedney, a W. Stanisła-
 wem Hrabią na Wiszniczu Lubomirskim, Wojewodą, Krakow-
 skim, sędzią KRW. Alexandrem Sandomirskim, Jerzym Sando-
 kim, y Konstantym Białocerkiewskim, Starostami Lubomirskie-
 mi. Potomkami niegdy, Hxncy z Ostroga Stanisławowej
 Lubomirski, z drugiej Strony, w sprawie nienależytego przy-
 sia, Starodawnicy Granicy Czudnowskiej, Rzeczki Kozy, y Staw-
 ynego używania, Działami ostrzeżonego, oraz gwałtowne-
 go nastania Ludzi, wórzę przybranych, z Dobr miasta no-
 wego Lubartowa, na Dobra wsi Kozy, do Klucza Czudnowskie-
 go należąca, zabrania Catey Osady, tej Wsi y do Miasta wspo-
 mnianego Nowego Lubartowa, przeprowadzenia, y o Imne wio-
 lence zapadły. Drugi Dekret Trybunałski Lubelski, Roku tegoż
 dnia 4. Głównie w tymże Województwie między temiż Stro-
 nami, w sprawie nastania Ludzi na Wsi Kwiline, wpo-
 śród Groniów Czudnowskich leżąca, wypicie gwałtowne z tych
 Dobr, a to nieuważając nadawne używanie, Działami Ory-
 ginalnemi, warowane serowany. Trzeci Dekret Grodzki Ki-
 nyowski, R^o 1645. Dnia, 3. Junii, między tymże Hx. Domini-
 kiem, na Zastawiu, y Ostrogu, Hrabią na Tarnowie Wojewo-
 dą Sandomirskim, zjedney, a W. Konstantym Hiacyntem,
 z Lubomira Hrabią na Wiszniczu Lubomirskim, Starostą
 Białocerkiewskim, z drugiej Strony, w sprawie niestusznego

Zapozwania przed Sąd Podkomorski Kijowski, do rozgraniczenia Dobr
 Swoich Lubartowskich, Wsiow Steckowiec Morowidłowski, Wsiow
 Hawnratyna, y Kozkow, od Dobr Czudnowskich Lipniow, y Kutysza
 zudziez za Rzeką, Stuczą, Wsiow Kozą, y Krasnosiołki, prawnie
 in medietullis Gronow, Czudnowskich, potożonych zodeftaniem Spra-
 wy na Trybunat Koronny, Lubelski; Manifest, R^o 1644. Dnia 29
 Julii, w Grodzie Kijowskim, Imieniem SW. Konstantego Lubomirskiego
 Stry Biatofekiewskiego, przeciwko SW. Jerzemu Niemiryczowi, Podkomor
 Kijowskiemu, y Ur Mikotałowi Tuczanieckiemu, Komornikowi Gran
 Kijowskiemu, o nieprzyjęcie Protestacyi, na Polu do Akt Podkomorskich
 przy Akcie Granicznym, między Dobrami nowym Lubartowem, z przy-
 legtościami, ziedney a' Dobrami, miastem Czudnowem, y szantonas
 z przylegtościami, z drugiej strony względem, nienależycie okazane-
 go miejsca, dla fundowania Jurysdykcyi, Sądowi Podkomorskie-
 mu we wsi Korolkach, a nie za Wsią y Ogrodami Korolскими
 nad Rzeką, Stuczą zanieiony; Drugi Manifest, R^o 1737. dnia
 22. Novemb. w Grodzie Tytomirskim, z Strony W. Franciszka Wotod-
 kowicza Krayczego Mińskiego, Dobr Wsi Kiriowki Pofesora prze-
 ciwko, WW. Franciszkowi Cieleckiemu, y Janowi Łotkiewskiemu, o
 zabranie Gronow Kiriowickich, bez wyrażenia na którym miejscu
 zanieiony; Reklacya Pozwu, z Strony W. Franciszka Wotodkowicza
 Krayczego Mińsk Dobr Kiriowki Pofesora y Imnych, po W. Francisz-
 ka Cieleckiego, Chorążego Znaku Pancernego, SW. Woiewody Ławskie-
 go y Jana Łotkiewskiego, w sprawie oddania Dziesięciu Kop Łę-
 czmienia, na Gronach Kiriowickich, bez wyrażenia na którym
 miejscu, zabranego, na Sady Ziemskie Kijowskie wydanego, w
 Grodzie Kijowskim, Dnia 9. Grudnia, R^o 1737. zeznana; Druga Rekl-
 cya Pozwu, od tegoz y Imnych, po tychże o oderwanie Gronow, y
 Sianozęci Kiriowickich, a' przyutaszczzenie do Dobr Swoich Wsi Ste-
 kowiec, na Sady Ziemskie Kijowskie wydanego Roku 1738. Dnia
 4. Augusti, w Grodzie Kijowskim zeznana; Dekret Ziemski Ki-
 iowski; Roku tegoz 1738 dnia 23. Augusti; między WW Cielecki-
 mi, y Łotkiewskimi Matt ziedney a' W. Franciszkim Wotodko-
 wiczem Krayczym Mińskim, z drugiej strony zodeftaniem
 Sprawy na Pole do Sądu Podkomorskiego, w porządku odgranicze-
 nia Dobr Steckowiec, od Dobr Kiriowki zapadły, Mani-
 fest Roku 1747. Dnia 22 Marca, w Grodzie Kijowskim, z Strony
 Ułs. Michata Subdelegata Grodzkiego Kijowskiego y Antomego
 Kozłowskich - Dobr Motrunek Pofesorow przeciwko WW Cieleckim
 y Łotkiewskim

Łotkińskim Małd. Dobr Steckowice Pofesorom, o przywłaszczenie Front-
 row Motrunieckich, do Dobr wsi Steckowice y prywatne posypanie Kopców
 między temi Dobrami; Komplanacya między Kł. Franciszkiem Terdy-
 nandem, Flrabia, na Wisznicy, y Jarostawie dziecem Lubomirskim Skar-
 olszyńskimi z jednej, a w. Maryannas Janiszewskas Skarbnikowas Smo-
 lenskas Dobr wsi Kiryiwki Pofesoras, z drugiej Strony w Lubarze dnia
 4 Augusta, Roku 1736 spisana, a do Ksiąg Ziemi Lutomir. Roku 1781. Dnia
 7 Maia sposobem Oblaty wniesiona Ktora Komplanacya Strony Obie
 Przyiaciost wysadzić obowiązaty się, a ci Przyiaciele, spory Frontowe wzsta-
 gulnosci, w. Janiszewskiej, o Front od Kowalenek, między Drozynami
 motrunieckas, y Kowalenieckas, na szlak Lubarski, wychodzącymi, leżacy
 rozpoznać, y do czasu y okazania Granic używanie spokojne oznaczyć,
 obligowani byli; Manifest Roku 1778. dnia 3 Apr, w Grodzie Lutomir
 Smieniem w. Jozefa Jotawńskiego, Putkownika Kawaleryi narodowej,
 Dobr wsi Kiryiwki Dziedzica przeciwko w. Michatowi Janiszewskiemu,
 Skarbn. Mozyr, Dobr tychze wsi Kiryiwki Przesternu Pofesorowi o uchy-
 niiony Kondykt, y dozwolecie oderwania Frontow, Kiryiwieckich a
 przeciwko w. Łotkińskim, y Cieleckim, o oderwanie Frontow Kiryiwieck-
 lich, ^{do Dobr Steckowice} przywłaszczenie uczyniony; Relacya Pozwu, z Strony tegoż prze-
 ciwko tymże, o powrocenie Frontow Kiryiwieckich, spustoszenie Zapu-
 stow, y o inne pietenosze, na sądy Ziemi Lutomir. wydanego, Roku
 tegoż. dnia 21. Augusta, w Grodzie Lutomir. zeznana; Dekret Liem.
 ski Lutomir między temi Stronami, Roku 1778. Dnia 29. Oktobr.
 z odestaniem Sprawy Granicznej, na Pole do Sądu y Urzędu Podkomor.
 zapadły; Manifest, Roku 1779. Dnia 5 Novemr w Grodzie Lutomir
 od w. Tomasza Bardeckiego Czesnika Lydaczeng Dobr wsi Kiry-
 iwki Dziedzica przeciwko w. Cieleckim y Łutkińskim, Dobr Ste-
 kowice Dziedzicom. w pilnosci Windykacyi, Frontow Kiryiwieckich
 do Dobr Steckowice, przywłaszczonych zaniciony; Relacya Pozwu
 z Strony tegoż przeciwko w. Antoniemu Cieleckiemu, Woysku Bidgost.
 o przywrocenie Frontow Kiryiwieckich na sądy Ziemi Lutomir wy-
 danego, Roku 1780. Dnia 22 Apr w Liem. Lutomir. zeznana; Kom-
 planacya między Kł. Maciem Lubomirskim Generatem Sen-
 tranem, Woysk Koronn Dobr Kowalenek z jednej, a z drugiej
 w. Tomaszem Bardeckim Czesn. Lydaczewskim Dobr wsi Kiry-
 iwki Dziedzicem, z drugiej Strony, w Lubarze, dnia 26 Maia
 Roku 1780
 spisana.

spisana, Aktami Grodu Lutomie dnia 10 Lutego, Roku 1781. roboro-
 wana, y do Ksiąg rychze Grodzkich Lutomie Roku tegoż Dnia 31
 Stycznia, sposobem oblaty wniesiona, która, Oł. Sm. Marcin Lubomir-
 ski Generał Leytnant Woysk Koronn. Front Kijowiecki przez Dobrą
 Kowaleńską dawniej, oderwany, y do tąd używany, począwszy od dro-
 żyny Kowaleńskiej, idącej do Krasnopola, Krzyżowej prosto Droży-
 ną Motruniecką, na szlak Lubarski, ku Karczemce Kowaleńskiej, wy-
 chodzącą, od Dobr. Kowaleńsk. oddał, a' do Dobr. Kijowski jako
 zdawna należący, oddał, y na wypanie Kopców Urzędowi zezwolił.
 Akt graniczny Liazdowy z mocy wyżej wyrażoney Komplanacyi
 przez Urząd Podkomorski Gwucki, Roku 1781. Dnia 13 Lutego z u-
 wypaniem Kopców, zacząwszy od drożyny Krzyżowej z Kowaleńsk.
 do Krasnegopola idącej, wciąż Drożyną z Motrunek ku Karczemce
 Kowaleńskiej idącą, sporządzony, Roku tegoż Dnia 20. Lutego, do
 Ksiąg Grodzkich Lutomie w sposób oblaty podany, y Manifest
 Roku 1781. dnia 29. Octobris w Grodzie Lutomie od W. Bander-
 kiego Cześn. Tydacz, przeciwko ww. Cieleckim y Lutkiewskim, o nie-
 lego Cześn. Tydacz, przeciwko ww. Cieleckim y Lutkiewskim, o nie-
 należyte naganienie Komplanacyi, z Kł. Lubomirskim, y Aktu
 Liazdowego Urzędu Gran. Gwuckiego, uczyniony, z Strony zaś ww.
 Cieleckich y Lutkiewskich Dokument Graniczny, Roku 1723. Dnia 14.
 Kwietnia, na Gronie w sporze będącym, między Dobrami Bere-
 zowką, Wolica, Stećkowcami, y Motrudtowską przez Użytego z O-
 bricy Strony Przyiaciela sporządzony, przez Kł. Lubomirskich
 Podkomorszych Koronnych, Matzaków, Dobr. Klucza Lubarskiego Dzie-
 dzieców podpisany, a' do Ksiąg Grodzkich Lutomie, Roku 1738. Dnia 30
 Augustu, przez Oblatę, wniesiony, którym użyty Przyiaciel
 Dobra Wolice y Motrudtowskę, Kł. Lubomirskich Podkomo-
 rszych Koronnych Matzaków Dziedziczne, od Dobr. wsiow, Bere-
 zowki, y Stećkowiec, W. Alexandra Graszczynskiego, Dziedzicznych
 odgraniczając, wspomnianą Granicę przy szlaku Lubarskim, gdzie
 się stykają Fronta Ordynackie Bratowskie z Kijowieckimi za-
 kończył, Manifest Roku 1737. dnia 14 Decembra, w Grodzie Kio-
 wskim, od ww. Lutkiewskich y Cieleckich, Matzaków przeciwko W.
 Franciszkowi Wotodkowiczowi, Krzyżemu Miśr Samuelowi An-
 kiemu, y Innym, o popuszczenie znaków granicznych między Do-
 brami Stećkowcami, a' Kijówką, będących, wykopanie Krzy-
 ża Kamiennego, z Literami, na Mogile od Kijowski za Groblą

stojącego, y nie wiedzieć gdzie; zarzucenie y przywłaszczenie Gron-
 tów Stećkowieckich Do Dobr. Kiryiwki zaniesiony; Relacya
 Rozwu, od Tychże po Tychże w Tychże, Sprawie wydanego Roku
 tegoż dnia 23. Decemr w Grodzie Tytomir zeznana; Manifest Ro-
 ku 1738. dnia 1. Augusta w Grodzie Kiowski od ww. Lud-
 kiewskiego y Cieleckiego, przeciwko W. Wotodkowiczowi Krayczemu
 mirt y Ur. Hnickiemu o niaiad, na Gronta y Cianożę; Ste-
 kowieckie pobicie Ur. Osalskiego, wraz z Obdukeya Ran Ur
 Osalskiemu, zadanych, bez wyrażenia na którym miejscu uczy-
 niomy; Dekret Lieru Kiowski, Roku 1738. dnia 22 Augusta
 między temiz Stronami, zodestaniem sprawy Granicznej, na
 Pole do Sądu y Urzędu Podkomor między temiz Dobrami
 Stećkowami y Kiryiwka, zapadły; Także Dekret Kompromisar-
 ski, między ww. Cieleckimi Chorążemi Bidgost Matzakami
 ziedney, a ww. Luthkiewskimi Roswł Dwińog Matzakami
 Dobr. wsi Stećkowiec Współdziedzicami, z drugiej Strony, Roku
 1757. dnia 26. Wrzesnia, we wsi Stećkowcach ferowany, a
 do ksiąg Grodzkich Kiowskich Roku 1771. dnia 27. Julia w
 sposób oblaty wniesiony, którym Dobra Stećkowa y inne
 przez potowę między wspomniane Strony, podzielone, a przez
 Urząd Podkomor Graw Lubelski, pod tymże Aktem odkopczo
 nie zostały, przy którym odkopczeniu, dwa kopce Dzielcze
 za Szlakiem Lubarskim, do Krasnopola ciągnącym się
 przy drożynie Krzyzowej z Kiryiwki do Wozrunek przez
 ten Szlak przechodzący, przy Ręce kowalenieckiej usy-
 pane, zostały; Manifest Roku 1778. dnia 7. wrzesnia,
 w Grodzie Tytomir od ww. Cieleckich y Luthkiewskich
 przeciwko W. Jozefowi Gotawirskiemu, Rtmistrzowi ka-
 walerji narodowej, Dobr. Kiryiwki Dziedzicowi, o niena-
 lezyte, zakwestyonowanie, Gronów Stećkowieckich pobicie
 y więziennic, Ludzi Kondyktu, nienależytego z ww. Janisz-
 skiemi, zadanie zaniesiony; Relacya Rozwu, z Strony
 Tychże, po tegoż do rozgraniczenia, Dobr. wsi Stećkowiec
 od Dobr. Kiryiwki, na Sądy Lieru Tytomir wydanego,
 Roku y dnia tegoż w Grodzie Tytomirskim, zeznana

Manifest, z Strony W. Samiszewskich Braci rodzonych przeciwko, Temuż o niemależyty zarzut Kondyktu, z WW. Cieleckimi y Łutkiewskiem iakoby na ukrzywdzenie. Frontow Kiryiwskich uczyniony, Dekret Litem Tytomir Roku tegoz 1778. dnia 29. Sierpnia między WW. Cieleckimi y Łutkiewskimi ziedney, a' W. Jozefem Gotawin'skim Rotmistrzem Kawaleryi narodowej, z drugiey Strony, wporządku rozgraniczenia. Dobi tyle razy wspomnianych Stećkowiec y Kiryiwki zodestatem sprawy do Sądu y Urzędu Podkomor na Łole zapadły, Manifest Roku 1779. dnia 15. Maią w Grodzie Kiryiwskim, z Strony WW. Cieleckich y Łutkiewskich, przeciwko W. Jozefowi Gotawin'skiemu Rotmistrzowi Kawaleryi narodowej, o zwłokę rozgraniczenia między Dobrami użytych wspomnianemi, przez przedanie Dobi wsi Kiryiwki W. Tomaszowi Bardeckiemu Czesz. Tydaczewskiemu zanieiony, Także Manifest z Strony tychże przeciwko W. Tomaszowi Bardeckiemu Czesz. Tydaczewskiemu, Nowemu Dobi wsi Kiryiwki Dziezicowi o ucałenie Frontow Stećkowieckich, R. 1779. dnia 6. Novembra w Grodzie Tytomir zeznany, Relacya Rozwu zstrony tychże pro. tegoz, wporządku odgraniczenia Dobi Stećkowiec, od Dobi Kiryiwki, na Sądy Litem Tytomir, wydanego, Roku 1780. dnia 27. Kwietnia, w Litem Tytomir zeznana, Manifest Roku 1780. dnia 7. Augusta, w Grodzie Tytomir Imieniem WW. Łutkiewskich y Cieleckich, przeciwko W. Bardeckiemu Czesz. Tydaczewskiemu o nastanie Sądzi Kiryiwieckich, na Zapusty Stećkowieckie onych zrabanie y zdezelowanie, wraz z Urzędową wizya zanieiony, nakoniec manifest R. 1781. dnia 8. Octobria w Litem Tytomir, z Strony WW. Cieleckich y Łutkiewskich, przeciwko Kłemu Marcinowi Lubomirskiemu Generał Leytnant Woysk Koronn Dobi Kowalenick do Klucza Lubarskiego należących Bywzemu Dziezicowi, y W. Tomaszowi Bardeckiemu Czesz. Tydaczewskiemu, Dobi Kiryiwki Dziezicowi, opisanie Komplacyi, Ru. 1780. dnia 21. Maią, względem Frontow Kowalenickich, Kopcami iuz odznaczonych, z Niebezpieczeństwem Frontow, Stećkowieckich zawartej, y umieszczenie Ony w Akcie Liądzu wym, Urzędu Podkomor Tytomir y o nieważność zaczętego Dyktu Kiryiwieckiego, na Terminie Liądzu pod dnim 25. Czerwca w Roku

w roku tymże, 1781. odprawionego, od kopców wspomnianych zaczę-
 tego, zaniesiony, Te tedy złożone przez Strony, wyżej opisane Do-
 kumenta, Mianowicie z Strony W. Bardeckiego Czesn Tydacznego
 Początkowe, o nastanie na Dobra wsi Kozę, y Kwidince, wpośrodku
 Grontow Szudnowskich będące, o przyscie granic, Tych Dobra tudzież
 Rzeczki Kozę, niemniej, przecapienia Granic Szudnowskich y Szarto-
 ryjskich, nie wcale do Dobra wsiow Stećkowiec y Kinyiówki, pod te-
 razniejszyze ograniczenie przychodzących, nieprzytykających, y ow-
 szem za kilka granicami, Smych Dobra przerywających, pozostałych
 Pozniejszyze zaś, chociaż Proces W. Franciszka Wotodkowicza Krzy-
 czego mńskiego, Dobra Kinyiówki Łoposora, o przyscie Granicy Kiny-
 iowieckiej, y zabranie Grontow Kinyiowieckich y do Dobra wsi Steć-
 kowiec, w W. Cieleckich y Łotkiewskich Dziedzicznych opiewają, Je-
 dnak, żadnego Uroczyska y najmniejszego miysca, w którymby to-
 derwanie Grontow nastąpić miało, niewzmiankują, Szczególnie tyl-
 ko Komplanacya, R. 1780. dnia 26 Maja, w Lubarce, między Jd-
 Imaj, Marcinem Lubomirskim, Generał Leyd Wojsk Koronnych
^{Dobra Kowalenek R. 2}
 Dzieńcem ziedney, a W. Tomaszem Bardeckim Czesn Tydacznym,
 Dobra Kinyiówki Dzieńcem, Bawnie sporządzona y roborowana Gront-
 ta Kinyiowieckie, za Szlakiem Lubarskim, po Drożynę Krzyzowa-
 z Dobra wsi Kowalenek do Dobra Krasnopola, a' Druga Drożyną z
 Dobra wsi Motrunek na Szlak Lubarski, ku Karzomce Kowaleń, y
 wychodzących do Dobra wsi Kinyiówki zabezpieczająca, tudzież Dzie-
 6 Tuzdone Urzędu Podkomór Owreckiego, dnia 13 Lutego, Roku
 1781. na mocy wyżej wyrażoney Komplanacyi, z uwypaniem kop-
 wu Urzędownie, sporządzone, początek Obwodu Kinyiowieckiego, na
 Wszak czyli Retrograde wziętego, y Terminum a quo, zabezpieczają
 z Przeciwnicy zaś Strony, od W. Cieleckich y Łotkiewskich, Podo-
 bnie złożone Dokumenta, Procy z W. Wotodkowiczem, kracyzym
 mńskim, W. Gotawiniskim Rotmistrzem Kawaleryi narodowej,
 y W. Bardeckim Czesn Tydacznym, Dobra wsi Kinyiówki Dzie-
 dziećmi, bez wyrażenia Uroczysk, y miysc, o które Spory zachowały
 wozowy, w sobie zawierają, ale granic prawdziwych między temi
 Dobrami nieokazują, szczególnie tylko, Mamy jest Roku 1737 dnia
 14. Decembra, w Grodzie Kijowskim, od W. Łotkiewskich y Cieleckich
 matząkow, Dobra wsi Stećkowiec Dzieńców, przeciwko W. Fran-

Franciszkowi Wotodkowiczowi Krzyżemu Mińskiemu, Pospisowowi
 y Ur. Hmickiemu, Administratorowi Dobra Wsi Kiryionki, zamie-
 sowny, o wykopaniu y zatraceniu, Krzyża Kamiennego z literami
 na mogile y Granicy, za Groblą, między Dobrami Kiryionką a
 Steckowcami stojący wzmiarkuie; A Dokument Graniczny, Roku
 1723. dnia 14. Kwietnia, przez Użytego Przyjaciela, Dobra Wolice, y
 Motowidłowskę, z Dobrami Beresówką, y Steckowcami ograniczającą,
 w gorze wyrazony, Pięte Bratatowską, y Kiryioniecką, przy Rulce
 y Szlaku Lubarskim, z Grontami Steckowieckimi, schodzącą
 wzmiarkującą, Niemniej przyznanie Siemika W. Grabiana
 Dziedzica Dobra Wsi Bratatowa, przez Stanisława Gromadę, na Br-
 sztoziardowym, Terminie, pod dniem 23 Czerwca, w Roku prze-
 szłym przez Urząd swój odprawionym, Początek czyli Termin
 a' quo obwodu granicznego, dla Dobra Wsi Steckowiec utwierdzony
 Nakoniec Dekret Łolubowski, R^o 1757. dnia 26. Miesiąca Wrze-
 snia, na Grontach Dobra Wsi Steckowiec, między WW Cieleckimi y
 Łotkiewskimi, Matzgakami Dobra Wsi Steckowiec wśród Dziedzic-
 cami zapadły Dobra wspomniane Steckowce na Wpół rozdzielającą
 cy, z mocy którego, Kopce dwa narożne, za Szlakiem Lubarskim przy
 Drozce Krzyżowej z Kiryionki, do Motrunek idącej, ^{z tymże} pod ^{aktym} przez
 Urząd Podkomr. Grant. Lubelski, przy samej Ręce Dobra Wsi Kowalenek
 usypane, przy których koniec Obwodu swego, czyli Terminum ad
 quem WW Cieleccy y Łotkiewscy determinowali; a teraz z przyczyny
 odstąpionego, przez R^ołtma; Marcina Lubomirskiego Generata Łeży
 Wojsk Koronn. od Dobra Wsi Kowalenek po drogę, Krzyżową, z Kowa-
 lenek do. Krasnopola, y z Motrunek, na Szlak Lubarski; ku Karczem-
 nie Kowaleńskicy, Do Dobra Wsi Kiryionki; po za Szlakiem Lubarskim
 Grontu daley od tych dwóch kopców, już nie z Kowaleńkami ale
 z Kiryionką, po drożynę, z Kiryionki do Motrunek idącą, aż do
 kopców narożnych w Roku 1781. przez Urząd Grant. Owrucki; Sca-
 na Kiryioniecka, z Dobrami Steckowcami; podagmici zostata
 y te Kopce dwa Dzielcze, w Roku 1757. usypane, co przedtym y
 przy Dukci, in termino ad quem, to teraz in termino per quem w
 Dukcie Steckowieckim zostają, y Terminum per quem Dobra Wsi
 Steckowiec, zabezpieczają y utwierdzają, O dawnych zaś Granicach
 między Dobrami Steckowcami; przedtym do Klucza Lubarskiego
 a' Dobrami Kiryionką, przedtym do Klucza Rudnowskiego Odyńca

Ostrogskich należących. Dokumenta obojczy strony nie ucale nicobiasnia-
 ię, Inkwizycyj zaś z strony W. Barteckiego Ciesnika Tydacego
 ze świadectw Starów wyprowadzone, chociaż po Ciesi a najwięcej z
 Styszernia od Stepanka Dłuszkiewicza Osadczego Kiryiońskiego dawno
 zmarłego namieniają, że Gront Kiryioński, nie tak jak teraz są, w u-
 zuwaniu Kiryiońskim, y jak Duke W. Bartecki prowa-
 dzili, ale dalej zaczęły od Szlaki, iak Duke W. Bartecki prowa-
 dził, po ług Kalinowy, po Brzozową Kiernicę, po Wierchówinę Do-
 bry, na której grobelka Proklatęgo, Dobry Szronko, mogiły Dobry-
 łowie czyli Woleńskie, po między którymi Droga, z Stechowic Do Wolicy
 przechodzi; Do Derkaczowe, Łozy y po Łamki; w Dukcie Kiryiońskim
 okazane, y że za Szlakiem z Lubara, Do Krasnopola idącymi, Kłim Pola
 między tymże Szlakiem, a Droga z Motrunek, ku Karczmie Kowalen-
 ski, idącą leżący z nim osiadły Kowalenki; za Polskimi Dobry Wsi
 Kiryioński W. Domarata, był używany Do Kiryioński; a w późniejszy
 tym czasie, za Polskimi W. Bęczyrna, Dobry Wsi Kowalenek, Bie-
 soia, Do tychże Dobry Kowalenek odebrany y aż do odkopania, w Do-
 ku przeszłym Kowalenki Onego używały, y że w tym samym czasie
 Driednice Dobry Wsi Stechowic, kawałek Lasu, za tymże Szlakiem
 Lubarskim, między Drożynami, z Kiryioński do Motrunek y z Kowa-
 lenek do Krasnopola idącymi, od Kiryioński odebraty, y do Dobry Wsi
 Stechowic przytączyły oraz ze W. Franciszek Cielecki Chorąży
 Znaku Lancyjnego, W. Woiewody Rawskiego, zaczęwszy wzdłuż od
 gnitey Grobelki, aż do Piety Bratutowskiej, a wszczynał sznur, Fran-
 ciska Kiryiońskich odoraniem między odebrał, y do Dobry Wsi
 Stechowic przytączył, ze Kłyczko Nahurny przy bitym Szronce Pola
 a Stepanko Osadczuk Podmianu na Konopie, używali, że między
 gniatą, Rudką czyli Grobelką, a Kiernicą Brzozową, w Lesie Kiryio-
 ńskim, ztapany Paliy Poddany Stechowicki przez Poddanych
 Kiryiońskich za naciąg Lasu Kiryiońskiego, okrutnie w tymże Lesie
 był bity, y karany, ze Pracowity, Proklaty nazwiskiem mieszkał, w
 Kiryiońce y stawek od którego Imienia Łusza Grobelka, do tych Czas
 Proklatęgo nazywasz na Grontach Kiryiońskich zajmował, a
 potem przeniósł się do Dobry Wsi Stechowic, tego Stawku iak
 własney pracy swojej używał, y tym sposobem ten Stawek y
 Grobelka, do Dobry Stechowic przywłaszczone zostały, Namienia-
 jądy jednak, że świadectwa chociaż w mater Liście, y z Stys-
 nia tylko, od jednego Ciesnika, Stepana Osadczego Kiryio-
 ńskiego

skiego, powyższe, z sobą się niezgadzają, y iedne podług wyrażenia wy-
 zey wyrażonego, Drugie ze Ług Kalinowy, bież Szioro, Dolina od Wien-
 chowiny, Stawku Brokatego, z Dwoma Grobelkami, w teyże Rudce
 będącemi Borsukowe czyli Wolickie mogity, y Derkaczowe Łozy,
 czy Szioro, oraz Jamki w Dukcie Kiryowieckim, okazane, w Gron-
 tach Stećkowieckich zostawac' powinny, y ze Fronta Kiryowskie
 do tych Przyznak y Uroczysk, nigdy nieprzypiętały, Ime ze za
 Szlakiem Lubarskim, do Krasnopola idącym, Kiryowka żadnego
 Wstępu niemiata; a' tylko Stećkowce z Kowalenkami, bez żadnych
 sporow, po drożynę z Kiryowki, do Mostunek idącą, Fronton iak
 zapamiętają, używali; a' od szlaku Lubarskiego, do Krasnopola, idącego
 po tęż Drożynę z Kiryowki, do Mostunek idącą, aż do grzbity Gro-
 belki, w Dukcie Stećkowieckim okazanej, Ze między Rudką, od Bro-
 zowej Kiernicy, a' Kalinowym Ługiem, Lasieki W. Łutkiewskiego
 Podstolę Lwinogę y Tymofeja Łoddanego Stećkowieckiego dawnych
 Czasow stawały, a' od tej Grobelki, aż do Pięty Bratatowskiej, z kąd
 Dziedzice Dobr Wsi Stećkowiec, Obwód granicy swojej, y Termin
 a' quo zaczęli; Dawne używanie Stećkowiec z Kiryowką, za-
 swiadczyli; oraz Pięte Bratatowską, zgoda cały Dukt Stećkowiecki za-
 częwszy, a termino a' quo per quem y ad quem. Dawnym używaniem
 iak tylko zapamiętaci mogą, aż do tych Czas praktykowanym, prona-
 dzony, przyznali. Przytym Protestacyi żadney, względem zabrania
 Ławatka Lasu, za Szlakiem Lubarskim, lub Fronton z wyrażeniem
 wyżej wyrażonych Przyznakow, y Uroczysk W. Bändecki Czernik
 Łydańczowski; Przez Łopzedników swoich na niniejszym Terminie
 w Ładzie swoim niepokłada; Świadcstwa zaś z strony WW Cieleckich
 y Łutkiewskich Dobr Stećkowiec Dziedzicow, w Ładzie swoim zło-
 ne, Jednomyślnie ze Piętą Fronton Bratatowskich y Kiryowieckich
 przy Szlaku Lubarskim, do Ustanowa idącym, y Rudce zgodnie
 z Dokumentem Granicznym, Roku 1729. sporządzonym, wyżej opi-
 sanym, do Łiany Stećkowieckiej, za Rudką, malenka Szlak wy-
 mianę, przerywnąjącą położony, z kąd Dziedzice Dobr Wsi Ste-
 ćkowiec Początek Obwodu swego zaczęli; przypięcia, y z sobą
 się stykają, y zawsze iak tylko zapamiętaci Świadcować mogą,
 nieprzerwane używanie bez żadnych sprzeczek, między temi Do-
 braimi, do tych Czas trwał, nieprzerwane, y nigdy nad to Imego
 używania

nazywano Dobrą niemiedzą. Le na Dolinie w prawy Ręce Duki
 i Stębowieckiego ukazane Basieczysko, Duktem Kiryowickim
 zawsze nigdy do Kiryowki nie należało, ale zawsze do Stębo-
 wiec - y to Basieczysko z Bożatku zajmował. Uciebny
 Andrusz Prodyżyto zwaną Duchowny Stębowiecki, y w
 tym miejscu tylko zut, Basiekę swoje spokojnie utrzymo-
 wał, a po śmierci jego, Waszko Indyżenko zię Prodyżyta
 Duchownym Stębowieckim zostawszy, tamże Basiekę się-
 ła, Na koniec W. Franciszek (ilecki) chorąży w Wojsku
 Królewskim to Basieczysko najebie odebrał, y tam Basiekę,
 swoją a następnie Sukcesorowie jego, Basiekę, aż do sa-
 mej Rewolucyi Królowcy, utrzymowali; y dopiero w sa-
 mej Rewolucyi, niedawno przeszły, tę Basiekę z tamtego
 miejsca, do Łosi przeniesli; a od tego punktu do tegoż sa-
 mego Basieczysko Bujruć, zostawiając od tej Basieki nazwi-
 sko, tej Doliny Popowa Dolina, Bracowity zaś Mać-
 ko, z Kiryowki, tej Doliny nigdy nie używał, y Mać-
 ko, z Kiryowki, tej Doliny nigdy nie nazywano się, Dalej zaś w Duk-
 cie Stębowieckim, w prawy Ręce niepodaleko Duktu uka-
 zana, Stara Grobelka, a powyżej tej Chomina, Duktem
 Kiryowickim zawsze, są własnie Stębowiecki, y pier-
 wszą Fedor Proklaty Poddany Stębowiecki; nigdy wki-
 niwce ale zawsze w Stębowcach mieszkający, którego
 z wierzysko y chatura ięzice do tych zaś w Stębowcach
 inwaig, a Drugą Choma Poddany Stębowiecki; zay-
 mowali y używali; y od ich Imion iedna Proklatęgo,
 a Drugą Chomina Grobelka do tych zaś nazywają się potym
 między Starodawną, obłogową między robocznymi Iron-
 iarni, w trzech miejscach pozostała, Gronta Stębowiec
 kie od Kiryowickich oddzielającą, bez najmniejszego
 uszczerbku, y zająca Grontu Kiryowickich, aż do gni-
 tej Grobelki, y Drogi z Kiryowki do Motrunek idącej
 Dukt Stębowiecki sprawiedliwie był prowadzony, y ta
 Grobelka gronta na samej granicy między Dobrami
 Stębowcami; a Dobrami Kiryowką, zostaje zdawna,
 a Gracialisu Kiryowieccy, zata Grobelką y kolo Jar-
 niny, nigdy swego używania nie mieli. Le mię-
 dy Dudkami iedną do gniety, Grobelki idącą, a Drugą,
 Od Kalino

Od Kalinowego Ługu, porzynająca się, Działowity i ymofy a
 polym Petio Syn Jego Podtani ciecckowiecy, Basieka se
 Dzieli; y lubo W Cielecki od gniety Grobelki; az do Pięty
 Bratowskiy Między między Grontami swoimi Stec-
 kowieckimi; a Grontami Kiryowieckimi w Polesy
 W Janiszewskiej pod ten czas będącemu; dawna, odora-
 y odnowić kazat, iednak tym odoraniem naymniejszey
 Czesu; Grontu Kiryowieckiego do Steckowic nieprzywła-
 szczyt, iedynie tylko między dawna, i kora y teraz we
 trzech Mieyscach ięszce niethnięta, w Dukae Dziecko-
 wu Steckowic ięst okazana; i odnowit y te odoranie
 niezwoi tylko W Cieleckiego, ale za dobrowolną, um-
 wą z W. Janiszewską, następowało y Plug ieden z Stec-
 kowiec adruzi z Kiryówki; te między odorywat, y tey
 między aby się Steckowice niewonywali mocno W. Cielec-
 ki przeprzegat y gody pewnego Czasu, Działowity Swan-
 ki pyrka rogami tylko Przyczotku w Gront Kiryowiecki a
 bandziey Między worat się, zaraz go karać W. Cielecki
 zato kazat, az go Promada ze Cioterek byt stary odpro-
 sta y zaraz ten kawałek Grontu Kiryowieckiego na
 zad do Kiryówki odorany zostat, od tey zaś Gniety
 Grobelki Drozyna z Kiryówki do Motrunek idąca az
 do Samego szlaku z Lubara, na Motoczki do Krasnopo-
 la ciągnącego się Gronta Steckowieckiego od Grontow Kiry-
 owieckich zdawna bez żadnych sprzeczek oddziela
 a przy tym szlaku dawnoicy przed ustapieniem Kł-
 tma Marana Lubomierskiego Generata Leutnanta
 Woysk Koronnych Grontow do Kiryówki Od Kowalenek
 Gronta Kiryowskie iuz kończyły się a za szlakiem
 gdzie dwa kopce Dzielcze, w Roku 1757. Steckowieckie
 stoią usypane, y Dzielce Steckowic Dukt swoy
 zakonczyty, Przypieraty Pięta Gronta Kowalenieckie
 y od tych Dzielczych Kopcow daley, taz Drozyna z Kiry-
 owki do Motrunek idąca, pozła Granica Stec-
 kowiecka z Dobrami Kowalenkami az do Grontow
 Motrunieckich zgota Dukt Steckowiecki do Pięty

Bratolwowski, zaczęty uż do terminu ad quem Starościami uży-
 zywania między bez najmniejszego Uszczetku Dziedzica Dob-
 rzy Kiryionki bydz prowadzony Świadectwa Starow, zgodnie
 y iednomyślnie zaswiadczaia y zapewniasz Brato Sąd przy
 chylając się do Dokumentow wgorze wyrażonych sprawę
 ninieyszą, po Części Ewinkuiących, niemniej Świadectwa Star-
 cow, y sprawiedliwosć Samego Boga y S. Jego sprawiedliwos-
 ci przed Czynnami mając, Początek Obwodu czyli Terminum a
 quo, przez Dziedzica Dobr. Wsi Kiryionki, przy dwóch kop-
 cach naniznych w Roku 1781. między Dobrami Kiryion-
 ka y Kowaleńkami urzędownie na mocy wyżej wyrażonych
 komplaniyi, uypanych przez Obydwie Strony komplanu-
 iące się, trzymanych, prawnie wzięty utwierdza, y przyśada,
 od tego zaś miysia dalszy Obwód Kiryioniecki porzucen-
 szy Drogę z Kiryionki do Motrunek idącą, Frontem własnym
 Ścieżkowickim, nigdy w używaniu Kiryionki niebędącym,
 ale spokojnie przez Dziedzicow Dobr. Wsi Ścieżkowice po-
 siadany per quem y ad quem prowadzony, cały y zupełny
 iako żadnym Dokumentem, ani Świadectwem Starow nie
 wsparty, łapnie y niszczy. Co zaś do Dukow Wł. Cie-
 leckich y Łotkiewskich, Dobr. Wsi Ścieżkowice Dziedzicow, po-
 nieważ ten na mocy Dokumentu Granicznego, Roku 1723.
 od Pięty Bratolwowskiej y Kiryionieckiej, przy Szlaku Lu-
 barskim do Ułanowa idącym, a' quo wzięty, przez Śien-
 nika Dziedzica Dobr. Wsi Bratolwa, przyznany, wie-
 dza, Starego używania per quem, nie wcale Gwintu Ki-
 ryionieckiego niezawmując, prowadzony y ad quem na
 mocy Dekretu Kompramisarskiego y aktu Granicznego
 Urzędu Podkomor Lubels pod iednym Aktem w Roku
 1757. następujących za szlakiem Lubarskim, przy Dro-
 żynie z Kiryionki, do Motrunek przez Szlak wspomnia-
 ny, z Lubaru do Krasnopola ciągnący, przechodzący, y
 kopcach dwóch Dzielczych, Prawnie y sprawiedliwie za-
 kończony, a' przez stawioną, Gumadę Kowalemiecką przy-
 znany

znany, Dokumentami wspomnianemi. Od nikogo niezastawia-
nemi y świadectwystarcom, iednomyslnie zeznanemi wspany
Przeto Sąd Duke renfaty Steckowiecki a'quo per quem y ad quem
wnienaruszonej Mocy zachowuie y Ww sieleckim y lutkiuskim
przysądza. Ze zaś Dzielzice Dobr Wsieckowiec Obwód
swoy przy Rzece dawney Kowalewieckiej, zaraz za szlakiem
Lubarskim przy dwóch Kopcach Dzielczych zakonczyli; alie
Kowalewiecka, z przyczyny powrocenia dawnych Grontow
Kiryowieckich od Kowalenek przez Kłm Lubomirskiego
Generala Leytnanta Woysk Koronn jako się wyzey namie-
nilo daley az do drozyny Krzyzowej z Motrunek do Kar-
czemki Kowalewieckiej idącej, jest pomkniesz y kopca-
mi; w Roku przeszłym 1781. Urzędownie usypanemi od
znaczone, y uż ten Gront caty. Ręta, przedtym od Kowa-
lenek do szlaku Lubarskiego, y szlaku Steckowieckiej po
drozynę wspomnianą, z Kiryówki do Motrunek idącą,
przywieraiący, w dalszą szanę Kiryowiecka, z Steckow-
cami; az do Kopców dwóch w Roku przeszłym 1781. przez
Urząd graniczny Ciwucki między Kiryówką, a Kowa-
lenkami usypanych zamienil się, a świadectwystarcom,
ze za szlakiem Lubarskim, Gronta Steckowieckie po drozy-
nę wspomnianą, z Kiryówki do Motrunek idącą, az
do Grontów Motrunieckich, z Grontami Kowalewieckie-
mi szanę, stykaią się, przeswiadczaia, Przeto Sąd dat-
szą szanę, Granicy Dobrom Steckowcom y Kiryowce, zaczo-
w. od Dwóch Kopców Dzielczych gdzie Dzielzice Dobr
Wsieckowiec, Duke swoy zakonczyli; po drozynę tyle
raz y wspomnianą, z Kiryówki do Motrunek idącą,
az do dwóch Kopców w Roku przeszłym 1781. usypanych
y drozynę Krzyzowej ^{z Motrunek} do Karczemki Kowalewieckiej idą-
cej, przysądza y determinuie, z tą deklaracyą, Ze za-
czawszy od Ręty Bratowskiej a'quo przez grnta Pro-
bickę, szlak Lubarski y kopce Dzielzice per quem az do
dwóch Kopców między Kowalenkami; y Kiryówką
przy drozynie Krzyzowej, z Motrunek do Karczemki
Kowalewieckiej idącej, w Roku przeszłym 1781 usy-
panych ad quem

panych ad quem. Cokolwiek Grontow Lasow Błot Zarosli y
 wszelkiey nalezytosci; wprawey rze Duktu wspomniane
 go, znajdując się to wszystko do Dobr Wsi Beckowicz Wro-
 cieckim y Potkiewskam. Co zaś w lewej ręce Grontow
 Lasow Błot Zarosli; y wszelkiey nalezytosci zostaje to
 wszystko do Dobr Wsi Kinyjowski W. - Tomaszowi Bar-
 deckiemu Czesnikowi Lydaczowskiemu. Sąd wieczne
 milzasy bez przysięgi jednak xprzyczyny pociągnięte
 go Duktu Beckowickiego przysądza. a dla wieczy
 stey Potkiewski pamięci; Sąd ten cały Dukt a' quo
 per quem y ad quem. Kopcami Naroznemi y ściemne-
 mi oznaczył deklarując nakazując aby Strony obie
 ludzi do fypania kopców stawili. a Ww. Cieleccy y Potkiew-
 scy jako Dukt cały zyskający, Sąd swoy prowadzili do
 natychmiast. Apellowata Strona W. Bardecki Czesnik
 Lydaczowski do Sądow Głownych Trybun Koron Lubelsk
 Sąd ten Appellacyi niedopusił, Manifestował się pro-
 na Sąd się też Manifestował, a Ponieważ W. Bar-
 decki Czesnik Lydaczowski, od attentowania dalszego Dru-
 ta niniejszego odstępuje. Wzeto Sąd wolne czynienie
 z siedzibą Dobr Wsi Beckowicz z Stroną odstepującą,
 zostawiając, od dalszey czynnosci wstrzymując się y
 Inkwizycyę wedlewoch Protutach zapieczętowane nał.
 wrot Stronom Obydwoim oddać Mocą Dekretu Ni-
 niejszego. Jan Michałowski Komarz Granz Poniata Lyd-
 czowski.

Kopie

3044 na wiek 229 Część y
 chwate w ciętych i innych, gdy nęmu
 Pijer Łasza o, wst. wst. za Kubow.
 d. uca. o, wst. wst. Poniata Lydaczowski
 Łaszy Exe nuyi Fabronia.

SERYAL

Aktów Granicznych w tym Sretnie znajdujących się

Miedzy Dobrami Tatarynowcami, W. Eliasa Kłityńskiego
pp. Jakimowcami ww. Matachowskich a Do-
brami Matwiiowcami y Krynkowcami W.
Woyciecha Ledochowskiego Dziedzicznymi na
Wotyniu w Powiecie krzemienieckim, po-
łożonym z mocy Dekretu Trybunałskiego, po
Duktach Jednej Strony attenta oppositum
Collateralium, Remissa na Trybunał, Roku
1776. dnia 6. Maja

Folio . . .

1.

Miedzy Dobrami Kłuczafornobylskiego, W. Jana
Chodkiewicza Sty. Lmudzkiego, a Dobrami Klu-
czem Hornostajpolskim, Ww. Potockich Gene-
ratowiczow Artylleryi Lito Akt Supersejzy z
Publikacją, na W. Janie Potockim, niesta-
wiająym, y W. Katarzynie z Kossakowską
Potocki Kasz. Kamieńskicy, Roku 1777. dnia
24. Czerwca

Folio . . .

32.

Miedzy Dobrami Matwiiowcami y Krynkowca-
mi, W. Woyciecha Ledochowskiego, a Do-
brami Sułkowcami y Krasnotuka Ww. Pr-
wieckich Chorążych Krzemien. Mał. Dobra-
mi Tatarynowcami, W. Eliasa Kłityńskiego
y Dobrami Jakimowcami Ww. Matacho-
wskich, Dziedzicznymi, Dekret finalny, do-
pirowy z Dopuszczeniem Appellacyi Roku
1779. dnia 12. Maja

Folio . . .

37.

Miedzy Dobrami Sułkowcami ww. Przewie-
ckich Chorążych Krzemien. Mał. z Jednej, a
Dobrami Kłuczem Hornostajpolskim Ww. Denis-
kow Straci rodzonych, z drugiej Strony,
Dziedzicznymi, na Wotyniu w Powiecie
Krzemien. Dzieło Liardowe z Wyżaniem kop-
cow Roku 1770. dnia 9. Junia

Folio . . .

103.

Continuatio

1. Między Dobrami Kluczem Hornobylskim, W. Jana (Hodkie) i Michała Imuż z Jednej, a Dobrami Kluczem Hornostajpolskim W. Kaizana Potockiego Koryb iymir z Drużej Strony, z wyprawdzeniem y opisaniem Duktow, Obojey Strony na Delineacyi mapy Limita R^o 1779. dnia 1. Thnis. Folio. 124.
2. Między Dobrami Popowiczami, y Brzechowiczami W. Zarnieckich Kaiz. Brach z Jednej, a Dobrami Imuczem y Serhotynem W. Bronistawy Stecki, Louczymy Kisiowskię Dziedzicznemi z Drużej Strony na Wotynie w Powiecie Luckim z Mozy Dekretu Tribunału Pokorniszyńskiego, Limita, R^o 1700. dnia 16. Aprilis. Folio. 202.
3. Między Dobrami Wsią Kaleriskim, W. y Wł. Kaleri. iymir z Jednej, a Dobrami Wsią Lubowiszczyną W. Andrzeja Dubrawskiego Jednej iymir z Drużej Strony Limita Roku 1700. dnia 16. Augusta. Folio. 209.
4. Między Dobrami Kluczem Hornobylskim, W. iymir z Jednej, a Dobrami Kluczem Hornostajpolskim, W. Kaizana Potockiego, Starosty Korynickiego y Dymir z Drużej Strony, Roku 1700 dnia 22. Augusta Limita. Folio. 214.
5. Między Dobrami Klucza Trojanowskiego, W. Jakuba Anaszego Woronicza Miecz. Owr Dziedzicznemi z Jednej, a Dobrami Klucza Szumskiego W. Potowinich Wotkowskich y Korycinich Dziedzicznemi z Drużej Strony, z wyprawdzeniem y Opisanem Duktow, Obojey Strony, z wyprawdzeniem Inkwizycyi na Delineacyi mapy R^o 1700. dnia 20. Września Limita. - Folio. 220.
6. Między Dobrami Korowinami, Wielkimi y Michalen iymir W. Potowinich z Hornobylskiego iymir z Jednej, a Dobrami Wsią Babuszkami W. Adama Ponirskiego Podskar. Włor. Dziedzicznemi z Drużej Strony Limita, R^o 1700 y 15. Obnis. Folio. 259.

Continuatio

Miedzy Dobrami Miasteczkiem Bazuem, i imi
mi W. Wojciecha Schabickiego, i Dziedzic-
znemi z Jedney, a' Dobrami Wsią Rudni-
ki czyli Cyngury, WW. Lordyszow, Małd
Pisarszow Liem Bractw z Drugiej Strony, do
roku 1700. dnia 25. Sierpnia Limita. - Folia 262.

Miedzy Dobrami Kluczem (Korzanowskim, W. Jan-
kuba Anastazego Woionicza Miecznika Ow-
iedney, a' Dobrami Klucza Szumskiego
WW. Klotwin'skich, Wotkow'skich, y Koryn-
skich Dziedzicznemi z Drugiej Strony,
Roku 1700. dnia 26. Sierpnia Limita. Folia 266.

Miedzy Temiz Dobrami Kluczem Traianowskim,
i Jedney, a' Dobrami Kluczem Szumskim
z drugiej Strony y Pacyzmy Dilacyi Choro-
by, Limita. R. 1700. dnia 20. Decem. Folia 270.

Miedzy Dobrami Ometynicami, W. Salomei-
kaskich Choloniewskich Kaski Buskich z Jedney
a' Dobrami Sirkowcami y Turkowcami, W.
Katera P. W. X. d. tudziez Dobrami Kropi-
una, y Loricowcami, W. Alexandra M.
Krebeckiego Czesnika Bractw, Dziedzic-
ni w Wojewodztwie Bractawskim, sytu-
owanemi, z Mocy Dekretu Trybunalskiego
Pokornikowskiego, R. 1701. dnia 2. Maja
z wyprowadzeniem Duktow Chon Wszy-
ch, w porządku Delincacyi Mapy i
ometryczney, Limita. Folia 274.

Miedzy Dobrami Wsią Kaler'skim, WW y
W. Kaler'skich z Jedney, a' Dobrami
Wsią Lubowiszczyna, W. Andrzeja Du-
brawskiego, i i. G. Tytomir Dziedzic-
znemi z Drugiej Strony, z dokon-
niem Duktu, w porządku, odrysowa-
nia Mapy, R. 1701. dnia 20. Maja Limita. Folia 276.

Continuatio

62. Między Masterzami Działowem, W. Wodnicka Schabickiego z Jedney a' Dobrami Rędmitami, czyli Syngurami W.W. Kordyszow Biskupem Białym Małżankami Dziedzicznymi z Drugiej Strony 1701. dnia 6 Sierpnia Limita. Folio 305.
66. Między Dobrami Kluczem Iwanowskim W. Jakuba Anasztazego Woronicza Miecznik Owocnego, z Jedney a' Dobrami Kluczem Szumskim, W.W. Kotowinich Wotkowskich z Łowczyńskich Dziedzicznymi z Drugiej Strony Limita w Admissa Motione Dekret, 1701. Dnia 12 Sierpnia. Folio 309.
70. Między Dobrami Łękwicami, W.W. Cieleckich z Łotkiewskich Dziedzicznymi z Jedney, a' Dobrami Koryciówką, W. Tomasza Bardeckiego Dziedzicznymi z drugiej Strony, z wyprowadzeniem i opisaniem Obojczy Strony Obwodow i Inkwizycyi na Delincacyi Mapy Geometryczney Limita. R. 1701. ię 25 Sierpnia Folio 420.
74. Między Dobrami Kluczem Tetysowskim, W.W. Łędochowskich Woiewę Czernię Małż. Dziedzicznymi z Jedney, a' W.W. Andruszkiewiczami Łob. Woiew Rososza i Snieszney Dozrywniemi Profesjami, w Woiewodztwie Ła pr. przedzającą Komplanacya, doczesne umiarkowanie Granic. R. 1701. dnia 15. Suli. Folio 457.
80. Między Dobrami Omietynkami W. Salomei z Kąskich Chotomiewski Kaszko Buskiej Dziedzicznymi z Jedney a' Dobrami Rukowcami i Sirkowcami W. Józefa Wincentego Platara Biskupa z Dobrami Kropiwną i Łociowcami W. Alexandra Ne

Continuatio

hrabeckiego ziemika Brada, Dziedzicznemi u
Wojewodztwie Brada, sytuowanemi z dru-
gicy strony, z mocy Dekretu Trybunału
Pokomissyjnego przy finalney Decy-
zyi Komissa do Trybunatu Roku 1701.
dnia 20. sierpnia.

F. 467.

Wsią Dobrami Wsią Krykowcami. W.
Wincentego Borockiego Podkom Koronn
Dziedzicznemi do Włosci Niemierow-
skiej należącemi z Jedney, a Dobra-
mi Wsią Ometynkami W. Skłomei
Chotoniowski Kaszt Buskiej, Dziedzic-
znemi z drugicy strony, po wyprowa-
dzeniu Duktow Oboicy strony, w porzą-
dku odrysowania Mapy Linią R. 1701
dnia 15. kwietnia.

F. 500.

Wsią Dobrami Wsią Kaleniskie, W. y Ulrą, Ka-
leniskich Dziedzicznemi z Jedney, a Dobrami
Wsią Tubowiszczyna W. Andrzeja Du-
brawskiego Sędziego Gł. Tył Dziedziczne
mi z Drugicy strony przy Rozpisach
nalny z dopuszczeniem Appellacyi Dekret
R. 1701. dnia 1. Sierpnika -

F. 540.

Wsią Dobrami Wsią Krykowcami, do wd-
ci Niemierowskiej należącemi W. Win-
centego Borockiego Podkom Kor. Dziedzic-
znemi z Jedney, a Dobrami Ometynkami
W. Chotoniowski Kaszt Buskiej, Dziedzic-
znemi z drugicy strony w Wojew. Brada
sytuowanemi z mocy Dekretu Trybunału
Pokomissyjnego, finalny, przy Rozpisach
z dopuszczenia Appellacyi Dekret. R. 1702
dnia 20. maja.

F. 556.

Continuatio

567. Między Dobrami Sielaniszczyzną Horoszkami
i Dworzyszczami W. Andrzeja Dubrawskie
gołdźskiego Grod Litomir y W. Bohuszuw,
Dziedzicznemi z Jedney, a' Dobrami Da-
widowka y Hruszkami; Pozostatę y Sub-
cessorow. niegdy, W. Antoniego Baczyńskiego.
go Podsekda Litomir Dziedzicznemi
z drugiej Strony, po wyprowadzeniu y opi-
saniu Duktow Obojey Strony, w porządku
wyprowadzenia Inkwizycji: y odrysowania
Mapy Limita. R. 1702. dnia 9. Września. Foll. 597.

500. Między Dobrami Wsią Steckowcami: W. W.
Cieleckich y Lotkiewskich Dziedzicznemi
z Jedney, a' Dobrami Wsią Kijciowką
W. Tomasza Bardeckiego, Dziedziczne
ni z drugiej Strony finalny Dekret,
a po odstąpieniu od Kompanyji Re-
mity. R. 1702. dnia 11. Novembis. - Foll. 627.

540. Ten Senior Szpioniz Michałowski Komornik Hane Syromi

[Faint, illegible text covering the majority of the page, likely bleed-through from the reverse side.]

[illegible]

[illegible]

do popisu Ley Komplanacyi z Stony Viatt Kuzalskij pod-
pisuz sig. M. Stojiski Podardek Zieng Kremen (L.S.) ad
fundum Bonor Superscriptorum Concesserit Jure Jurisdictionis
nem cui officiam in Gentia Mior Joannis Berner
Dapiferi Mior Bonor Viennore Obligatorij Hospes.
ns. Francisci Policki Venatt Chmolskic, Stanislaw Lo-
mnicki Burgrabij Astrz Michnien, tum Enad Ludw.
jendzka, Michaelis Leuicki, Ejusq. Nominis Mikaszewski
Joannis Czymanski ac alios Primos Vana Conditionis
hominum Actui Genti assistentium tum Ministris
lis Regni Generals Nobilis Josephi Mepachi Authen-
tici Jurati Actus cui Apparitoris Jundavit qua pun-
data et per Ministrisalem Superscriptum proclamata,
de Consensu Partium adgens comparatur, et quidem
Mia Catharina de Zamostie Ministrisalem, circa
merand Moditt. per Mior Stanislaw Lomnicki
Burgrabij Astrz Michnien Plenipotentem, Mia vero
Joanne de Nicotjemskie Kuzalskij Dapifera Vin-
nien per Mior Franciscum Policki Venatt Chmols-
kic Liliaro ex primo Thoro Parcatum, juxta Presen-
tium Implanationis Superscripte Sales Jent Francis.
ad perpetuam rei memoriam In Nomine Sanctissi-
mi et Individui Trinitatis. In loco Jendavit Ju-
isdictionis circa Concurrentiam villa Viennore, Jent
di in medio luti Chmolskic Btote unitati Populi
origi debuerant, tamen ppter Commoditatem Eorum et
Jentorem Conservationem ad Marginem ejusq. luti in
loco Delirion verum Plano Populi Bini Angulares
Unus Bonor Borsuki a parte Dextra ad plagam ori-
gentem cum Impositione Stramentorum Libri et Colla-
ati Carbonum, Locus a parte Sinistra Bonor Kuskome
Jent ad plagam Occidentalem cum Impositione Limi-
lium Chmolskic in Margine ejusdem luti indistantia Cen-
tum viginti quatuor cubitorum ex ratione alterius luti a
plaga septentrionali se se derivantis et Inductum Chmolskic
Jent Influentis, undiq. in acceptibilibus erecti
sunt.

Sant; è medio quorum, mediorum Luti nunc mentionati ad
 plagam Septentrionalem procedendo. Scopulus parietalis respe-
 ctive Scopulorum Angularium descriptos in distantia tre-
 centorum Cubitorum cum impositione fragmentorum ollarum
 et Sargilla sicca unus a parte Dextra Luti dissipatus est.
 Eademque habitata linea ad Summitatem ejusdem Luti jam
 sicut Scopulus unus, alius, cum impositione similium
 signorum in distantia aequali trecentorum Cubitorum
 erecti sunt, Utus, Quintus, et sextus ad Summита-
 tem vallis ex supra scripto Luto se de derivantibus pro-
 cedendo in distantia trecentorum Cubitorum unus
 aduendo Stratum publicum de Bonis Nagayevka et
 Borsuli ad Bona Peredmirka et Viszniovici decurren-
 tem medio ipsius vallis in distantia trecentorum e.e.
 ptuaginta, Septem Cubitorum cum impositione, fragmen-
 torum Materia a ferro recedentis, Carbonum atque olla-
 rum circa eandem Stratum non transeundo eam in con-
 spectu villa Borsuli a parte Dextra non procul di-
 stante Constitutus est. a quo Scopulo tracta linea
 in partem sinistram perpendiculari habitata ead Strata
 et pro naturali limite constituta, fundos a parte dex-
 tra ad Bona Borsuli, a sinistra vero ad Bona Kus-
 kowce relinquendo ad plagam occidentalem procedendo
 viam ad Bona Kuskowce in parte sinistra relin-
 quendo Scopulus unus, Novus, Decimus, Undecimus,
 Duodecimus, Decimus tertius, Decimus quartus, Deci-
 mus Quintus, Decimus sextus, Decimus septimus,
 alternatim unus a Dextra alter a sinistra ejusque via
 publica ad Bona Peredmirka et Viszniovici decur-
 rentis in distantia trecentorum Cubitorum cum im-
 positione similium signorum fragmentorum Ma-
 teria a ferro recedentis vitri et ollarum atque Carbonum
 erecti sunt, Decimus octavus circa eandem viam ob-
 servata alternata a parte sinistra in distantia tre-
 centorum Novaginta Cubitorum Inter Campos planos
 abutring cultos cum impositione supra specificatorum
 signorum Constitutus est, et hic determinavit Parie-
 tem Bonorum Borsuli cum Bonis Kuskowce cui
 adiacenti sunt in altera parte ejusque Strata Scopuli
 Bini.

Bini aures unus Bonor Bonuli a Parte Dextra ad Plagam
 orientalem, alter a parte Sinistra ad Plagam Occidentalem
 Bonor Peremirka cum impositione similium signorum
 in distantia octo cubitorum quemque respicienti, In
 quorum medio Strata publica tot mentionata relicta
 est et currere debetis separati dunt, a quibus scopu-
 lis eadem Strata publica Strata procedendo Fundos a par-
 te Dextra ad Bona Peremirka a sinistra vero ad Bona
 Kuskowu relinquendo plaga eadem Septentrionali semper
 manutenta Scopulus parietalis primus, et secundus
 in equali distantia Precentorum Cubitorum cum simi-
 libus dignis metalibus Constituti dunt. Ulterius vero
 eadem via properando Tumulos binos non procul a
 se distantes disaratos in Fundis Peremirecensibus re-
 linquendo in Conspectu Eorum Tumulos distantia
 Quadringentorum Quindecem Cubitorum, a parte Sin-
 istra ejus Strata publica cum impositione similium
 dignorum Scopulus Tertius fundatus est, a quo sco-
 pulo relicta Strata mentionata, ad usque in Usu Stratus
 quere existenti, tracta a parte Dextra precipitasse
 ad partem Sinistram linea plagam meridionalen
 Ostivalem gradientem in locum deteriorum Campis undique cultis
 in distantia Precentorum Cubitorum Scopulus Quartus
 cum impositione similium signorum, Quintus vero
 transmeato viam bene notabili de Bonis Kuskow-
 ce a parte sinistra ad Bona Peremirka in partem
 Dextram transversaliter in ipsa profunditate vallis non
 adeo precipiosa in distantia Quentorum Octuagin-
 ta, Quorum Cubitorum cum impositione similium
 dignorum Constitutus est, Sextus, Septimus, Octavus,
 Nonus, Decimus, in eadem plagam gradientem non obser-
 vato ubique rectilinio tantum visu Antiquo Fundos
 primarios distinguenti in equali distantia Precentorum
 Cubitorum quemque respicienti cum dimilibus dignis
 metalibus Materie a Ferro recedentis visci et olivae
 atque Carbonum Undecimus in distantia Precentorum
 Triginta Cubitorum, Duodecimus, Decimus Tertius, De-
 cimus Quartus,

imus Quintus ad Plagam eandem meridionalem campis emi-
 nentibus undiq; cultis decurrendo in distantia aequali Pre-
 centorum cubitorum cum impositione similium signis meta-
 llicis erecti sunt; à quibus eadem meta procedendo in lo-
 cum decliviorē in summitte ipsius vallis modica non
 adeo profunde in distantia Quadringentorum cubitorum
 Scopulus Decimus sextus cum similibus signis Con-
 stitutus est. Eademq; valli ad plagam inter men-
 dionalem et orientalem sese protendenti in detenus
 procedendo in ipsa profunditate vallis mentionate in distan-
 tia Precentorum cubitorum Scopulus Decimus septimus
 cum similibus ut supra signis constitutus est. Reli-
 ctasq; Eadem ad partem Sinistram sese protendenti valle
 ad locum Superiorem gradiendo Scopulus Decimus Octavus
 in distantia Ducentorum quadraginta, Quatuor cubitorum
 cum similibus signis signatus est, à quo scopulo per
 summittem montis in precipitium vallis properando per
 vallum et viam bene Notabile de Bonis Ruskon-
 ce ad Bona Alcesniowka transversaliter decurrens
 in altera parte vallis et viam ad Conspicuum Luti-
 Lawalona Niernica nuncupati, in fundis Rusko-
 vensibus à parte sinistra situati in loco sub-
 montano Scopulus Decimus Nonus erectus est.
 à quo scopulo sursum in fendas Superiores gradiendo ad Pla-
 gam eandem meridionalem campis undiq; cultis eminenti-
 bus Scopulus vigesimus. Vigessimus Primus, Vigesi-
 mus Secundus, Vigessimus Tertius, Vigessimus Quartus
 in aequali distantia Precentorum cubitorum Quemq; re-
 spicienti cum impositis similibus signis metallicis
 in rectilinis fundati sunt; à quibus in precipitium
 vallis dirigendo transmeataq; profunditate ejusdem ac
 viam De Bonis Domaniwka ad Bona Peredmirka
 à parte Sinistra ad partem Dextram profunditate eius-
 dem vallis transversaliter tendenti Scopulus Vigesimo
 Quintus cum impositis similibus signis in distantia
 Precentorum cubitorum in loco submontano erectus est
 à quo eadem plaga probata in campo plano decliviori
 Scopulus Vigessimus Sextus constitutus est ab Eadem
 Scopulo

Ducentorum Iniginta Cubitorum Tertius scopulus fundatus est, à quo
 itidem fracta Linea in partem Dextram nunquam rectilinius
 observanda. Solum tantum usum antiquum et congruum pra-
 cticatum manuteneudo ad Plagam meridionalem, in præci-
 pitum vallis tendendo. Traitu huc et illuc usu antiquo
 et genti Linea in Profunditate ipsius vallis Lemus Sylva Quercy-
 nea. Craycynneus scopulus Quartus in distantia Trecento Cubito-
 rum impositione similium signis erectus est. à quo ad partem
 Sinistram in præcepta Linea Profunditate ipsius vallis pro-
 cedendo in distantia Centum, Nonaginta, octo, Cubitorum scopulus quin-
 tus constitutus est; Ab eodem scopulo ad partem Dextram
 declinata in præcepta Linea sursum ex valle gradiendo campis
 ab utrinque aratilibus, inseminatis usque ad Stalam publicam
 de Bonis Romaninka ad Bona Craycynne et Vinnio-
 nica. Tendentes per eandem Stalam non transiunt. Eam
 scopulus Sextus jam aialis in distantia Ducento Quingua-
 ginta. Duorum Cubitorum cum impositis similibus signis
 Fragmentorum materiam à ferro decedentes viti et ollarum atque
 carbonum et hic scopulus determinat Parietem Bonorum
 Kuiskore Viekkie cum Bonis Craycynne, cui associatus est
 scopulus secundus aialis in distantia sex Cubitorum pro-
 positus similibus signis per eandem viam circa aia-
 litatem Bonorum villa Martyszkowre Mui Zigmizeli
 thesaurarii Rognens Hereditanorum determinans gra-
 nitica. Bonorum Craycynne fundati et erecti sunt
 Erectis itaque supra annotatis scopulis tam aialibus quam Pa-
 rietalibus officium gens Campestris Cameranales Terra
 Haliciens Granities Eas Inter Bona præmemorata con-
 stitutas perpetuo duraturas, et quicquid a parte Dextra
 fundus, prator, virgultus, Pruticetas, Sylvas, agrorumque remanent
 id totum ad Bona Bonuki, Peredniska, Snihyrowka et
 Craycynne hereditaria Mui Catharina de Zamoyshig
 Mniszkowa Succamerana Magni Ducatus diti quicquid
 vero a parte Sinistra similiter fundus, agros et prator relictas. id omne
 ad Bona villa Kuiskore Viekkie Mui Joannes de Mestojemelic
 Kuzalska Dapifera Vinnica Hereditaria in eum spectare debere, de-
 clarat. Inseminatorum tamen Pramentorum non tamen Inseminandorum
 extra scopulos nun depatos pro parte utraq; liberam col-
 lectionem reservat et præcuset. idque Actus præsen-
 tis vigore. Joannes Michalski Cameræ Transit stat. (L. S.)

Acta sunt hoc in loco Campestris differentiarum seu Limi-
tum inter Bona Butyn Polany et Dominia Jtthied Cathari-
na de Zamoyshie Mniszechowa Succamerana Magni Duci-
tus Lithuanie Hereditaria ad Ducatum Viskniovicensem
Spectantia, ab una, et Bona Mlynowce ac Bakoty Mysi-
Nicolaj Dobzynski Thesaurarii Cremeneensis illidem ha-
reditaria parte ab altera in Concurrentia auiatatis Bo-
norum Villa Rakowie Jtthied Ptochich Palatinus
Bonamendium Hereditarium in valle Popina circa
rivulum parvum de Bonis Rakowie wielki et maty
Religiosorum Natruu Carmelit Discalceatorum Conventus
Viskniowicensis Hereditarius ad Bona Bakoty decur-
rentis in Conspectu rupis in altera parte rivuli
sub monte situati Fundos Polany a fundis Rakove-
censibus distinguendis Penia secunda Ante Festum
Sancti Martini Pontificis, proxima, id est die Nova No-
vembri, Anno Domini Millesimo, Septingentesimo, Se-
xagesimo Septimo.

Officium presens Campestre Camerariale Perro Sta-
licensis ad requisitionem partium utrarumq; supra-
scriptarum vigore Complanationis certa, de actu et
data ejus in Visknovie die Nova Julij Anno prenti
in Actu Contento inter Jtthied Catharinam de
Zamoyshie Mniszechowa Succameranam Magni
Ducatus Lithuanie, ab una, et Misiu Mista-
um Dobzynski Thesaurarium Cremeneensem parte
ab altera Conscripta Manibus partium utrarumq;
et amicor abutinq; Impetratorum subscripta et di-
gitis Communite Penio sequentis; Misy Jtthied
Jtthied Kataryn & Zamoyshich Mniszechow
Dobromoyan, Wladislaw Janowshy, Krasnowiech Jtthied
Jtthied et Stawin, Dobr Nisow Polan Butyna
y Dominiacan do signtua Visknoviechego nalezied
Dziedziachy & Jedney a Wiet Jtthied Mikatow do
braynelin Markhikem Kremieny Dobr Nisow Mlyn-
wie, y Bakot Dziedziachy & Dniery Polan Staweta
Penia

[illegible]

above.

wioło słoniowych należących Juragacych takowe między nami
 uczynili pomiarkowanie najpóźniej usiłowany do szczytu
 Gór Wsi Rakowca między Potockich Dziekanowych, gdzie
 trzy Płany Łęczy się to jest Rakoniec i Potwór
 Łemkowski, Łemka od wschodu letniego stania, Mły-
 nowiecha od zachodu letniego na odległości górobocia
 u samej Rzeczki z Rakowcem Wielkiego z małego,
 Karmelitańskiego mimo Rakoniec między Potockich do Ra-
 kot Łęczy na przecinku Skaty na drugiej stro-
 nie Rzeczki pod Gura, Sztuczaną, Góra Potockich
 od Rakoniec Dziekanów, Cyplen Gory na dołku
 Potnocy idąc, Grunta, z Chrusty, z Panowiczami
 zwane po lewej stronie do młynowicy, a po prawej
 grunta z chrusty podobnie nazywające się do Po-
 lan Łostawic, też dołki ku Wierchomnie idąc
 nie wychodząc z Chrusty w prawo przyko Obro-
 ciwszy się z dołki Gory idąc najpóźniej do Jabł-
 ni na Wrothone, cały Wrothone, dołki Łęczy, a od
 Gory Jabłoni dołki, pomierzono przeszedłszy prosto
 w Gura, Prostej nie równe obory, stawy, użyna-
 nie, a do Parnicy nad dołki, warcho, w lewej
 ręce Grunta młynowiczych sztuczana, Te Par-
 nicy na wprost do Młynowicy z Polan Dziekan-
 owa do Chaszczów od Grobli Młynowiczych ku Pola-
 nom po nad stawem Butyńskim ciągnących się
 które to Chaszcz na wprost do Młynowicy z Polan
 rozdzielają, a do Grobli Starej, rozmownej
 na stawie cały Wierchomnie Stawu Butyń-
 skiego Trąbki idąc, która to Grobla sta na-
 turalna, Granicę między Młynowami a Buty-
 niami z Polanami Wierchomnie Czasu Przymana
 Grunta ma, a przeszedłszy pomierzono Staw, Gro-
 bę na drugiej stronie stawu Butyńskiego
 cały Łemkowski, idąc Przegięć ku Wierchomni
 Stawu staw po prawej ręce do Wsi Butyna

Ze wzywania mi.

[illegible]

de Consensu Partium eadem Comparentium, et dui-
 oem et M^{re} Catharina de Tamborini et Michalichony
 Cuccamerano Medici per M^{re} Stanislau
 Lemnicki Burgrabium, adtrex Michalichony
 ninotentem. Ipse vero Nicolaj Dobryninski
 daurarij Cremencez personaliter, et c^o iuratio-
 nem Populorum vigore supra scripta Complacatio-
 nis concessit, statimque scriptum ejusmodi talis fe-
 cit^r transmissio. Ad perpetuam rei memoriam in do-
 mine sanctissima et in divina Urinilla in loco p^{ri}-
 mario jurisdictionis circa Urinam Aciatilate unius
 Bonoi villa Kalisniei g^{ra}tiis Poteluch ad plagam
 meridionalem hiemalem, alterius Bonoi villa M^{re}
 novae ad plagam occidentalem estivalem certis
 Bonoi villa novae ad plagam meridionalem esti-
 valem, in valle profunda circa decursum rivuli
 duos scripti in parte dextra in conspectu Regi-
 nis in loco submontano, alteraq^{ue} parte rivuli exi-
 stenti scopuli bini Angulares, unus a parte dextra
 Bonoi villae alter a parte sinistra Bonoi
 villae novae cum dispositione similium admodum
 metallicis videlicet ollis et lagenis milio
 Imolearum, scandulis largilaccis testarum
 atq^{ue} Matena a ferro recedentis Fragmen-
 torum in distantia sex cubitorum a se distantes e-
 recti sunt, e medio quorum ad plagam inter se
 meridionalem, et occidentalem estivalem dirigendo partem
 meridionalem lacumizis a parte sinistra ad dextram de se
 protendentis ad bona Polany et Fundos cultos, et
 novae villa vocitatos, a dextra, a sinistra vero fun-
 dos Papenores et nemora vano arborum genere in
 maiori parte quodrectis noviter exserta, et novae
 na itidem vocitata relinquendo ad vallum non adeo
 profundum a Plaga Occidentali ad orientalem se
 extendentes, in ipsaq^{ue} valli in distantia centum
 septuaginta octo cubitorum cum in positione fragmen-
 torum Matena a ferro recedentis Ollam atq^{ue} scandula
 largilacea et copiam certius jam parietibus factus
 est, a quo Populo in partem sinistram fructus ma-
 cipitose.

praecipit lineam, ad Plagam occidentalem astrictam eadem
 valli ad Summitatem properando ab utraque parte fru-
 sticula relinquendo, Scopulus Quartus et Quintus
 in distantia aequali Precentorum Cubitorum cum Im-
 positione Similium Signorum Matena a Ferro rec-
 dentis Fragmentorum Ollarum atque Candelae car-
 pilacea, a quo Scopulo Quinto, rursus in praecipit
 linea in partem dextram ad Plagam Septentrionem
 namque de valli in parte sinistra relicta sursum
 per virgulta et Campos gradiendo in loco Superio-
 ri, virgultis Celandinis exserto sub Arbore roma-
 no in distantia Precentorum Cubitorum cum Im-
 positione Similium Signorum Scopulus Sextus relictus
 est, eadem praecipit linea in distantia aequali Pre-
 centorum Cubitorum, cum Impositione Similium
 Signorum, sub rubis adiacens per totam Scopulus
 Septimus, Octavus vero inter Campos plano ver-
 dus vallium Woythona seu Wylthona dolina
 vocatam in distantia aequali Precentorum Cu-
 bitorum cum Impositione Similium Signorum
 constitutus est, et ab eodem Scopulo per vallium su-
 perius transversaliter a parte sinistra ad par-
 tem Dextram se extendentem Woythona seu Wyl-
 thona dolina dictam, Properando in loco Decliviori
 a Scopulo Scopulus Novus in distantia aequali cum
 impositione Similium Signorum constitutus est, praecipit
 Campis Undique Cultis praecipit eadem linea Septem-
 trionali, Ulterius Gradendo, Scopulus Decimus, Un-
 decimus, Duodecimus Inter Campos plano, jam
 vero Decimus Tertius in Summitate vallis wa-
 nucha dicta a parte sinistra in Carnis d. My-
 novicensibus Situate in aequali distantia Pre-
 centorum Cubitorum cum Impositione Similibus
 signis Fragmentorum Matena a Ferro rec-
 dentis Vitri et Ollarum, dispersi sunt, a quibus
 recto tramite per Vepreta ad Numus, ab aggerem
 d. My novicensi

Mlynovecensi versus Stagnum Butynense ad villam.
 Polany se se extendens vario Arborum genere ex
 cretus, duo ipso nemore & copulus Decimus duarum
 in distantia ducentorum & triginta annis cubiter
 cum impositione Simidium signorum Constitutus
 est, ab eodem Scopulo ulterius in Nemus Primus
 cum, & hanc inceduam properando per Polan-
 nam Antiquam Scopulus Decimus quintus. Jam
 vero Decimus, sextus, in ead. Sylva in ipso cam-
 mine Montis Primus Nemore excreta circa tumu-
 lum Antiquam adinstar Scopuli, a parte dex-
 tra in distantia quindecim cubiter presentem
 tum, in aequali dimensione signos metatum
 cum impositione Simidium signorum metatum
 fragmentorum Materie a ferro recedentis, illar
 atq. scandula largihaces erecti sunt. Ulterius
 vero eadem Sylva in gressu ad Stagnum But-
 ynense et asserem dirigitur, radiendo, circa tum-
 lum aggerem antiquum disruptum in Margine
 Stagni Butynens in conspectu villae Mlyn-
 nove, in altera parte stagni ejusd. distantia
 scopulus Decimus Septimus, in distantia tre-
 centorum cubiterum cum impositione signo-
 rum metatum fragmentorum Materie a ferro
 recedentis illar atq. scandula largihaces et
 hic Scopulus Decimus septimus Quatuor Veter-
 minavit parietes Bonis Polany cum Bonis
 Mlynove habitum cui associatus est scopu-
 lus secundus Quatuor a parte sinistra parietis
 Bonis Mlynove cum Bonis Polany respiciens
 erecti et juncti sunt. Determinato itaq.
 pariete Bonis Polany cum Bonis Mlynove
 ce habito ad dislimitationem parietis Bonis
 Butyn cum iis Bonis Mlynove habita
 officium suum parietis Italicens accedere vo-
 luit

Voluit. Verum quoniam tempestates Inbrius et Nivius ean-
dem Separationem Scopulorum impediunt. Unde offi-
cium Campestre Italicius, tam ob tempestates quam
de Consensu Partium utrarumq; ad Tempus bene
vroum per Literas Innotescientes partibus
designacionum differt et Limitat Actus. Bona-
tis vigore. Jannes Michalicki Camer. Franc. etc.

Acta sunt hoc in loco Campestri Luto. Differen-
tiarum Inter Bona villa Bonasowka et Mica. Ca-
tharina de Samosha et Missachon. Cameraria
Magni Ducatus Litt. Hereditaria ad Bona villa.
tum Visniovicere Spectantia, ab Una, et Bona
villa Magni Ducatus Litt. Hereditaria parte ab altera Circa Flu-
vium Horyn in Conspectu Decursum aqua vulgo
vocat Napadomicchi dicti ad Plagam Mentionalem
jacentis. Feria Sexta ipso die Festi Divisionis Cantu-
rum Apostolorum, id est die Decima quinta Julii
Anno Domini Millesimo septingentesimo. Pedage-
dimo Octavo.

Officium Campestre Terra Italicius ad Regni
Sectionem Partium Inscriptorum vigore compla-
nationis. Certe de Acta et Data ejus in villa
Loto die Decima Julii Anno Domini Millesimo
septingentesimo. Pedagesimo Octavo, Inter Mica
Catharina de Samosha et Missachon. Cameraria
Magni Ducatus Litt. ab Una, et Mica. Anto-
niam Beyner Invisorem Camogita parte ab altera
Conscripta. Manibus partium Utrarumq; atq; Ami-
corum subscripta et Similis Communita Consensu Re-
guentis; Michalicki Katarzyna et Samosha
Missachon.

Mniachow, Podkomorzyna Waw. Litt Janowushq, Szan-
 rowiecho, Gólskq, ette Skarżing, Dobr. Woiow Bor-
 szagukii z Boruk do Nigetu Wianioniz naleq-
 cych Dziekicahq, z Leona, a Wielt atutoniw dwo-
 niczen Bernera Kraczej Nigetu Emudziwego
 Dobr. Woi. Napadowchi Dziekicem z Drugiej atutoni
 staneta peuna z wniwczym nie domienna konpla-
 nacya, w ten sposob z to: iz zubozi Wielt Bern-
 ner z starozinnymi Borukami swemi Napado-
 wiechiami Proste uziwawie Pastwiska z Leona
 atutoniem po pól z Gami Borzozowiechiami a z
 do Granicy Krasnostuchy, Probuiz, qy Leona
 w Inwentarzu Anni Millesimi Septingentesimi
 Quadagesimi Octavi in ordine do Dziatu Nig-
 etu Konsulskorami Wianioniechiami zia-
 stopic skazajcego, z nastojniwego wyowiadano:
 rym przy zwiadowaniu Nigety Woi. Granicy zwa-
 nie b. do bżono; iz Nigety Napadowcha od Pastwicy
 po Leke atutoni z Borzozowch granicay, zia-
 Inych gradow ani Pastwiska, z namnie, ztego
 wstepu zia Nigety atutoni zia bżia, a rezyma:
 ora Dobr. Woi. Napadowchi, postug Dziatu z
 Inwentarza Dziekiciego iako w kontradike bżia,
 jest zwiawo nastojita ziazym luboty zebien-
 dya Wielt Bernera Kraczej Emudziwego ad-
 memi Donozami Inwentarza Wzpomnianego
 z Granicay na Dziekicahq Dobr. Woi. Napadow-
 ki wobie kluzajcych Napokojona bżia, pozimna
 iednak zia mediacya ziazym maziakow, zia-
 Podkomorzyna Waw. Litt Janowushq, zinterkow-
 Lecz Wielt Kraczej z Emudziwego, ile zia zia Nig-
 Napadowcha zia Nigety nie ma Pastwiska, pozua-
 ia wstepu zia Leke atutoni z grontu ziego
 Borzozowiechiego nad atutoniem na Pastwisko nie-
 cznem cazy Wielt Bernerem z atutoniem, z atutoni-
 zego, wstepnie tym sposoben; ziazym na zia-
 ciuho zamego

ad meridiem jacentis Populi ^{Arbutus} ~~Arbutus~~ ^{Arbutus} a parte a
 tra ad plagam Orientalem Bonor ^{Arbutus} ~~Arbutus~~ ^{Arbutus} altera a
 tra Sinistram ad plagam Occidentalem Bonorum ^{Arbutus} ~~Arbutus~~ ^{Arbutus}
 Arbutus parietes determinantes erecti sunt, e medio
 quor quanta rectius a parte meridionali ad partem ceteram
 interioralem ductum duos dirigendo a parte dextra Porta
 et Pluvias Horis in distantia centum quinquaginta
 cubitorum situatum a bona ^{Arbutus} ~~Arbutus ^{Arbutus} a
 tra vero Porta ad bona Bonorum relinquendo
 Populus minus parietis respectu ^{Arbutus} ~~Arbutus ^{Arbutus} In
 lancia in distantia centum quinquaginta cubito
 rum ad mentem complanationis dupla est
 ita cum impositione signorum metallicorum Ita atq
 mentis Materie a Ferro recedentes erectus est
 Populus Tracta in praecipuum Linea ad Par
 tem Dextram versus Pluvias Horis ad plagam
 Orientalem iuxta Praticam unam Pluvias a Dextra
 ad bona ^{Arbutus} ~~Arbutus ^{Arbutus} a Sinistram ad bona Bonorum
 relinquendo a Populis ^{Arbutus} ~~Arbutus ^{Arbutus} Quintus
 Sextus, Septimus, Octavus, Nonus, Deci
 mus, Undecimus, Duodecimus, Decimus Tertius, Deci
 mus Quartus et Decimus Quintus ^{Arbutus} ~~Arbutus ^{Arbutus}
 ita cum impositione similium dignos ollas atq
 mentis Materie a Ferro recedentes in equali
 distantia centum cubitorum quomodo radicem
 Constituti dant. Decimus sextus in distantia
 centum viginti cubitorum, decimus Septimus
 Relativus pro Aliis ^{Arbutus} ~~Arbutus ^{Arbutus} in distantia centum
 cubitorum cum impositione similium signorum ollarum
 lignarum milio ^{Arbutus} ~~Arbutus ^{Arbutus} atq
 Fragmentis Materie a Ferro recedentes ^{Arbutus} ~~Arbutus ^{Arbutus} et hic Populus deter
 minant lancia per parietes bona Bonorum cum Bo
 nis ^{Arbutus} ~~Arbutus ^{Arbutus} Pluvias ^{Arbutus} ~~Arbutus ^{Arbutus} di quam atq
 pro bona sub Dislimitatione cadentis ad Pluvias
 bona Bonorum habere intendunt. Erectio itaq
 pro bona Populis. Pluvias ^{Arbutus} ~~Arbutus ^{Arbutus} atq
 Populis ^{Arbutus} ~~Arbutus ^{Arbutus} per populos ^{Arbutus} ~~Arbutus ^{Arbutus} habere vult
 et declarat, itaq
 Sub Remo, Contra visibiles ^{Arbutus} ~~Arbutus ^{Arbutus}
 Officium~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~

Officiorum canonicis. Actus presentis vigore.
 Joannes Michaeli Emerang Franc. 1711
 Dec.

Acta sunt haec in loco Sylvestri Differentia-
 rum in valle non doeo. Profunda ab oriente ad
 occidentem sese volente in qua Conjunctione
 Decursu attenuis vallis à meridie ad Septem-
 trionem posita, et cum Priori valle sese Conjun-
 gentis circa Valli Antiqua Matti seu Olophi
 dicta in utriusque vallibus existentia, inter Bona
 Ducatum Wiszniovean, quod Mda Catharina de La.
 morie Minisacnora Succameraria Magni Du-
 catu Lithuanid Hereditaria ab Uro, et Bona
 Episcopii Magna et Episcopii Barona dicta Re-
 Minisacnora Patrum collectis seu Collegi Cre-
 minensibus itidem Hereditaria parte ab al-
 ra, circa quinque Angularitatem et tres Sec-
 pto Angularis, bene notos, in Anno Mil-
 leesimo, septingentesimo, Quinquagesimo Per-
 tis per officium Camperste Palatina tus-
 Bractariensis in Determinis variationem
 inter Bona Episcopii Ducatus Wiszniovean-
 census, et Bona Episcopii Ducatus Wiszniovean-
 dis in Bona Episcopii Ducatus Wiszniovean-
 tem Bona Episcopii Ducatus Wiszniovean-
 dem Bona Episcopii Ducatus Wiszniovean-
 tis ad Septentrionem, Bona Episcopii Ducatus Wiszniovean-
 trionem, quod Mda Palatini Mda.
 storiens Hereditaria iacentes, Palat.
 tho in Anno Fti Sanctorum Simonis et
 iude Apostolorum id est die vigesima No-
 va Octobris Anno Domini Millesimo ce-
 ptingentesimo, Sexagesimo, Octavo.

Officium Succamerariae Palatinatus
 Terra

Snihymok, Peredmirky, y Borszczowky, Grzami Swe-
 mi. z Grzami Dobr oknin wielkich y matych
 Collegium Kmemienig Societis seu Societis, seu
 Diedzianemi, na fundusz przez Regoz pod Ami
 Wyszniowieckiego Dziada Swego, Lapisanemi, z ty-
 kajace sie o brau by nigdy ktoremi Dobra fri-
 cionu, cionu Głoz, u tajemne o mechodzenie
 y Preorywanie Kicet dawnego użycania, w
 Gruntach met Portanych następnity w opory
 y ołarzi, wzym cionu obie do użycowania
 między soby y Dobrami swemi u bellich wami, one
 po Pradzielniku Wyszkaiajace, y Wicane Lapa-
 niczenie czynige Prziawic na to z Obopólnie
 niżej podpisanym do siebie użyci, met kto-
 rych w użycowności swoich, y z Grzami La-
 dzi ołarzi dyk wybranych, o granicach
 dawnego użycania na nie których miejscach
 podług opisu granic wyprawy sie użyciu.
 wody y kommutacye Grzami za Grzami podług Le-
 zowania swego użycunasy, po dyk Grzami
 scach, Umieralskich, Pradzielnik, między dyk
 wyższonemi Dobrami swemi y gruntami
 ich ograniczenie czynig, to jest: Rozowby
 od Kapiow Dreck na Dolinie od Kuninca dyk,
 cy w Łone między Grzami Wyszniowie-
 ckiemi Kniatyną Lwanemi, a Grzami Klu-
 cza Kłonińskiego dyk, od Łachowu pa-
 wochowu dyk, do kłoz y Grzami
 Kłonińskie przy rozow y kłozu Łachow, albo
 ny dyk dyk dyk dyk dyk dyk dyk dyk dyk
 dyk dyk dyk dyk dyk dyk dyk dyk dyk
 w roku 1753. dnia 12 dnia miesiąca
 Lipca nastąpił, a w imię Kmemienieckie
 roku 1756. miesiąca Octobris Pałoz dnia 12.
 towarz, Grzami oligatwa Wyszniowieckiego
 z Grzami Kłucza o Kłonińskiego, przy dyk
 Grzami Kłonińskiego

Ciągłość się. Który Doliny y droga, w niej jednej
 potem od Olmii Drugiej z nową odrazą widać
 na jedno zachodzący się, y jedna droga do hotelu
 domy idąca czyniących, za którym jama głęboka
 Zapadnia zostaje nie dochodząca w prawo przez drogę
 krzywą, y cała między dolinami będąc
 do drugiej okniściej granicami idącej, na wież
 wyrównane drogi prowadzą, a też do drugiej wpa-
 wo y doliny na równinami idącej do wiatku
 części drogi pod brzeziny krzywych bocz-
 nego, a tym iwanem y doliną w tym wale
 w prawo między brzeziny idącej, norwicią by
 też dolina na pod brzeziny idącej, aż w
 kierunku doliny, a z kierunku idącej
 szły, między brzeziny doliny głębokiej w
 prawo idącej, aż do końca drogi
 w sobie mającego kępinami y łąkami łą-
 tego przykrytych drogią okniściej granicami
 idąca Zapadnia się, a od tego końca też
 droga po górach idąca w teny
 stronie opodal idącej do drogi z Olmii
 w kierunku do krzywych idącej, a norwicią
 idącej, w której wyrównanej przez te drogi prze-
 chodząca w prawo drogą z Olmii do drogi
 cząk idąca w prawo idącej, też droga do mi-
 ędzy drogi krzywych y okniściej drogi
 idącej, a to między, potem równiną, potem ro-
 chowem w dolinę na równinami idącej, a
 idącej, a dalej doliną idącej, do brzo-
 ka w środku jej idącej, a od brzo-
 ła idącej doliną coraz idącej do do-
 ła idącej z lewej strony przechodzącej w ten do-
 linę, głęboką wpadającą, a norwicią by doliną
 idąca w prawo, też doliną w prawo idą-
 cą idącej w prawo, na pod dębem odwrócenia
 meymona

uczynionym do między dawnej Grunta Kosińskiego
 z Oknińskimi Dzielacz, a wale między Sersa obo-
 rang przez Pola z Wirachoniny Doliny a Sersa
 w prawej stronie będącej; Po tem piątym wstąpił
 z Wirachoniny będącej do między dawnej
 Grunta Oknińskiego z gruntami Kosińskimi
 Dzielacz, a tą między w Wirachoniny Doliny
 w Las Kosiński ciągnący się a tą Wirachono-
 niny co raz głębiej nie dochodząc Lasu Kosiń-
 ka do między Sersa oboorang, a Kosiński a Sersa
 w Las Kosiński idąc. Między oboorang z Doliny
 przez Las w Dolinę Drugą w tenże Las do pier-
 wazey wstępując a z tej Doliny po nad Lasem
 Kosińskim z Doliny w nim z podnim idąc
 Sersa a Kosiński z między Sersa oboorang
 aż do Doliny z między dawnej Wyżwaniny
 Gruntów Oknińskich z gruntami Kosińskimi
 Kosińskimi z Kosińskimi na Drugiej Sto-
 nie Doliny będącej którą poprzek przebiega
 ta między przez górę wyższą Kosińską
 w Dolinę Sersa a z tej Doliny z mi-
 ędzy do Sersa oboorang będącej, a do Sersa
 Sersa przez Drogę z Kosińskimi na Okni-
 ny do Krze maza Sersa, przez którą prze-
 biegały wzdłużiem nie podalecho Lasu
 Kosińskiego w lewej stronie Sersa do
 Wirachoniny Sersa pod Kosińskim Lasem bę-
 dącej, a z Sersa idąc w lewą stronę wstąpił
 był dawne wyżwaniny po nad nią
 idąc do odnogi Kosiński Sersa z prawej sto-
 ny przechodzącej a mieszczącej się Sersa w
 poprzek, po nad tą Sersa aż do Sersa obo-
 rang w Wirachoniny Sersa Kosińskimi a z mi-
 ędzy Wirachoniny Sersa Sersa w Sersa z w-
 łożą na Drugiej stronie Wirachoniny Sersa

Kosińskimi

[illegible]

Seniores controversum conveniunt, huiusmodi
 dictionem sui officium in Praesentia Religi-
 orum Patrum Societatis Jesu Ignatii Leblonski
 Causam Collegii Cremenecensis et Felicius Chel-
 micki Bondi, Admini Procuratorum, tum
 ac Seniori ad Alberti Szreuski Vicegerentem
 Canonicum Iosephi Wilkowskum, Celestini Dy-
 bicki, et Athanasij Minski, Jacobi Soloturski
 Jacimiri Januszki, Michaelis Perlecki ac ali-
 orum quam plurimum variis Status et
 conditionis hominum Actui Senti Actis.
 Tentum, tum Ministerialis Regni Genera-
 lis Prædicti Mathias Jacimiri Authenticam
 jurati fundavit. Qua fundata, et per eundem
 Ministerialem Regni cum omni Securitate
 Proclamato partes ad exhibendam impari-
 tionem acclamare fecit. Quo in termino
 Partibus et eundem Matris Catharina de
 Samoyaliu Ministerialem Suamerana M.D.
 Litt. Bonori Ducatus Wiszniovensis stare.
 Disposita per eundem Albertum Szreuski ad-
 minitentes, et Collegium Cremenecense So-
 cietatis Jesu per Religiosum in Christo Pa-
 trem Ignatium Leblonski quorundam Eiusdem
 Collegii Procuratorem, Comparentibus et se-
 cundum iudicialiter controversantibus, officium
 plene Campestre Terra Staliciensis, Supra Pri-
 otum Controversis Partium Suprascriptas
 Exauctoritas, Inhaerendo Compensationi Supra
 de Tenore ingratum ad Pipationem Popu-
 lorum accepit. In nomine itaque San-
 ctissime et Individue Trinitatis ad Super-
 tuam et Eius Memoriam In hoc fundata fu-
 risdictionis videlicet in Valle non adeo.

Profunda

Profunda ab Occidente ad Orientem sese proten-
 dente in decursum alterius vallis à meridie ad
 Septentrionem dirigentis, et in priorem vallonem imi-
 dentis circa valla Antiqua tractu seu Obsequi-
 dicta, in utroque vallis existentia Scopuli bini
 Angulares in actu superiore circumscripti u-
 nus à parte sinistra Bono Okniny ad Orien-
 tem alter à parte Dextra Bono Agnisi Orie-
 tionem ad Occidentem jacentes, non tangendo
 quidquam Scopuli bini Aialis, tractus aton-
 nelensis varietem Determinantes à quo po-
 siti renovati sunt. Emerico quo Scopulus relicta
 valle prima ab Occidente ad Orientem posita pr-
 habita vero altera valle à meridie ad Septen-
 trionem jacenti vallis Antiqua in videri repe-
 ritur Cursum ad plagam meridionalem gradien-
 do, in distantia Ducentorum triginta quinque
 cubitorum Determinationem estus valli Anti-
 qui, Watch seu Okopeli dicti Scopulus Pan-
 talis Primus cum Signis metallicis agenda
 mille impleta atq- Fragmentorum materia à
 ferro recedens exilis est, à quo Scopulo ad
 Summitatem eius vallis dirigendo in distan-
 tia Centum octuaginta sex cubitorum cum im-
 positione Fragmentorum materia à ferro rec-
 dentis et aliarum Scopulus secundus fundatus
 est, à quo Scopulo ad plagam Orientalem
 atque marem parumper declinando ad eundem viam
 dum de Bono Kuzlin ad oppidum Chastanovici ten-
 dens, per eam viam Scopulus tertius
 cum impositione agenda mille impleta atq-
 Fragmentorum materia à ferro recedens in
 distantia Ducentum quinquaginta cubitorum
 constitutus est. Ab eodem Scopulo per viam
 dum superius dictam Feniçius undiq- à larva
 variis

rarisimis Quercubus exsertis ad Summitatem val-
 lis ab Occidente ad Orientem jacentis. Copu-
 lus Quartus. cum Impositione Materiae frag-
 mentorum à Ferro recedentis in distantia Trecentorum
 Cubitorum factus est, ulterius autem
 eadem Summitate Deorsum gradiendo ad Vallum
 Antiquum nunc dictum in Summitate ejusdem
 Vallis repertum Scopulus Quintus in Distantia
 Centum Quingenta Cubitorum cum Impositio-
 ne Fragmentorum Materiae à Ferro recedentis atque
 Carbonum relictus est, à quo Scopulus eadem Valle
 perhibita semper perinde gradiendo in distantia
 aequali Trecentorum Cubitorum Scopulus Sextus et
 Septimus, cum Impositione Similium Signorum frag-
 mentorum Materiae à Ferro recedentis atque Carbo-
 num constituti sunt, Ulterius autem eadem val-
 le Profundius gradiendo vallim alteram à parte
 Dextra positam et cum Priori se se conjungentem
 atque Speciosam Sicam in ipsa Valle relinquentem
 Scopulus in distantia Trecentorum Cubitorum Scopulus
 Octavus. Nonus autem in distantia Ducentorum
 Cubitorum Quingenta Cubitorum in eadem Valle cum
 Impositione Similium Signorum Materiae à Ferro
 recedentis atque Carbonum relictus sunt à quo
 Scopulus fracta aperire ad partem Dextram
 Linea Valle jam prius perhibita à parte Sinis-
 tra relictà ad pagam inter Mendonares et
 orientalem septentrionalem ad Summitatem montis
 Deorsum gradiendo, in ipso lacumine ejusdem
 montis Scopulus Decimus, in distantia Du-
 centorum Cubitorum cum Similibus Signis
 relictus est, et ab eodem Scopulo eadem Linea
 perhibita, ipsam à parte Dextra cum Per-
 fectis ad Bonam Knyazevskij tractus visnoviceum
 Rubeta autem cum Perfectionis à parte Sinistra
 ad Bonam Knyazevskij relinquentes, loco decliviori
 ad Summitatem

ad Summitatem vallis ab Occidente ad Orientem posita
in distantia Trecentorum viginti Quatuor Cubitorum
cum Impositione Similibus dignis Scopulus duodeci-
mus factus est, à Summitate vero primis vallis
deorsum in eandem ad Plagam orientalem pergen-
do in loco profundiori Scopulus duodecimus cum
Impositione dimilium Signorum Constitutus est,
à quo Scopulo eadem valle perhabita ad Orien-
tem gradiendo per Rubeta Lory dicta in tra-
ctu Ductus existentia in distantia Trecentorum
Cubitorum Scopulus Decimus Tertius cum Imposi-
tione dimilium Signorum erectus est, à quo
verò eadem valle procedendo, specudes binas siccas
à parte Dextra in fundois *Hyemycensibus* re-
tingendo Scopulus Decimus Quartus cum Im-
positione dimilium dignis factus est, à quo de-
scendendo eadem valle ad viam de Bonis *Hyemycensibus*
si per Bonas stromalia ad villam Notaria
tendentem Descendendo pene eandem viam Scopulus
Decimus Quintus in distantia Trecentorum vi-
ginti Cubitorum cum impositione Similibus dignis
Constitutus est, à quo Scopulo transgressa
via supra dicta Valle in parte Sinistra cum
altera valle à Septentrione iacenti se se in-
juncta relicta, loco Superiori per Clivum
montis à parte Dextra iacentis ad alteram
vallin à meridie ad Septentrionem iacentem
in qua valle Scopulus Decimus Sextus in
distantia Trecentorum Quingenta Cubito-
rum cum Impositione Similibus Signorum erectus
est, à quo Scopulo eadem valle deorsum ad
meridiem gradiendo usque ad Sylvam *Hyemycensibus*
censum et vallum Antiquum ab Occidente ad
Orientem

Lucek Comelatione vigore Cujus plens peragitur actus
 nominatum sub Eod. Item Populus 24. in distantia du-
 centorum Quinguentorum cubitorum cum impositione di-
 midium Pignorum Constitutus est. Hicenus vero me-
 ditullio ejusdem Luceus ad Agroa Oknincę verus
 Luceus Luceus dictum a parte sinistra iacentes
 circa viam ex cybris et Henicicis ad Bona Oknincę
 tendentem in exilu ipso ex Bona in Campu
 Populus Vigecimus Quingentus in distantia tre-
 centorum cubitorum cum impositis
 Similibus Pignis ripatus est. a quo
 Populo viaculum ex Cybris et Henicicis ad
 Bona Oknincę tendens ad naturali limite
 Constituendo Eod. viaculo Campo ex utroque Cul-
 tis et insemnatis cunctis nos ad viam bene
 sitam de Bona Potrayczyki ad Bona Oknincę
 si transversaliter decurrentem, tuncque Camer-
 viam Populus Vigecimus Sextus in distantia
 Quingentorum Septuaginta cubitorum cum
 impositione Pignorum Materis a terra rec-
 tendi atq. Arbonum erectus est a quo Popu-
 lo tracta super lineam ad Partem Dextram reli-
 ctu viaculo in parte sinistra ad Bona Oknincę
 tendenti probata autem via supra scripta
 de Potrayczyki ad Bona Oknincę tenden-
 ti et ad naturali limite Constituta eadem
 via ad Plagam meridionalem gradiendo, viam
 aliam de Bona Oknincę ad Bona Potrayczyki
 tendentem et cum Prior de se in in-
 septem a Parte sinistra relinquentes in distan-
 tia Trecentorum cubitorum Populus Vigecimus
 Sextus a Parte sinistra Vigecimus Septus
 in distantia Ducentorum Quinguentorum cubito-
 rum a parte Dextra Vigecimus Octavus in distantia
 Ducentorum cubitorum a Parte sinistra ejus-
 dem via in meta Antiqui Vici Bona Oknincę
 et Krzywicyki cum impositione Similibus
 Materis

Materia à ferro recedentis. Fragmentorum atq; Carbonum
 Constituti Sunt. Ulterius vero Tracta aspere linea
 ad partem Sinistram plagamq; orientalem sati-
 valem viam supra adnotata de Bonis Potkay-
 cypki ad Bona Pruszycki tendenti, à parte
 dextra relicta meta Antiqui Usus ad Summi-
 latem vallis ad meniem iacentis gradiendo
 in distantia Precentorum Cubitorum Scopulus
 Prigesimus; in ipsa Autem valle (adveniendo)
 lacum circum Scopulus Prigesimus Primus
 in distantia Ducentorum Precentorum Cubitorum
 cum impositione Similium signis Constituti
 sunt, Ulterius Autem non observato relictis
 observata tamen Inflexione naturali promi-
 ssa vallis procedendo, Scopulus Prigesimus Se-
 cundus, Prigesimus Tertius. in ead. valle
 semper profundiori in distantia equali Pre-
 centorum Cubitorum cum impositione Similium si-
 gnorum fundati Sunt. jam vero Prigesimus Quartus
 in distantia Precentorum quinquaginta sex Cubi-
 torum in decursu alterius vallis à parte Sinistra
 in priorem Intransit, et se conjungentis cum im-
 positione Similium signis Constitutus est, à quo tra-
 cta signanter ad orientem linea relicta. Primum
 da valle in parte dextra denuq; unita, reliqua
 autem altera non adeo profunda ad origi-
 nem jacenti. Primum ejusdem gradiendo Scopu-
 lus Prigesimus Quintus in distantia Precentorum
 Cubitorum cum impositione Materia à ferro re-
 cedentis Illarum atq; Carbonum Fragmentorum
 relictus est, à quo Scopulus ead. valle cursum
 gradiendo viam cummittens vallis præhabita
 acualiterq; Bonis villa Koturynce, ad eundem
 Ducatum Wisniowecene spectans in Proprietate
 ne Successoribus est Mra Ludovica de Salzw-
 abie & Bononius Vincennia & molenscene
 obligatoria existentis, in qua cummitate locorum
 decliviori in conspectu struictorum in parte dextra
 jacentium

jacentium in distantia Arcentorum Cubitorum Scopuli
 Area. Aciates. Unus Bona villa Knyurayki ad me.
 n diem alter Bona Okniny ad Septemtrionem
 Tertius Bona Kotturayne ad Ingentem in di.
 stantia octo cubitorum quem res videnti cum
 impositione Similium Cignorum Fragmentorum
 Materia à Ferro recedenti Carbonum atq. ol.
 larum erecti sunt. Quibus erectis Declinan
 te ad Occasum cōde intervenientes Restitit diei
 Dominica Actum cui officiorum ad Penam Secun.
 dam in vigilia festi Omnium sanctorum id est
 ad diem Trigesimam primam Octobris eadem muni.
 steriam reclamare fecit. Penam autem Secunda
 in vigilia festi sanctorum Omnium id est die
 Trigesima prima Octobris. recapta permodito.
 hic sui et per Ministerialem Securi quem supra
 reclamata ad limitationem Columnam Bona
 Okniny. Limitationemq. Sanctis Bona Peta.
 torum cum Bona Kotturayne habita se con.
 tulit et tali mora determinavit. Incipiendo
 è medio primorum Annorum Scopulorum super erectis
 quantirectius ad Plagam Ingentem. meta arate
 designata Campis planis Undiq. Cultis Cōpula
 primus, secundus, et tertius in distantia equali
 Arcentorum Cubitorum cum impositione cimi.
 lium Cignorum Fragmentorum Materia à Ferro
 recedentis, et vitri. Quartus vero Cōpulus inde
 clivitate summatis Vallis à Septemtrione ad
 mentem posita in distantia Arcentorum Quin.
 quaginta Cubitorum cum similibus cignis erecti
 sunt. Ulterius autem eadem plagam præhabita
 quanto rectius per summam Vallis à parte
 dextra ad illam Kotturayne de de protendit
 tis in altera parte ejus Vallis Scopulus Quin.
 tus, in distantia Arcentorum Cubitorum
 Sextus vero, septimus et Octavus in simili
 in simili distantia Arcentorum Cubitorum in Re.
 ctitudine

in rectilinis campis planis unius cultis cum im-
 positione similium signorum nomus autem in distan-
 tia Ducentorum Quinguentorum cubitorum cum simi-
 libus signis in ipsa Summitte vallis ab Occidente
 ad Orientem per Sylvam Krominici dictam
 de se Potententis erecti sunt. à quo scopulo
 ead. valle predicta deorsum gradiendo in distan-
 tia Ducentorum cubitorum Scopulus Decimus Un-
 decimus, vero, transmeato viaculo de Bonis
 Kotturynne ad Bona Okriny Magna tenden-
 te post idem viaculum in Eadem valle jam
 Profundiori in Distantia Ducentorum cubito-
 rum cum impositis similibus signis Constitutus
 est. à quo Scopulo relicta valle sumpta
 in parte Dextra Versus eand. valem declivi-
 tate eiusq. vallis gradiendo in loco cupenon
 in Distantia Ducentorum Quinguentorum cu-
 bitorum Scopulus Duodecimus factus est. Ulte-
 rius Autem per monticulum Fruticetis Exor-
 tam eadem Plaga gradiendo ad vallum Albe-
 ran à septentrione ad Plagam Intermeri-
 dionalem et Orientalem Potententis et cum
 Priori valle non prorsus relicta de se Conjun-
 gentem sub Fruticetis vario Arborum genere
 excretis a parte Dextra Jacentibus Scopulus
 Decimus Tertius relictus est. à quo scopulo
 sursum de valle ad montem loco decliviori gra-
 diendo in declivitate vallis in Sylva Krominici
 dicta manentis totam Sylvam Krominici di-
 ctam a parte Dextra Campos Autem Cultos
 a parte Sinistra relinquendo in meta arato
 Designata non Procul à Vallo Antiquo Vateh
 dicti in distantia Viginti cubitorum in parte
 dextra in Determinio Fruticetorum Krominensium
 jacenti

jacenti in distantia Ducentorum Quadragesima Cubitorum Scopulus
 Decimus Quartus, cum impositis similibus signis, erectus
 est, a quo Scopulo quantorectius declivitibus Vallis per
 Rylvam et sub ejusdem nominis Dicta in parte Dextra in
 lentis semper tendendo in rectilinis Scopulus Decimus
 Quintus, Decimus Sextus Decimus Septimus et Decimus
 Octavus in distantia aequali Precentorum Cubitorum et
 rectilinis Metarum aratro nuper designata cum signis
 ditione similium signis punctati sunt, Alterius au-
 tem Eadem Meta et rectilinis gradiendo, ad Vallis a
 septentrione ad Meridiam se se moterudentem et per
 Eadem Vallis gradiendo, ad Aialittem Bonorum Villa, et
 redmirka et Chibrowka in altera parte promissa
 Vallis in distantia Precentorum Cubitorum Scopuli tres
 Aiales, Unus Bonorum Notimynie, ad Meridiam alter
 Bonorum Okniny, ad Septentrionem, Tertius Bonorum Chri-
 byrowka et Predmirka ad Orientem cum impositione
 similibus signorum, Fragmentis materia a Ferro
 recedentis vitri atque ollarum, in distantia Octo Cu-
 bitorum quemque recipienti Sipati sunt, = Detra-
 minato itaque hanc Bonorum Villa Notimynie, cum
 Bonis Okniny habitis, ad distinctionem hanc
 Corundem Bonorum Okniny, cum Bonis Chibrowka
 et Predmirka habitis officium solum de Contulit, = In-
 ciendoque e medio ramisporum Scopulorum Arduum
 ad montem gradiendo postea campis planis, Unum
 nullis meta antea usque, Notimynie Bonorum in di-
 stantia Precentorum Cubitorum, Scopulus minimus, se-
 cundus in distantia Ducentorum Cubitorum in ipsa
 humilis Vallis Moris, Tertius in distantia Ducento-
 rum Quadragesima Cubitorum in profundiori humilitate
 Vallis ad Plagam Orientalem hiemalem de se pro-
 tendente cum impositione signorum, signorum
 materia a Ferro recedentis et Fragmentis ollarum
 conpositi sunt, a quo Scopulo relictis Valle
 ad partem Dextram profundius tendente Arduum
 declivitate ad Plagam Eandem Orientalem sativam
 gradiendo in distantia Precentorum Cubitorum aequali
 Quartus, Quintus et Sextus cum similibus signis
 erecti sunt, Septimus vero accedens humilitatem
 Vallis Moris a Septentrione ad Meridiam se se pro-
 tendente, et in alteram Vallis ab oriente sativam, ad
 Occidentem hiemalem se se moterudentem incidentis
 a quo Scopulo

A quo Populo ad Rubeta dicitur dicta, Complanatione superioris visitata in val-
 le Superiori dicta existentia, ab Eadem Rubeta Eadem valle cun-
 sum declinatibus ad viam publicam de Pona Perdomirka
 per Villam Okniny cernuntur, videntem Pona Perdomirka
 viam Populus Octavus in distantia Ducentorum Sedaginta
 cubitorum cum Similibus oppositis signis, erectus est, a quo
 Populo Eadem valle ad Summitem tendente versus Sylvan
 Karishi Laseh dictam in manu sinistra jacentem per Aprasom
 ptam viam gradiendo sub ipsa Sylva Karishi Laseh dicta in
 loco Superiori Populus Novus, in distantia Ducentorum
 Quingenta cubitorum erectus est, a quo Populo Secun-
 dum ad vallem gradiendo in Summitem vallis La tala Pop-
 ulus Decimus, in distantia Ducentorum Novaginta
 cubitorum erectus est, a quo Populo fracta asperere
 Linea in Partem sinistram ad Plagam Septentrionalem
 eade convertendo Eadem valle Lutura seu Margine Pico Per-
 to, totum ducitur a sinistris, relinquendo non observato
 rectilinio, observata tamen in Editione naturali vallis
 Populus Undecimus in distantia Ducentorum Quingenta
 cubitorum, Duodecimus, in distantia Centum cubitorum
 Decimus tertius in distantia Ducentorum cubitorum in
 conspectu vallis Lutura ex fundo Oknynensibus ad
 eandem vallem in Curru existentem se de Protendentes
 et conjungentes cum Impeditisque Similibus signis
 et cunctis Fragmentorum Materiali in ferro recedentes et
 Maribus cunctis sunt, Ulterius autem Eadem Mar-
 gine dicta ejusdem vallis ducitur jam in Rivulum
 immutantis usque ad locum alium ducitur
 et in Eadem asperere Septima seu Margine Eadem Per-
 to in distantia Ducentorum Sedaginta cubitorum
 Populus Decimus Quartus, erectus est, a quo
 Populus Eadem valle Ulterius Procedendo Margine Eadem
 Per to Rivulum in parte sinistra manuteneo in di-
 stantia Ducentorum Quingenta cubitorum et lo-
 pulus Decimus Quintus, jam vero Decimus Sextus
 in distantia Quingentorum cubitorum ad eandem Ch-
 mitatem Magni Superioris Pona Perdomirka
 cum oppositis Similibus signis, erectus est, a quo
 Populo fracta in Partem sinistram asperere Linea ad
 Plagam Septentrionalem per lulum ex Rivulo Rivulum
 ad marginem alterum ejusdem Luti in Eadem Margine
 Eadem Luti Stagnum Eadem Superiori Pona Perdomirka
 cernit, ad Pona Pona Perdomirka jam vero Campos et Ma-
 ra quoniam extendi poterint ad Pona Okniny velin-
 gulando sine commensurata distantia ex ratione loco-
 rum in Accessitilium in utroque Margine Magni supra
 dicti ipsa Summitem Populi Tres Cives unus
 Pona Perdomirka et Perdomirka in Margine Dextro
 ad Meridiem

ad meridiem, secundus in Margine Sinistro penes Motendinum
 Rahonice dictus ad Bona Okniny, Apertans ad Septentrione
 Tertius itidem in parte Sinistra ad Orientem Bonorum Bor-
 szesowha in altera Parte Luti: Transactione Panithali An-
 ni, millesimi, quingentesimi, nonagesimi, sexti, Wknoza
 seu Wnoga Vocitati in Distantia immensurata cupios
 ex ratione committis, Stagni et Premissi Luti; in Acep-
 titum cum impositione Similium Signorum, Fragmen-
 tum Materia à Ferro recedentis vitri et ollarum, Consti-
 tuti sunt. — Et licet tamen hi Scopi aciales Pa-
 rietes Bonorum Okniny et Borzesowha Designantes U-
 nus in una altera in Secunda Parte premissi Luti Wkno-
 za seu Wnoga dicti, sunt locati. Meditulum tamen
 Premissi Luti Bona Okniny à Bonis Borzesowha
 perpetuis temporibus distinguere et discriminare
 Debebit; è medio Quorum Populorum Meditulis
 ipsius Luti ad Summitatem ejus gradiendo, et pro
 naturali cunctis premissum, Lutus, ad mentem
 Documenti Panithalis expectati, millesimi quin-
 gentesimi nonagesimi sexti, et Prescriptum In-
 planationis abumendo, secundo viam de Bonis Bor-
 szesowha ad Bona Okniny tendentes, penes eandem
 viam, in Distantia Quadringentorum Cubitorum
 Populus primus Panithalis, cum Signis metalibus
 Materia à Ferro recedentis et vitri Constitutus
 est. — Ulterius vero eadem valle per viam supra-
 scriptam meando in Summitate probabiti Luti
 jam sicca in Distantia aequali Quadringentorum
 Cubitorum cum, impositione Similium Signorum
 Populus secundus fundatus est, à quo Populus
 Ulterius eadem valle sicca campis cunctis, Cultis,
 ad Summitem ejus dividendo, Populus tertius et
 Quartus in Distantia aequali Ducentorum Cubito-
 rum cum, impositione Similium Signorum fundati sunt
 ad eandem, Populi Summitatibus Probabite Vallis
 Sinis, à parte Sinistra relictis, Summitate tertia
 priori à parte dextra jacenti ad Orientem se de Or-
 gendo, eadem Summitate sursum gradiendo in loco
 desinor, in Distantia Ducentorum Quingenta Cubi-
 torum Populus quintus, Jam vero Sextus ad eundem
 viam de Bonis Borzesowha per Villam Janhowce

Cremereus

46
Cremoneus tendentem pene eandem viam. Similibus et supra
signis metalibus quibus replendo in Distantia Ducentorum
Septem Cubitorum facti sunt. Fracta vero in partem ex
nistram Linea, viam promissam pro naturali Limite
constituendo Eadem via ad Septentrionem gradiendo in
Locum Sylva Rurice Vocata Populus Septimus
in Distantia Ducentorum Cubitorum, Octavus in Di
stantia Ducentorum Viginti Cubitorum, Nonus in Di
stantia in ~~Distantia~~ Ducentorum Quadragesima
Decimus in distantia Ducentorum Cubitorum in locis de
clivioribus, undecimus vero in eadem valle in qua Anti
quibus testante Documentis Transitali Insuper quidam
Quingentesimi Monagesimi sexti via Publica de Po
nis Okniny ad Pona Pizcaatynice transponaliter Cur
rebat, nunc vero alio loco mox iter immutatum. Cum
in planioribus in parte Superiori reperitur in Di
stantia Ducentorum Viginti Cubitorum cum Impo
sitione Similibus signorum circa viam Pona Pizcaatynice
ad Sylva Rurice Vocata, signati sunt, a quo
Populo Ultimo et valle Sylva Vocata Rurice
dictam cum Campis Moravia indeterminatis in parte
Dextra viam promissam pro naturali Limite aduoc
uitatem in parte Sinistra relinquendo eversum de
valle ad viam de Pona Pizcaatynice ad Pona
Okniny ad Pona tendentem Quanto rectius Digen
do Novus Duodecimus, et Decimus Tertius in
Distantia duodecim Ducentorum Cubitorum in locis decli
vioribus, jam vero Decimus Quartus Per, et Pona
viam nunc mentionatam de Pona Okniny ad
Pona Pizcaatynice tendentem, in Distantia Centum
Quadragesima Viam Cubitorum in Campis jam
planis cum Impositis Similibus signis metal
ibus Fragmentorum materia à Ferro recedentis.
vitri et aliarum erecti sunt. Ulterius vero
fracta linea ad partem Dextram Plagamque
Triginta Eadem via de Pona Okniny ad
Pona Pizcaatynice tendente pro naturali Li
mite assumpta meando, in parte Dextra Etiam
via Populus Decimus Quintus Retentivus
in Distantia Ducentorum Quinquaginta Cubito
rum cum Impositione Fragmentorum materia à
Ferro recedentis atque aliarum et vitri constitutus
est

est. Et licet Quidem Fundi Bonorum Okniny et Porzeczka
testante documento supra exarato millesimi Quingen-
tesimi nonagesimi sexti ulterius Potendentiam diu ha-
bere debuerint, cum tamen partes utroque Compensa-
tione vigore Cujus quens peragitur actus vindictio-
nem mutuan premiorum Fundorum ab attore di-
bus bonis hinc inde dibi procustodiverint Pro-
inde officium ab ulteriori erectione Scopulorum
adveratit, saltem vindicationem. Partibus
ubi de iure venerit precuodit. Erectis
itaque Roma Connotatis tam aialibus quam pa-
nitibus Scopulis officium presentis Impetri
terra italicensis transitis Easque inter bona pro-
memorata modo suprascriptis Constitutas perpetuo
Duraturas, et quicquid a parte dextra Fundorum
Pratorum Vizaulorum Anticetorum Agrorum re-
mansit id totum ad bona Oppidum Vistionica
villam et pertinentes, videlicet Kryusyli, Kotu
rynie, Pukyrzka, Peromirza et Porzeczka
Quicquid vero a parte sinistra similiter Fundorum
Agrorum Pratorum Vizaulorum Anticetorum re-
dictum est, id omne ad bona Okniny marka
et Okniny Parva spectare debere in arum
decernit et declarat. Invenientur tamen
frumentorum extra Scopulos nunc separatos
non tamen preminantorum pro parte utraque
liberam Collectionem precuodit, actus pro-
dictis vigore.

Joannes Michatowski Camerarius Transilvaniae
Palatinatus Cypria Terra Italicensis
Notandum Plante Camerariatu meo Transilvania Italicensis abbat
anno 1766. actus suorum per me, hinc expedito in Palatinatu
Lukid ac alio Palatinatibus Regni ad Archiepiscopum Terrae Ita-
licens in Italia, actionem Legis de Conservandis actis Precamerariis
lib. 1. cap. 1. Ex his autem actibus, quocumque in Palatinatu Iph-
sine uti ad generalitatem hinc spectanti, et di in minutissima
parte ex ratione confederationum Pratorum et Pratorum, tam ex
ratione Pratorum hinc, Consuetudinum Precamerarii Terra Italicens
Pratorum mei Primi, ad Camerariatu; Coequalbar alios omnes
Pratorum mei Primi, ad Camerariatu mei Primi, ad
et Una cum actibus Camerariatu mei Primi, ad
Coniuncti, et Archiepiscopum Terrae Italicens, rectori, in
quorum hinc manu mea subscribo. —
Joanne Michatowski Intra Camerarius Transilvania Italicens
In post Camerarius Transilvania Italicens, ad Pratorum
vero Camerarius Transilvania Italicens Palatinatus Novod.

100

100



75

75

